

Guía para la evaluación de la accesibilidad digital

Autor

Programa de accesibilidad en entornos digitales de Agesic

Fecha de creación

08/09/2026

Tipo de publicación

Guías

Resumen

Este documento orienta la evaluación de accesibilidad de sitios web, aplicaciones y otros productos o servicios digitales con base en las Pautas de Accesibilidad para el Contenido Web (WCAG) 2.2.

Incluye la preparación de la evaluación, la selección de una muestra representativa, la evaluación automática y manual, las pruebas con personas usuarias, el registro de hallazgos y herramientas de apoyo.

Introducción

Este documento orienta la evaluación de accesibilidad de sitios web, aplicaciones y otras soluciones digitales con base en las Pautas de Accesibilidad para el Contenido Web (WCAG) 2.2. Incluye la preparación de la evaluación, la selección de una muestra representativa, la evaluación automática y manual, las pruebas con personas usuarias, el registro de hallazgos y un conjunto de herramientas de apoyo.

A quién está dirigido

Está dirigido a equipos y personas que participan en el diseño, desarrollo, gestión de contenidos, control de calidad, mantenimiento o evaluación de soluciones digitales. También puede utilizarse como referencia para planificar y supervisar trabajos de accesibilidad.

Marco de referencia y nivel de conformidad

Definir el nivel de conformidad

La referencia utilizada es WCAG 2.2 del W3C. Sus criterios de conformidad se organizan en tres niveles: A, AA y AAA. Para cumplir la normativa vigente, la solución debe alcanzar, como mínimo, el nivel AA, sin perjuicio de que puedan incorporarse criterios adicionales cuando el contexto lo requiera.

Proceso de evaluación de accesibilidad

Evaluar la accesibilidad consiste en analizar, mediante diferentes métodos, si una solución digital cumple los criterios de conformidad definidos y si las personas pueden utilizarla sin encontrar barreras.

Algunos de los requisitos pueden ser validados utilizando herramientas específicas, pero para el resto se debe realizar un proceso manual y contar con personas expertas que puedan entender y preparar un informe detallado de las mejoras.

La evaluación combina métodos complementarios. Es recomendable que cada uno de estos métodos se realice en el siguiente orden:

1. Evaluación automática
2. Evaluación manual.
3. Pruebas con usuarios.

Las herramientas automáticas permiten detectar parte de los errores técnicos. Por su parte, la revisión manual requiere criterio especializado y las pruebas con personas usuarias permiten identificar barreras de uso que pueden no surgir de la verificación de conformidad.

La metodología se basa en la metodología definida por W3C. Los pasos para seguir son los siguientes:

4. Determinar nivel de conformidad a evaluar.
5. Identificar las tecnologías utilizadas
6. Seleccionar una muestra representativa de páginas.
7. Evaluar con herramientas automáticas.
8. Incorporar las mejoras detectadas en la etapa anterior.
9. Realizar evaluación manual.
10. Incorporar las mejoras detectadas en la etapa anterior.
11. Realizar pruebas con usuarios e incluir usuarios con discapacidad.
12. Incorporar las mejoras detectadas en la etapa anterior.

En los apartados siguientes se describe cada etapa.

Identificar las tecnologías utilizadas

Durante este paso, se identifican las tecnologías utilizadas en las soluciones a evaluar, así como las herramientas necesarias para la conformidad.

Siempre que sea posible, suele ser útil identificar cualquier sistema de gestión de contenido, versión y configuración, ya que puede ser relevante para explicar los resultados de la evaluación.

Seleccionar una muestra representativa de páginas

Cuando la solución contiene muchas páginas o pantallas, se debe definir una muestra que represente sus principales estructuras, componentes, contenidos y recorridos. La muestra debe incluir, como mínimo:

- Página principal.
- Mapa del sitio.
- Página de búsqueda y página de resultados de búsqueda.
- Formulario de contacto o cualquier otro formulario.
- Formulario para reportar problemas de accesibilidad.
- Páginas con diagramas, gráficas o mapas de imagen.
- Páginas con tablas.
- Páginas con datos generados dinámicamente.
- Contenido multimedia.
- En el caso de un proceso de varios pasos, se deberán incluir todas sus páginas.
- Páginas que presentan cláusulas legales como “Términos y condiciones”, “Políticas de privacidad”, “Declaración de accesibilidad”, entre otras.
- En caso de utilizar plantillas, incluir una muestra representativas de páginas basadas en ella.

También conviene considerar las páginas más visitadas, los recorridos críticos y los contenidos dirigidos a públicos específicos. El tamaño de la muestra debe permitir una revisión suficiente sin perder de vista que la evaluación manual requiere tiempo y conocimientos especializados.

Evaluación automática

En esta etapa se utilizan herramientas que verifican automáticamente algunos criterios técnicos de accesibilidad correspondientes al nivel de conformidad definido. Sus resultados deben interpretarse y validarse antes de incorporarlos al informe.

La evaluación automática analiza el código y otros aspectos verificables por software. Permite detectar una parte de las barreras, pero no puede determinar por sí sola si una solución es accesible.

Las herramientas incluidas en este documento son ejemplos de apoyo. Algunas ofrecen versiones gratuitas y otras funcionalidades mediante licencias. La disponibilidad, las características y las condiciones de uso pueden cambiar.

Las herramientas automáticas presentan, entre otras, las siguientes características:

- Detectan aproximadamente el 25–30% de barreras de accesibilidad digital.
- Generan errores y advertencias.
- Pueden existir falsos positivos y falsos negativos.
- Es conveniente contrastar los resultados con otra herramienta.
- Después de corregir los errores, se debe repetir el análisis en las mismas condiciones.

Falsos positivos y falsos negativos

Una característica de las herramientas de evaluación automática de WCAG es que pueden encontrar falsos positivos o falsos negativos, es decir, pueden señalar como error una situación que no incumple un criterio (falso positivo) o no detectar un incumplimiento existente (falso negativo). Por ese motivo, los resultados requieren revisión especializada.

El uso de más de una herramienta puede ampliar la cobertura, pero no sustituye la evaluación manual ni el juicio experto.

Evaluación manual

Una vez realizada la evaluación automática y la corrección de los errores encontrados, se realizan la evaluación manual.

Esta evaluación consiste en una revisión sistemática realizada por una persona o un equipo con conocimientos de accesibilidad. Requiere más tiempo que la evaluación automática y permite analizar criterios que dependen del contexto, del significado del contenido y del comportamiento de la interfaz. Estas evaluaciones pueden realizarse periódicamente y son económicas.

La revisión debe documentar el criterio evaluado, el resultado, la evidencia encontrada, la ubicación de la barrera y, cuando corresponda, una recomendación para corregirla.

Por ejemplo, una herramienta puede comprobar si una imagen tiene un atributo de texto alternativo, pero se necesita una revisión humana para determinar si ese texto comunica adecuadamente la información de la imagen.

Durante esta etapa pueden utilizarse herramientas semiautomáticas que faciliten la evaluación. Estas se incluyen en el apartado “Herramientas de evaluación”.

Entre otros aspectos, la evaluación manual debe revisar:

- Aplicación de textos alternativos.
- Verificación de secuencia lógica de búsqueda y navegación.
- Navegación por teclado.
- Comprensión del contenido.
- Uso de encabezados.
- Composición de formularios.
- Componentes interactivos.

Lista de verificación para la evaluación manual

La lista de verificación permite comprobar de forma sistemática los criterios aplicables y registrar el resultado de cada página, pantalla o componente incluido en la muestra.

La [guía para verificar el cumplimiento de accesibilidad digital](#) presenta los criterios y las orientaciones para realizar esta revisión.

Pruebas con personas usuarias

Después de corregir los hallazgos de las evaluaciones automática y manual, se recomienda realizar pruebas con personas usuarias y con usuarios con discapacidad, que usen de diferentes tecnologías de apoyo.

Las pruebas con personas usuarias permiten identificar dificultades generales de comprensión, navegación e interacción. La participación en estas pruebas de personas con discapacidad permite, además, detectar barreras específicas y analizar el uso de tecnologías de apoyo, configuraciones personalizadas y estrategias de interacción que no siempre pueden reproducirse en una evaluación técnica.

La muestra debe incluir personas representativas de los públicos de la solución, incorporar personas con discapacidad y con diferentes niveles de experiencia en el uso de tecnologías digitales.

Para planificar y realizar las pruebas, se recomienda:

- Definir tareas realistas y vinculadas con los principales objetivos y recorridos de la solución.
- Utilizar la técnica think-aloud (pensar en voz alta) para conocer las expectativas, dudas y decisiones de las personas durante la interacción.
- Registrar dificultades de comprensión, navegación, operación y compatibilidad con tecnologías de apoyo, además de las estrategias utilizadas para completar cada tarea
- La recogida de datos se centrará en la comprensión de los errores relacionados con los problemas de accesibilidad.

Uno de los desafíos en este tipo de pruebas es la selección de los participantes. Las discapacidades tienen sus matices y pueden ser discapacidades temporales o permanentes. Las necesidades y formas de interacción pueden variar según el tipo y grado de discapacidad, la experiencia, el contexto y la tecnología utilizada.

Siempre que sea posible, las personas deben realizar la prueba con sus propios dispositivos, configuraciones y tecnologías de apoyo. Si la prueba se realiza en otro entorno, este debe configurarse previamente para evitar que las condiciones de evaluación introduzcan barreras adicionales.

Registro e informe de resultados

El informe debe contemplar todos los errores detectados incluyendo las advertencias que requieran análisis. Cada hallazgo debe vincularse con el criterio correspondiente, aportar evidencia suficiente y describir su ubicación e impacto. Después de las correcciones, se debe repetir la evaluación en condiciones equivalentes para verificar los cambios.

El resultado debe permitir conocer qué criterios fueron evaluados, cuáles cumplen, cuáles no cumplen y cuáles no aplican dentro del alcance definido.

Los resultados se registran durante todo el proceso y se consolidan al finalizar. La documentación facilita la transparencia, el seguimiento y la repetición de la evaluación. Su nivel de difusión dependerá de las condiciones de confidencialidad establecidas.

Como mínimo, se debe registrar:

- Información general de la evaluación
- Nombre del evaluador
- Fecha de la evaluación (fecha de finalización o periodo de duración)
- Alcance de la evaluación (Solución, páginas, pantallas o componentes incluidos)
- Tecnologías, navegadores, dispositivos y productos de apoyo utilizados
- Nivel de conformidad y criterios evaluados

Herramientas de evaluación de accesibilidad digital

Las herramientas de evaluación ayudan a identificar posibles barreras y pueden utilizarse durante el diseño, el desarrollo, la gestión de contenidos y las pruebas. Algunas realizan comprobaciones automáticas y otras facilitan la revisión manual.

Ninguna herramienta puede comprobar automáticamente todos los aspectos de accesibilidad ni determinar por sí sola la conformidad de una solución. Los resultados siempre requieren interpretación y juicio humano. Las herramientas de evaluación de accesibilidad digital no pueden determinar la accesibilidad, solo pueden servir a la interpretación de un especialista

Agesic no respalda productos específicos. La inclusión de una herramienta en esta guía no implica una valoración de calidad ni una recomendación comercial.

La lista es orientativa, no exhaustiva, y puede modificarse a medida que cambien las herramientas disponibles.

Axe DevTools

Axe DevTools permite analizar páginas web desde las herramientas de desarrollo del navegador y también ofrece APIs para integrar verificaciones de accesibilidad en procesos de desarrollo y pruebas automatizadas.

¿Cómo utilizar Axe DevTools?

Se puede instalar la extensión Axe DevTools en Chrome o el complemento de Firefox.

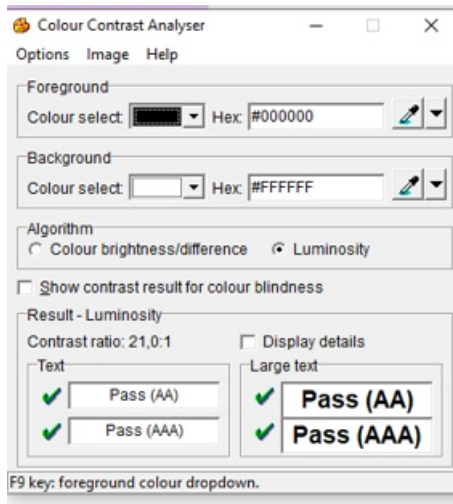
1. Abrir el navegador web y acceder a las DevTools (F12).
2. Seleccionar la pestaña "Axe DevTools" y luego "Analyze".
3. Revisar el listado de errores y sugerencias visualmente.
4. Axe DevTools ofrece un reporte detallado que incluye la criticidad del error y el tipo de discapacidad afectada.

Colour Contrast Analyser

La herramienta Colour Contrast Analyser permite evaluar el nivel de contraste entre el texto y el fondo.

¿Cómo utilizar la herramienta Colour Contrast Analyser?

1. Instalar Colour Contrast Analyser
2. Ejecutarla y acceder la primera pantalla para ingresar los colores del texto y el fondo del contenido:



3. Colocar la ventana sobre el contenido o la imagen que se quiere evaluar.
4. Seleccionar el lápiz del campo "Foreground" y arrastrar hasta el color del contenido que se requiere evaluar.
5. Seleccionar el segundo lápiz del campo "Background" y arrastrar hasta el segundo color a evaluar (fondo).
6. Una vez seleccionados los colores del fondo y el texto plano, se presentan los resultados en los campos de la sección "Result - Luminosity"
7. El contraste mínimo debe ser 7:1 para texto normal y 4.5:1 para texto grande.

Extensión HeadingsMap

La extensión HeadingsMap permite analizar la jerarquía de encabezados en el navegador. Se puede instalar en el navegador web y ejecutarla.

Es necesario revisar que los encabezados siguen un orden jerárquico (h1, h2, etc.) sin omitir niveles, y que no se utilicen encabezados con el único objetivo de dar formato al texto. (Criterio 1.3.1).

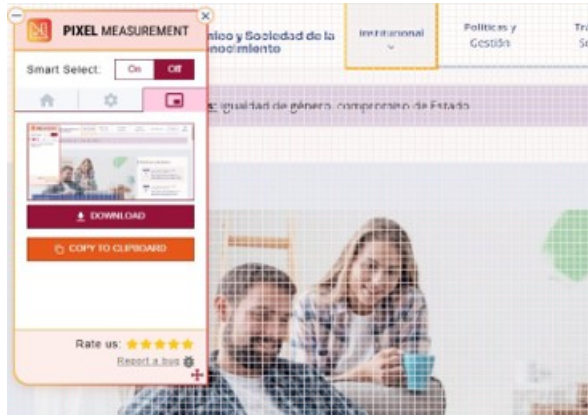


Extensión Regla virtual

Permite medir el tamaño de botones, enlaces y otros elementos interactivos. Se puede evaluar si los elementos cumplen con el mínimo de 44x44 px.

¿Cómo utilizar la regla virtual?

1. Instalar y ejecutar la extensión en el navegador web.
2. Activar la regla o herramienta de medición en el navegador.
3. Medir el ancho y el alto del área interactiva.
4. Medir largo y ancho en píxeles del elemento interactivo.



Extensión Tab order accessibility testing

Esta extensión muestra el orden en que los elementos reciben el foco al navegar con el teclado.

¿Cómo utilizar la extensión Tab order accessibility testing?

1. Instalar y ejecutar la extensión.
2. Navegar con la tecla "Tab" y comprobar que el foco avanza en un orden lógico de lectura.

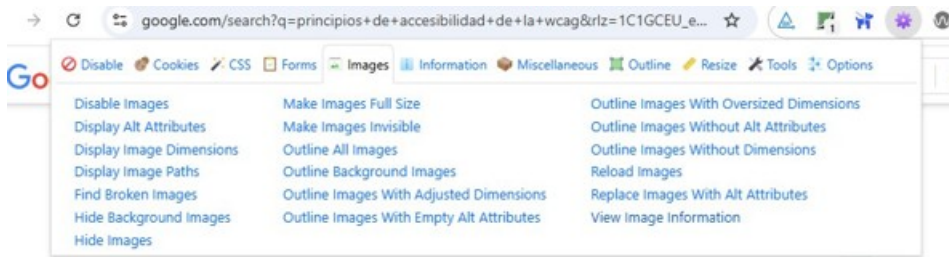


Extensión Web Developer

La extensión Web Developer permite verificar si las imágenes tienen texto alternativo (alt).

¿Cómo utilizar la extensión Web Developer?

1. Instalar y ejecutar la extensión en el navegador web.
2. En la opción "Images", elegir "Display alt attributes" y "Outline images without alt attributes".
3. Revisar que todas las imágenes tengan texto alternativa (alt); las imágenes informativas deben de tener un alt que describa la imagen y las decorativas deben estar indicadas como tal o con dobles comillas en el alt ("").



Herramienta Text spacing bookmarklet

Permite comprobar si el contenido sigue siendo legible y funcional al aplicar los valores de espaciado definidos por WCAG 2.2.

¿Cómo utilizar Text spacing bookmarklet ?

1. Acceder a [Text spacing bookmarklet](#)
2. Arrastrar el enlace "Text Spacing" a la barra de marcadores.
3. Abrir la página que se desea evaluar.
4. Seleccionar "Text spacing" en la barra de marcadores.
5. Verificar que el texto no se corte ni se solape.

Lector de pantalla NVDA

NVDA es un lector de pantalla gratuito para Windows. Permite comprobar cómo una persona ciega o con baja visión accede al contenido de un producto o servicio digital mediante el teclado y la información que transmite el lector de pantalla. La versión actual es la 2026.

¿Cómo utilizar NVDA durante la evaluación?

1. Instalar NVDA o ejecutar su versión portable.
2. Recorrer la página utilizando únicamente el teclado.
3. Verificar que los títulos, enlaces, botones, imágenes, campos de formulario y mensajes sean anunciados de forma clara y comprensible.
4. Comprobar que el orden de lectura sea lógico y coincida con la estructura visual del contenido.
5. Confirmar que todos los componentes interactivos puedan identificarse, utilizarse y comprenderse sin depender de la vista.
6. Revisar que los cambios de estado, los errores y los contenidos dinámicos sean comunicados adecuadamente.

El uso de NVDA requiere práctica y conocimiento de sus comandos. Una revisión realizada por una persona evaluadora no sustituye las pruebas con personas que utilizan lectores de pantalla habitualmente.

Markup Validation Service W3C

El servicio de validación de marcado de W3C (Markup Validation Service W3C) permite comprobar si el código HTML presenta errores de sintaxis o estructura.

¿Cómo utilizar el servicio?

1. Acceder a [Markup Validation Service](#)
2. Seleccionar una de las siguientes opciones:
 - “Validate by URL”: ingresar la dirección de la página.
 - “Validate by File Upload”: cargar un archivo HTML.
3. Revisar y corregir los errores informados.

La validación del código puede facilitar la detección de algunos problemas, pero no determina por sí sola si una página es accesible.

Total Validator

Total Validator permite revisar aspectos de accesibilidad y validez de HTML y CSS, además de detectar enlaces rotos y otros problemas técnicos. Puede utilizarse sobre páginas individuales o conjuntos de páginas.

¿Cómo utilizar Total Validator?

1. Descargar la [aplicación](#).
2. Seleccionar la versión: básica o pro, dependiendo de las necesidades.
3. Ingresar la URL del sitio web a validar.
4. Realizar las pruebas.
5. Analizar los resultados de las pruebas para identificar y corregir errores.

Bibliografía

Carreras Montoto, O. (2012, 8 de abril). [*Metodología de evaluación de conformidad con la accesibilidad en sitios web \(WCAG-EM\). Usable y Accesible*](#).

Revilla Muñoz, O., & Carreras Montoto, O. (2024). [*Accesibilidad web: WCAG 2.2 de forma sencilla*](#)[Libro electrónico].

World Wide Web Consortium. (2014, 10 de julio). [*Website Accessibility Conformance Evaluation Methodology \(WCAG-EM\) 1.0*](#).

World Wide Web Consortium. (s. f.). [*Web Accessibility Evaluation Tools List Web Accessibility Initiative*](#). Recuperado el 9 de julio de 2026.