

Grupo de Trabajo Gobierno Abierto

Asunto:	Acta reunión Grupo de Trabajo GA
Fecha:	20/09/2017

Historial de Revisiones

Fecha	Versión	Descripción	Autor
20/09/2017	V0.1	Versión inicial	Leticia Hernández
04/10/2017	V0.2	Ajustes solicitados por el representante del INE	Silvia González
05/10/2017	V0.3	Ajuste solicitado por representante de MRREE	Silvia González
06/10/2017	V0.4	Ajuste solicitado por el representante del Congreso de Intendentes por la Intendencia de Montevideo	

Acta N°009_2017_GrupoTrabajoGA_20-09-2017

ASISTENCIA:

Representantes de	% participación de la reunión	Nombre
AGESIC	100%	Ninoschka Dante
AGESIC	100%	Leticia Hernández
UAIP	100%	Mariana Gatti
UAIP	100%	Graciela Romero
OPP	0%	-----
INE	100%	Daniel Muracciole
MRREE	100%	Carlos Gitto
MEF	100%	Noelia Da Souza
MIEM	0%	-----
Poder Judicial	0%	-----
Poder Legislativo	0%	-----
Congreso de Intendentes-Intendencia de Montevideo	100%	Juan José Prada
Congreso de Intendentes-Intendencia de Florida	100%	Javier Sastre (en representación del Sr. Jorge Reyes)
RGA - DATA	100%	Daniel Carranza
RGA-CAINFO	100%	Daniel Lema
FCS-Udelar	0%	-----

AGENDA:

Temas tentativos de agenda:

- 1) Mesa de Diálogo de Participación Ciudadana.
- 2) Proceso armado 4º Plan de Acción Nacional de Gobierno Abierto 2018-2020.

DESARROLLO DE LA REUNIÓN:

Daniel Lema, representante de la RGA, informa que en el día miércoles 27/09 a la hora 10, en la Universidad Católica del Uruguay, sala Bauzá presentan el Índice de Transparencia Activa en Línea (ITAel), el cual mejoró el índice de transparencia a un 50%. Nos envían a la brevedad la invitación y agenda. Informa que en este índice la institución que mejor estuvo fue el LATU.

Graciela Romero, representante de la UAIP, consulta por la puntuación de los Gobiernos Departamentales.

Lema informa que la Intendencia de Montevideo es la que está mejor.

Ninoschka Dante, representante de Agesic, presenta los temas de la reunión: Mesa de Diálogo de Participación Ciudadana y Proceso de armado del 4º. Plan de Acción. Señala que este proceso en general lleva 6 meses, para la primera semana de julio habría que enviarlo a OGP cumpliendo con los cronogramas que este organismo dispone.

Este cuarto plan es el período 2018-2020, período estratégico, hay que definir estrategia, a qué va aportar este plan, si aporta a los ODS, si aporta al Plan de Gobierno 2020, a que impulsará, cómo se van a involucrar los distintos actores y el nivel de involucramiento del grupo. Para el 4º plan ya hay identificadas demandas ciudadanas que no fueron tomadas para el tercer plan y podrían ser incorporadas en el próximo. Que compromisos podemos co- crear. Año a año hay que mejorar los planes, el objetivo es ir mejorando y superándolo. El Primer plan involucró compromisos mayormente de gobierno electrónico, para el segundo plan se involucró a sociedad civil, se sumaron las mesas de diálogos y se incorporaron más organismos., para el 3er. plan el grupo a partir de una lluvia de ideas, elaboró un documento sobre las debilidades encontradas en el proceso anterior, identificándose la mayor debilidad en la consulta pública. Para la consulta, no se utilizó ninguna herramienta y en el medio del proceso se dio el cambio del formato de OGP.

Se les va a enviar a todos los integrantes del Grupo el Manual de OGP.

Ver insumos que vamos a utilizar para la creación del 4º. plan: dar continuidad a los proyectos, insumos de las mesas de diálogo y construir sobre eso, informes de IRM, marco general del país, Carta Interamericana de Datos Abiertos, Red Gealc, ODS.

Objetivos planteados en su momento: aumentar la cantidad de participantes de la organización civil, lo cual fue positivo, más actores de gobierno, más temáticas.

Nos planteamos incorporar compromisos que incorporen los ODS, lo cual no fue posible para el 3er. plan, por no tener la definición desde Uruguay. Para el próximo plan la idea sería poder alinearlos a los ODS.

Fortalecer los componentes participativos de la elaboración del plan, esto suele suceder en el caso de sociedad civil que cuesta participar por distintos problemas, por ello es importante lograr nuevos mecanismos para su participación.

También se planteó que los compromisos deben aportar a la calidad de vida de las personas.

Hace dos años se planteó este ejercicio: detectar debilidades, insumos, objetivos, proceso, entonces ahora hay que hacer este mismo ejercicio para el 4º. plan.

Daniel Carranza, representante de la RGA, señala que Uruguay no tiene tanto apoyo político, por ejemplo, Argentina viene con gran impulso y mucho apoyo político.

Carlos Gitto, representante del MRREE, dice que el caso Argentina utiliza este proceso para poder utilizar el Gobierno Abierto y sus pilares en el contexto en el cual están viviendo. Menciona el Decreto 25/014 que es el que crea el Sistema Diálogo y Consulta en Cancillería, consulta a los demás integrantes del grupo como lo realizan en cada uno de sus organismos.

Dante informa que la propuesta del proceso en el caso de Agesic, es elevada a las autoridades correspondientes, Clastornik, Pastorin, Roballo, etc. Para el 4º. plan lo que se viene pensando y hablando con OPP y Daniel Carranza es hacer una reunión con los actores de gobierno, a nivel político (Directores) y en esta definir lineamientos. Lo que hay que definir es a que nivel se hará una reunión. Esta reunión podría llevarse a cabo en octubre.

Carranza señala que más allá que este el nivel político, quizás también invitar a los niveles técnicos y demás, porque él considera que se desconectan los distintos niveles del organismo.

Dante señala que esta reunión con nivel político es específicamente para generar lineamientos.

Carranza consulta si a nivel de lanzamiento del plan, existen posibilidades de darle un lanzamiento de índole más política

Dante señala que quizás se podría enviar una nota desde la Presidencia con el mandato de la participación en el plan.

Gitto señala que lo anteriormente mencionado es importante porque el ámbito político tiene su propia dinámica, por lo tanto, pregunta como el plan se conjuga con la política y a su vez el nivel técnico puede proponer ideas. Como sustanciar su organismo con la sociedad civil, por ejemplo, las herramientas que ellos tienen, hay una apropiación modesta.

Dante informa que hay dos etapas, una es el proceso y otra es la creación de los compromisos.

Cuál es el proceso que vamos a llevar adelante para luego construir los compromisos.

En el proceso hay que definir actividades: de lanzamiento, convocatoria a la sociedad civil, organismo, etc., dentro de este proceso hay que ver los compromisos que hay que trabajar en el grupo, para definirlo.

Ahora es el momento de hacer la propuesta de proceso para presentar a las autoridades correspondientes, así como también a la sociedad civil.

Carranza señala que el objetivo es mejorar el proceso nuestro, ya que hoy por hoy nuestro proceso tiene muy buen posicionamiento a nivel internacional. Plantea que es importante quizás sumarse a ámbitos que ya están funcionando, por ejemplo, el Consejo de Ministros, Consejo de Jóvenes. También se podría tomar ideas de esos espacios para generar nuevos compromisos.

Agrega que sería bueno generar un espacio que no sea solo una consulta pública para que una vez que estén los compromisos la ciudadanía comente, sino que la ciudadanía por ejemplo a través de una plataforma y /o aplicación pueda participar en el proceso de las ideas.

Dante presentó la herramienta “yo participo” que es una herramienta de e- participación que puede aportar a lo que anteriormente se está mencionado, es decir, podemos utilizarlo como un mecanismo para el 4º. plan, para recibir propuestas, para realizar consulta pública.

Carranza dice que más allá de la herramienta es necesario ir mostrando la construcción de los compromisos en tiempo real. La otra es por ejemplo en las mesas de diálogo, en estas la sociedad civil redacta un compromiso y lo lleva al organismo que ellos pretenden que lleve a cabo el proyecto.

Dante agrega que en su momento se realizó esta estrategia y funcionó muy bien. Es decir, recibir la demanda de sociedad civil y el organismo ir viendo.

Carranza señala que esta estrategia ayuda que aquellos que no pueden participar pueden igualmente enviar su propuesta (hablando de la sociedad civil).

En cuanto a la Mesa de Diálogo de participación ciudadana estamos en tratativas para enviar las invitaciones que saldrían el viernes 25/09 una vez estén todas las validaciones.

En cuanto a la Relatoría, la idea es contratar por Unesco a Uruguay ATP.

Respecto al moderador, la mesa tiene dos componentes indicadores y participación. Para indicadores hay un moderador propuesto por MIDES, pero no puede el viernes 20/10 que sería la segunda instancia de la mesa.

Se propone pensar ideas para plantearlas en la próxima reunión que será el miércoles 4/10.

SE RESUELVE:

Tareas asignadas	Responsables	Fecha entrega
Mesa de Participación Ciudadana		
Largar Convocatoria Definir moderadores, relatoría	Agesic	
Traer propuestas institucionales para definir el proceso de armado del 4º Plan de Acción de Gobierno Abierto 2018-2020	Grupo de GA	
Elaboración, envío del Acta	Agesic	
Validación del Acta	Grupo de Trabajo GA	

PENDIENTES:

PRÓXIMA REUNIÓN:

Fecha: miércoles 4 de octubre de 2017.

Hora: 11:00 a 13:00 hs.

Lugar: Sala 1, Piso 4, Torre Ejecutiva.

Agenda tentativa:

-Proceso de armado del 4º Plan de Acción Nacional de Gobierno Abierto 2016-2018.

