

## Grupo de Trabajo Gobierno Abierto

Asunto:	Acta reunión Grupo de Trabajo GA
Fecha:	04/10/2017

## Historial de Revisiones

Fecha	Versión	Descripción	Autor
04/10/2017	V0.1	Versión inicial	Silvia González

Acta N°010\_2017\_GrupoTrabajoGA\_04-10-2017

**ASISTENCIA:**

Representantes de	% participación de la reunión	Nombre
AGESIC	100%	Ninoschka Dante
AGESIC	100%	Silvia González
AGESIC	100%	Leticia Hernández
UAIP	100%	Mariana Gatti
OPP	0%	-----
INE	100%	Daniel Muracciole
MRREE	0%	-----
MEF	100%	Daniel Flecchia
MIEM	0%	-----
Poder Judicial	100%	Horacio Vico
Poder Legislativo	0%	-----
Congreso de Intendentes	0%	-----
RGA - DATA	100%	Daniel Carranza
RGA-CAINFO	100%	Daniel Lema
FCS-Udelar	0%	-----

**AGENDA:**

**Temas tentativos de agenda:**

- 1) **Mesa de Diálogo de Participación Ciudadana.**
- 2) **Proceso armado 4º Plan de Acción Nacional de Gobierno Abierto 2018-2020.**

## **DESARROLLO DE LA REUNIÓN:**

### **1) Mesa de Diálogo de Participación Ciudadana.**

Ninoschka Dante, representante de Agesic, informa del status de la mesa de dialogo de participación ciudadana, señala que ya se enviaron las invitaciones y al grupo se le envió invitación solicitando además apoyo en la convocatoria. A su vez, se enviaron invitaciones con cuerpos de mail diferenciados, según el subgrupo de trabajos, Indicadores de Participación Ciudadana o Fortalecimiento de la Participación Ciudadana. En el caso del subgrupo de trabajo de indicadores se le envió junto a la invitación el documento borrador de la propuesta elaborada por el Grupo de Participación Ciudadana que se va a llevar a la mesa, al otro subgrupo se le enviará información introductoria al concepto de participación ciudadana institucionalizada, ámbitos de participación ciudadana institucionalizada, preguntas disparadoras, ejemplos de iniciativas para el fortalecimiento de la participación ciudadana.

Daniel Carranza, representante de RGA, consulta cual va a ser la definición de participación utilizada en la mesa.

Dante responde que será la que definió el Grupo de Trabajo de Participación para las líneas de trabajo que viene desarrollando como ser Relevamiento e indicadores de participación ciudadana.

Carranza Consulta por status participantes a la mesa.

Silvia González, Agesic, responde que las invitaciones se enviaron el día de ayer y al momento no se han recibido confirmaciones, salvo las confirmaciones de 12 personas de sociedad civil, que informara la RGA a partir de la convocatoria realizada.

### **2) Informe evaluación independiente al 3er. Plan de Acción Nacional de Gobierno Abierto 2016-2018**

Ninoschka Dante informa que el Instituto de Instituto de Comunicación y Desarrollo (ICD) comenzó a hacer la evaluación independiente.

### **3) Organización del evento del encuentro regional de OGP en Buenos Aires.**

Daniel Muracciole, representante del INE, consulta si la participación es exclusiva para jercas, a lo que Dante y Carranza responden que no y que en este momento ya está el borrador de agendas ministeriales.

### **4) Proceso armado 4º Plan de Acción Nacional de Gobierno Abierto 2018-2020.**

Carranza señala que desde la RGA elaboraron una propuesta con los puntos que informó oportunamente agregando nuevas ideas. Por un lado, la idea de lanzar el plan con más fuerza política, es decir lineamientos políticos concretos.

La obligación de publicar la transparencia activa puede generar que eso sea un incentivo.

Mariana Gatti, representante de la UAIP, señala que desde la UAIP aplicaron la normativa que se debe cumplir agregando nuevos elementos.

Dante agrega respecto al punto de lanzar el plan con más fuerza política que señala Carranza que se había hablado de realizar una reunión del Grupo de Trabajo de Gobierno Abierto a un alto nivel jerárquico/político de los organismos. Es un tema que hay que laudarlo, es para ponerse de acuerdo desde el gobierno.

Daniel Flecchia, representante del MEF informa que lo planteo en su organismo y están de acuerdo.

Carranza retoma que es necesario que el organismo se comprometa a la difusión de gobierno abierto y que forman parte, por ejemplo que retwittear los temas y noticias de gobierno abierto.

Muracciole, cree que hay que mirar dos facetas la nacional e internacional, en lo nacional orientar la pregunta en que cambia gobierno abierto en la vida de la ciudadanía, en lo internacional tener en cuenta en qué medida el plan acompaña los Objetivos de Desarrollo Sostenible (ODS). Hay que lograr darle visibilidad y utilidad.

Carranza señala en la misma línea de Muracciole, que estuvo revisando el portal de OPP, que incluye a los ODS y le pareció muy interesante. Pone el ejemplo el Plan de Acción de Costa Rica que utiliza como temas los ODS para categorizar el plan, se podría aplicar para el plan de Uruguay.

Muracciole agrega que cuando se refiere a mejorar la calidad de vida de la ciudadanía, se refiere a grupos de personas específicos.

Carranza señala respecto a las herramientas, que sea una herramienta que sirva para compartir y debatir ideas, no solo para poner a consulta al final del proceso. Informa que se va a reunir con un grupo de personas que le van a presentar la herramienta e-participa.

Dante informa que el día de ayer el equipo de yo participo que utiliza esa herramienta nos realizó una presentación, y entiende muy probable poder utilizarla.

Carranza retoma diciendo que la herramienta e-participa le falta un poco si es necesario salir ya quizás es mejorar utilizar otras herramientas ya hechas.

Propone que se reúna un equipo técnico para discutir, analizar y evaluar posibles herramientas.

Dante señala que puede tener disponible las herramientas democracy y e-participa, pero hay que hacer ciertas revisiones. Informa que se acaba de incorporar al equipo José Luis Ponce de León que estará con estos temas y se podría coordinar esta reunión.

Carranza agrega que puede conseguir que venga alguien de democracia en red (Agustín Fricera) para asesorarnos sobre el tema, así se contacta con José Luis Ponce de León para poder compartir experiencias. Siguiendo con la herramienta, sería importante que sociedad civil proponga el compromiso y el organismo lo reciba y discuta. Propone utilizar como base y modelo el gobierno de cercanía, para evitar el problema que seguimos teniendo en el proceso de la territorialidad, es

decir, utilizar el espacio de los gobiernos de cercanía como un espacio para llevar Gobierno Abierto. También propone sumarnos a otros ámbitos por ejemplo al Consejo de Jóvenes. Señala que se pueden hacer los talleres del Lab.

Dante señala que es importante sumarnos a aquellos ámbitos de discusión de distintos temas dentro del mismo gobierno y que vienen estando alineados con los ODS.

Muracciole plantea que es importante dar mejor respuesta a los gobiernos departamentales, concuerda con Carranza en que tratar de resolver el tema de la territorialidad, de esta manera y con la participación de representantes de gobierno abierto se podría llegar a un mayor alcance. Señala que en la actividad de la Patria Gaucha se mueve mucha sociedad civil.

Carranza señala que se podrían utilizar todos los datos abiertos que publican todos los organismos y publicarlos como grupo de datos abiertos en el Catálogo Nacional y sería un catálogo completísimo.

Carranza propone que, si se realiza la reunión a altos niveles jerárquicos y políticos, la gente que participa se comprometa con el grupo en crear un compromiso que sea publicar datos abiertos en el catálogo para 2020.

Horacio Vico, representante del Poder judicial, señala que ya se publicaron las audiencias de los jueces y que en breve se estará lanzando un sistema de ventanilla única judicial donde todos los profesionales del derecho pueden ver el estado del expediente online, el representante legal y el ciudadano representado pueden ver el status del expediente. A la interna dice que es importante definir una estrategia desde los altos niveles.

Se plantea coordinar una reunión con el Poder Judicial para hacer inducción sobre el tema.

Dante señala que ahora el grupo tiene que definir el proceso y en segunda instancia serán las iniciativas.

A continuación, el grupo trabaja identificando las Debilidades del proceso del Tercer Plan de Acción, insumos a considerar y definición de objetivos.

#### Debilidades detectadas del Proceso del Tercer Plan

- Uso de la tecnología
- Apoyo político
- Territorialidad
- Falta de participación por el canal web (hay que ver como se dinamiza y se comunican las propuestas de la ciudadanía)
- Mejorar la comunicación del proceso.

Dante señala que desde OGP se va a realizar un cambio de cronograma, probablemente se de en noviembre.

Insumos a considerar:

- Se le va a dar seguimiento a algunos compromisos, se propone que los integrantes del grupo revisen que compromisos consideran que es necesario darle continuidad.
- Insumos de las mesas de diálogo.
- Documento de los ODS.
- Informe IRM

Objetivos:

- Mayor exigencia del impacto de los compromisos.
- Alineamiento con los ODS.
- ¿Mayor relacionamiento con los medios de comunicaciones, (revisar el cómo?) – Plan de comunicaciones.

Dante informa que se comunicará con OPP para que participen con relación a los ODS.

Desde Agesic se armará el documento borrador de la propuesta para circular y sumar ideas para luego poder definir.

**SE RESUELVE:**

Tareas asignadas	Responsables	Fecha entrega
<b>Proceso 4° Plan de Acción</b>		
Enviar propuesta borrador proceso de armado del 4° Plan de Acción de Gobierno Abierto 2018-2020	Agesic	
Elaboración, envío del Acta	Agesic	
Validación del Acta	Grupo de Trabajo GA	

**PENDIENTES:**

**PRÓXIMA REUNIÓN:**

Fecha: miércoles 18 de octubre de 2017.

Hora: 11:00 a 13:00 hs.

Lugar: Andes 1365, Piso 7, Sala 6.

**Agenda tentativa:**

-Proceso de armado del 4° Plan de Acción Nacional de Gobierno Abierto 2018-2020.