



## Mesa de Diálogo "Gobierno Abierto y Gobierno Electrónico"

### Planilla de Seguimiento de las propuestas de la Mesa de Diálogo para el Plan de Gobierno Abierto

En la planilla se incluyeron todas las recomendaciones presentadas en las mesas de diálogo, las mismas fueron recogidas por el Grupo de Trabajo de Gobierno Abierto integrado por organismos del Estado y Sociedad Civil. Las mismas fueron clasificadas según la etapa de tratamiento en la que se encuentran.

#### Etapas de la recomendación:

**Compromiso:** Son aquellas propuestas ya acordadas que se integran al Plan de Acción.

**Acuerdo:** Son aquellas propuestas en que ambas partes están interesadas en trabajar en la misma. Se deberá definir el alcance y las posibilidades de compromiso.

**En evaluación:** Son aquellas propuestas que han sido informada a los actores involucrados y se encuentran en proceso de análisis.

**Propuesta:** Son aquellas que han sido presentadas y aún no han tenido tratamiento.

**Mesa1:** Acceso a la Información Pública y Gobierno Abierto

**Mesa2:** Gobierno Electrónico y Gobierno Abierto

Mesa	ID	Tema	Recomendación	Etapas de la propuesta	Ref. Plan de Acción, solo aplica en Etapa Compromiso	Responsable de Avanzar en el Tema
Mesa 1	M1-1	Promoción y difusión del derecho	Publicación en formatos abiertos de las casillas de correo electrónico de las personas responsables de acceso a la información pública en cada uno de los sujetos obligados.	Compromiso	Meta de Proyecto 3.1	UAIP / GtGA
Mesa 1	M1-2	Mejoras institucionales o normativas	"El Poder Ejecutivo aprueba un decreto que regula el ejercicio del derecho de acceso a la información pública por medios digitales como mails o a través de portales. Estas vías son válidas y deben de responderse a través de la misma vía por la cual se recibió la solicitud. El decreto exhorta también a: a. Que no debe exigirse a los peticionantes nada más que datos básicos tales como nombre y domicilio electrónico. b. Que todas las unidades de la administración deben tener un correo electrónico donde recibir correos electrónicos sobre pedidos de acceso y que éstos deben ser visibles en su página web. Previo a la elaboración del decreto se debe hacer una consulta con representantes de la sociedad civil."	Propuesta		
Mesa 1	M1-3	Promoción y difusión del derecho	En el Día Mundial del Saber, el Estado y la sociedad civil pondrán en marcha el proyecto "Queremos Saber", mediante el cual niños, niñas y adolescentes preguntan y piden información al Estado en formato on-line. A efectos de su concreción se buscará la participación de CEIBAL, así como se implementará la adecuada capacitación previa a los maestros de forma tal de efectuar una sensibilización y estandarización competencial sobre la temática."	Compromiso	Meta de Proyecto 3.1	UAIP / GtGA
Mesa 1	M1-4	Promoción y difusión del derecho	"Se aprueba un curso de capacitación para funcionarios estatales, académicos y actividades de la sociedad civil. El curso es diseñado y ejecutado con participación de la sociedad civil y la academia."	Compromiso	Meta de Proyecto 3.1	UAIP / GtGA

Mesa	ID	Tema	Recomendación	Etapa de la propuesta	Ref. Plan de Acción, solo aplica en Etapa Compromiso	Responsable de Avanzar en el Tema
Mesa 1	M1-5	Promoción y difusión del derecho	"Explorar fondos de cooperación y financiamiento para proyectos de Gobierno Abierto."	Compromiso	Meta de Proyecto 1.3	AGESIC / GtGA
Mesa 1	M1-6	Promoción y difusión del derecho	"El Gobierno Uruguayo se compromete a difundir el Acceso a la Información pública entre sectores poblacionales con mayor carencia informativa a través de: a) Un programa de difusión co-diseñado con la sociedad civil. b) Implementado por actores relevantes para los distintos grupos. Para llevar a cabo esta actividad se convocará a un llamado a fondos concursables para la presentación de proyectos que se alineen a las metas previstas en el diseño del programa. Los fondos serán provistos por AGESIC y la sociedad civil se compromete a colaborar en la búsqueda de fondos para dicha actividad."	Propuesta		
Mesa 1	M1-7	Mejoras institucionales o normativas	"Avanzar en la formulación de propuestas para el análisis y discusión vinculados con la formulación institucional de la UAIP".	Compromiso	Meta de Proyecto 3.1	UAIP / GtGA
Mesa 1	M1-8	Promoción y difusión del derecho	"El gobierno uruguayo se compromete a realizar una Conferencia sobre Información Pública en conjunto con las organizaciones de la sociedad civil."	Compromiso	Meta de Proyecto 3.1	UAIP / GtGA
Mesa 1	M1-9	Promoción y difusión del derecho	"El Gobierno Uruguayo en el contexto de la implementación de su portal de acceso a la información pública se compromete a: a) Que el mismo siga estándares abiertos para la publicación de la información y proveyendo una API como servicio abierto. b) Todos los pedidos y sus respectivas respuestas sean de público acceso a través del portal. c) Que el mismo tenga un comité de consulta, formalizado a través de una resolución de la UAIP conformado por la UAIP, CAINFO, DATA, REDCON y RGA para analizar su diseño e implementación."	Compromiso	Se incorpora parcialmente en la Meta de Proyecto 3.1	UAIP / GtGA
Mesa 1	M1-10	Gobierno Abierto en general	Creación de un Observatorio de Gobierno Abierto y Acceso a la Información Pública	Propuesta		
Mesa 1	M1-11	Gobierno Abierto en general	Creación de una Mesa y Red de Trabajo permanente (Estado, Sociedad civil y otros) para el desarrollo de proyectos, análisis, seguimiento, Dimensiones y proceso de Gobierno Abierto)	Compromiso	Meta de Proyecto 1.2 y proceso de Seguimiento del Plan	GtGA

Mesa	ID	Tema	Recomendación	Etapas de la propuesta	Ref. Plan de Acción, solo aplica en Etapa Compromiso	Responsable de Avanzar en el Tema
Mesa 1	M1-10	Producción de información	<p>Mapeo de información estadística disponible en todos los organismos públicos en torno a: salud, educación, ambiente, consumo, seguridad pública, social, infancia y adolescencia. Cada organismo debe informar sobre qué temáticas dispone información estadística e identificar un sitio y una persona responsables para dar detalle sobre la misma. En lo posible los organismos podrán brindar información detallada sobre los datos relevantes con los que dispone sobre las temáticas específicas. Esta información debe de estar disponible en línea y de manera centralizada.</p> <p>- Para la implementación de dicho mapeo se deberán determinar las categorías específicas para cada una de las temática a través de una consulta conjunta estado sociedad civil.</p> <p>- Una vez establecidas las categorías se deberá proceder a la consulta a todos los organismos del estado, de manera de lograr la mayor completitud posible.</p>	Compromiso	Meta de Proyecto 3.5	AGESIC /GtGA
Mesa 1	M1-11	Producción de información	<p>Producción de información sobre:</p> <p>El acceso a la educación de las personas con discapacidad:</p> <p>a) Cantidades de estudiantes con discapacidad que asisten a centros de educación formal, indicándose en todos los casos si se trata de educación especial o común. Desglosando la información por rama de educación, sexo edad y tipo de discapacidad.</p> <p>b) Cantidad de docentes con especialización en el trabajo con personas con discapacidad. Desglosando la información por rama de educación, tipo de especialización. y si el/la docente está ejerciendo esa especialización o no.</p> <p>c) Asignación presupuestaria para educación inclusiva. Desglosando la información por rama de educación.</p> <p>d) Accesibilidad en centros educativos. Desglosando la información por rama de educación, por centro.</p> <p>e) Sistematización de cantidad de personas con discapacidad en centros de educación no formal.</p> <p>f) Actualización y publicación de información georreferenciada de cada centro educativo</p> <p>h) Cantidad de beneficiarios de aulas comunitarias discriminados por edad, sexo, y localidad de las mismas.</p> <p>i) Cantidad de proyectos de capacitación laboral o beca de trabajo</p>	Propuesta		
Mesa 1	M1-12	Producción de información	<p>Violencia de género</p> <p>Producción de información en materia de seguridad pública</p> <p>a) Necesidad de información veraz y completa en diferentes Unidades Ejecutoras y Jefaturas del Interior, en lo que hace al gasto específico destinado a la privación de libertad.</p> <p>b) Necesidad de registros en dichas reparticiones y que los mismos sean accesibles.</p>	Propuesta		
Mesa 1	M1-13	Producción de información	<p>Desde 2011 se integró todos los objetos del gasto en el Programa 461 "Gestión de la privación de libertad" (sistema de registro).</p> <p>¿Se aplican criterios de transparencia?</p> <p>¿Se aplican recomendaciones DESC?</p> <p>Necesidad de publicar las Unidades Ejecutoras que están ejecutando el rubro que tienen asignado para este Programa</p>	Propuesta		

Mesa	ID	Tema	Recomendación	Etapa de la propuesta	Ref. Plan de Acción, solo aplica en Etapa Compromiso	Responsable de Avanzar en el Tema
Mesa 1	M1-14	Producción de información	Ministerio del Interior a) Cantidad de intervenciones policiales y de detenciones, discriminando motivo, edad, sexo, barrios. b) Cantidad de personas privadas de libertad, discriminando edad, sexo, centro de reclusión, si se trata de primarios, reincidentes o habituales, así como si se trata de procesados o penados. c) Acceso a bases de datos sin que ello implique el acceso a información sensible.	Propuesta		
Mesa 1	M1-15	Producción de información	INAU a) Cantidad de adolescentes sujetos a medidas y sanciones de la justicia juvenil, discriminando por tipo de medida o sanción, edad, sexo y lugar de cumplimiento de la medida. b) Cantidad de adolescentes privados de libertad discriminando edad, sexo, centro de reclusión, así como si se trata de procesados (internación provisoria) o penados (medidas socioeducativas). c) En cuántos centros se implementan programas educativos y socioeducativos, tanto de educación o escolarización formal como otro tipo de programas. Especificando entre los diferentes tipos de programas implementados y que tipo de docentes tienen. d) Cuántos NNA logran avanzar en cuanto a su nivel educativo durante la privación de libertad. e) Cuál es la carga horaria semanal de trabajo directo con los NNA de los programas educativos y/o socioeducativos que son implementados. Discriminar entre programas de educación o escolarización formal y otro tipo de programas y por sexo. f) Acceso a bases de datos sin que ello implique el acceso a información sensible	Propuesta		
Mesa 1	M1-16	Producción de información	Poder judicial Acceso a bases de datos sin que ello implique el acceso a información sensible	Propuesta		
Mesa 1	M1-17	Producción de información	Servicios de salud a) Procesamiento y publicación de los datos relevados de manera periódica b) Mayor cantidad de datos sobre economía de salud c) Explicitación de metodología de cómo se relevan los datos de salud d) Metodología de verificación de Datos de Reclamos que llegan al Sistema del MSP	Compromiso	Meta de Proyecto 4.5 (Parcial)	MSP/GtGA
Mesa 1	M1-18	Producción de información	Atención a la salud mental a) Cantidad de población institucionalizada y sus características sociodemográficas. b) Motivos de internación y, duración de la misma; c) Fallecimientos ocurridos durante las internaciones psiquiátricas; d) Infraestructura del país para la garantizar el derecho de acceso a la atención de la salud mental desglosado por: e) Detalle de los servicios de psiquiatría, hospitales, clínicas de internación y servicios comunitarios, desglosada a nivel nacional por departamento y zonas; cantidad de psiquiatras, psicólogos; datos sobre consultas en el marco del SINIS (tiempo promedio de demora, tipo de cobertura que se ofrece por parte de las instituciones, etc.). f) Información desglosada sobre el presupuesto público destinado a la atención de la salud mental	Propuesta		

Mesa	ID	Tema	Recomendación	Etapa de la propuesta	Ref. Plan de Acción, solo aplica en Etapa Compromiso	Responsable de Avanzar en el Tema
Mesa 1	M1-19	Producción de información	Salud sexual y reproductiva, como nueva dimensión de la atención en salud a) Incorporación a los servicios al Sistema Nacional Integrado de Salud muy recientemente (2010) y con el desafío de integrar, por primera vez en la historia sanitaria del país, los servicios legales de aborto. b) ¿Qué datos se deberían relevar en el país para dar cuenta de estos servicios y su impacto en la calidad de salud y vida de las mujeres.	Propuesta		
Mesa 1	M1-20	Producción de información	MEF Es necesario disponer de datos anonimizados de transacciones electrónicas. para acceso, estudio, análisis y proyecciones de la SC .	Propuesta		
Mesa 1	M1-21	Producción de información	MEF ADECO. Publicación de datos en formato DA, y agregar comparecencia de empresas a citaciones a audiencias(asistencia o no).	Propuesta		
Mesa 1	M1-22	Producción de información	MEF Se necesita listado en formato DA de empresas y marcas con datos de nombre fantasía, dirección, vías contacto y formato legal con que opera en las relaciones de consumo (ventas).	Propuesta		
Mesa 1	M1-23	Producción de información	Medio Ambiente Publicación de información sobre aplicación y autorizaciones de importaciones de fitosanitarios. Desglosar las autorizaciones por zona, padrón, coordenadas y tipo de cultivo (especificando si es o no OMG). ● Publicación de información sobre autorizaciones de fumigaciones aéreas. Desglosar las autorizaciones por: padrón, coordenadas y tipo de cultivo. ● Publicación de información sobre disposición final de envases. Autorizaciones por zona de cultivo y zona de desecho de envases. ● Publicación de información sobre eventos transgénicos. Aprobaciones y zonas de cultivo asociadas. ● Publicación de información sobre estudios de impacto ambiental. Disponibilidad y difusión de solicitudes/autorizaciones/ampliaciones.	Propuesta		
Mesa 1	M1-24		Sistema Integrado de Información del Área Social ¿Qué tipos de datos se relevan actualmente? ¿Qué tipo de datos faltan? ¿Cómo y quiénes acceden a la información? ¿Hay tratamiento diferencial de la información cuando proviene de distintos organismos? Posibilidad de sistematizar intercambio de información ¿Cómo se desglosan estos datos? ¿Resguardo del anonimato de los datos? ¿Cómo regular el ingreso de datos producidos por organizaciones de la sociedad civil?	Compromiso	Meta de Proyecto 4.4	MIDES/AGESIC/GtGA
Mesa 1	M1-25	Producción de información	Publicación por parte del INE de la varianza acompañando todo indicador de promedio y definir como buena práctica además el aporte de medidas más robustas en caso que la distribución lo amerite por su anomalidad.	Acuerdo		INE/GtGA
Mesa 2	M2-1	Participación en proceso de Gobierno Abierto	Revisar y definir reglas sobre el funcionamiento del Grupo de GA, contemplando la participación y representatividad de la sociedad civil en el grupo de trabajo.	Compromiso	Meta de Proyecto 1.2	Grupo de Trabajo GA (GtGA)
Mesa 2	M2-2	Participación ciudadana en Gobierno Abierto	Definir y dar a conocer indicadores de participación ciudadana en el país.	Propuesta		

Mesa	ID	Tema	Recomendación	Etapa de la propuesta	Ref. Plan de Acción, solo aplica en Etapa Compromiso	Responsable de Avanzar en el Tema
Mesa 2	M2-3	Participación ciudadana en Gobierno Abierto	Calendario público de actividades, con participación continua de la ciudadanía. Creación de una agenda pública que reúna todas las instancias de participación: a) Por organismos b) Tipo de espacio de participación c) Representaciones d) Información respecto a los espacios, reglas de juego y fecha f) Por Áreas de interés	Compromiso	Meta de Proyecto 1.1	AGESIC - Grupo Participación Ciudadana
Mesa 2	M2-4	Participación ciudadana en Gobierno Abierto	Establecer los mecanismos de participación de la sociedad civil. Definir pautas básicas, buenas prácticas y recopilación de casos de éxito para difundir, compartir y capacitar (ej. Caso Mides)	Compromiso	Meta de Proyecto 1.1	AGESIC - Grupo Participación Ciudadana / GtGA
Mesa 2	M2-5	Participación ciudadana en Gobierno Abierto	Identificación de grupos ya existentes que involucran sociedad civil ya constituidos de participación, y generar instancias de involucramiento en la temática de GA.	Compromiso	Meta de Proyecto 1.1	AGESIC - Grupo Participación Ciudadana / GtGA
Mesa 2	M2-6	Participación ciudadana en Gobierno Abierto	Lograr 5 nuevas instancias de interacción ciudadana implementadas por organismos a fines de 2015.	Acuerdo		AGESIC - Grupo Participación Ciudadana / GtGA
Mesa 2	M2-7	Participación ciudadana en Gobierno Abierto	Necesidad de creación de una ley de participación ciudadana que de sustento a las instancias que se crean aisladamente para dar espacio a ciudadanos y ciudadanas.	Propuesta		
Mesa 2	M2-8	Gobierno Abierto en general	Fortalecer el involucramiento de los organismos del Estado adecuando el decreto de constitución, fortalecer el concepto de GA.	Propuesta		
Mesa 2	M2-9	Gobierno Abierto en general	Desarrollar capacidades en los funcionarios del Estado, incorporando talleres de GA en la currícula básica.	Compromiso	Meta de Proyecto 1.2	AGESIC / GtGA
Mesa 2	M2-10	Colaboración	Conocimiento abierto. Apertura del conocimiento acumulado en los distintos sectores del Estado, mediante el fomento de publicaciones, foros, etc.	Propuesta		
Mesa 2	M2-11	Software Publico	Constituir el Grupo de Trabajo de Software Público. En ese marco generar los espacios para discutir con diferentes actores la temática y acciones específicas.	Compromiso	Meta de Proyecto 5.3	AGESIC Proyecto Software (SP) Publico + Grupo de Trabajo SP
Mesa 2	M2-12	Software Publico	Modelo de evaluación de Software Libre disponible	Compromiso	Meta de Proyecto 5.3	AGESIC Proyecto Software Publico + Grupo de Trabajo SP
Mesa 2	M2-13	Software Publico	Acciones de difusión para sensibilizar y comunicar la temática de Software Publico en general	Compromiso	Meta de Proyecto 5.3	AGESIC Proyecto Software Publico + Grupo de Trabajo SP

Mesa	ID	Tema	Recomendación	Etapas de la propuesta	Ref. Plan de Acción, solo aplica en Etapa Compromiso	Responsable de Avanzar en el Tema
Mesa 2	M2-14	Software Libre	Software libre: a. Reglamentación de la ley en consulta con diversos sectores b. Liberar información de cuánto se gasta en licencias, cada cuanto se renuevan y quiénes son los proveedores c. Generación de estudios y procesos para determinar el Total Cost Ownership de cada sistema d. Generar líneas basales para determinar lo que se ha pagado año a año en la medida de que se vaya implementando el software libre e. En compras estatales que la compra de software libre tenga taxonomía específica f. Poder tomar como referencia buenos pliegos de licitación de compra de software libre	Propuesta		
Mesa 2	M2-15	Software Libre	Creación de un Observatorio de participación mixta gobierno/sociedad civil para el monitoreo de la implementación de la ley 19179 "Uso de Software Libre y formatos abiertos en el Estado". a. Estudio de alternativas para implementar un Observatorio. b. Creación de un observatorio de software libre en el Estado con participación tripartita.	Propuesta		
Mesa 2	M2-16	Fondos Gobierno Abierto	Generar una serie de fondos concursables para proyectos de cocreación entre el gobierno y la sociedad civil (ej. Proyectos similares a Por Mi Barrio)	Compromiso	Meta de Proyecto 1.3	AGESIC Proyecto Fondos de GA - BID
Mesa 2	M2-17	Academia en Gobierno Abierto	Conformación de Grupo de Trabajo Académico , agrupando diferentes Facultades. Establecer mecanismos canalización de demandas.	Acuerdo		UDELAR
Mesa 2	M2-18	Gobierno Abierto en general	Campaña de difusión del proceso de gobierno abierto.	Compromiso	Meta de Proyecto 1.2	AGESIC / GtGA
Mesa 2	M2-19	Gobierno Abierto en general	Organización de un evento para la discusión sobre gobierno abierto. Este evento podría tener lugar antes de la revisión del plan que se pone en marcha ahora de manera de alentar a nuevos compromisos y que se avance en que las recomendaciones se efectivicen en compromisos.	Acuerdo		AGESIC / GtGA
Mesa 2	M2-20	Gobierno Abierto en general	Creación de un gabinete de la transparencia que coordine entre distintos organismos del Poder Ejecutivo en esta materia.	Propuesta		
Mesa 2	M2-21	Gobierno Abierto en general	Libertades civiles en la era digital: El reciente envío de una ley de delitos informáticos al Parlamento pone de manifiesto la necesidad de por un lado regular comportamientos que pueden afectar seriamente la seguridad y bienes jurídicos protegidos en Uruguay, vs. la necesidad de una regulación proporcional que entienda el comportamiento de lo que se busca regular. El hecho de que el proyecto de ley haya sido enviado sin consulta previa con la sociedad civil al Parlamento, así como el contenido del mismo debe ser debatido en un contexto que permita subsanar algunos posibles errores, así como generar una regulación adecuada en la materia. Por otra parte existe la necesidad de replantearse el rol de la privacidad, la vigilancia y el uso de los datos por parte de los funcionarios del Estado, en particular en los servicios vinculados a la seguridad y defensa nacional. Una regulación que garantice los derechos humanos en el Siglo XXI forma parte de la evolución natural del gobierno electrónico hacia el gobierno abierto.	Propuesta		

Mesa	ID	Tema	Recomendación	Etapa de la propuesta	Ref. Plan de Acción, solo aplica en Etapa Compromiso	Responsable de Avanzar en el Tema
Mesa 2	M2-22	Participación Ciudadana	<p>Discusión sobre la necesidad de dar un marco participativo antes de la aprobación de una ley de delitos informáticos</p> <p>a. Necesidad de incluir a representantes de sociedad civil y academia antes de la aprobación en la materia</p> <p>Cooperación técnica con países que han tenido casos exitosos en la aprobación de este tipo de normativa. Ejemplo: Brasil</p> <p>c. Creación de registro de intervenciones</p> <p>d. Creación de principios de gobernanza de este tipo de intervención (ejemplo El Guardián)</p> <p>e. Creación de garantías para que las personas accedan a saber que han sido observadas, por cuánto tiempo, a través de cuánto tiempo y por qué motivos. han observado.</p> <p>f. Determinar por cuánto tiempo se va a almacenar este tipo de datos.</p> <p>g. Determinar por cuánto tiempo se guarda la información los operadores de telecomunicaciones</p>	Propuesta		
Mesa 2	M2-23	Institucionalidad Datos Abiertos	Necesidad de una ley de datos abiertos elaborada por un comité consultivo.	Propuesta		
Mesa 2	M2-24	Institucionalidad Datos Abiertos	Formalización del grupo de trabajo de Datos Abiertos, contemplando representación de soc. civil, academia y empresas	Compromiso	Meta de Proyecto 4.1	AGESIC - GtDA
Mesa 2	M2-25	Institucionalidad Datos Abiertos	Revisar licencias de Datos Abiertos en Uruguay	Propuesta		Grupo de trabajo de DA
Mesa 2	M2-26	Fortalecimiento de capacidades para los Datos Abiertos	Desarrollar capacidades estatales de gestión, administración, resolución de conflictos y anonimización de Datos abiertos vs. Datos personales	Acuerdo		Grupo de trabajo de DA
Mesa 2	M2-27	Fortalecimiento de capacidades para los Datos Abiertos	Incluir el tema Datos Abiertos en la educación formal	Propuesta		
Mesa 2	M2-28	Institucionalidad Datos Abiertos	Identificar áreas prioritarias, nuevos datos, productos o servicios, generar equipos de trabajo y crear un cronograma a partir del 2015 en el que los organismos del Estado se comprometan a publicar su información en formato abierto.	Compromiso	Meta de Proyecto 4.1	AGESIC - GtDA
Mesa 2	M2-29	Fortalecimiento de capacidades para los Datos Abiertos	Elaborar y/o recomendar estándares, manuales, guías, indicadores de cumplimiento, buenas prácticas sobre Datos Abiertos	Compromiso	Meta de Proyecto 4.1	Grupo de trabajo de DA
Mesa 2	M2-30	Co-creación en Datos Abiertos	Considerar el proyecto "Plataforma de Organigrama del Estado" como medio para la publicación en formato abierto del organigrama del Estado	En evaluación		Redcon - AGEV - AGESIC - ONSC
Mesa 2	M2-31	Co-creación en Datos Abiertos	Invertir fondos de AGESIC a generar demanda de datos, en la que se incluye a la sociedad civil y medios de comunicación	Propuesta		
Mesa 2	M2-32	Co-creación en Datos Abiertos	Generar una serie de pequeños fondos concursables (hasta US\$ 10.000) para que organizaciones de la sociedad civil utilicen datos abiertos en áreas prioritarias definidas por el grupo de datos abiertos	Propuesta		
Mesa 2	M2-33	Derechos de autor y los Datos Abiertos	<p>Derechos de autor y propiedad industrial:</p> <p>a. Tomar en cuenta la consulta de la sociedad civil que constituyó la conferencia Sumar: "Derechos de autor y acceso a la cultura", ver el informe del panel ciudadano.</p> <p>b. Plantear una reforma positiva del derecho de autor.</p>	Propuesta		

Mesa	ID	Tema	Recomendación	Etapas de la propuesta	Ref. Plan de Acción, solo aplica en Etapa Compromiso	Responsable de Avanzar en el Tema
Mesa 2	M2-34	Co-creación en Datos Abiertos	Creación de un grupo de trabajo conformado por MSP, representantes de sociedad civil y academia para avanzar en la producción de datos abiertos.	Compromiso	Meta de Proyecto 4.5	AGESIC/MSP
Mesa 2	M2-35	Co-creación en Datos Abiertos	Publicación de datos de contratos de manera centralizada quién compra, cómo compra y cómo se paga y de qué rubro del organismo. Centralizar de contratos de obras y servicio en Servicio Civil. Un ejemplo sobre el que se podría construir es el de Minas Gerais (Brasil).	Propuesta		
Mesa 2	M2-36	Institucionalidad Datos Abiertos	Sub-grupos de trabajo específicos: Creación de un grupo de trabajo para explorar datos del sector educativo. Creación de un grupo de trabajo para explorar datos en el sector seguridad. Creación de un grupo de trabajo para explorar datos del sector Consumo.	Propuesta		