

2025

Estudio sobre Participación Ciudadana Institucionalizada



División Agenda Digital y Observatorio.
Área Sociedad de la Información.



Presidencia
Uruguay

<>agesic



Presentación del estudio

El objetivo general del estudio es investigar acerca de la participación ciudadana institucionalizada en Uruguay, con foco en la participación ciudadana digital desde la perspectiva de diversos actores como: población general, sociedad civil organizada, academia y sector público.

Dentro de los objetivos específicos del estudio se encuentran:

- Comprender las representaciones simbólicas en torno al concepto de participación ciudadana institucionalizada en la población en general.
- Comprender el grado de importancia que se le da a la participación ciudadana institucionalizada en los distintos segmentos estudiados.
- Conocer posibles prácticas empleadas o ideadas por las personas en torno a la participación ciudadana institucionalizada.
- Explorar acerca del concepto de participación ciudadana digital en todos los segmentos.
- Identificar qué herramientas de participación ciudadana digital se encuentran en el imaginario de las personas.
- Indagar acerca de las valoraciones de funcionarios públicos, academia y organizaciones de la sociedad civil, en torno a las herramientas de participación ciudadana existentes; y a la incorporación de herramientas digitales como solución o respuesta a desafíos que se presentan a la participación ciudadana.
- Indagar acerca del vínculo percibido entre la participación ciudadana institucionalizada y el diseño de políticas públicas, según los distintos segmentos estudiados.

Metodología

Para cumplir con los objetivos planteados, se propone un diseño de investigación que incluye la aplicación de técnicas cuantitativas y cualitativas a distintos segmentos:



Tabla 1: Técnicas utilizadas y segmentos estudiados.

Descripción	Cantidad
Encuesta telefónica a la población en general.	1
Grupos de discusión en modalidad virtual o presencial a diferentes segmentos de la población en general.	10
Entrevistas en profundidad a organizaciones de la sociedad civil, academia, funcionarios públicos.	30

Fuente: elaboración propia.

Fase cuantitativa

Dentro de la fase cualitativa se llevó a cabo una encuesta telefónica a personas mayores de 18 años residentes en todo el territorio nacional, con las siguientes características:

Tabla 2: Características metodológicas de la encuesta a población.

Requisito	Descripción
Universo	Población de 18 años y más, residente en todo el territorio nacional (Uruguay).
Muestra	1.040 casos representativos de toda la población de 18 años y más. Se controlan especialmente las variables sexo, edad, nivel educativo y región para que su distribución guarde relación con los datos poblacionales disponibles en fuentes oficiales (Instituto Nacional de Estadística).



Requisito	Descripción
Modalidad	Telefónica (únicamente a celulares).
Duración aproximada	De 12 a 13 minutos cada encuesta.
Fecha de campo	Abril de 2024.

Fuente: elaboración propia.

Fase cualitativa

Con el fin de profundizar el abordaje de algunas dimensiones de la participación ciudadana, se desarrolló una fase cualitativa en la cual se realizaron 10 grupos de discusión en modalidad virtual o presencial a la población en general, de acuerdo con la siguiente segmentación:

Tabla 3: Segmentación de los grupos de discusión

Grupo	Modalidad	Región	Género y edad	Nivel educativo
1	Presencial	Montevideo	Mixto, personas de 25 a 35 años.	Ciclo Básico Incompleto.
2	Presencial	Montevideo	Mujeres de 45 a 60 años.	Ciclo Básico Incompleto.
3	Presencial	Montevideo	Varones de 45 a 60 años.	Ciclo Básico Incompleto.

Grupo	Modalidad	Región	Género y edad	Nivel educativo
4	Virtual	Interior	Mixto, personas de 25 a 35 años.	Ciclo Básico Incompleto.
5	Virtual	Interior	Mujeres de 45 a 60 años.	Ciclo Básico Incompleto.
6	Virtual	Interior	Varones de 45 a 60 años.	Ciclo Básico Incompleto.
7	Presencial	Montevideo	Mixto, personas de 25 a 35 años.	Terciaria incompleta o más.
8	Presencial	Montevideo	Mixto, personas de 45 a 60 años.	Terciaria incompleta o más.
9	Virtual	Interior	Mixto, personas de 25 a 35 años.	Terciaria incompleta o más.
10	Virtual	Interior	Mixto, personas de 45 a 60 años.	Terciaria incompleta o más.

Fuente: elaboración propia.

Asimismo, se llevaron a cabo 30 entrevistas en profundidad a referentes de la sociedad civil organizada (13), academia (11) y sector público (6), con el fin de conocer la opinión calificada de personas expertas en la temática.

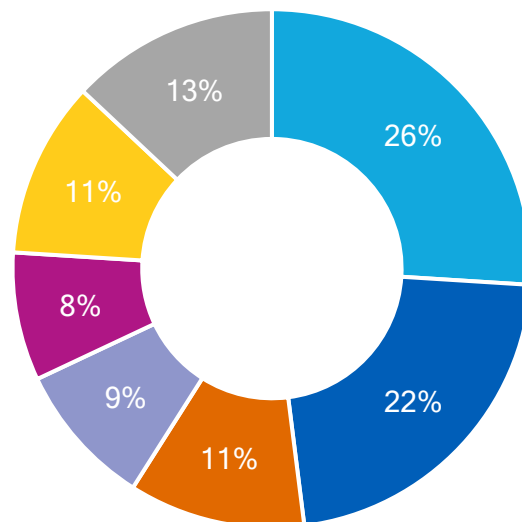
Principales resultados

Representaciones simbólicas, conceptualización y e importancia atribuida a la participación ciudadana

La participación ciudadana es percibida de manera heterogénea por la población en general, surgiendo espontáneamente su asociación con distintas dimensiones de la esfera cívica, estatal y/o política. Si bien no existe un relato único sobre su significado, 8 de cada 10 personas la vinculan con diversas aristas de la participación ciudadana, como la democracia, el sistema político o electoral, los temas de interés público, los movimientos sociales, la responsabilidad ciudadana, la incidencia en asuntos del Estado o el gobierno, y los espacios de opinión o formación de opinión pública (gráfico 1).

Gráfico 1: Asociación espontánea al concepto de participación ciudadana. (%) Total población, 2024.

- Participación en asuntos de relevancia para la ciudadanía
- Democracia, sistema político, electoral y derechos
- Sociedad, movimientos sociales, responsabilidad ciudadana
- Participar e incidir en asuntos del Estado o el gobierno
- Espacios de opinión, opinión pública y acceso a la información
- Otros
- Ns/Nc



Fuente: Encuesta Participación Ciudadana 2024.

Las representaciones simbólicas asociadas al concepto de participación ciudadana varían según el nivel educativo de la persona. Las personas de mayor nivel educativo construyen la imagen de un grupo de personas intercambiando ideas,



donde la intención es conseguir un beneficio común, mencionado conceptos como comunidad, voluntariado e integración social. Se lo concibe como un espacio de debate, donde los valores esperados son: motivación, tolerancia, involucramiento de la ciudadanía y sentido de pertenencia. En lo que respecta a la materialización del espacio, se piensa en un lugar físico destinado a dicha actividad, con accesibilidad y disponibilidad horaria para que las personas interesadas puedan participar. Se valora como importante la difusión del espacio, ya que se entiende que en ocasiones la información no llega a todas las personas que podrían estar interesadas en participar.

“Son los individuos involucrándose en temas que afecten en este caso a compatriotas. Participando conjuntamente en pro del beneficio común.” **Hombre, 36 años. Maldonado. Terciario completo**

“La olla popular es una participación ciudadana, que de la nada surge de ciudadanos de a pie la ayuda a otros.” **Mujer, 46 años. Montevideo. Terciaria completa**

Por otro lado, las personas de menor nivel educativo entienden que la participación ciudadana es una reunión de vecinos o ciudadanos que tienen un tema de interés común, observándose en este segmento, que la participación tiene intrínseco un valor de empatía y ayuda por el otro, donde el fin es solucionar un tema de interés común en el cual han sido afectados. Se visualiza a este espacio como un lugar seguro y libre para poder expresarse, donde se respeten las opiniones de todas las personas, con un espacio físico destinado para ello. Se entiende que los temas a tratar deben ser de interés para las personas que participan del espacio, de manera que se genere un involucramiento más estrecho; resaltando la importancia de estar informadas acerca de lo que sucede a nivel local y barrial. Asimismo, se percibe la necesidad de contar con un representante que pueda trasladar a las distintas instituciones lo que se plantee en el espacio. Por último, se entiende por



participación, el acto de votar y elegir representantes en los distintos niveles de gobierno, concepto que emerge más espontáneamente en este segmento.

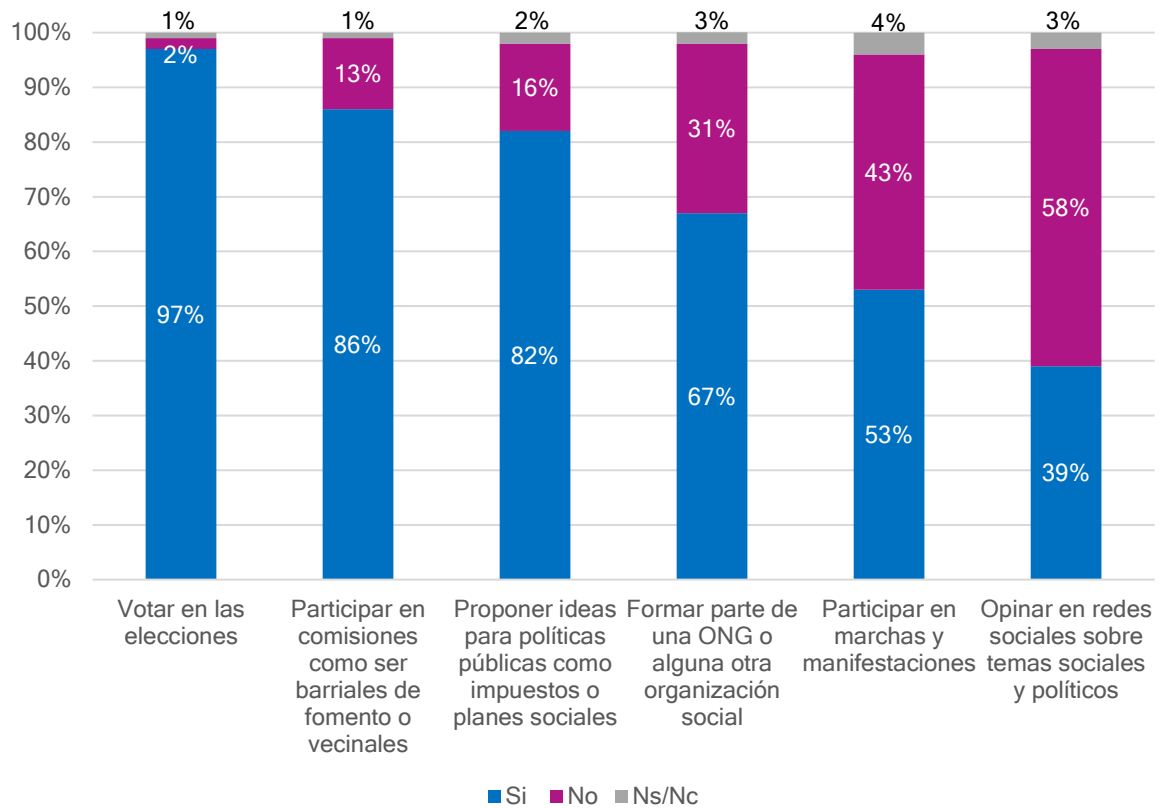
“Igual tiene que estar dividida. O sea, porque si no, todos hablarían al mismo tiempo. Tendría que haber representantes de esas personas. Entonces, como que de acá nosotras estuviéramos y queremos llevar una idea si vamos todas juntas, capaz que no necesitamos ser las 200. Porque podemos ir a través de un proyecto que especifique que atrás de ese proyecto hay tantas personas y que quieren o desean determinadas cosas.” **Mujer, 54 años. Montevideo. Bachillerato incompleto**

“Cuando hay un conflicto, o sea, los ciudadanos se juntan como para abrir una solución, ¿no?”. **Hombre, 29 años. Montevideo Ciclo básico incompleto**

Desde los informantes calificados, se entiende que el nivel educativo y socioeconómico de las personas influye en la posibilidad de que estas puedan desarrollar una participación efectiva en asuntos públicos. Asimismo, se identifica que las instancias electorales a través de los partidos políticos y la activación de instrumentos de democracia directa son los momentos de mayor participación ciudadana.

En la identificación de formas de participación ciudadana, tal como se indica en el gráfico 2, las acciones más reconocidas corresponden a las esferas de lo democrático, de lo público o Estatal: un 97% de las personas reconoció como acción de participación ciudadana el hecho de votar en las elecciones, un 86% el participar en comisiones locales y un 82% el proponer ideas para políticas públicas. Asimismo, se reconocen como acciones de participación, otras actividades vinculadas a la esfera social, tales como formar parte de organizaciones sociales (67%) o participar en marchas y manifestaciones (53%). Respecto de opinar en redes sociales sobre temas políticos y sociales, 6 de cada 10 personas opina que dicha actividad no constituye una acción de participación ciudadana.

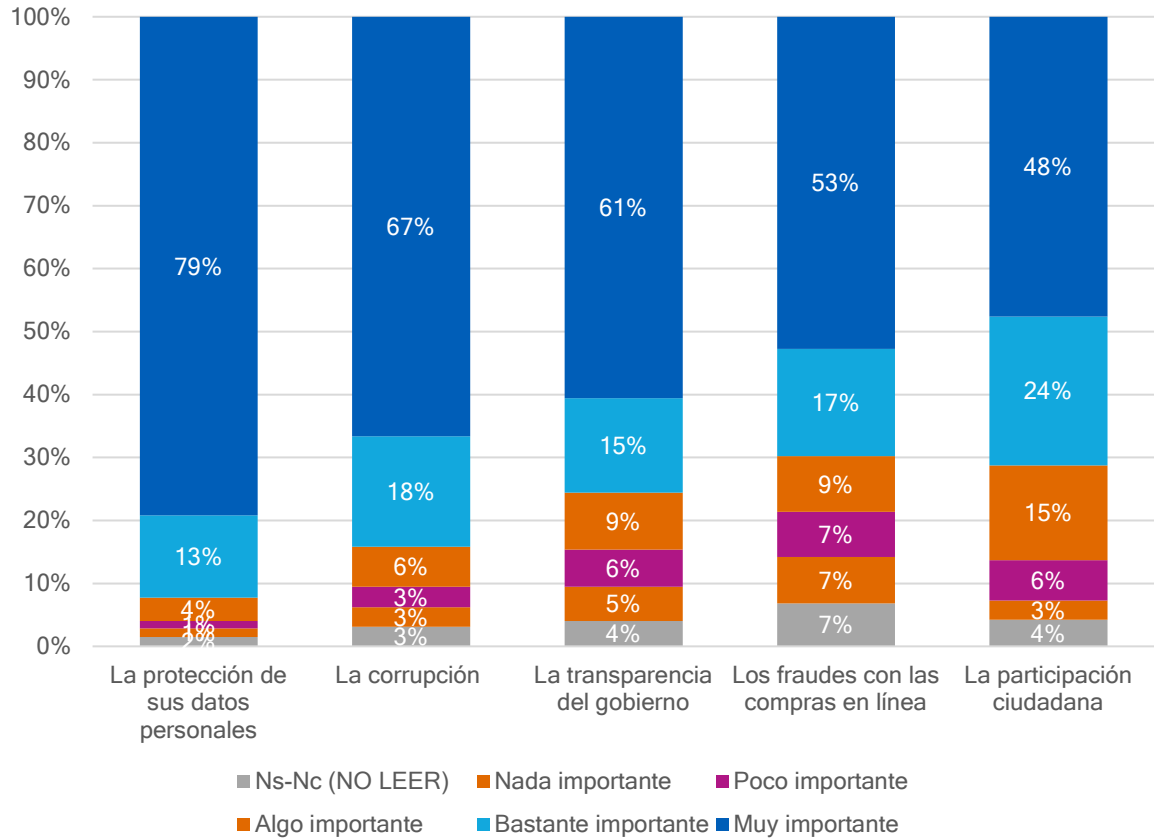
Gráfico 2: Percepción sobre las formas de participación ciudadana en Uruguay. Total población, 2024.



Fuente: Encuesta Participación Ciudadana 2024.

En lo que respecta a la importancia atribuida a esta temática, 7 de cada 10 personas entiende que es importante la participación ciudadana, siendo uno de los asuntos a los cuales se le atribuye mayor importancia entre los aspectos consultados (gráfico 3).

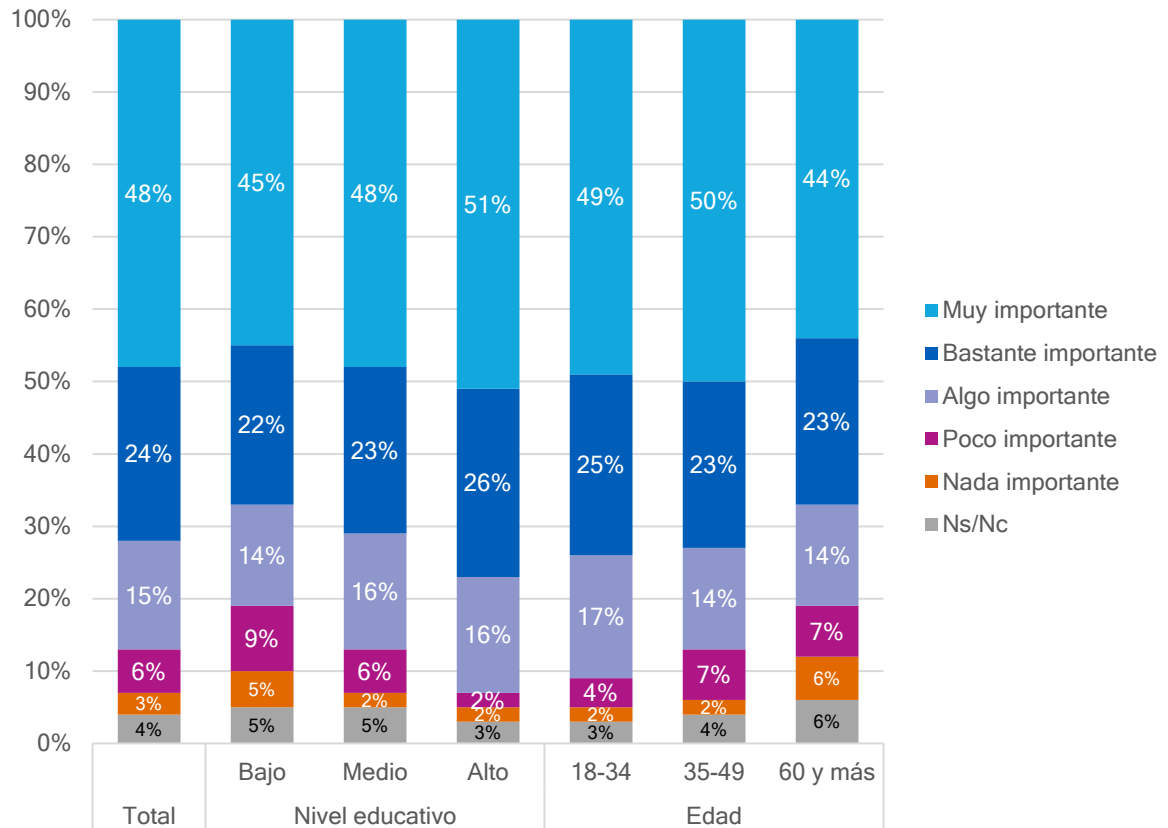
Gráfico 3: Importancia atribuida a distintos temas. Total población, 2024.



Fuente: Encuesta Participación Ciudadana 2024.

En el análisis por variable de segmentación, se visualizan diferencias por edad y nivel educativo, observando un mayor grado de importancia declarado entre las personas más jóvenes y las de nivel educativo más alto, no identificándose diferencias significativas por variables de género o región (gráfico 4).

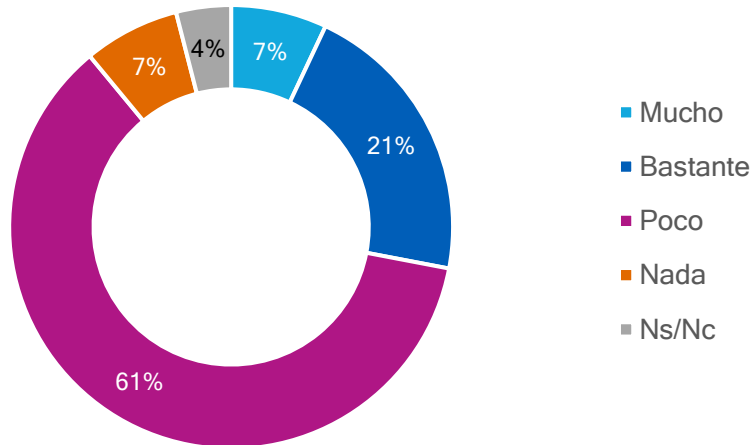
Gráfico 4: Importancia atribuida al tema: participación ciudadana, por nivel educativo y edad. Total población, 2024.



Fuente: Encuesta Participación Ciudadana 2024.

A pesar de que una amplia mayoría de las personas considera relevante la participación ciudadana, únicamente un 28% considera que en nuestro país existe “mucho” o “bastante” participación (gráfico 5).

Gráfico 5: Percepción sobre existencia de participación ciudadana en Uruguay.
Total población, 2024.



Fuente: Encuesta Participación Ciudadana 2024.

Considerando la obligatoriedad del voto en Uruguay, se deduce que, al responder esta pregunta, las personas están pensando en un concepto amplio de participación ciudadana, que va más allá del acto electoral.

Participación ciudadana institucionalizada

Conceptualización de la participación ciudadana institucionalizada

Como se mencionó anteriormente, la asociación espontánea al concepto de participación ciudadana está vinculada a la esfera de lo político, la democracia, o lo electoral; como es el voto en las elecciones de autoridades de gobierno. Sin embargo, al conceptualizarlo, se logra pensar en un espacio donde las personas dialogan, debaten e intervienen en pos de un beneficio común, propio, o para otras personas. Al indagar específicamente sobre el término “participación ciudadana institucionalizada” se pierde la asociación espontánea al voto y emerge la idea de una institución u organización que ordena, regula y estructura.¹ En este sentido, las personas entienden que, al ser una participación convocada por una institución,

¹ Tanto en la encuesta como en los grupos de discusión, luego de la fase de asociación espontánea, se leyó a las personas participantes o encuestadas, la definición de participación ciudadana institucionalizada aportada por Agesic, a efectos de realizar las siguientes preguntas del cuestionario o continuar con la pauta.



posee una normativa que la regula, siguiendo determinado orden y estructura, y persiguiendo objetivos en pos de obtener resultados concretos.

Asimismo, al avanzar en la conceptualización del término, se logra identificar las siguientes ventajas y desventajas:

Ventajas

- Mayor alcance.
- Garantías del proceso.
- Continuidad en el tiempo.
- Mayor cantidad de recursos.
- Respaldo legal.

Desventajas

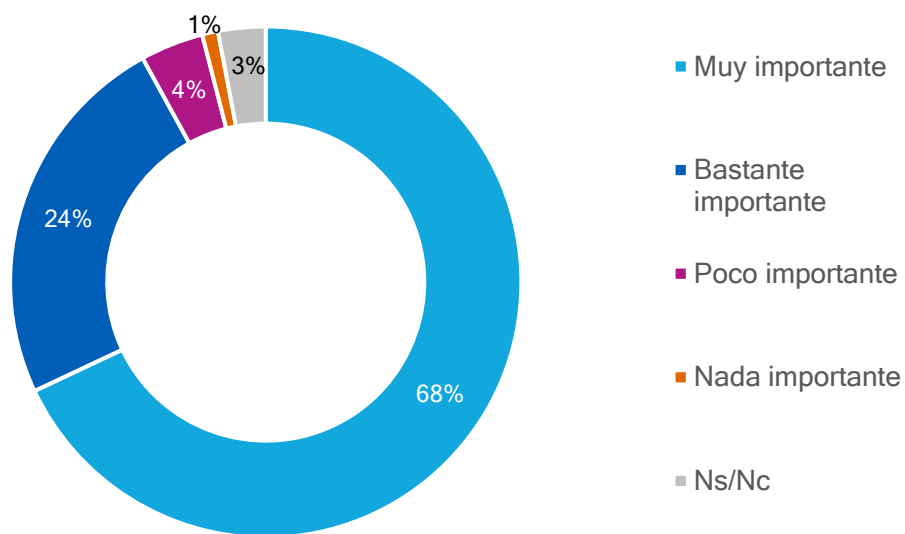
- Mayor burocracia.
- Lucha de intereses.
- Mayor distancia con la ciudadanía.
- Menor espontaneidad.

En este sentido, las personas entienden que la participación ciudadana institucionalizada se diferencia de la no institucionalizada por contar con una normativa que la regula, organiza y estructura. Este mayor grado de formalidad percibido, implica la existencia de objetivos definidos, a cumplir en determinado momento, por lo cual se requiere un nivel superior de orden. Asimismo, entienden que este tipo de participación necesita una personería jurídica, en la cual las directrices para el cumplimiento de los objetivos están dadas por una autoridad de la organización. Con relación a estos elementos de estructura y orden, se visualiza una pérdida de la espontaneidad respecto de otras formas de participación ciudadana.

Percepciones de la población sobre la participación ciudadana institucionalizada

Puede afirmarse que existe un consenso entre la población uruguaya, acerca de la importancia de la participación de la ciudadanía en las decisiones que toma el Estado, siendo que 9 de cada 10 personas entiende que es “muy importante” o “bastante importante” que esto suceda. Únicamente un 4% de las personas entiende que es “poco” importante y un 1% que es “nada” importante, mientras que un 3% prefiere no responder (ver gráfico 6). La importancia que la población asigna a la participación ciudadana institucionalizada aumenta 20 puntos porcentuales respecto de la importancia atribuida a la participación ciudadana en general.

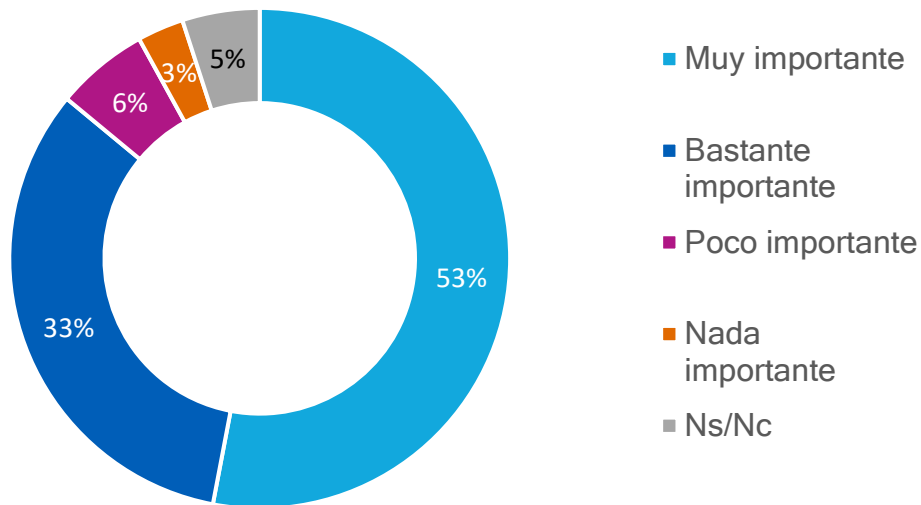
Gráfico 6: Percepción de la importancia de que la población participe activamente en la toma de decisiones del Estado. Total población, 2024.



Fuente: Encuesta Participación Ciudadana 2024.

Respecto de la importancia declarada sobre la existencia de espacios de participación ciudadana institucionalizada, como puede observarse en el gráfico 7, un 86% de las personas declara que le parece importante su existencia

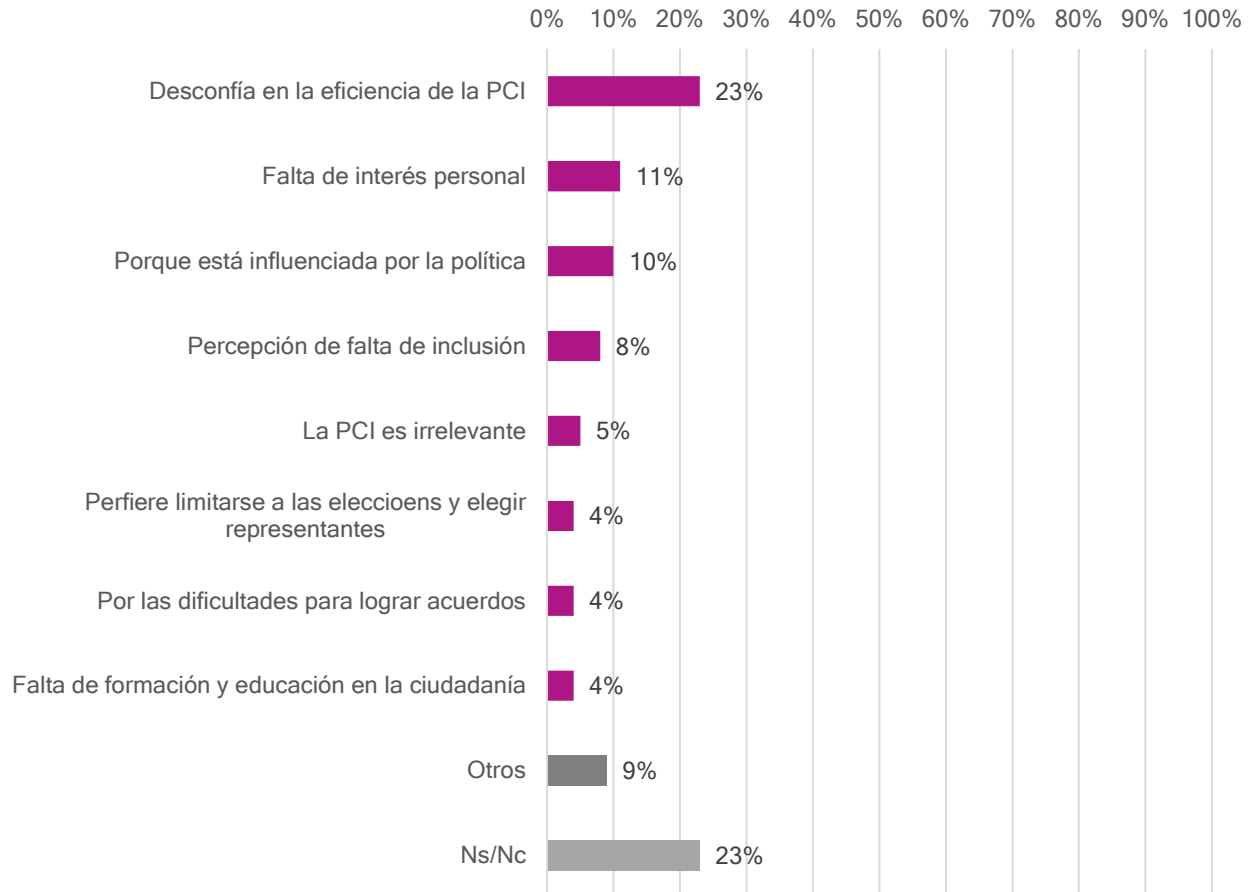
Gráfico 7: Percepción sobre la importancia de la existencia de espacios de participación ciudadana institucionalizada. Total población, 2024.



Fuente: Encuesta Participación Ciudadana 2024.

Entre quienes consideran que la participación institucionalizada es “nada importante” o “poco importante”, el principal motivo identificado es la desconfianza en la eficiencia de la participación (23%), seguido por la falta de interés personal (11%) y la sospecha de que está influenciada por la política partidaria (10%), según se observa en el gráfico 8.

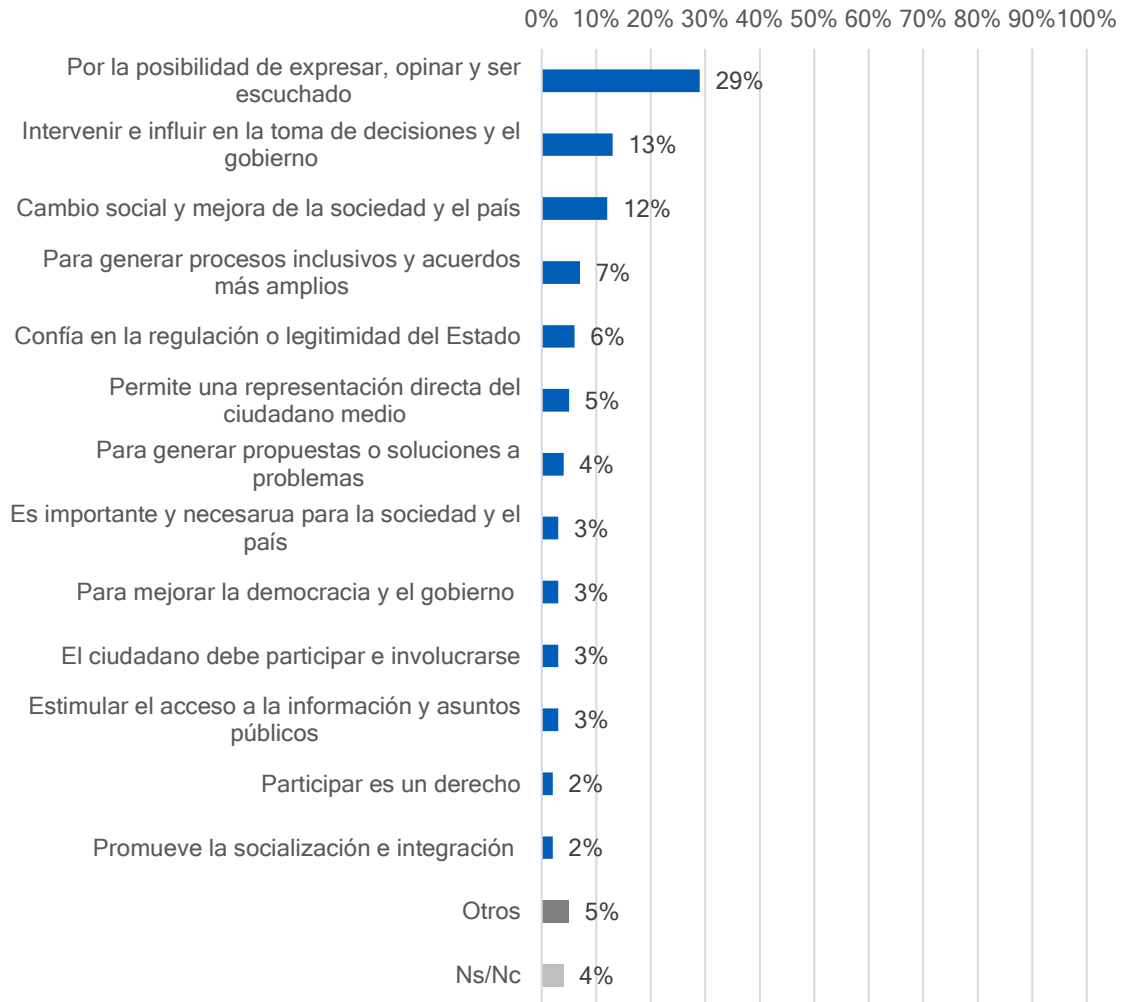
Gráfico 8: Motivos por los cuales no es importante la existencia de espacios de participación ciudadana institucionalizada (PCI). Personas a las que no les parece importante la existencia de espacios de PCI, 2024.



Fuente: Encuesta Participación Ciudadana 2024.

Por otro lado, quienes consideran que es importante que exista la participación institucionalizada, valoran principalmente la posibilidad de expresar y ser escuchados (29%), la posibilidad de intervenir e influir en la toma de decisiones y el gobierno (13%) y la posibilidad de cambio social y mejora de la sociedad (12%) (gráfico 9).

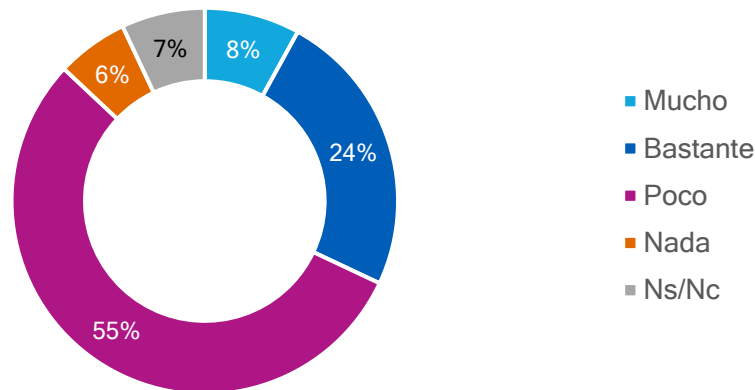
Gráfico 9: Motivos por los cuales es importante la existencia de espacios de participación ciudadana institucionalizada (PCI). Personas a las que les parece importante la existencia de espacios de PCI, 2024.



Fuente: Encuesta Participación Ciudadana 2024.

Respecto de la percepción sobre existencia de espacios de participación ciudadana institucionalizada, un 55% de las personas entiende que hay “poca” participación ciudadana institucionalizada, mientras que un 24% percibe que hay “bastante” y un 8% percibe que hay “mucho” (gráfico 10).

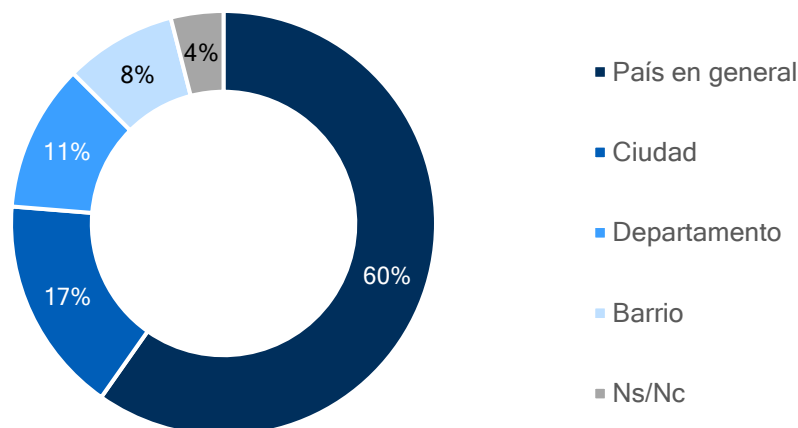
Gráfico 10: Percepción sobre la existencia de PCI. Total población, 2024.



Fuente: Encuesta Participación Ciudadana 2024.

Respecto de la importancia relativa de la participación ciudadana institucionalizada por alcance territorial, se observa que las personas priorizan la existencia de espacios de alcance nacional sobre los departamentales o locales. En este sentido, un 60% de las personas entiende que sería más importante contar con espacios de participación en la toma de decisiones del país en general, un 11% en la toma de decisiones departamentales, un 17% en las decisiones de su ciudad y un 8% en la toma de decisiones barriales (gráfico 11).

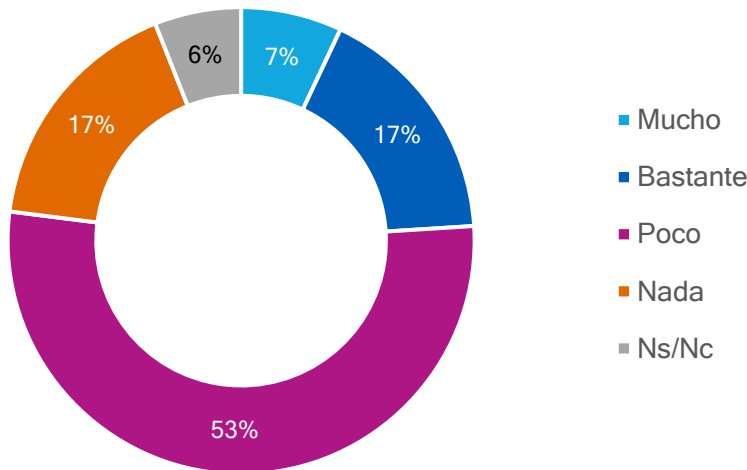
Gráfico 11: Percepción de las personas acerca de la importancia relativa de la existencia de ámbitos de PCI para la toma de decisiones, por alcance territorial. Total población, 2024.



Fuente: Encuesta Participación Ciudadana 2024.

En lo que respecta al rol del Estado como promotor de la participación, 7 de cada 10 personas considera que el Estado uruguayo fomenta “poco” o “nada” la participación de la ciudadanía en la toma de decisiones sobre políticas públicas (gráfico 12).

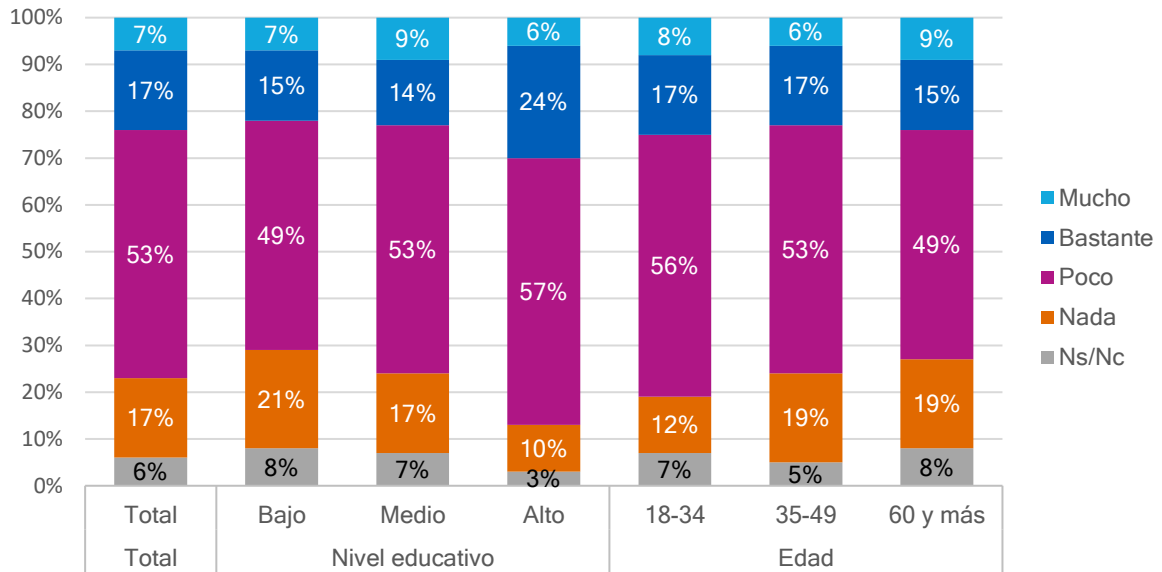
Gráfico 12: Percepción sobre fomento de la participación ciudadana por parte del Estado. Total población, 2024.



Fuente: Encuesta Participación Ciudadana 2024.

Analizando la información por variables de segmentación, a mayor nivel educativo aumenta la percepción de que el Estado fomenta “bastante” la participación ciudadana. En el análisis por edad, entre las personas más jóvenes, disminuye la percepción de que el Estado no fomenta la participación de la ciudadanía en la toma de decisiones (gráfico 13).

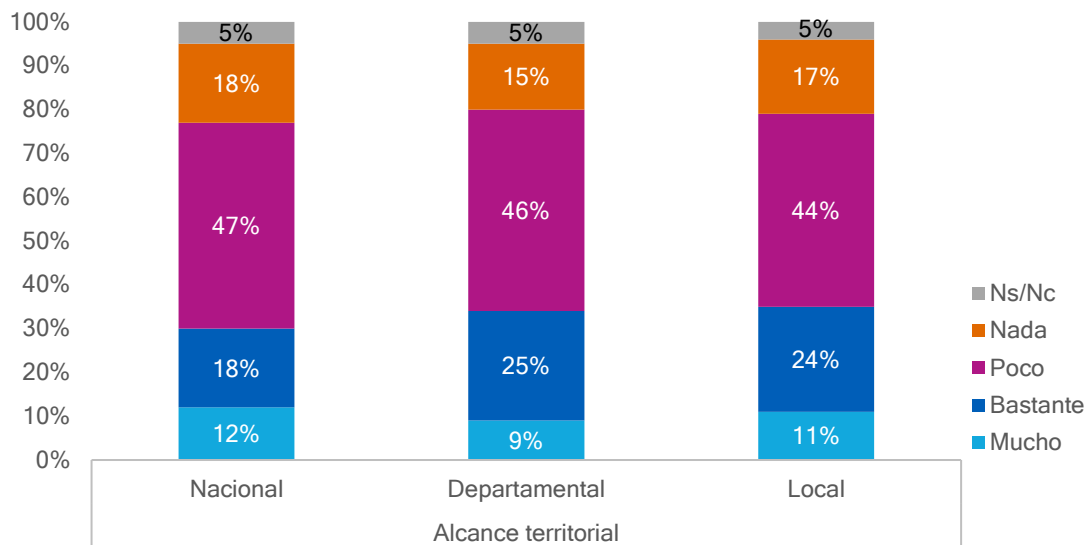
Gráfico 13: Percepción sobre fomento de la participación ciudadana por parte del Estado, por edad y nivel educativo. Total población, 2024.



Fuente: Encuesta Participación Ciudadana 2024.

Acerca de la incorporación de la opinión de la población en la toma de decisiones del Estado, 6 de cada 10 personas opina que el Estado incorpora poco o nada su opinión en la toma de decisiones (gráfico 14).

Gráfico 14: Percepción sobre fomento de la participación ciudadana por parte del Estado, por alcance territorial. Total población, 2024.



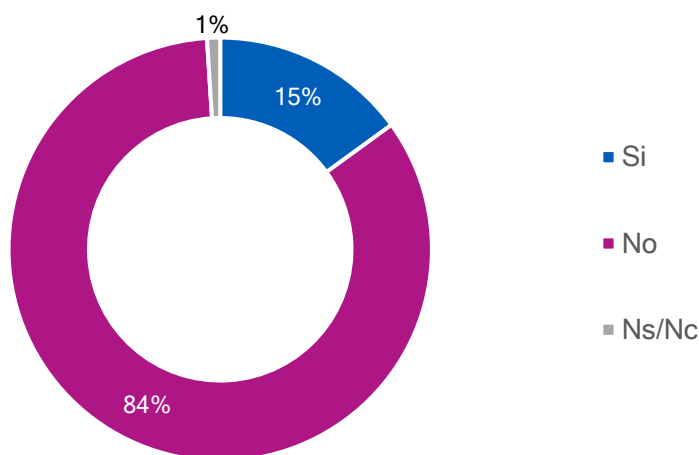
Fuente: Encuesta Participación Ciudadana 2024.

En relación a este aspecto, se observa que la escasa percepción sobre la incorporación de la opinión de las personas en la toma de decisiones del Estado podría estar influyendo como un desincentivo a la participación.

Participación efectiva de las personas en espacios de participación ciudadana institucionalizada

Al indagar sobre la participación efectiva en espacios de participación ciudadana institucionalizada, 8 de cada 10 personas declara no haber participado de este tipo de ámbitos (gráfico 15). Como se mencionó anteriormente, si bien las personas asocian espontáneamente el término de participación ciudadana a la instancia electoral, cuando se trabaja en profundidad con el concepto, se incluye la idea de espacios de participación ciudadana y luego se menciona el término “institucionalizada”, la asociación de la participación ciudadana al voto no emerge espontáneamente. En este sentido, se observa que, al pensar en espacios de participación ciudadana institucionalizada, las personas no estarían considerando el voto como una de esas instancias.

Gráfico 15: Declaración de participación en espacios de participación ciudadana institucionalizada. Total población, 2024.

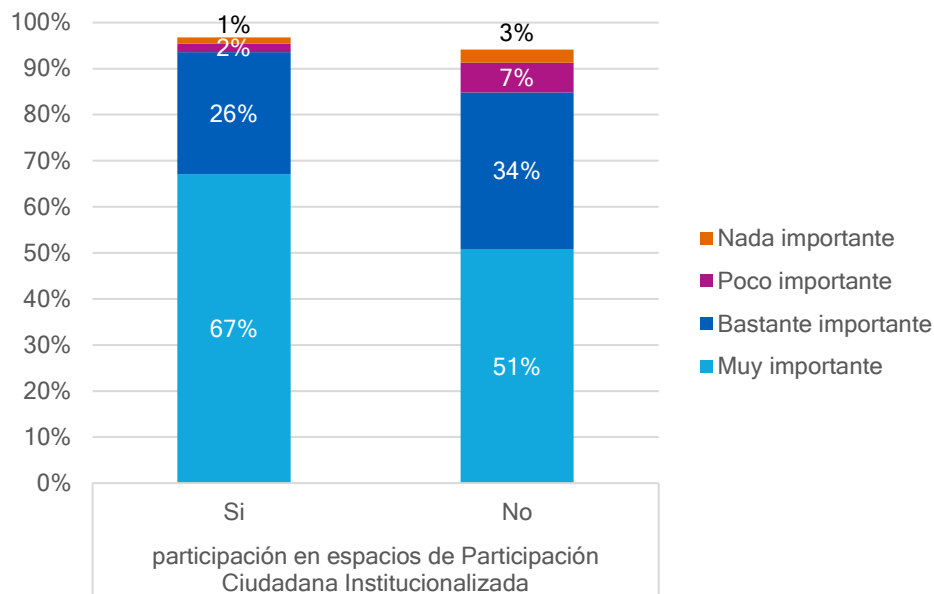


Fuente: Encuesta Participación Ciudadana 2024.

A pesar de que la concurrencia a espacios de participación ciudadana declarada por la población es baja, la importancia atribuida a la existencia de estos espacios

es muy alta, tanto entre quienes han participado de estos espacios como entre quienes no lo han hecho (gráfico 16).

Gráfico 16: Importancia atribuida por la población a la participación ciudadana institucionalizada, según su participación declarada en dichos espacios. Total población, 2024.



Fuente: Encuesta Participación Ciudadana 2024.

En lo que refiere al tipo de ámbitos en los cuales las personas participan, las votaciones barriales para el mejoramiento de zonas, parques, plazas, espacios verdes y deportivos son las principales participaciones que han realizado las personas, destacándose, asimismo, la participación en presupuestos participativos.

En las entrevistas a informantes calificados, no hubo consenso acerca de si la población uruguaya logra tomar contacto con la incidencia o no incidencia que genera su participación en las políticas públicas, predominando principalmente la postura que cuestiona tal incidencia.

Respecto de los canales de participación, los entrevistados enfatizan en la centralidad de las vías institucionalizadas y, en especial, en el protagonismo y las capacidades de los partidos políticos y sindicatos.



“La gente reduce su participación al voto por el partido político”.

Entrevistada de una Organización de la Sociedad civil

“Más allá de lo estrictamente electoral, nuestro comportamiento es bastante finito”. **Entrevistado del sector académico**

Desde este segmento, se percibe que la participación ciudadana está muy centrada en estos actores, por lo cual las personas acaban delegando muchas acciones de incidencia en ellos y ocupando un rol bastante pasivo en la toma de decisiones colectivas. En este sentido, se destaca la influencia de los sindicatos como organizaciones con fuerte peso en la participación y en la capacidad de incidir en cuestiones conómicas y sociales.

Las organizaciones que enseñan a participar son “los partidos, claro, la militancia es una escuela de participación y cada partido tiene sensibilidad distinta” **Entrevistado del sector académico**

El sindicalismo uruguayo es un sindicalismo sociopolítico, “que no solo les ofrece a las personas participar para mejorar las relaciones laborales específicas de su lugar de trabajo, sino que, al mismo tiempo, tiene discusiones más generales de hacia dónde debe ir la sociedad” **Entrevistado del sector académico**

“Tanto el movimiento sindical como los partidos políticos (...) han dado cuenta de formas de participación que han logrado niveles de incidencia muy robustos” **Entrevistado de una organización de la Sociedad Civil**

De esta forma, partidos políticos y sindicatos, son identificados por este segmento como principales promotores para la participación ciudadana institucionalizada.



Sugerencias y expectativas sobre la Participación Ciudadana Institucionalizada

Como principal motivador para la participación ciudadana institucionalizada, se visualiza la posibilidad de obtener resultados en base al aporte personal para mejorar el entorno local o apoyo a una causa que lo necesite. La necesidad como motivador se ve presente principalmente en el segmento de personas de nivel educativo bajo, vinculado a la importancia de solucionar problemas propios o de su entorno cercano.

En términos generales, las temáticas que se posicionan como más movilizadoras de la participación ciudadana institucionalizada son aquellas vinculadas con la vida cotidiana de las personas, tales como el desempleo y la seguridad, identificando una alta carga emocional en la motivación.

Para el segmento de personas de nivel educativo más bajo, se identifican movilizadores vinculados a necesidades básicas como la seguridad y el empleo, dado que sienten directamente afectados por ello. De lo contrario, en segmentos de nivel educativo más alto, se observan otros motivadores como la preocupación por el acoso, la problemática de la basura, e intereses particulares de cada barrio, así como movilizadores basados en valores como el calentamiento global y el maltrato animal.

En el segmento de personas más jóvenes, la diversidad (en términos de género y orientación sexual) es una de las temáticas más movilizadoras, seguida por el maltrato animal y luego el acoso callejero. En menor medida también se ven interesados en temáticas como el aborto legal, el calentamiento global y el desempleo. En el caso de personas adultas, emergen como movilizadores para la participación temas como la inseguridad y el desempleo, seguidos por la problemática de los residuos.

Según la opinión de informantes calificados, la participación ciudadana, tanto la institucionalizada como la no institucionalizada, se encuentra estrechamente vinculada con su situación socioeconómica y nivel educativo, factores que influirían en su posibilidad de involucrarse en los asuntos públicos.



Por otro lado, los aspectos desmotivadores identificados por las personas, en todos los segmentos estudiados, se encuentran vinculados principalmente a la burocracia y largos tiempos de espera identificados como propios del sector público, así como procesos en los cuales no se obtienen respuestas. Asimismo, se visualiza el obstáculo de lidiar con intereses personales, visualizando una preponderancia de valores individualistas en detrimento de valores colectivos.

En la perspectiva de los informantes calificados, a pesar de la centralidad de las vías de participación ciudadana institucionalizada y del rol protagónico de los partidos políticos y sindicatos para incidir en las políticas públicas, la valoración de la participación institucionalizada no necesariamente es superior o mejor que la valoración de la participación no institucionalizada. Por un lado, la rigidez de sus reglas y la distancia entre las instituciones y el ciudadano medio pueden desvalorizar a la participación institucional. Por otro lado, el Estado y los partidos políticos están sujetos a permanentes cuestionamientos y sospechas.

“Lo público tiene otros tiempos, otros formatos, tiene otros protocolos” en comparación a las vías no institucionalizadas.

Entrevistada del sector académico.

En este sentido, por parte de los informantes calificados se observa la necesidad de que los procesos participativos cuenten con un diseño que involucre de forma activa a los actores implicados, con una convocatoria que logre captar de mejor manera a las personas interesadas, identificando como principales factores: difusión e información, acceso a participar, mecanismos no vinculantes y trazabilidad de los mecanismos.

Asimismo, se destaca la importancia de que los espacios participativos rindan cuenta y demuestren una incidencia efectiva en las políticas públicas, para que las personas puedan apreciar su influencia en el diseño o implementación de las políticas, y genere una mayor motivación de participación en este tipo de procesos.



Participación Ciudadana Digital

En general, la irrupción de las nuevas tecnologías de la información presenta como principal elemento positivo una mayor cobertura e integración de la población y la posibilidad de visibilizar problemas a mayor escala. Al referirse a la participación ciudadana institucionalizada digital, el principal ejemplo identificado por la población es el de la interacción de las personas con las instituciones públicas a través de un chat, para poder denunciar el mal funcionamiento de un servicio público. Asimismo, las experiencias de interacción mencionadas son positivas.

Al pensar en la participación ciudadana digital, por parte de los segmentos estudiados se entiende que podría tratarse de un sistema con menor burocratización en los procesos, contando con la ventaja de una mayor velocidad de difusión informativa, una mayor transparencia y trazabilidad, la posibilidad de manejo de grandes cantidades de datos, así como una mayor eficiencia y rapidez en las respuestas a la ciudadanía.

“Ha ayudado en la masificación de propuestas. Tiene más alcance a la gente. No necesitas ir a una plaza para juntar gente.” **Mujer, 38 años. Paysandú. Terciario completo**

“Se volvió más masivo, pero no sé si tan integrador, es como que antes al ser más personal, más cara a cara con la gente, con las instituciones, era como otro sentido de pertenencia. Hoy en día con las redes sociales es como que todos pueden participar, todo el mundo accede, pero es desde tu casa, desde la comodidad de tu hogar, poniendo un comentario, votando una encuesta online, es más frío” **Hombre, 32 años. Montevideo. Terciaria incompleta.**

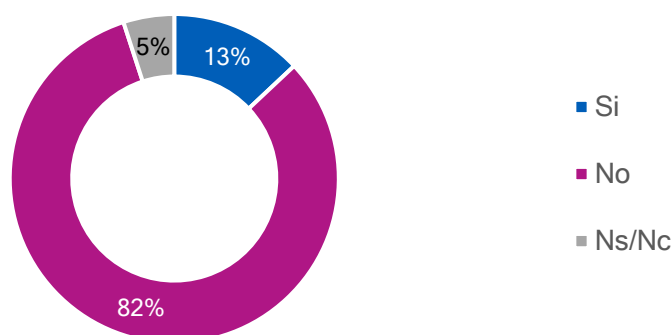
Asimismo, se perciben algunas desventajas o dificultades en la eliminación de lo presencial asociadas a dificultades para el manejo de la tecnología por parte de algunos segmentos de la población, pérdida de relacionamiento interpersonal,

mayor intolerancia a opiniones distintas, aislamiento, desinformación o noticias falsas, entre otras cuestiones vinculadas al uso de la tecnología en sí.

Particularmente desde el segmento de informantes calificados, se visualizan algunas desventajas asociadas a la participación ciudadana digital, principalmente vinculadas a la desigualdad económica y educativa de la población. En este sentido, entienden que las distintas habilidades digitales de las personas, así como el acceso desigual a la tecnología, podrían provocar dificultades específicas por parte de algunos segmentos poblacionales para hacer efectiva la participación por medios digitales. Por último, entienden que la digitalización de estos procesos y en general de la información que maneja el Estado, debe conllevar inversión de recursos para asegurar que los datos de las personas no sean utilizados con fines indeseables o peligrosos. En esta línea, visualizan que las redes sociales y las plataformas de participación en línea no pueden suplantar del todo a la presencialidad, identificando en lo digital un carácter más individual que colectivo.

Por último, al consultar a la población sobre la existencia de una Plataforma Digital de Participación Ciudadana del Estado Uruguayo, un 82% de las personas declaró no conocerla mientras que un 13% dice conocerla (gráfico 22).

Gráfico 17: Percepción de las personas acerca de la existencia de una Plataforma Digital de Participación Ciudadana del Estado Uruguayo. Total población, 2024.



Fuente: Encuesta Participación Ciudadana 2024.

En este sentido, se observan oportunidades para la difusión de la Plataforma de Participación Ciudadana existente, así como la promoción de la participación de las personas por este medio, en los distintos espacios articulados por parte del Estado.



Conclusiones

El concepto de participación ciudadana se encuentra presente en la población, de forma amplia y heterogénea.

El concepto de participación ciudadana es conocido por la población uruguaya. Si bien no se construye un relato único, una gran mayoría de las personas logra asociar este término con distintas aristas que componen la participación: elecciones, voto, democracia, sistema político, temas de relevancia para la ciudadanía, movimientos sociales, responsabilidad ciudadana y espacios donde se intercambian opiniones en temas de interés para la ciudadanía.

La participación ciudadana general y la institucionalizada, son consideradas como asuntos de importancia.

Tanto la participación ciudadana general como la institucionalizada son consideradas de gran importancia por parte de la población. Se valora altamente la existencia de espacios de participación ciudadana, atribuyendo mayor importancia a los espacios de nivel nacional sobre los de alcance departamental, local y barrial.

En todos los segmentos estudiados, prevalece la percepción de que la participación ciudadana en nuestro país es escasa. Asimismo, se entiende que el Estado no fomenta lo suficiente la participación de la ciudadanía en la toma de decisiones, disminuyendo esta percepción entre las personas más jóvenes y de mayor nivel educativo.

El nivel de participación efectiva declarada por la población es bajo, en relación con la alta importancia atribuida a la temática.

Si bien la primera asociación a la participación ciudadana es el voto, al profundizar en este concepto, introducir la idea de espacios de participación ciudadana e incluir el elemento de “institucionalizada”, esta espontaneidad de asociación de voto a la participación se pierde. En este concepto más complejo de participación ciudadana, se percibe una baja participación por parte de la población. En esta línea, a pesar



de la alta importancia atribuida a la existencia de espacios participación ciudadana, la mayoría de la población declara no participar de ellos.

Asimismo, entre quienes declararon no haber participado de espacios de participación ciudadana institucionalizada, los segmentos que indican mayor interés en participar son los adultos jóvenes y las personas de nivel educativo medio y alto.

La participación ciudadana digital institucionalizada es una alternativa con oportunidades, pero también riesgos.

Se identifican ventajas en la participación ciudadana institucionalizada digital, principalmente vinculados a atributos positivos de la tecnología, como mayor alcance, eficiencia, transparencia y mayor acceso a la información. Sin embargo, emergen preocupaciones como el condicionamiento del nivel educativo o la edad de las personas, la desinformación (información falsa) y la pérdida de relacionamiento interpersonal. En este sentido, considerando que el conocimiento acerca de la existencia de una Plataforma de Participación Ciudadana es escaso, se observa una oportunidad de difusión y promoción de este tipo de espacios, considerando integrar a las personas con sus distintas habilidades, preocupaciones e incentivos a la participación.