

# Seguridad en IoT Proceso en Uruguay

Setiembre 2019





# CONTENIDOS

<b>CONTENIDOS</b> . . . . .	<b>1</b>
<b>Definición de Internet de las cosas (IoT)</b> . . . . .	<b>2</b>
<b>Importancia de trabajar en la seguridad de IoT</b> . . . . .	<b>2</b>
<b>INTRODUCCIÓN</b> . . . . .	<b>2</b>
<b>Punto de partida</b> . . . . .	<b>3</b>
<b>CONSIDERACIONES GENERALES</b> . . . . .	<b>4</b>
<b>DESAFÍOS</b> . . . . .	<b>5</b>
<b>Protección al consumidor</b> . . . . .	<b>6</b>
<b>VÍAS DE ACCIÓN</b> . . . . .	<b>6</b>
<b>Resiliencia de la red</b> . . . . .	<b>7</b>
<b>CONSIDERACIONES FINALES</b> . . . . .	<b>9</b>
<b>BIBLIOGRAFÍA</b> . . . . .	<b>10</b>
<b>REFERENCIAS</b> . . . . .	<b>13</b>

# INTRODUCCIÓN

La naturaleza abierta de Internet crea la habilidad de conectar diversos dispositivos, sistemas, aplicaciones y servicios a una escala que transforma la manera en que interactuamos con el ambiente y nuestra sociedad. Internet de las cosas (IoT) tiene un enorme potencial para mejorar el mundo. Las proyecciones del impacto de IoT en Internet y en la economía mundial son impresionantes, estimándose que en 2020 habrá 38.5 mil millones de dispositivos de este tipo <sup>i</sup> que pueden ser usados para una gran variedad de actividades.

## Definición de Internet de las cosas (IoT)

Según la Unión Internacional de Telecomunicaciones (UIT), desde una perspectiva amplia IoT puede considerarse una noción con repercusiones tecnológicas y sociales. Puede ser vista como una infraestructura global al servicio de la Sociedad de la Información, que propicia la prestación de servicios avanzados mediante la interconexión (física y virtual) de las cosas, gracias a la interoperabilidad de Tecnologías de la Información y la Comunicación presentes y futuras. Además, gracias a la identificación, la adquisición y el procesamiento de datos, así como a las capacidades de comunicación, IoT hace uso de las cosas para ofrecer servicios a todo tipo de aplicaciones, garantizando, a su vez, el cumplimiento íntegro de los requisitos de seguridad y privacidad. <sup>ii</sup>

## Importancia de trabajar en la seguridad de IoT

IoT brinda un sinnúmero de oportunidades para las personas y las empresas. Sin embargo, con miles de millones de sistemas y/o dispositivos de IoT en uso, número que crece continuamente, trabajar en su seguridad es cada vez más crítico porque sistemas y/o dispositivos poco seguros pueden servir como puertas de entrada para ciberataques, afectar la confianza y generar daños. Entender el impacto creciente que la seguridad tiene en Internet, en los propios dispositivos y en los diversos tipos de consumidores es necesario para proteger el futuro de IoT.

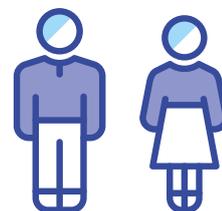
En este sentido, el objetivo del presente documento es generar recomendaciones que contribuyan a que los sistemas y/o dispositivos de IoT sean seguros desde el diseño, por defecto, y que faciliten que las personas estén más informadas y seguras en el mundo digital.





## Punto de partida

Para la generación del presente documento se realizó un proceso a nivel país. Participaron más de 60 personas en reuniones presenciales y trabajo colaborativo en línea, de los más diversos sectores de actividad <sup>iii</sup>, para lograr recoger los aportes de todos los actores interesados.



Se partió de las siguientes premisas:

Que las personas deben ser el centro de todas las posibles soluciones.

Que la responsabilidad debe ser compartida y de todos los involucrados.

Que la protección de la privacidad y de los datos personales debe ser considerada desde el diseño y por defecto.

Que se deben desarrollar campañas de sensibilización destinadas a públicos específicos y atendiendo a las personas o grupos de personas más vulnerables.

Que hay múltiples desafíos sobre los cuales se debe trabajar, siendo fundamental la cooperación global para que la seguridad de la red y de los consumidores sea realmente efectiva.

Que es necesario enfocarse en todo el ciclo de vida de los sistemas y/o dispositivos.

Que los nuevos actores involucrados en el ecosistema de IoT pueden tener poca o ninguna experiencia previa en ciberseguridad.

Que es fundamental promover una cultura de cooperación entre los diversos actores involucrados.

## CONSIDERACIONES GENERALES

IoT comprende un área que cambia rápidamente, en tanto nuevas habilidades y nuevos problemas de seguridad son descubiertos constantemente. Las mejores prácticas y estándares para la seguridad de los sistemas y/o dispositivos de IoT aún son emergentes y están siendo analizados por diversas organizaciones a nivel mundial.<sup>iv</sup>

IoT son sistemas y/o dispositivos interconectados, incluyendo software y hardware, como sensores y plataformas. Prestan servicios de muy diferente índole. Todas las partes deben estar protegidas, requiriéndose un enfoque de seguridad en capas.

Hay que atender la seguridad interna y externa. Los sistemas y/o dispositivos de IoT pueden ser atacados, afectando la privacidad y la seguridad del propio consumidor, pero también pueden afectar a terceros, así como a otros sistemas y/o dispositivos.

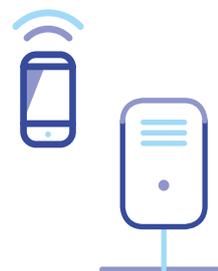
La seguridad de los sistemas y/o dispositivos de IoT es una preocupación global y la seguridad de uno impacta en la de todos.

La seguridad desde el diseño y de forma continua es esencial, siendo más efectiva cuando es incluida en el proceso desde el inicio y durante todo el ciclo de vida del sistema y/o dispositivo.

Los parches y actualizaciones oportunos, verificables y efectivos son un factor crítico para abordar las vulnerabilidades de seguridad en todo el ciclo de vida de los sistemas y/o dispositivos.

Es primordial investigar, informar y comunicar las vulnerabilidades. Los investigadores tienen un rol muy importante para testear la seguridad y alertar sobre las debilidades que se descubren.

Los sistemas y/o dispositivos varían en sus prácticas de privacidad; algunas son más recomendables que otras, siendo clave adoptar medidas de seguridad en todas las capas.



## DESAFÍOS

Se debe procurar identificar los diversos retos que se presentan a fin de trabajar en su mitigación.

La economía favorece la seguridad débil. Presiones competitivas por tiempos más cortos para que salgan los sistemas y/o dispositivos al mercado, así como disminuir costos, derivan en que se dediquen menos recursos a su seguridad. Además, el valor comercial de los datos es un incentivo para su acumulación, lo que va en contra de las buenas prácticas, así como de la protección de la privacidad y de los datos personales.

En la actualidad, se dispone de pocos mecanismos para señalar y comparar el nivel de seguridad de los sistemas y/o dispositivos (por ejemplo, a través de calificaciones), en tanto no existen estándares internacionalmente aceptados para el etiquetado de los niveles de seguridad.

Los sistemas y/o dispositivos de IoT son complejos y cada parte debe ser segura. Los diferentes componentes pueden estar bajo el control de diversos actores y en distintas jurisdicciones, haciendo difícil una solución única y coordinada.

Se debe mantener el soporte de seguridad. Los dispositivos y/o sistemas requieren actualizaciones de seguridad para estar protegidos contra vulnerabilidades.

El conocimiento que el consumidor tiene sobre la seguridad de los sistemas y/o dispositivos de IoT suele ser bajo, lo cual afecta su capacidad para tener en cuenta la seguridad en sus hábitos de compra o para configurar y mantener la seguridad de sus sistemas y/o dispositivos.

Los incidentes de seguridad pueden ser difíciles de detectar o de abordar por los consumidores. En muchos casos, los efectos no son evidentes.

Los mecanismos de responsabilidad legal existentes son poco claros o no se encuentran adaptados a las necesidades que IoT demanda. Si no se trabaja en ello, los consumidores finales serán quienes, en última instancia, terminen siendo los más perjudicados.





## VÍAS DE ACCIÓN

Todos los actores tienen un rol muy importante en la seguridad de IoT.

Hay múltiples desafíos sobre los cuales se debe trabajar, siendo fundamental buscar soluciones y cooperación global para que la seguridad de los consumidores y de las redes sea realmente efectiva.

En este sentido, como vías principales de acción se propone trabajar sobre la protección del consumidor y la resiliencia en la red.

### Protección al consumidor

Generar confianza y reglas claras en el ecosistema de IoT facilita el desarrollo y la innovación, produce beneficios y claridad, impulsando la universalización y la masificación de los sistemas y/o dispositivos de IoT en un contexto seguro.

#### Principales líneas de acción identificadas

A continuación, se plantean posibles acciones sobre las cuales sería deseable trabajar para proteger a los consumidores de los sistemas y/o dispositivos de IoT.

**Educación y sensibilización del consumidor.** Desarrollo de capacidades y sensibilización específica sobre la materia. Conocimiento de la importancia de atender determinados aspectos para poder evaluar la seguridad en sus sistemas y/o dispositivos de IoT.

**Riesgos.** Capacidad de identificar y conocer los riesgos actuales y/o potenciales.

**Guía de buenas prácticas.** Comprensión de las buenas prácticas de seguridad.

**Gestión de actualizaciones y parches.** Conocer las medidas que se deben adoptar para que el sistema y/o dispositivo se actualice correctamente y a tiempo.

**Política de privacidad de los datos.** Comprensible y de fácil acceso.

**Seguridad desde el diseño y por defecto.** Capacidad de utilizarlos con confianza. Control de acceso robusto, uso de protocolos de seguridad para las comunicaciones y posibilidad de bloquear puertos.

**Protección de los datos de los consumidores.** Protección de los datos en toda la cadena y en todas las capas.



**Minimización de datos.** Limitar la obtención de datos por parte de los sistemas y/o dispositivos a aquellos que sean necesarios para su funcionamiento.

**Asistencia al consumidor.** Acceder a sitios donde consultar y donde se atiendan los inconvenientes que puedan surgir.

**Prevención al consumidor.** Mitigar amenazas que se detecten.

**Términos y condiciones.** Comprensibles y de fácil acceso.

**Conexión de los sistemas y/o dispositivos IoT a Internet.** Comprender si es o no necesario que el sistema y/o dispositivo esté conectado continuamente a la red.

**Responsabilidad.** Conocer la responsabilidad específica de cada uno de los actores de la cadena.

**Sistema de calificación.** Poder identificar fácilmente, por parte del consumidor, el grado de seguridad del sistema y/o dispositivo de IoT.

## Resiliencia de la red

Los sistemas y/o dispositivos de IoT crecen constantemente a gran velocidad, lo cual los hace más atractivos para ser objeto de ciberataques o constituir un medio para su ejecución.



Estos sistemas y/o dispositivos pueden tener presencia en diversos ámbitos de actividad, requiriendo atenciones y medidas específicas, dependiendo del grado de experiencia de quienes los administran, así como de los potenciales riesgos.

En este sentido, es importante proteger la infraestructura de redes ante nuevas y potenciales amenazas, dado que los sistemas y/o dispositivos pueden afectar: (i) a los consumidores, si vulneran la privacidad, la seguridad e incluso si se interfiere en su uso; (ii) a otros dispositivos que estén conectados a la red; (iii) a la propia red, si se afecta la confianza y se desestimula el uso; y (iv) a la estabilidad, seguridad y resiliencia de las redes en general.

Los sistemas y/o dispositivos más expuestos son aquellos que están continuamente conectados a Internet; además, las personas no suelen tener los conocimientos técnicos necesarios como para saber cómo protegerlos debidamente, generando una eventual puerta de ataque que puede derivar en la vulneración de otros sistemas y/o dispositivos.

### Principales líneas de acción identificadas

A continuación, se plantean posibles acciones sobre las cuales sería deseable trabajar para proteger la resiliencia de la red.

**Riesgos.** Identificar las amenazas y vulnerabilidades que pueden estar asociadas a los sistemas y/o



dispositivos de IoT. Buscar formas de mitigar los diversos riesgos que se vayan identificando.

**Comunicación con el usuario.** Informar y comunicar, adaptando el mensaje al público objetivo.

**Contraseñas.** No utilizar contraseñas universales por defecto; buscar que sea obligatoria su modificación inicial y que sean seguras.

**Gestionar las vulnerabilidades.** Reportar las vulnerabilidades que se detecten, promoviendo puntos de contacto donde se pueda informar, así como la realización de auditorías y el seguimiento de los eventos de seguridad. Compartir el conocimiento y promover la comunicación de los hallazgos. Actuar a tiempo y en coordinación, en tanto contribuye a disminuir las vulnerabilidades.

**Actualización.** Mantener el software actualizado.

**Protección de los datos.** Almacenar las credenciales de acceso y la información debidamente. Activar la encriptación de la información y/o de los sistemas, siempre que sea posible.

**Seguridad por diseño.** Diseñar e implementar mecanismos de prueba de los niveles de seguridad y protección, minimizando la exposición a ataques. Diseñar los sistemas resilientes a fallas de la red.

**Almacenamiento de datos.** Atender la información que se recolecta y limitarla a lo estrictamente necesario. Facilitar la eliminación de los datos, la actualización de los sistemas y el mantenimiento de los sistemas y/o dispositivos.

**Reporte de fallas.** Configurar o activar reglas de detección de anomalías y que notifiquen al administrador y/o al usuario y/o al fabricante, cuando sea posible.

**Configuración por defecto.** Recomendar a los fabricantes que adopten determinadas medidas o controles de seguridad para acreditar la seguridad del dispositivo. Poder validar la correcta y segura configuración de los sistemas y/o dispositivos.

**Respaldo.** Permitir almacenar los eventos de seguridad en repositorios externos y evitar pérdida de eventos.

**Cooperación global.** Colaboración mundial, en tanto la digitalización y la seguridad de las redes concierne y puede afectar a todos, siendo fundamental alcanzar estándares globales que faciliten la interoperabilidad técnica y la coherencia regulatoria, otorgando reglas claras, previsibilidad y transparencia.

## CONSIDERACIONES FINALES



IoT brinda un sinnúmero de oportunidades para todos. Presenta potenciales riesgos que se deben identificar para trabajar en su mitigación.

El número de sistemas y/o dispositivos de IoT crece constantemente, a grandes velocidades, siendo esencial el trabajo en conjunto de forma multidisciplinaria para entender y considerar cabalmente el impacto creciente que tiene la seguridad en IoT.

Para proteger el futuro de IoT, es fundamental que los diversos actores coordinen acciones y aporten constructivamente para alcanzar en conjunto soluciones a nivel mundial que contribuyan a proteger a la red y a las personas contra potenciales amenazas. En este sentido, es recomendable seguir de cerca otros procesos nacionales, regionales y globales que puedan servir para replicar acciones colaborativas y conjuntas.

La confianza es primordial para la sostenibilidad y el impulso global de Internet y de las redes en general. Construir ecosistemas seguros que reduzcan los riesgos y generen salvaguardas, así como proveer diversos mecanismos de información para que los consumidores puedan tomar decisiones informadas a la hora de adquirir equipamiento o sistemas, es clave para su adecuado desarrollo.

En vista de lo expuesto y de estándares y recomendaciones internacionales, se considera que sería deseable trabajar sobre un marco de seguridad, así como desarrollar herramientas y procesos que permitan la integración y el soporte teniendo como centro a las personas.

## BIBLIOGRAFÍA

Código de prácticas de seguridad del consumidor en relación con el Internet de las cosas. DCMS, 2018, 'Secure by Design: Improving the cyber security of consumer Internet of Things: Report', <https://www.gov.uk/government/publications/secure-by-design>. Octubre de 2018. URL: <https://isoc.app.box.com/v/repositorio-iot-uy/file/490114566519> Consultado el 12 de julio de 2019.

ENISA: "IoT Security Standards Gap Analysis". Mapping of existing standards against requirements on security and privacy in the area of IoT. V1.0. December 2018. URL: <https://isoc.app.box.com/v/repositorio-iot-uy/file/490100936575> Consultado el 12 de julio de 2019.

ENISA: "Baseline Security Recommendations for IoT in the context of Critical Information Infrastructures". November 2017. URL: <https://isoc.app.box.com/v/repositorio-iot-uy/file/498759112229> Consultado el 29 de julio de 2019.

ETSI TS 103 645 V1.1.1(2019): CYBER: Cyber Security for Consumer Internet of Things. URL: <https://isoc.app.box.com/v/repositorio-iot-uy/file/499603848486> Consultado el 31 de julio de 2019.

GLOBAL CITY TEAMS CHALLENGE: "Smart and secure cities and communities challenge (SC3). A Risk Management Approach to Smart City Cybersecurity and Privacy. A Guidebook from the Cybersecurity and Privacy Advisory Committee (CPAC) Public Working Group. Julio 2019. URL: <https://isoc.app.box.com/v/repositorio-iot-uy/file/495945984537>. Consultado el 24 de julio de 2019.

GSMA: "IoT Security Assessment". CLP.17 V.3.0. URL: <https://isoc.app.box.com/v/repositorio-iot-uy/file/495964815061>. Consultado el 24 de julio de 2019.

IEEE STANDARDS ASSOCIATION. IEEE Standards Activities in the Internet of Things (IoT). Noviembre de 2018. URL: <https://isoc.app.box.com/v/repositorio-iot-uy/file/498755786979> Consultado el 29 de julio de 2019.

INDUSTRIAL INTERNET CONSORTIUM: "The Industrial Internet of Things: Managing and Assessing Trustworthiness for IoT in Practice". An Industrial Internet Consortium White Paper. Version 1.0. Julio 2019. URL: <https://isoc.app.box.com/v/repositorio-iot-uy/file/502051557200> Consultado el 5 de agosto de 2019.

INTERNET SOCIETY: CANADIAN MULTISTAKEHOLDER PROCESS: Enhancing IoT Security. Final Outcomes and Recommendations Report. URL: <https://isoc.app.box.com/v/repositorio-iot-uy/file/490100106034> Consultado el 12 de julio de 2019.



INTERNET SOCIETY: Top tips for Internet of Things security and privacy. URL: <https://isoc.app.box.com/v/repositorio-iot-uy/file/491209777648> Consultado el 15 de julio de 2019.

INTERNET SOCIETY: “IoT Security for Policymakers”. Abril 2018. URL: <https://isoc.app.box.com/v/repositorio-iot-uy/file/490319556578> Consultado el 12 de julio de 2019.

IOT-NOW: “New vulnerability found in internet building automation devices” <https://www.iod-now.com/2019/08/13/98154-new-vulnerability-found-internet-connected-building-automation-devices/> Consultado 29 de agosto de 2019.

IOT SECURITY FOUNDATION: “IoT Cybersecurity: Regulation Ready”. 2018. URL: <https://isoc.app.box.com/v/repositorio-iot-uy/file/495957218652>. Consultado el 24 de julio de 2019.

IOT SECURITY FOUNDATION: Make it safe to connect. “Establishing principles for Internet of Things Security”. URL: <https://isoc.app.box.com/v/repositorio-iot-uy/file/495971368874> Consultado el 24 de julio de 2019.

IOT SECURITY FOUNDATION: White Paper: Mapping the IoT Security Foundation’s Compliance Framework to ETSI TS 103 645 Standard. Febrero 2019. URL: <https://isoc.app.box.com/v/repositorio-iot-uy/file/499587357470>. Consultado el 31 de julio de 2019.

ISACA: “Managing the Risk of IoT: Regulations, Frameworks, Security, Risk and Analytics”. URL: <https://www.isaca.org/Journal/archives/2017/Volume-3/Pages/managing-the-risk-of-iot.aspx> Consultado el 29 de agosto de 2019.

ISTR: Internet Security Threat Report. Volume 23. URL: <https://isoc.app.box.com/v/repositorio-iot-uy/file/497646535147> Consultado el 26 de julio de 2019.

ITU-T: Telecommunication Standardization Sector of ITU. Y4806 (11/2017). URL: <https://isoc.app.box.com/v/repositorio-iot-uy/file/498757025611> Consultado el 29 de julio de 2019.

LACNOG – M3AAWG Joint Best Current Operational Practices on Minimum Security Requirements for Customer Premises Equipment (CPE) Acquisition LAC-BCOP-1. Mayo 2019. URL: <https://isoc.app.box.com/v/repositorio-iot-uy/file/495302212082> Consultado el 23 de julio de 2019.

NRIA IoT Security Upgradability and Patching. Existing Standards, Tools and Initiatives Working Group (WG1). Catalog of Existing IoT Security Standards. Version 0.01. URL: <https://isoc.app.box.com/v/repositorio-iot-uy/file/498758824895> Consultado el 29 de julio de 2019.

Organización de los Estados Americanos (OEA): “Ciberseguridad. Marco NIST”. Un abordaje integral de la Ciberseguridad. Edición 5. 2019. URL: <https://isoc.app.box.com/v/repositorio-iot-uy/file/517046329645> Consultado el 1 de setiembre de 2019.



ONEM2M: Facing the Challenges of M2M Security and Privacy. Phil Hawkers. 2014. URL: <https://isoc.app.box.com/v/repositorio-iot-uy/file/511801089415> Consultado el 22 de agosto de 2019.

OTA – Online Trust Alliance an Internet Society Initiative. IoT Confianza por Diseño. El marco de Confianza IoT de OTA. URL: <https://isoc.app.box.com/v/repositorio-iot-uy/file/493760516548> Consultado el 22 de agosto de 2019.

OTA – Online Trust Alliance. Smart Home Checklist. Maximizing Security, Privacy & Personal Safety. URL: <https://isoc.app.box.com/v/repositorio-iot-uy/file/511799261039> Consultado el 22 de agosto de 2019.

OTA – Online Trust Alliance an Internet Society Initiative. The Enterprise IoT Security Checklist. Best Practices for Securing Consumer-Grade IoT in the Enterprise. URL: <https://isoc.app.box.com/v/repositorio-iot-uy/file/511800322567> Consultado el 22 de agosto de 2019.

OTA – Online Trust Alliance an Internet Society Initiative. IOT Security & Privacy Trust Framework v2.5. URL: <https://isoc.app.box.com/v/repositorio-iot-uy/file/511797067111> Consultado el 22 de agosto de 2019.

SENSORS: “The Security of Big Data in Fog-Enabled IoT Applications Including Blockchain: A Survey”. URL: <https://isoc.app.box.com/v/repositorio-iot-uy/file/515507947386> Consultado el 29 de agosto de 2019.

## REFERENCIAS

Juniper Research: "Internet of Things connected devices to almost triple to over 38 billion units by 2020". URL: <https://www.juniperresearch.com/press/press-releases/iot-connected-devices-to-triple-to-38-bn-by-2020>. Consultado el 31 de julio de 2019.

Recomendación UIT-T Y.4000/Y.2060 (06/2012) de la Unión Internacional de Telecomunicaciones. Descripción General de Internet de los Objetos. URL: <https://www.itu.int/rec/T-REC-Y.2060-201206-I/es> Consultado el 30 de julio de 2019.

Participaron las siguientes organizaciones: Agencia de Gobierno Electrónico y Sociedad de la Información (Agesic), Administración Nacional de Combustibles, Alcoholes y Portland (Ancap), Administración Nacional de Telecomunicaciones (Antel), Claro, Dativa, Dirección Nacional de Telecomunicaciones y Servicios de Comunicación Audiovisual (Dinatel – Miem), Fundación Ceibal, IEEE, Intendencia de Montevideo, Internet Society Uruguay, Isbel, Lacnic, Laboratorio Tecnológico del Uruguay (Latu), Liga de Defensa Comercial (Lideco), Observatic, Seciu, Sigfox, Tib, Universidad de la República - Facultad de Derecho y Facultad de Ingeniería, Universidad Católica del Uruguay, Universidad ORT, Universidad de Montevideo, Universidad Tecnológica del Uruguay (Utec), Unidad Reguladora de Servicios de Comunicaciones (Ursec), Administración Nacional de Usinas y Transmisiones Eléctricas (UTE), Youth Uruguay.

Internet Society. URL: <https://www.internetsociety.org/blog/2014/04/permissionless-innovation-openness-not-anarchy/> Consultado el 5 de agosto de 2019.

A fin de que sea fácilmente identificable el grado de seguridad de los sistemas y/o dispositivos, el Grupo de Trabajo considera que sería positivo impulsar que institutos de estandarización acuerden criterios o recomendaciones que permitan calificar la seguridad de los sistemas y/o dispositivos de IoT, simplificando a la industria el cumplimiento y la comprensión a los consumidores. Se reconoce que se requiere un estudio profundo, que atienda normas y estándares internacionales, por lo que se recomienda la generación de un estudio específico y concreto sobre la materia.

iReferencias y estándares de seguridad a modo de ejemplo y en forma no excluyente:

ii ISTR. Internet Security Threat Report. Volume 23;

iii ETSI TS 103 645 V1.1.1 (2019-02): Cyber Security for Consumer Internet of Things;

iv ITU-T Y.4806 (11/2017) Security capabilities supporting safety of the Internet of things;

v NIST Pre-Read Document for the NIST Considerations for Managing Internet of Things (IoT) Cybersecurity and Privacy Risks Workshop (June 28, 2018);

(vi) NIST Draft NISTIR 8259 Core Cybersecurity Feature Baseline for 20 Securable IoT Devices: A Starting Point for IoT Device Manufacturers (July, 2019) <https://doi.org/10.6028/NIST.IR.8259-draft>; (vii) RFC 8576 Internet of Things (IoT) Security: State of the Art and Challenges (April, 2019); (viii) GSMA Descripción General de los Lineamientos de Seguridad IoT de la GSMA, Versión 2.0 (Febrero, 2018); (ix) GSMA Lineamientos de Seguridad IoT para los Operadores de Red, Versión 2.0 (26, Octubre, 2017); (x) GSMA Lineamientos de Seguridad IoT para el Ecosistema de Dispositivos Periféricos IoT, Versión 2.0 (26, Octubre, 2017); (xi) GSMA Lineamientos de Seguridad IoT para el Ecosistema de Servicios de IoT, Versión 2.0 (26 de Octubre 2017); (xii) OTA IoT Confianza por Diseño.