



---

# Oportunidades y retos de la Cooperación Triangular entre la Unión Europea y América Latina y El Caribe con otras regiones del sur global

---



Cofinanciado por la  
Unión Europea

20  
Años|Anos



Secretaría General  
Iberoamericana  
Secretaria-Geral  
Ibero-Americana



© Secretaría General Iberoamericana (SEGIB)  
Abril de 2025

Las opiniones expresadas son responsabilidad exclusiva del autor, sin que comprometan ni reflejen necesariamente los puntos de vista de la SEGIB, la Unión Europea o sus países miembros.

**Secretaría General Iberoamericana (SEGIB)**

Andrés Allamand Zavala, Secretario General Iberoamericano

Lorena Larios Rodríguez, Secretaria para la Cooperación Iberoamericana

**Coordinación general de la publicación:**

Martín Rivero Illa y Cristina Santalla González  
Área de Cohesión Social y Cooperación Sur-Sur de la SEGIB

**Autora:**

Valeria Giacchino

Con la colaboración de Fernando Nivia Ruiz

**Colaboraciones, equipo de Cooperación Sur-Sur de la SEGIB:**

Cristina Xalma Mellado

Natalia Vargas Talero

Santiago Alonso Álvarez

**Financiación:**

Esta publicación ha sido cofinanciada por la Comisión Europea, a través de la Facilidad Regional de la Unión Europea para la Cooperación y la Asociación Internacionales - ADELANTE 2, y por la SEGIB y se ha realizado con el apoyo de la Agencia Española de Cooperación Internacional para el Desarrollo (AECID).

**Servicios editoriales:**

Keyword Centroamérica S.A.

**Depósito Legal:**

M-11106-2025



Secretaría General  
Iberoamericana

Secretaria-Geral  
Ibero-Americana

# **Oportunidades y retos de la Cooperación Triangular entre la Unión Europea y América Latina y El Caribe con otras regiones del sur global**



## GLOSARIO DE SIGLAS Y ACRÓNIMOS

ACDI	Agencia Canadiense para el Desarrollo Internacional
AECID	Agencia Española de Cooperación Internacional para el Desarrollo
ALC	América Latina y el Caribe
AOD	Ayuda Oficial al Desarrollo
BMZ	Ministerio Federal Alemán de Cooperación Económica y Desarrollo
CAD	Comité de Ayuda al Desarrollo
CEPAL	Comisión Económica para América Latina y el Caribe
CRS	Creditor Reporting System
CSS	Cooperación Sur-Sur
CT	Cooperación Triangular
FAO	Food and Agriculture Organization of the United Nations
FIDA	Fondo Internacional de Desarrollo Agrícola
GGGI	Global Green Growth Institute
GIZ	Gesellschaft für Internationale Zusammenarbeit
GPEDC	Alianza Mundial para una Cooperación Eficaz al Desarrollo
GPI	Global Partnership Initiative on Triangular Cooperation
INTERPOL	Organización Internacional de Policía Criminal
IsDB	Banco Islámico de Desarrollo
NORAD	Agencia Noruega de Cooperación para el Desarrollo
OCDE	Organización para la Cooperación y el Desarrollo Económico
ODS	Objetivos de Desarrollo Sostenible
OEA	Organización de Estados Americanos
PABA	Plan de Acción de Buenos Aires para la Cooperación Técnica entre Países en Desarrollo
PICA	Agencia de Cooperación Palestina
PIFCSS	Programa Iberoamericano para el Fortalecimiento de la Cooperación Sur-Sur
PNUD	Programa de Naciones Unidas para el Desarrollo
PRM	Países de renta media
SEGIB	Secretaría General Iberoamericana
SIDICSS	Sistema Integrado de Datos de Iberoamérica sobre Cooperación Sur-Sur y Triangular
TOSSD	Total Official Support for Sustainable Development
UE	Unión Europea
UNCTAD	Conferencia de las Naciones Unidas sobre Comercio y Desarrollo
UNISRD	Oficina de las Naciones Unidas para la Reducción del Riesgo de Desastres





Secretaría General  
Iberoamericana  
Secretaria-Geral  
Ibero-Americana

<b>Introducción</b>	<b>9</b>
<b>1. Metodología de Trabajo</b>	<b>11</b>
<b>2. El camino hacia la consolidación de la Cooperación Triangular</b>	<b>13</b>
2.1. Aportes desde Iberoamérica	20
<b>3. La Cooperación Triangular entre América Latina y El Caribe y la Unión Europea</b>	<b>23</b>
3.1. Actualidad de la Cooperación Triangular iberoamericana junto a la UE	23
<b>4. Instrumentos de la Unión Europea y sus países miembros para la Cooperación Triangular en otras regiones</b>	<b>27</b>
<b>5. América Latina y El Caribe y la Cooperación Triangular Intrarregional</b>	<b>29</b>
<b>6. América Latina y El Caribe y la Cooperación Triangular con otras regiones</b>	<b>35</b>
<b>7. La Cooperación Triangular en otras regiones del sur global</b>	<b>42</b>
7.1. África	44
7.2. Asia	47
7.3. Caribe No Iberoamericano	49
7.4. Medio Oriente	50
7.5. Europa	52
7.6. Oceanía	53
<b>8. La Unión Europea junto al sur global en cifras</b>	<b>55</b>
<b>9. Otros Socios en el sur global</b>	<b>57</b>
<b>10. Elementos distintivos de la Cooperación Triangular a nivel global</b>	<b>60</b>
<b>11. Nudos críticos y desafíos emergentes: una mirada hacia el futuro</b>	<b>63</b>
11.1. Contexto global y Ayuda Oficial al Desarrollo	63
11.2. Perspectivas para la Cooperación Triangular	64
11.3. Desafíos emergentes para la Cooperación Triangular de América Latina y El Caribe	65
11.4. Oportunidades para la Asociación América Latina y El Caribe-Unión Europea en otras regiones	67
<b>12. Consideraciones finales</b>	<b>70</b>
<b>13. Referencias</b>	<b>72</b>



## Introducción

Durante los últimos años, la Cooperación Triangular (CT) se ha consolidado como una modalidad de cooperación altamente valorada por los países desarrollados y por los países que conforman el sur global, al constituirse en un mecanismo propicio y efectivo para promover asociaciones y tender puentes entre la Cooperación Sur-Sur (CSS) y la Cooperación tradicional.

Desde la aprobación en 2015 de la Agenda 2030 para el Desarrollo Sostenible, la CT ha adquirido una renovada relevancia al ser reconocida, junto a la CSS, como un medio de implementación de los Objetivos de Desarrollo Sostenible (ODS). Asimismo, en 2019, la Segunda Conferencia de Alto Nivel de las Naciones Unidas sobre la Cooperación Sur-Sur que conmemoró el 40 aniversario del Plan de Acción de Buenos Aires (PABA +40), hizo un reconocimiento sin precedentes al valor específico de la CT, por su contribución a la implementación de la Agenda 2030.

En ese marco, América Latina y el Caribe (ALC) se ha posicionado como la región con mayor dinamismo en CT a nivel global en cuanto a cantidad de iniciativas ejecutadas, así como a instrumentos metodológicos desarrollados en la materia. Así lo expresan y reafirman las principales fuentes de información en este campo como es el *Informe de la Cooperación Sur-Sur y Triangular en Iberoamérica* de la Secretaría General Iberoamericana (SEGIB) y el Informe “*Perspectivas globales sobre la cooperación triangular*” de la Organización para la Cooperación y el Desarrollo Económico (OCDE) y el Banco Islámico de Desarrollo (IsDB), por citar algunos ejemplos.

Si bien, desde que la SEGIB tiene registro, la CT ha transitado períodos de crecimiento y otros de evidente retracción, lo cierto es que se ha consolidado como una modalidad de trabajo constante entre países del norte y del sur. De hecho, y de acuerdo con datos de la propia SEGIB, el comportamiento de la CT es relativamente mejor que el del conjunto de la CSS de la que ha participado la región cuando se agregan las tres modalidades reconocidas en este espacio (bilateral, triangular y

regional) como se explicará en las páginas siguientes (SEGIB, 2024).

En los últimos años, la CT también se ha consolidado como una modalidad de cooperación valorada por la Unión Europea (UE) y sus países miembros, principales socios de ALC en estos esquemas de trabajo. Los datos de la SEGIB demuestran que mientras en 2015 la CT de la UE y sus países miembros junto a países de ALC representaba entre el 25% y el 30% de los intercambios de CT totales, en 2021, la proporción creció cerca del doble hasta alcanzar el 64,8% del total de la CT (SEGIB, 2022a).

Sin embargo, cuando se observa la participación de otras regiones del sur global en la CT que ejecutan los países iberoamericanos, esta ha sido inferior en comparación con otras modalidades de cooperación. Así, y según la misma fuente, las otras regiones del sur global participan en alrededor del 40% de los intercambios de CSS Regional y en un 25% de los que tienen lugar a través de la CSS Bilateral, pero solo lo hacen en cerca del 16%, en iniciativas de CT de ALC (SEGIB, 2023).

Estos datos demuestran que ALC tiene una oportunidad excepcional de poner en valor la vasta experiencia acumulada en la gestión de la CT, así como los instrumentos, las capacidades y buenas prácticas que le confieren un reconocido liderazgo en la materia y, en asociación con la UE, proyectar su *expertise* a otras regiones en desarrollo. Para ello, conocer e identificar los retos y desafíos, así como los espacios de oportunidad que permitan trazar una hoja de ruta y potenciar las asociaciones con otras regiones del sur global, se vuelve indispensable.

A poco más de un lustro de cumplirse el plazo estipulado para el cumplimiento de la Agenda 2030, y en un escenario global signado por la profundización de la crisis climática, las desigualdades económicas, los conflictos bélicos y las todavía devastadoras secuelas de la pandemia ocasionada por la COVID-19, entre otros fenómenos, la CT es reconocida por la comunidad internacional como una pieza clave para

afrontar la multidimensionalidad y el dinamismo de los desafíos del desarrollo.

En ese marco se inscribe el presente *“Estudio sobre Oportunidades y Retos de la Cooperación Triangular entre la Unión Europea y América Latina y El Caribe con otras regiones del sur global”* encargado por la SEGIB.

El documento se estructura en 12 capítulos, además de la presente introducción. En el capítulo 1 se describe la metodología de trabajo llevada adelante para la construcción de este estudio. El capítulo 2, incluye un breve recorrido por el proceso que llevó a la consolidación de la CT como modalidad de cooperación alineada con la agenda del desarrollo y los aportes realizados por el espacio iberoamericano. El capítulo 3 da cuenta de los antecedentes que dan marco a este estudio y de los principales elementos que caracterizan la asociación ALC-UE en el marco de la CT. Asimismo, se describen los principales instrumentos y mecanismos de CT desarrollados por los miembros más dinámicos de la UE para la cooperación con ALC. El capítulo 4 caracteriza los instrumentos de la UE para promover la CT con otras regiones del sur global.

El capítulo 5, realiza un diagnóstico exhaustivo de la CT ejecutada entre 2015 y 2023 por los países de ALC a nivel intrarregional. En tanto, el capítulo 6 explora la CT de ALC con otras regiones del sur global, es decir la CT interregional en la que participa ALC. Mientras que en el capítulo 7 se analiza la CT promovida en otras regiones del sur global en el mismo período, haciendo foco en los casos de África, Asia, Caribe No Iberoamericano, Medio Oriente, Europa y Oceanía.

Por su parte, el capítulo 8 avanza una caracterización de la CT que acompaña la UE en las diferentes regiones, seguido del capítulo 9 que identifica los principales socios en el sur global, por fuera de la UE. En el apartado 10 se sistematizan los principales resultados que surgen de los datos analizados en los capítulos precedentes. El capítulo 11 presenta los nudos críticos y desafíos a futuro que se identificaron durante el proceso de trabajo, que incluyó entrevistas con actores claves de la CT. Finalmente, en el capítulo 12 se esbozan algunas consideraciones finales.

### Líderes comunitarios y protección de especies



La Comunidad de Armila, en Guna Yala (Panamá) es la cuarta zona más importante de anidación de tortugas baulas en el mundo, un santuario para esta especie de tortugas marinas en peligro de extinción. Voluntarios de la comunidad indígena Guna, junto al Ministerio de Ambiente, conservan y protegen el desove de esta especie en su playa y comparten sus conocimientos con El Salvador. Banco de Imágenes de la CSS y Triangular en Iberoamérica. SEGIB-PIFCSS. 2024.





# Metodología de Trabajo

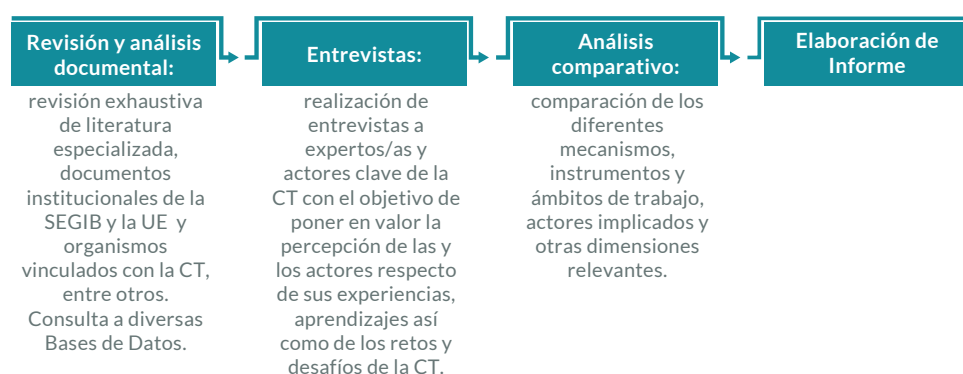
Para cumplir con el propósito de este estudio con el mayor rigor analítico, la metodología de trabajo propone dos objetivos principales. El primero es realizar un diagnóstico exhaustivo de la CT ejecutada entre 2015 y 2023 en tres escenarios específicos, *la CT intrarregional en ALC, la CT de ALC con otras regiones del sur global y la CT en otras regiones del sur global*. El diagnóstico busca dar cuenta de la evolución de la CT en estos escenarios, las temáticas y sectores de trabajo, los instrumentos utilizados, los actores participantes y roles desempeñados, entre otros aspectos. En los tres casos se ha prestado especial atención a aquellas iniciativas promovidas en asociación con la UE.

El segundo objetivo es identificar las oportunidades y ventajas comparativas que ofrece el contexto para generar nuevas y más amplias alianzas de CT entre la

asociación birregional ALC-UE con otras regiones del sur global. De esta manera, se espera que el análisis situacional permita de manera prospectiva, esbozar una hoja de ruta para que los países iberoamericanos en alianza con la UE puedan ampliar su marco de acción en materia de CT.

Para ello, se definió un proceso metodológico que incluyó la revisión intensiva de la literatura especializada, el análisis de documentos institucionales de diversos organismos internacionales relevantes, la consulta de las principales bases de datos disponibles multilaterales, entrevistas con actores y expertos/as clave de la CT y la utilización de herramientas de investigación cualitativa para recopilar, analizar y presentar la información de manera rigurosa y fundamentada.

## Proceso metodológico



## Conceptualización de la Cooperación Triangular

Si bien han transcurrido varias décadas desde las primeras acciones de CT, no existe hasta el momento una definición común a nivel global. Aunque en la literatura oficial y académica hay referencias a la Cooperación Triangular, Trilateral o Tripartita, entre otras (SEGIB, 2023), en este estudio se utilizará el concepto Cooperación Triangular como contenedor de los atributos de esta modalidad de cooperación, entendiendo la misma en los términos del espacio

Iberoamericano, en cuyo marco se define como:

“Una modalidad de CSS en la que participan un conjunto de actores que, pudiendo todos ellos realizar distintos tipos de aportes (técnicos, financieros u otros), se reparten el ejercicio de tres roles: el de los así denominados primer oferente y receptor (uno o varios países en desarrollo, en cada caso), y el de segundo oferente (país en desarrollo, país desarrollado, organismo regional o multilateral o alguna asociación entre ellos). El rasgo diferencial está determinado por el rol” (PIFCSS, 2015).

### Bases de datos consultadas

Para la obtención de los datos, se consultaron los marcos estadísticos de cooperación internacional para el desarrollo de tres espacios multilaterales que inciden en el reporte y disponibilidad de información sobre la CT como son el Sistema Integrado de Datos de Iberoamérica sobre Cooperación Sur-Sur y Triangular (SIDICSS) de la SEGIB, el Repositorio de proyectos de Cooperación Triangular de la OCDE, y el Apoyo Oficial Total al Desarrollo Sostenible (Total Official Support for Sustainable Development, TOSSD), cuyo secretariado se encuentra también en la OCDE (SEGIB, 2022b).

Vale destacar que los tres sistemas de información varían mucho en sus enfoques metodológicos, alcances y naturaleza de la información recopilada, por lo que es sumamente necesario tener precaución al comparar la información contenida en cada uno.

Asimismo, es importante tener en cuenta que, al no haber una metodología unificada de registro de proyectos de CT, los datos que se presentan y analizan en este documento deben tomarse como orientativos. No obstante, aunque los datos sobre CT hasta el momento son muy limitados, el análisis de la información contenida en estos sistemas de registro permite una cuantificación aproximada de magnitud, distribución geográfica y sectorial, así como de participantes más frecuentes y roles desempeñados.

En la Tabla 1 se resumen las principales características de los sistemas de información consultados. Si bien el registro más completo de datos sobre proyectos de CT es el SIDICSS, este aborda únicamente las actuaciones con participación de los países que integran la región iberoamericana. Por ello, en el marco de este estudio, se ha trabajado con las tres fuentes de información para obtener un panorama lo más integral posible de la CT en el sur global.

TABLA 1:

Características de los Sistemas de Información consultados

Sistema de Información	Sistema Integrado de Datos de Iberoamérica sobre Cooperación Sur-Sur y Triangular (SIDICSS)	Repositorio de proyectos de la Organización para la Cooperación y el Desarrollo Económicos (OCDE)	Total Official Support for Sustainable Development (TOSSD)
Cobertura/Alcance	Iberoamérica	Global	Global
Quiénes reportan	Gobiernos	Gobiernos, organizaciones internacionales, organizaciones de la sociedad civil, think tanks, entre otras.	Organizaciones Internacionales, Países miembros del CAD, y otros proveedores oficiales de Ayuda Oficial al Desarrollo (AOD).
Periodo registrado	2007-2023	2015-2022	2019-2023
Número de iniciativas registradas para el período 2015-2023	640	379	2.315
¿Permite identificar mecanismos o instrumentos en cuyo marco de despliega la CT?	Sí	No	No
¿Permite identificar todos los actores y roles de la CT?	Sí	No. La identificación de los roles debe hacerse de manera manual distinguiendo todos los participantes. Solo diferencia el país que registra.	No. No permite identificar el rol de primer oferente.
Sectores	Sí	Sí	Sí
ODS	Sí	No	Sí

Fuente: Elaboración propia, 2024



## El camino hacia la consolidación de la Cooperación Triangular

En los últimos años la Cooperación Triangular ha ido ganando cada vez mayor centralidad en el sistema internacional de cooperación al desarrollo. En efecto, de un tiempo cercano hasta la actualidad, las asociaciones triangulares han crecido gradualmente en número, actores, regiones participantes y sectores de trabajo abordados. Este progresivo aumento en la praxis de la CT se ha visto reflejado también en un creciente interés por parte de gobiernos, organizaciones internacionales y la academia por profundizar la comprensión de las motivaciones, el impacto, el valor estratégico y los procesos implicados en la promoción de esta modalidad de cooperación (Malacalza, 2022).

Durante la primera década del Siglo XXI, en el marco del proceso abierto con la Agenda del Milenio y en particular, tras la aprobación de la Declaración de París para la Eficacia de la Ayuda en 2005, se produjeron importantes transformaciones en el sistema de cooperación y en la distribución de la AOD, a partir de la reconfiguración de las estrategias de cooperación de los donantes y de los países en desarrollo. Por un lado, los países del norte que seguían interesados en cooperar con el sur debieron encontrar nuevos canales que pudiesen facilitar la cooperación con los denominados países de renta media (PRM) de ALC más allá de los rigores que imponía el Comité de Ayuda al Desarrollo (CAD) de la OCDE (Alonso, 2013). Por otro lado, muchos de estos PRM latinoamericanos, con una AOD en retirada, asumían roles protagónicos en una CSS pujante en toda la región. Así, muchos países del norte encontraron en la CT una nueva geometría para seguir trabajando con el sur (Ramos Rollón, 2021).

Desde aquel momento y en adelante, los procesos globales fueron ubicando en un lugar de cada vez mayor centralidad a la CT. No obstante, es a partir de la aprobación de la Agenda 2030 para el Desarrollo Sostenible y los 17 ODS en 2015, cuando la CT consolida su protagonismo en la agenda internacional, alcanzando su punto más alto hasta el momento en 2019, con la celebración de la Conferencia de Alto Nivel de las Naciones Unidas

sobre Cooperación Sur-Sur, PABA+40, celebrada con motivo del 40 aniversario del PABA. La centralidad de la CT durante toda la conferencia y en el documento final vis a vis la CSS, evidenció el reconocimiento sin precedentes al valor específico de la CT, por su contribución a la implementación de la Agenda 2030. Entre las primeras alusiones a la CT que hace el documento, se destaca:

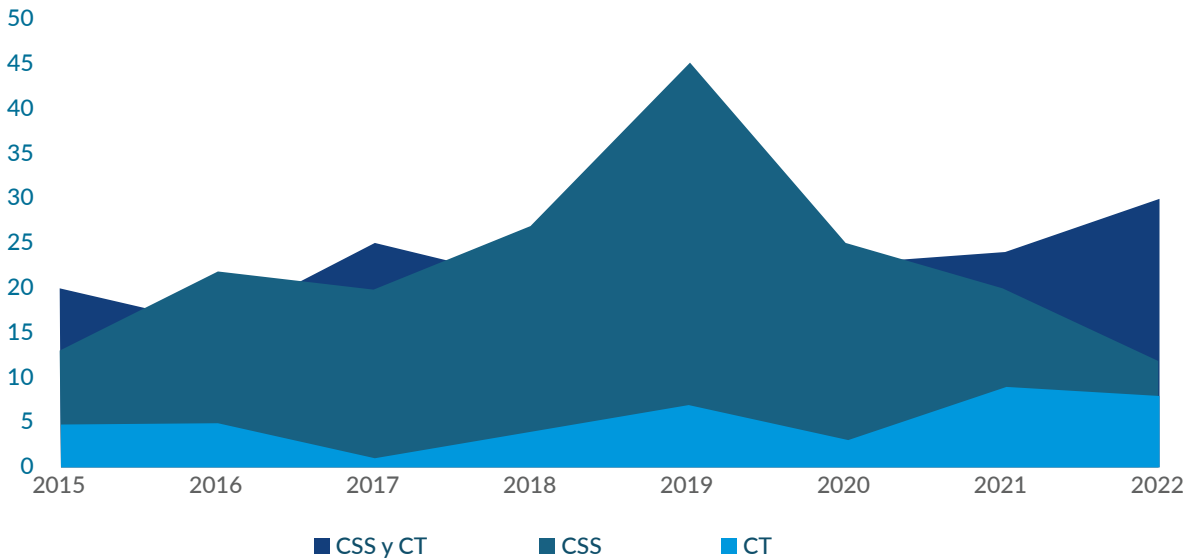
*“Reconocemos que la cooperación Sur-Sur y la cooperación triangular contribuyen a implementar la Agenda 2030 y a lograr el objetivo general de erradicar la pobreza en todas sus formas y dimensiones, al compartir una idea amplia del desarrollo, reflejada en los 17 Objetivos de Desarrollo Sostenible, que conjugan las tres dimensiones del desarrollo sostenible: económica, social y ambiental.” (Naciones Unidas, 2019).*

Asimismo, los más de 413 eventos<sup>1</sup> sobre CSS y CT que tuvieron lugar entre 2015 y 2022 a nivel global evidencian este proceso de consolidación. De la observación del Gráfico 1 se puede advertir que, a partir del 2020, un año después del PABA+40 cuando se registra la mayor cantidad de actividades, parece iniciarse un proceso de crecimiento de los eventos dedicados a la CT, y una disminución en los eventos específicos de CSS, dejando lugar a “Eventos de CSS y CT”, es decir, actividades que abordan al mismo tiempo ambas modalidades de cooperación. De alguna manera, la especificidad de la CSS pareciera desdibujarse en la concepción del paradigma Cooperación Sur-Sur y Triangular (SEGIB, 2023).

<sup>1</sup> Eventos principales y eventos paralelos.

GRÁFICO 1:

Evolución de eventos según modalidad de cooperación. 2015-2022



Fuente: elaboración propia<sup>2</sup>, 2024

Un repaso por los eventos más destacados del período expuestos en la Tabla 2, demuestra la cada vez mayor centralidad de la CT en la agenda. En efecto, principalmente desde los ámbitos de alcance global como Naciones Unidas, así como por aquellos

promovidos por países desarrollados o la propia OCDE, se advierte un creciente protagonismo de la CT en las discusiones internacionales.

TABLA 2:

Eventos destacados celebrados entre 2015-2023 que impulsan el posicionamiento de la CT

Año	Ámbito	Evento	Principales aportaciones
2015	Global/Regional	III Conferencia Regional de Cooperación Triangular: “Perspectivas de la Cooperación Triangular en América Latina y el Caribe: Incorporación de actores no estatales y la gestión de la cooperación triangular”. GIZ Alemania-Chile.	Se subrayó que la CT ya está establecida en la región como parte integral de la arquitectura de la cooperación para el desarrollo y es funcional al cumplimiento de los ODS. Se destacó que la CT refuerza la horizontalidad entre los socios, así como el principio de beneficio mutuo. Entre los desafíos futuros se identificó el fortalecimiento de la horizontalidad y flexibilidad de la CT y el involucramiento de actores no estatales, así como la necesidad de un mayor trabajo en la sistematización de datos, el monitoreo y de la evaluación.
	Global	High-Level Meeting on South-South and Triangular Cooperation in the Post- 2015 Development Agenda: Financing for Development in the South and Technology Transfer. G77.	Se abordaron temas centrales tales como la importancia de la Cooperación Norte-Sur, con la CSS como complemento, la necesidad de establecer un mecanismo global de facilitación de tecnología, los imperativos sobre la movilización de recursos nacionales y el derecho soberano de los países en desarrollo a cooperar entre ellos en un espíritu de solidaridad. Se subrayó que una CT eficaz puede desempeñar un papel transformador en la aplicación de la agenda de desarrollo posterior a 2015.

<sup>2</sup>Elaboración propia a partir de los resultados del estudio “Sistematización y recategorización de los eventos de Cooperación Sur-Sur (CSS) y Triangular en la escena internacional (2015-2023) y análisis del posicionamiento de Iberoamérica y su CSS y Triangular en la Agenda 2030”, encargado por la SEGIB y realizado por la misma autora en el año 2023.





Año	Ámbito	Evento	Principales aportaciones
2016	Global	International meeting on Triangular Cooperation: "Promoting partnerships to implement the sustainable development goals". OCDE-Portugal.	El encuentro brindó la oportunidad de compartir conocimientos y experiencias sobre prácticas de gestión, mecanismos de financiamiento y herramientas para visibilizar el valor agregado de la CT. En particular, se discutió sobre los mitos y realidades de la CT, los factores críticos para una CT exitosa, y las acciones y mensajes necesarios para promover la CT.
	Global	LAC-DAC Dialogue. OCDE.	Este primer diálogo facilitó el intercambio de experiencias entre el CAD, sus miembros y la comunidad de ALC para identificar oportunidades de colaboración hacia el logro de los ODS. Los temas de discusión incluyeron: traducir los ODS en estrategias institucionales, implementación de la cooperación al desarrollo con países de medianos ingresos, promoción de la CT y otros mecanismos innovadores.
	Global	High-level Forum of Directors General for Development Cooperation: Strengthening Policy and Management for the Implementation of South-South and Triangular Cooperation towards the Attainment of the 2030 Agenda for Sustainable Development. Naciones Unidas.	Los participantes compartieron buenas prácticas e ideas en las tres sesiones: "Experiencias en formulación de políticas y marco institucional para la cooperación Sur-Sur hacia la Agenda 2030"; "Fortalecimiento desarrollo de capacidades en la gestión de la cooperación Sur-Sur y Triangular"; y "Herramientas para fortalecer la CSS y CT".
2017	Global	DCF Argentina High-level Symposium: South-South and triangular cooperation for achieving the 2030 Agenda: building innovative and inclusive partnerships. Naciones Unidas.	El Foro tuvo como objetivo explorar los desafíos y oportunidades que enfrenta la CSS y la CT a 40 años después del Plan de Acción de Buenos Aires; identificar elementos distintivos de la CSS y la CT que puedan contribuir a la implementación de los ODS, con base en la experiencia y las mejores prácticas; construir evidencia sobre la contribución a los ODS y revisar el panorama sobre los medios de implementación; y avanzar en el intercambio de conocimientos multiactor y el aprendizaje mutuo para obtener mejores resultados sobre el terreno.
	Global/Regional	IV Conferencia Regional de Cooperación Triangular: "Perspectivas de la Cooperación Triangular en América Latina y el Caribe". GIZ Alemania-Perú.	El objetivo fue fomentar el intercambio y diálogo político acerca de la CT a nivel regional, así como analizar los potenciales y límites de la CT en el contexto de la cooperación internacional. En particular, esta cuarta Conferencia se enfocó en la contribución de la CT a la Agenda 2030, analizando experiencias concretas de proyectos de CT y revisando metodologías para una gestión eficaz de CT y su valor agregado.
	Global	High-level Forum of Directors General for Development Cooperation: Voices of Practitioners of South-South and Triangular Cooperation and the Road towards the High-level United Nations Conference on South-South Cooperation (BAPA+40 Conference). Naciones Unidas.	Los participantes compartieron buenas prácticas e ideas en las siguientes sesiones: 1) Sesión Especial sobre la Conferencia BAPA+40 III. 2) Desarrollo de Capacidades en el Arreglo y Gestión Institucional de la CSS y CT. 3) Fortalecimiento de la cooperación regional a través de la CSS y CT para el Desarrollo Sostenible. 4) Formas de fomentar la movilización de recursos para fortalecer aún más la CSS y la CT.

Año	Ámbito	Evento	Principales aportaciones
	Global	Simposio de Alto Nivel del Foro sobre Cooperación para el Desarrollo (FCD) del Consejo Económico y Social de las Naciones Unidas (ECOSOC). “Cooperación Sur-Sur y Triangular para la implementación de la Agenda 2030. Nuevas alianzas inclusivas”. Naciones Unidas UNOSSC-Argentina.	El simposio tuvo entre sus objetivos explorar los desafíos y las oportunidades que se presentan para la CSS y CT, a 40 años del Plan de Acción de Buenos Aires. Asimismo, identificar elementos distintivos que puedan contribuir a la implementación de los ODS, sobre la base de la experiencia y las buenas prácticas.
2018	Global	IV International Meeting on Triangular Cooperation: “Making best use of the value added of triangular cooperation”. OCDE-Portugal.	Durante la reunión los y las participantes debatieron diversos aspectos de la CT, su valor añadido y desafíos, y sus contribuciones para lograr la Agenda 2030. Se hizo hincapié en la necesidad de mayor evidencia sobre los diferentes tipos de CT, involucrando a representantes del sector privado, la sociedad civil, la academia, la filantropía privada, los sindicatos y los actores locales y municipales.
	Global	High-level Forum of Directors General for Development Cooperation: Towards the Second High-level United Nations Conference on South South Cooperation (BAPA+40): The Role of Practitioners in Scaling up the Impact of South-South and Triangular Cooperation for the Implementation of the 2030 Agenda for Sustainable Development. Naciones Unidas UNOSSC-Japón-IsDB.	El Foro de 2018 se llevó a cabo como parte del proceso previo al BAPA+40. El Foro fue una oportunidad para reflexionar sobre estrategias innovadoras para consolidar aún más y aprovechar el papel y la contribución de CSS y CT para lograr el desarrollo sostenible a nivel nacional, regional y mundial.
	Global	Global South-South Development Expo 2018 (GSSD): showcasing Institutions Supporting South-South and Triangular Cooperation. Naciones Unidas.	En preparación del BAPA+40, la GSSD Expo 2018 involucra estratégicamente a todos los actores del desarrollo, incluidos el sector privado, la sociedad civil, las organizaciones académicas y filantrópicas, para ampliar la CSS y CT y promover iniciativas crecientes para ayudar a lograr la Agenda 2030 para el Desarrollo Sostenible.
2019	Global	V International Meeting on Triangular Cooperation: “Getting together: what’s next for Triangular Co-operation after BAPA +40?”. OCDE- Portugal.	La reunión del 2019 se enfocó en la implementación del Documento Final del BAPA+40 e incluyó reflexiones conducentes a cómo mejorar la implementación de la CT, el fortalecimiento de los ecosistemas de CT; la ampliación de socios para una CT más efectiva; y se compartieron experiencias de evaluaciones, herramientas y directrices; entre otros temas.
	Global	High-Level Forum Of Directors General For Development Cooperation 2019 “Charting the Post-BAPA+40 (Second High-level United Nations Conference on South-South Cooperation) Roadmap for South-South and Triangular Cooperation: Towards Effective Institutionalization of South South and Triangular Cooperation for Sustainable Development”. Naciones Unidas.	El Foro promovió un espacio para reflexionar e intercambiar opiniones sobre formas y enfoques para implementar el PABA+40. Especialmente sobre la importancia crítica de (a) fortalecer los acuerdos institucionales nacionales para las relaciones de CSS y CT; b) evaluar los resultados de las iniciativas de CSS y CT; (c) abordar las brechas de capacidad relacionadas con la implementación de intervenciones de CSS y CT, y d) destacar el papel de las instituciones multilaterales de desarrollo, las organizaciones regionales y el sistema de las Naciones Unidas para promover la CSS y CT.



Año	Ámbito	Evento	Principales aportaciones
	Global	II Conferencia de Alto Nivel de las Naciones Unidas sobre Cooperación Sur-Sur (PABA+40). Naciones Unidas.	La Conferencia reconoce que la CSS contribuye a la implementación de la Agenda 2030 y los ODS y es un elemento esencial de la cooperación internacional. Asimismo, se destaca la importancia de la CT como complemento de la CSS y a la cual le añade valor y señala la necesidad de mejorar la efectividad de estos dos tipos de cooperación y su financiamiento.
2020	Global/Regional	V Conferencia Regional de Cooperación Triangular: "Perspectivas de la Cooperación Triangular en América Latina y el Caribe. GIZ Alemania-Argentina.	La Conferencia centró sus debates en torno las mejores prácticas y lecciones aprendidas en CT en ALC y con otras regiones; el efecto de la pandemia en los países socios, la contribución de la CT; desafíos y oportunidades de la CT en temas de transformación digital, la digitalización y la transferencia tecnológica; así como las perspectivas futuras de la CT.
2021	Global	High-level Forum of Directors General for Development Cooperation (DG Forum). "Trends, Opportunities and Challenges on the Path to Sustainable Development: Strengthening South-South Cooperation and Triangular Cooperation in the COVID-19 Context". Naciones Unidas.	El Foro hizo un balance de cómo se han desempeñado la CSS y CT desde el inicio de la pandemia. También brindó la oportunidad de evaluar el progreso hacia la implementación del PABA+40, e intercambiar opiniones sobre formas y enfoques para fortalecer la CSS y CT teniendo en cuenta las nuevas tendencias y oportunidades, así como los desafíos cambiantes que la cooperación para el desarrollo puede enfrentar en el mediano y largo plazo.
	Global	Primer Momento ADELANTE: Retos, rol y potencial de la Cooperación Triangular en la lucha contra los efectos de la COVID-19. Unión Europea (DG INTPA, socios del programa ADELANTE)-GIZ-SEGIB-AMEXID en representación de GPI.	El encuentro se centró en el potencial de la Cooperación Triangular para contribuir, de forma innovadora y eficaz, a los retos de la recuperación de la crisis post pandémica.
2022	Global/Regional	VI Conferencia Regional de Cooperación Triangular: (Re)Pensar Alianzas. GIZ.	La VI Conferencia Regional tuvo como objetivo principal el promover y repensar la CT en ALC haciendo un balance de las alianzas y colaboraciones pasadas en el contexto actual, considerando la experiencia colectiva de la pandemia del COVID-19 y el impacto global de la guerra de Rusia contra Ucrania.
	Global	Segundo Momento ADELANTE. La Cooperación Triangular y los países de la Unión Europea. Unión Europea-ADELANTE-SEGIB.	El evento estuvo centrado en destacar el potencial estratégico que puede tener la CT para los países de la Unión Europea en el marco de sus políticas y estrategias de cooperación internacional para el desarrollo.
	Global	VI International Meeting on Triangular Cooperation: "Triangular Co-operation at the Centre of Global Development". OCDE & Camões-Portugal.	Durante el encuentro se discutió sobre el futuro de la CT como elemento esencial de la cooperación global para el desarrollo. Los debates demostraron a través de ejemplos concretos que la CT es una herramienta que puede ayudar a afrontar los desafíos del desarrollo, navegar en un panorama geopolítico cambiante, participar en diplomacia técnica, ser un vínculo con agendas internacionales como el G20 y las agendas climáticas y ampliar innovaciones. Asimismo, tuvo especial foco la CT junto a países de África.

Año	Ámbito	Evento	Principales aportaciones
	Global	Global South-South Development Expo (GSSD Expo) 2022. Impulsar la cooperación Sur-Sur y Triangular para una recuperación sostenible de la COVID-19: hacia un futuro inteligente y resiliente. Naciones Unidas.	La GSSD buscó principalmente facilitar el debate sobre cómo la CSS y CT pueden apoyar los esfuerzos de recuperación post pandemia, particularmente para abordar la pobreza extrema, la inseguridad alimentaria, la desigualdad en la vacunación y otros desafíos globales.
	Global	South-South Cooperation Directors General Forum for Sustainable Development "Strengthening South-South and triangular cooperation institutional capacity and ecosystem for sustainable and resilient future in the context of COVID-19 and other global crises." Naciones Unidas.	El Foro brindó un espacio para reflexionar acerca de las brechas persistentes en materia de desarrollo y de capacidades para planificar y gestionar mejor la CSS y CT, incluidas las demandas emergentes en el contexto de recuperación de la COVID-19 y otras crisis globales; compartir buenas prácticas y experiencias para fortalecer la institucionalidad de los países del Sur, sus capacidades y ecosistemas nacionales; discutir el papel del sistema de las Naciones Unidas y las organizaciones multilaterales en la construcción institucional necesaria para la CSS y CT.
2023	Global	VII International Meeting on Triangular Cooperation: Triangular Co-Operation: Scaling-Up Partnerships. OCDE & Camões-Portugal.	El evento tuvo como objetivo reflexionar acerca de los desafíos de esta modalidad, las necesidades futuras de financiamiento, capacitación y desarrollo de capacidades, recolección de datos y sistemas estadísticos, entre otros. Se puso especial énfasis en los desafíos sectoriales del cambio climático y los desafíos transversales de la lucha para combatir la pobreza y promover la equidad. Debido a sus características únicas, también se dedicó especial atención a los desafíos que enfrentan los Pequeños Estados Insulares en Desarrollo (PEID).
	SISTEMA IBEROAMERICANO	Foro "Una Cooperación Triangular Innovadora para una nueva Agenda de Desarrollo". SEGIB.	El Foro buscó propiciar el intercambio de conocimiento y prácticas entre los distintos actores participantes, con el objeto de fortalecer la Cooperación Triangular de carácter birregional (UE-ALC), en consonancia con los desafíos que marca la Agenda 2030.
	Global	Tercer Momento ADELANTE: El potencial de la cooperación triangular para las organizaciones de la sociedad civil y las autoridades locales. Unión Europea (DG INTPA, socios de ADELANTE) -España (AECID)-AGCID en representación de GPI.	El evento, desarrollado en los márgenes del es un evento paralelo del 'Foro UE-América Latina y el Caribe: Socios para el Cambio'. Juventud, sociedad civil y autoridades locales', buscó reflexionar sobre el potencial que la CT podría tener para las organizaciones de la sociedad civil y las autoridades locales como actores clave del desarrollo.
	Global	1st Asian Conference on Triangular Cooperation (ACTrC): A Collaborative Endeavor for Global Progress. GIZ, GPI, RIS.	La Conferencia tuvo como objetivo compartir experiencias implementadas para abordar los desafíos del desarrollo a través de la cooperación triangular. Los participantes destacaron la importancia de ampliar las asociaciones, de construir nuevas narrativas sobre el valor de la CT, incorporar a la sociedad civil y a los jóvenes a las iniciativas, así como la necesidad de crear mecanismos que sistematicen experiencias exitosas.

Fuente: Elaboración propia<sup>3</sup>

<sup>3</sup> Elaboración propia a partir de los resultados del estudio "Sistematización y recategorización de los eventos de Cooperación Sur-Sur (CSS) y Triangular en la escena internacional (2015-2023) y análisis del posicionamiento de Iberoamérica y su CSS y Triangular en la Agenda 2030", encargado por la SEGIB y realizado por la misma autora en el año 2023.



Ciertamente, hay dos Conferencias enfocadas a la CT que vale la pena destacar por su trayectoria e influencia. Por un lado, la *International Meeting on Triangular Cooperation* organizada por el Instituto da Cooperação e da Língua de Portugal (Camões) junto a la OCDE. Desde hace ocho ediciones, este evento reúne a países de todas las regiones del mundo, así como organizaciones regionales e internacionales, institutos de investigación y organizaciones de la sociedad civil, para compartir conocimientos y experiencias sobre CT e identificar desafíos y oportunidades para fortalecerla y promoverla a nivel global (Camões, 2024).

Por otro lado, el Ministerio Federal de Cooperación Económica y Desarrollo de Alemania, organiza desde 2012 la *Conferencia Regional de Cooperación Triangular*. En el marco de sus siete ediciones, la Conferencia ha reunido a participantes de países de diversas regiones del mundo, así como a organizaciones multilaterales, instituciones de la sociedad civil, académicas y del sector privado para compartir ejemplos exitosos de proyectos de CT, así como lecciones aprendidas y desafíos compartidos a superar a futuro. (GIZ, 2024)

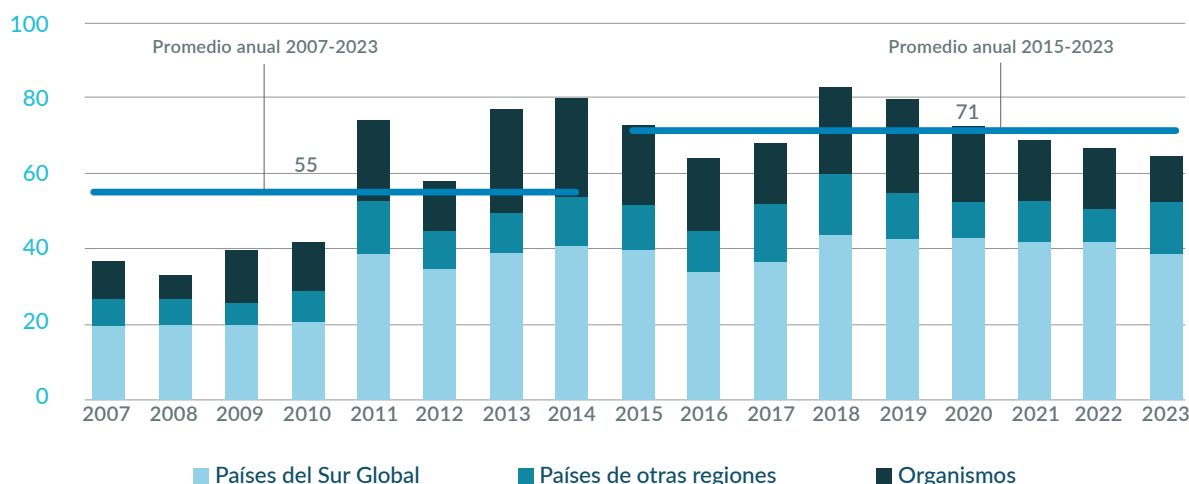
El proceso de consolidación de la CT también ha sido respaldado por la creación de espacios como la Global Partnership Initiative on Triangular Cooperation (GPI). Con el objetivo de brindar una plataforma para el intercambio de experiencias, desafíos y herramientas para trabajar de manera

más efectiva en la CT, en 2016 México y Canadá con el apoyo de la OCDE, crearon este espacio a la cual rápidamente se sumaron más países y organismos regionales e internacionales. Tras el PABA+40, la GPI publicó un conjunto de directrices voluntarias para la cooperación triangular eficaz, basadas en evidencia y en consultas con gran número de sus miembros, que fueron también acogidas por la Alianza Mundial para una Cooperación Eficaz al Desarrollo (GPEDC, por sus siglas en inglés), a través del trabajo de su Área de Acción sobre Cooperación Triangular (GPI, 2024).

Este impulso promovido desde la narrativa propia del sistema internacional de cooperación al desarrollo, así como los ejercicios dirigidos a fortalecer la institucionalidad de la CT, tuvieron su correlato en la praxis de la CT y en la cantidad de actores que año a año participan de la CT. Así, al analizar el caso iberoamericano, el Gráfico 2 permite observar la cantidad de socios de países del sur global, de otras regiones y organismos multilaterales que han participado en las iniciativas de CT en Iberoamérica. El gráfico evidencia que, con anterioridad a la aprobación de la Agenda 2030, las actuaciones de CT en la región implicaron a 55 actores (en promedio) de diversas procedencias. Mientras que, a partir del 2015, se registra un incremento en la participación, hasta los 71 actores promedio por año. En ambos periodos, más de la mitad de estos se referían a países del sur global, siendo la proporción que más parece aumentar.

## GRÁFICO 2:

Número de socios que participan de las iniciativas de Cooperación Triangular en Iberoamérica con todos los socios, según procedencia. 2007-2023. En unidades



Fuente: SEGIB, (2024), Informe de la Cooperación Sur-Sur y Triangular en Iberoamérica 2024

## 2.1. Aportes desde Iberoamérica

Iberoamérica ha estado desde muy temprano comprometida con la promoción de la CT. A partir de un trabajo regional desplegado en las dimensiones política y técnica, y a través de distintos dispositivos, esta región ha venido trabajando desde hace más de una década en el fortalecimiento de esta modalidad de cooperación. Así, desde las instancias políticas de la SEGIB y del Programa Iberoamericano para el Fortalecimiento de la Cooperación Sur-Sur (PIFCSS), los países de la región han impulsado ejercicios de reflexión colectiva para la identificación de desafíos y oportunidades para la promoción de la CT, y han desplegado importantes esfuerzos para su conceptualización, entre otros aspectos. Por su parte, desde el nivel técnico de estas plataformas, se han puesto en marcha múltiples y diversos procesos para el desarrollo de instrumentos y metodologías para la gestión de la CT, la capacitación de profesionales en la gestión de la CT, y la creación de sistemas de información, entre otras variadas acciones.

Especial mención merecen los ejercicios de registro de la CT, que desde hace 15 años realiza la SEGIB a través del *Informe de la Cooperación Sur-Sur y Triangular en Iberoamérica*. El Informe no solo constituye un ejercicio único y pionero a nivel global que ha permitido conocer las iniciativas de CSS y CT que llevan adelante los países iberoamericanos entre sí y con otras regiones del mundo, sino que representa una valiosa herramienta que ha contribuido significativamente al posicionamiento y consolidación de la CT. Asimismo, Iberoamérica produjo la primera “*Guía orientadora para la gestión*

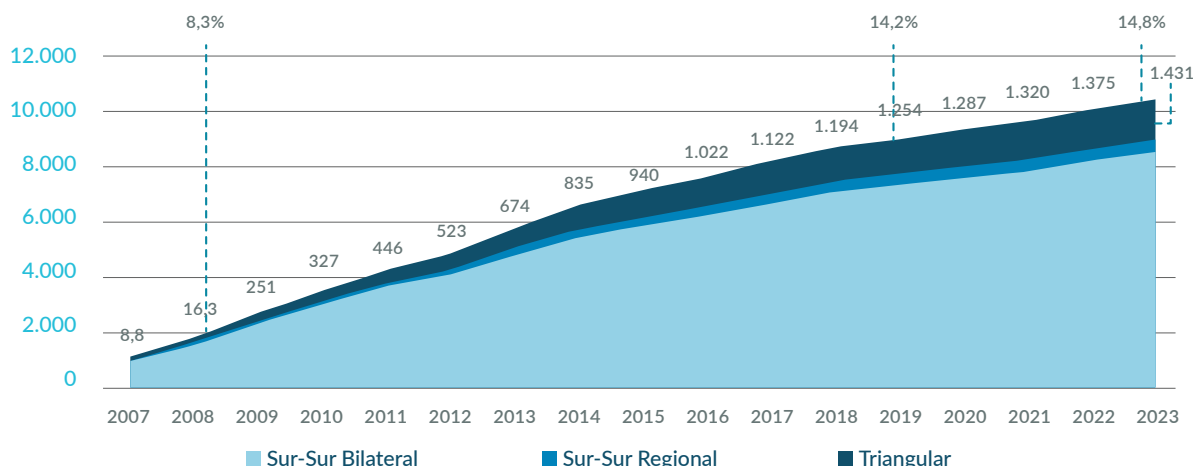
*de la cooperación triangular en Iberoamérica*”, con el objetivo de establecer lineamientos operativos y contribuir a la generación de mejores capacidades de gestión para una CT más efectiva, constituyéndose en una herramienta innovadora y pionera en la temática (PIFCSS, 2024).

En efecto, la combinación de todos estos esfuerzos ha posicionado a ALC como la región con mayor dinamismo en CT a nivel global en cuanto a cantidad de iniciativas ejecutadas, así como a instrumentos metodológicos desarrollados. Así lo expresan las distintas fuentes de información consultadas como el propio Informe de la SEGIB o el Informe “*Perspectivas globales sobre la cooperación triangular*” de la OCDE y el IsDB, el cual también concluye que ALC ha sido la región con mayores desembolsos de AOD de los miembros del CAD destinada a iniciativas de CT entre 2016 y 2021 (47%), según datos del Creditor Reporting System (CRS) de la OCDE (OECD & IsDB, 2023).

De acuerdo con el último Informe de la SEGIB, entre 2007 y 2023 los países iberoamericanos<sup>4</sup> han participado en más de 1.431 acciones y proyectos de CT. Según este reporte, el análisis de la trayectoria que ha tenido la CT en los últimos 15 años evidencia un mejor comportamiento que la CSS Bilateral y la CSS Regional iberoamericana, siendo la única en ganar peso relativo en el conjunto de los intercambios de la región. La evolución de las iniciativas de las tres modalidades expuesta en el Gráfico 3 muestra un aumento en la participación relativa de la CT en el total de los intercambios: desde el 8,3% de 2008 al 14,2% de 2019, hasta rozar, postcrisis, el umbral del 15% en 2023 (SEGIB, 2024).

### GRÁFICO 3:

Evolución de iniciativas acumuladas anualmente entre países iberoamericanos y todos los socios, según modalidad. 2007-2023- En unidades y porcentaje sobre el total



Fuente: SEGIB, (2024), Informe de la Cooperación Sur-Sur y Triangular en Iberoamérica 2024

<sup>4</sup> Incluye a España y Portugal.



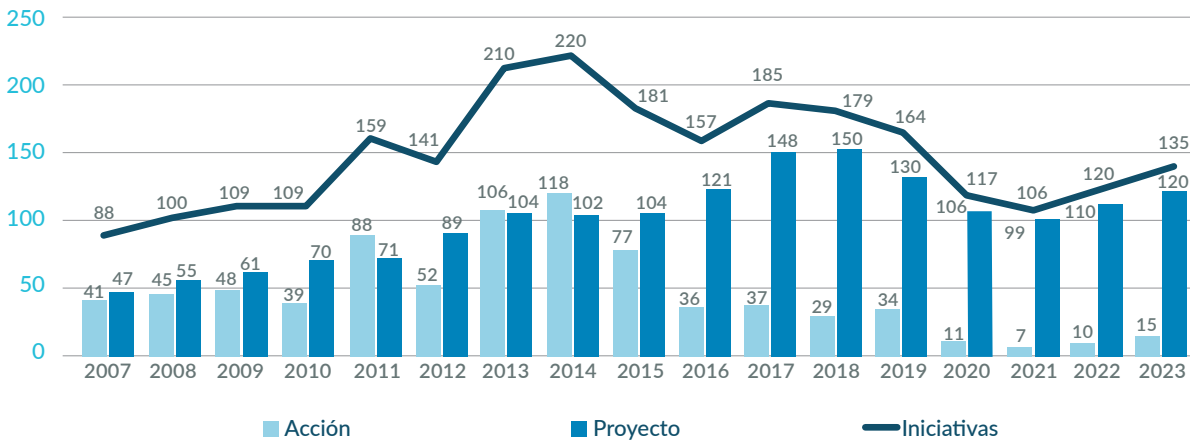
Al analizar el comportamiento específico que ha tenido la CT iberoamericana, expuesto en el Gráfico 4 se pueden observar tres momentos específicos. Teniendo en cuenta los datos del Informe de la SEGIB, la CT iberoamericana ha transitado una primera etapa de mayor despliegue entre los años 2007 y 2014 en cuyo marco la CT alcanzó su máximo histórico de 220 iniciativas en 2014; la segunda, desde 2015 a 2021, caracterizada por la retracción progresiva de CT a excepción de algunos breves periodos de suba y profundizada por la crisis de la

pandemia del COVID-19, y finalmente la tercera, que se inicia en 2022 y parece indicar una progresiva recuperación (SEGIB, 2024).

El mismo gráfico deja ver que la relación entre acciones y proyectos de CT ejecutados ha ido transformándose paulatinamente, indicando un crecimiento de los proyectos sobre las acciones, lo que podría sugerir una consolidación y robustecimiento de las asociaciones triangulares.

GRÁFICO 4:

Evolución de iniciativas totales de Cooperación Triangular intercambiadas por países iberoamericanos con todos los socios. 2007-2023. En unidades



Fuente: SEGIB, (2024), Informe de la Cooperación Sur-Sur y Triangular en Iberoamérica 2024

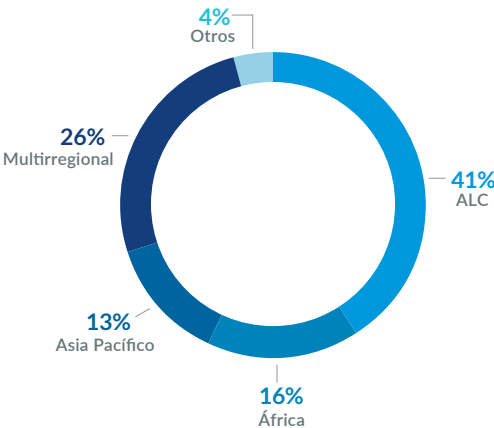
Frente a estos datos, y como se mencionó anteriormente, cuando se analiza la participación de otras regiones en desarrollo en la CT que ejecutan los países iberoamericanos, se observa una proporción significativamente menor.

Esta situación parece replicarse a nivel global. De acuerdo con datos de la OCDE-IsDB que se visualizan

en el Gráfico 5, el 41% de los 1.004 proyectos de CT ejecutados entre 2000-2022 tuvieron lugar en ALC, seguida por África donde se ejecutaron el 16% de los proyectos y Asia Pacífico que acogió el 13% de las actividades. Las tres regiones suman el 70% de la CT a nivel global. Los datos revelan que la CT se despliega principalmente en el ámbito intrarregional, tanto en ALC como en otras regiones del sur global.

GRÁFICO 5:

Distribución de iniciativas de CT por región 2000-2022. En porcentajes



Fuente: Elaboración propia a partir de los datos OCDE-IsDB 2023



El mismo reporte señala que de los 1004 proyectos, sólo 260 (26%) tuvieron un carácter multirregional. Así, 88 se ejecutaron entre África y Asia Pacífico, 38 tuvieron lugar entre África y ALC, y 23 fueron resultado de asociaciones entre Asia Pacífico y ALC, entre otras convergencias. El 4% restante de iniciativas de CT se ejecutó en países de Medio Oriente y Norte de África (2%) y otro 2% en Europa y países de la Commonwealth (OECD & IsDB, 2023).

La evidencia plantea la necesidad de analizar los factores que influyen en la concentración de la CT en el ámbito intrarregional y los posibles espacios de oportunidad para transformar este escenario, favoreciendo la ampliación de las asociaciones de CT entre ALC y otras regiones del sur global.

### Ibercocinas



La cocina otomí del Valle del Mezquital tiene origen en una tradición profunda e íntima con el ecosistema de recolectar flora, fauna e insectos. Cocineras tradicionales de Santiago de Anaya recrean este legado heredado de madres y abuelas y dan vida a preparaciones de ingredientes naturales, sin conservantes y con altísimo valor nutricional. Ibercocinas impulsa el diseño de políticas, programas, estrategias e iniciativas dirigidas a la salvaguardia, protección y promoción de las cocinas iberoamericanas como herramientas de desarrollo sostenible. Banco de Imágenes de la CSS y Triangular en Iberoamérica. SEGIB-PIFCSS. 2021.



## La Cooperación Triangular entre América Latina y El Caribe y la Unión Europea

De la misma forma en que la CT se consolidó como una modalidad de cooperación altamente valorada por los países de ALC, también lo ha sido para la UE y sus países miembro, principales socios de ALC en estos esquemas de trabajo. En efecto, la CT se ha constituido en un mecanismo propicio para promover asociaciones y tender puentes entre la CSS y la Cooperación tradicional de los países de la UE, así como de sus instituciones. Ciertamente, la convergencia de países con diferentes niveles de desarrollo y diversas trayectorias en un marco donde el diálogo y las complementariedades juegan un rol central para que todos los actores participen a partir de sus potencialidades y se beneficien de acuerdo con sus necesidades, consolidan a la CT como una modalidad de cooperación que sincroniza con los ideales, principios y ambiciones de la Agenda 2030. En particular, la CT evidencia una gran alineación con la revitalización de la alianza mundial para el desarrollo sostenible a la que aspira el ODS 17.

Conscientes de los retos presentes y con el objetivo de promover el diálogo político y técnico entre la SEGIB y UE, y al mismo tiempo potenciar la asociación birregional UE-ALC, en 2019 la SEGIB suscribió con la UE el proyecto denominado “Una Cooperación Triangular Innovadora para una nueva Agenda de Desarrollo” (apoyado a través de la facilidad Desarrollo en Transición de la UE), que finalizó el 31 de marzo de 2023 y en cuyo marco se realizaron una serie de valiosos estudios que abordan distintas dimensiones de la CT. Estos trabajos, vinculados con cuestiones clave como el vínculo de la CT con los ODS, las ciudades y las poblaciones indígenas, así como el estudio respecto del valor estratégico de la CT con ALC para los países de la UE, han resultado insumos fundamentales para conocer y comprender más y mejor esta modalidad de cooperación. (SEGIB, 2023).

Los prometedores resultados de este proceso dieron paso a una segunda fase bajo el programa regional de ADELANTE 2 firmada el 27 de diciembre de 2021, en cuyo marco se inscribe el actual proyecto “Generación de conocimiento y nuevos instrumentos en Cooperación Triangular Unión Europea y América Latina y el Caribe

(UE-ALC)”. El mismo, tiene como objetivo promover una CT que contribuya a avanzar hacia el logro de la Agenda 2030 en un escenario de superación inclusiva y sostenible de la crisis global provocada por la COVID-19. Para ello, combina la investigación con la acción en su estrategia de ejecución, trabajando en la generación y gestión conjunta de conocimiento y la creación de instrumentos para su puesta en práctica, impulsando así procesos que contribuyan sustantivamente al modelo birregional de cooperación triangular.

Ambas iniciativas dan cuenta de la relevancia del diálogo político y técnico que mantienen la SEGIB y la UE, a través de un trabajo conjunto y consensuado en torno a un tema de relevancia como lo es la consolidación de la CT como herramienta de trabajo entre UE-ALC.

### 3.1. Actualidad de la Cooperación Triangular iberoamericana junto a la UE

Sin duda alguna, el creciente interés de diversos y múltiples actores en la CT y en particular de ALC y la UE, no sólo ha quedado de manifiesto a nivel político en asociaciones como la establecida entre la SEGIB y la UE, o las estrategias políticas que, tanto países en desarrollo como desarrollados, se han dado para promover esta modalidad de cooperación. En efecto, durante las últimas décadas, la UE ha fortalecido sus actuaciones de CT junto a ALC y a otras regiones en desarrollo. Si bien la proporción en términos de recursos no es comparable con el resto de la cooperación al desarrollo de la UE, hay un paulatino aumento de los instrumentos y mecanismos creados para promover alianzas de CT entre países del sur global y la UE, tanto con participación de sus instituciones como de sus países miembros.

Ciertamente, desde hace unos años, la CT se ha constituido en un instrumento eficaz de asociación y cooperación para la UE con los denominados

países de renta media para los cuales, por su nivel de clasificación, la AOD tradicional tiene muy poca relevancia (Ramos Rollón & López, 2020). Así, la CT se plantea como una modalidad complementaria a otras formas de cooperación y encuentra en el Nuevo Consenso Europeo del Desarrollo de 2017, su marco de acción. “La UE y sus Estados miembros desarrollarán nuevas asociaciones con los países en desarrollo más avanzados, con el fin de favorecer la aplicación de la Agenda 2030, mediante una más amplia gama de formas de cooperación. En el centro de dicha cooperación está el diálogo sobre el orden público y la reforma. Los diálogos políticos promoverán los intereses mutuos e identificarán las prioridades comunes, asociaciones y principios de cooperación para la ejecución de los objetivos de desarrollo sostenible (ODS), que facilitan un marco común e integrado de cooperación. Estas nuevas asociaciones se esforzarán por promover el intercambio de mejores prácticas, la asistencia técnica y el intercambio de conocimientos. Además, la UE y sus Estados miembros trabajarán con dichos países para fomentar una cooperación Sur-Sur y triangular coherente con los principios de eficacia del desarrollo” (Real Instituto Elcano, 2023).

Como se verá en los capítulos siguientes, aunque progresivamente la CT con participación de la UE y sus países miembros se expande a varias regiones en desarrollo, la mayor cantidad de actuaciones se registran en ALC. En 2021, las instituciones de la UE desembolsaron USD 35,6 millones para la CT con ALC como prioridad regional con un fuerte enfoque en el

apoyo a la protección general del medioambiente (OECD & IsDB, 2023).

Por décadas, el accionar de la UE y sus países miembros en ALC ha estado enmarcado en diferentes estrategias de trabajo. Si bien recién en 2015 se creó el Programa ADELANTE como mecanismo específico de CT con ALC, previamente existieron diversos programas de cooperación de la UE que ya incorporaban algunos elementos de la CT como Eurosocio, PALOP, Socieux y Bridging the Gap (Malacalza, 2022).

Los datos dan cuenta de una progresiva solidez en la asociación ALC-UE. En efecto, mientras en 2015 la UE y sus países miembros impulsaron asociaciones con los países de ALC en el 15,6% de los intercambios de CT, esa cifra creció en 5% en 2022, hasta un 20,4% del total de la CT (SEGIB, 2023).

Los Estados miembros con más experiencia en el terreno de la CT en ALC son Alemania y España, seguidos de Portugal. Durante las últimas décadas, los tres países han participado en asociaciones de CT con países de ALC en el marco de diversos instrumentos de cooperación bilateral que incluían la cooperación en y con terceros países. Sin embargo, en los últimos años también han desarrollado instrumentos específicos como marco de trabajo para la CT con ALC, de igual manera que lo hizo la propia UE, tal como se resumen en la siguiente tabla.

TABLA 3:

Instrumentos de CT con América Latina y El Caribe de la UE y países miembro

Socio	Instrumentos específicos de CT	Organismos financiadores y/o implementadores	Vigencia	Otros instrumentos para promover CT
Alemania	Fondo Regional para la Cooperación Triangular con socios de América Latina y el Caribe. Dotación Económica: € 52 millones invertidos desde el lanzamiento del Fondo.	Ministerio Federal Alemán de Cooperación Económica y Desarrollo (BMZ). Deutsche Gesellschaft für Internationale Zusammenarbeit (GIZ).	Desde 2010.	Fondos Bilaterales y Triangulares con países de ALC que promueven actividades de cooperación en y con terceros países.
España	Programa de Cooperación Triangular para América Latina y El Caribe. Dotación Económica: sin información específica.	Agencia Española de Cooperación Internacional para el Desarrollo (AECID).	Desde 2024.	Fondos Bilaterales y Triangulares con países de ALC que promueven actividades de cooperación en y con terceros países.
Portugal	Fondo de Cooperación Triangular entre Portugal, América Latina y los Países Africanos de lengua oficial portuguesa. Dotación Económica: € 1 millón.	Camões – Instituto da Cooperação e da Língua. Secretaría General Iberoamericana.	Desde 2024.	





Socio	Instrumentos específicos de CT	Organismos financiadores y/o implementadores	Vigencia	Otros instrumentos para promover CT
Portugal	<i>Fondo de Cooperación Triangular entre Portugal, América Latina y los Países Africanos de lengua oficial portuguesa.</i>  <i>Dotación Económica: € 1 millón.</i>	Camões – Instituto da Cooperação e da Língua.  Secretaría General Iberoamericana.	Desde 2024.	
Unión Europea	<i>ADELANTE 2</i> <i>Dotación Económica:</i> <i>Componente operacional:</i> € 5.000.000 (Ventanas 2021-2024) + € 4,188,800 asistencia técnica <i>Componente Apoyo Institucional:</i> € 5.000.000 (2021-2026)	Dirección General de Asociaciones Internacionales (DG INTPA) de la Comisión Europea.	Desde 2021.  Entre 2015-2020 tuvo lugar la primera edición de ADELANTE.	

Fuente: Elaboración propia, 2024

Así, como se observa en la Tabla 3, desde 2010 Alemania cuenta con el Fondo Regional para la Cooperación Triangular con socios de América Latina y el Caribe, financiado por el Ministerio Federal Alemán de Cooperación Económica y Desarrollo (BMZ) y ejecutado por la Deutsche Gesellschaft für Internationale Zusammenarbeit (GIZ). El mismo funciona a través de convocatorias semestrales y se centra en la promoción de la CT con países de ALC. También, contempla la posibilidad de trabajo con socios de otras regiones, sin restricciones temáticas ni sectoriales preestablecidas (GIZ, 2024). Desde su creación se han implementado un total de 142 iniciativas triangulares y actualmente se registran 37 en proceso de implementación, con una inversión aproximada de la GIZ de €52 millones y otros €70 que los socios aportaron en especie<sup>5</sup>.

Alemania también cuenta con fondos bilaterales con países de ALC que promueven el apoyo en y con terceros países, como el Fondo Conjunto Mexicano-Alemán (FCMA) creado en junio de 2015 (AMEXCID, 2024).

Por su parte, durante el 2024, la Agencia Española de Cooperación Internacional para el Desarrollo (AECID), lanzó la primera convocatoria del *Programa de Cooperación Triangular para América Latina y El Caribe*, con el objetivo de impulsar la CT en la región latinoamericana como modalidad para la consecución de los ODS. El Programa tiene dos componentes: una línea de apoyo a acciones de cooperación de un país socio con otro país en desarrollo o varios de ellos, aportando recursos técnicos, financieros, materiales y de otra índole; y un componente transversal, destinado a fomentar los avances en la modalidad

y generar un espacio de conocimiento y diálogo en torno a ella. Asimismo, con los denominados países de cooperación avanzada de ALC (Argentina, Brasil, Chile, Costa Rica, México, Panamá y Uruguay), España trabaja desde hace años en el marco de los Acuerdos de Nueva Generación a través de los cuales se canaliza el diálogo bilateral en temas de desarrollo y permiten trabajar con estos países como socios en iniciativas de CT. También cuenta con fondos bilaterales, como el Fondo de CT Chile-España, creado en 2009, que promueve la cooperación en y con terceros países (AECID, 2024).

En 2024, el Gobierno de Portugal y la SEGIB establecieron un Fondo de Cooperación Triangular entre Portugal, América Latina y los Países Africanos de lengua oficial portuguesa. El objetivo de este Fondo es apoyar proyectos centrados en el desarrollo de capacidades estratégicas y el intercambio de experiencias entre los Países Africanos de Lengua Portuguesa (PALOP) y los países iberoamericanos, en diversas áreas (SEGIB, 2024). Portugal también ha contribuido al debate y reflexión sobre la CT y al encuentro de diferentes regiones coorganizando desde hace ocho años junto a la OCDE la Reunión Internacional sobre Cooperación Triangular.

Por su parte, la UE cuenta desde 2015 con el programa ADELANTE cuyo objetivo es fomentar relaciones horizontales entre los países de ALC y la UE y potenciar el intercambio de conocimientos, aprovechando la capacidad de todos los socios para aportar soluciones orientadas al desarrollo sostenible. En 2021, se lanzó ADELANTE 2, cuyo objetivo es contribuir al cumplimiento de la Agenda

<sup>5</sup> Información relevada en el proceso de entrevistas.

2030 en ALC, a través de intervenciones que respondan a las tendencias más modernas de la CT y se estructura a través de tres componentes:

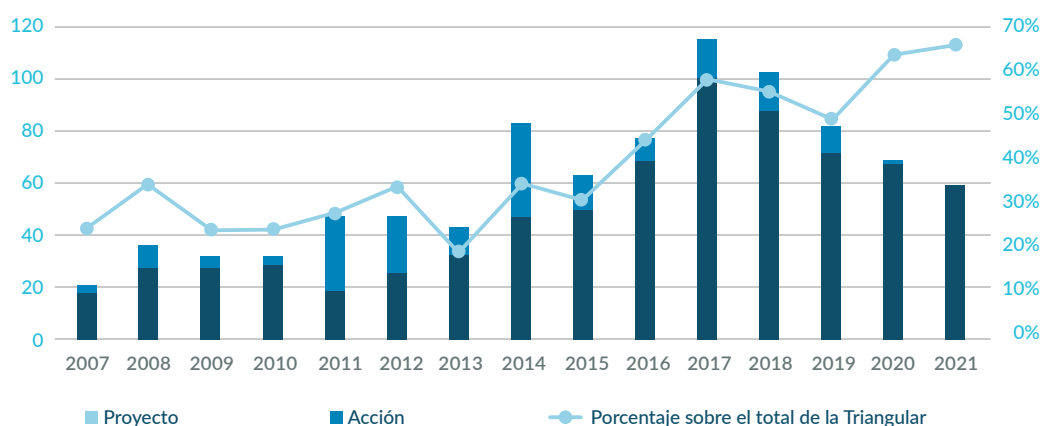
- **Componente de apoyo operacional**, a través del cual se articula la Ventana ADELANTE de CT Unión Europea - América Latina y el Caribe;
- **Componente de apoyo analítico**, que busca desarrollar estudios y análisis de políticas públicas con el fin de evaluar el impacto de la CT de la UE en ALC y analizar cómo incrementar su valor añadido; y
- **Componente de apoyo institucional** que consta de seis fondos para la cofinanciación de proyectos de CT entre actores de Europa y ALC. En la actualidad se han establecido fondos entre la UE y Brasil, Chile, Colombia, Costa Rica, Cuba y Uruguay, con un presupuesto estimativo global de € 8.800.000 y con una aportación de € 5.000.000 por parte de la UE a través de ADELANTE 2 (ADELANTE 2, 2024).

Estas estrategias y mecanismos mencionados, más múltiples iniciativas de CT que se inscriben en Convenios de Cooperación y otros formatos de asociación entre la UE y ALC, dan cuenta de la importancia que ha tomado la relación birregional para esta modalidad y el potencial que la CT tiene para fortalecer esta asociación (SEGIB, 2023).

En efecto, de acuerdo con los datos analizados por la SEGIB, desde que se tiene registro en 2007, la CT de ALC junto a la UE ha transitado dos etapas como se puede advertir en el Gráfico 6. Una de crecimiento progresivo en la cantidad de iniciativas hasta el año 2017 y otra de decrecimiento entre 2017 y 2021. Sin embargo, la trayectoria de esta asociación ha ido ganando mayor robustez. Esto lo evidencia la proporción cada vez mayor de proyectos en detrimento de las acciones puntuales. En cuanto a la proporción de actuaciones ALC-UE en relación con el total de la CT iberoamericana, el mismo gráfico permite dar cuenta del paso 25% en 2007 hasta el 64,8% alcanzado en 2021, dando cuenta de las dos terceras partes de las iniciativas triangulares de Iberoamérica (SEGIB, 2022).

GRÁFICO 6:

Evolución de los proyectos y acciones de Cooperación Triangular UE-ALC y porcentaje sobre el total de Cooperación Triangular de Iberoamérica. 2007-2021



Nota: Se consideran iniciativas UE-ALC aquellas en las que participa al menos un país miembro de la Unión Europea o la Comisión Europea como tal, y a la vez algún país de América Latina y El Caribe.

Fuente: SEGIB, (2022), *Informe de la Cooperación Sur-Sur y Triangular en Iberoamérica 2022*

En la misma sintonía, el último Informe 2024 de la SEGIB señala que el 60% de iniciativas ejecutadas en el periodo 2022-2023 cuenta con participación de la UE y/o países miembros. Así, España explica el 30% (18% ejecutado junto a instituciones UE y un 11,9% del propio país), seguida del 26% de Alemania, y en una muy menor proporción un 3% de las instituciones de la UE (SEGIB, 2024).



## Instrumentos de la Unión Europea y sus países miembros para la Cooperación Triangular en otras regiones

Desde hace varias décadas, las instituciones de la UE han jugado un papel de liderazgo en la promoción de la CT. Aunque, como se ha indicado previamente, los desembolsos destinados a esta modalidad no se comparan con el total de su AOD, la UE sigue figurando entre los principales socios de la CT en términos de los recursos invertidos, según los sistemas de registro. Así, de acuerdo con el CRS, durante el periodo 2016-2021 y entre los miembros del CAD, las Instituciones UE ocuparon el primer lugar, mediante el desembolso de USD 165 millones. En tanto, según el TOSSD, entre 2019-2021, la UE se posicionó como el segundo actor más importante a nivel global, con USD 92.333 millones invertidos en CT (OECD & IsDB, 2023).

Aunque como se ha mencionado, la prioridad regional es ALC, también se evidencian algunas asociaciones de CT de la UE y sus países miembro en otras latitudes como África, Asia, Europa, Medio Oriente y el Caribe No Iberoamericano. En los siguientes capítulos se analizarán en forma específica esas iniciativas impulsadas en las distintas regiones en desarrollo. No obstante, al indagar sobre la existencia de instrumentos específicos para la promoción de CT con otras regiones por parte de la UE o sus países miembros, su desarrollo aún parece limitado e incipiente. En particular, la información disponible da cuenta del trabajo de solo dos países (Alemania y Francia) y de un proyecto de la UE, tal como se observa en la siguiente Tabla 4.

TABLA 4:

Instrumentos de CT de Alemania, Francia y la UE en otras regiones del sur global

Socio	Instrumentos específicos de CT	Organismos financiadores y/o implementadores	Vigencia	Otros instrumentos para promover CT
Alemania	<i>Fondo para la Cooperación Triangular con Asia.</i>	Ministerio Federal Alemán de Cooperación Económica y Desarrollo (BMZ). Deutsche Gesellschaft für Internationale Zusammenarbeit (GIZ).	Desde 2020.	Centro Chino-Alemán para el Desarrollo Sostenible (Desde 2017).
Francia	<i>Fondo de Cooperación Triangular para el Desarrollo del Indopacífico.</i>		En construcción.	
Unión Europea	<i>Smart Change Project (Jakarta-Berlin, Bangkok).</i>	<i>Departamento de Economía, Energía y Empresas del Senado de Berlín (SenWEB), Gobierno Provincial de Yakarta, Ciudad de Bangkok.</i> <i>Unión Europea.</i>	2016.	

Fuente: Elaboración propia, 2024



Entre los países miembros de la UE más activos en la promoción de CT con otras regiones se ubica Alemania<sup>6</sup>. En 2020 puso en marcha el Fondo para la Cooperación Triangular con Asia, también financiado por el BMZ y ejecutado por la GIZ. El Fondo tiene por objeto promover el desarrollo sostenible en los países en desarrollo de Asia a través de la CT. Para ello se despliega en tres ámbitos de acción: implementación de proyectos de la CT; diálogo sobre políticas; desarrollo de capacidades. Actualmente se está considerando establecer mecanismos regionales para el fomento de la CT en África, así como en Oriente Medio (Federal Ministry for Economic, 2024).

En noviembre de 2023, el fondo copatrocinó la primera Conferencia Asiática sobre Cooperación Triangular (ACTrC por sus siglas en inglés) que tuvo lugar en India, con el objetivo de reflexionar acerca de la creciente importancia que adquiere la CT como estrategia para superar obstáculos y acelerar el progreso hacia los ODS en Asia (Federal Ministry for Economic, 2024).

Asimismo, el Centro Chino-Alemán para el Desarrollo Sostenible creado en 2017, también promueve proyectos de CT entre ambos países para generar bienes públicos globales. En tanto, en 2022, Alemania e India firmaron una Declaración Conjunta de

Intenciones para implementar la CT en terceros países, centrando sus esfuerzos en abordar la crisis climática, ampliar las energías renovables y promover enfoques agroecológicos (OECD & IsDB, 2023).

Por otra parte, Francia ha anunciado junto a India la pronta puesta en marcha del Fondo de Cooperación Triangular para el Desarrollo del Indopacífico centrado en el clima y en los ODS, con el objetivo de promover y fortalecer el desarrollo de las tecnologías verdes que se están impulsando en la región y explorar oportunidades para coordinar proyectos y programas económicos en el Pacífico (Ministerio de Relaciones Exteriores de India, 2024).

Finalmente, el proyecto Smart Change financiado por la UE tiene como objetivo promover la buena gobernanza y el desarrollo urbano sostenible en Yakarta a través de la asociación de ciudades entre Yakarta y Berlín y en cooperación triangular con Bangkok. El proyecto se centra en promover el crecimiento económico local en la ciudad de Yakarta con un ecosistema empresarial que permita el crecimiento y el desarrollo de empresas emergentes y genere puestos de trabajo (AsiaBerlin, 2024).

### Cultivo de cacao en Santo Tomé



El proyecto de Cooperación Triangular “Bioagrobiodiversidad del cacao para la conservación del medio ambiente y la resiliencia climática”, es una de las iniciativas aprobadas en el marco del Fondo de Cooperación Triangular Portugal-América Latina y África, constituido por el Instituto Camões I.P., y la SEGIB.

<sup>6</sup>De acuerdo con la información relevada en el proceso de entrevistas, existiría interés de la cooperación alemana en promover instrumentos específicos de CT con países del África Subsahariana y países MENA (Medio Oriente y Norte de África).





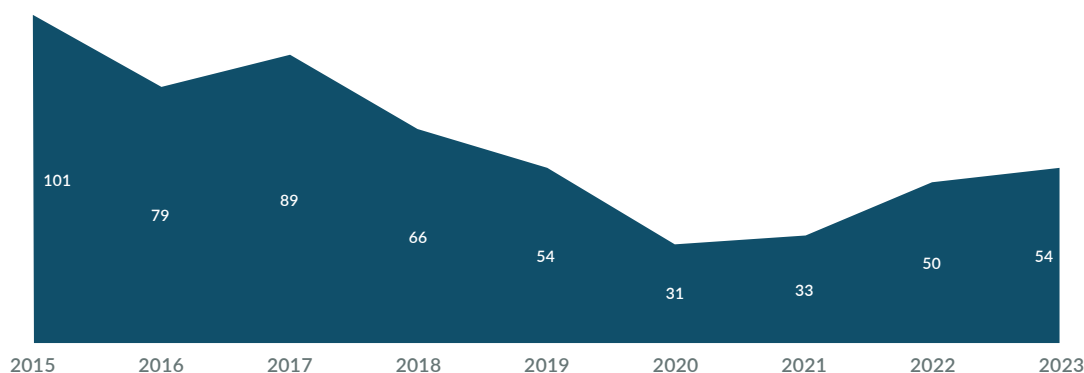
## América Latina y El Caribe y la Cooperación Triangular Intrarregional

Como se ha mencionado en los capítulos precedentes, ALC es, conforme a todas las bases de datos consultadas, la región más dinámica en materia CT. Respecto del período analizado en el presente estudio, los datos que surgen del SIDICSS indican que entre el año 2015 y 2023 los países de ALC ejecutaron 557 iniciativas de CT intrarregionales, es decir, iniciativas que involucraron como receptores solo países de la región latinoamericana y caribeña, asociados en la mayoría de los casos a oferentes del norte.

El análisis del Gráfico 7 muestra que en 2015 se registraron 101 iniciativas de CT. A partir de ese año, se observa una tendencia a la disminución, con algunos repuntes temporales, hasta llegar al periodo de 2020-2021, donde se alcanzó el punto más bajo con 31 y 33 iniciativas, respectivamente, en el marco de la pandemia del COVID-19. Posteriormente, se produjo un repunte, alcanzando las 54 iniciativas en 2023.

### GRÁFICO 7:

Evolución de la CT de países de América Latina y El Caribe Intrarregional 2015-2023



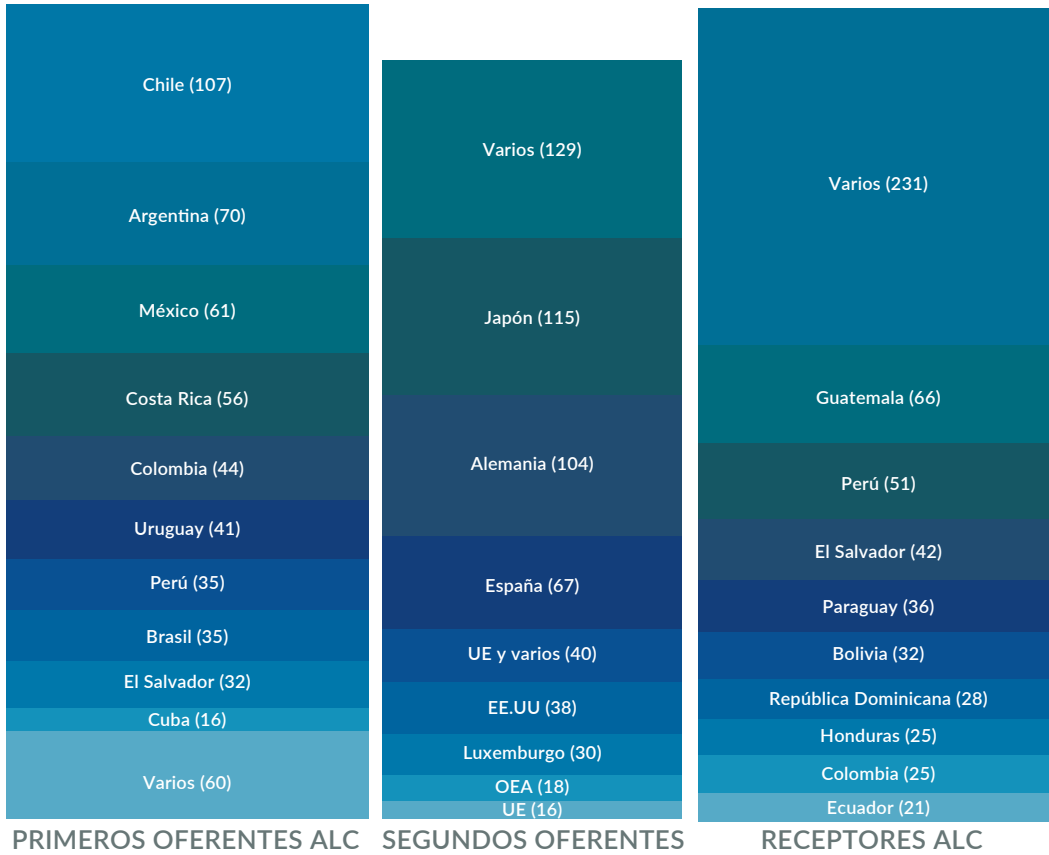
Fuente: Elaboración propia a partir de los datos del SIDICSS, 2024

Cerca del 90% de las 557 iniciativas registradas en el periodo 2015-2023 han tenido la participación como **primer oferente** de Chile (107), Argentina (70), México (61), Costa Rica (56), Colombia (44), Uruguay (41), Perú (35), Brasil (35), El Salvador (32), y Cuba (16) como se visualiza en el Gráfico 8. El 10% restante se distribuye entre otros varios países del ALC.

En tanto, en el rol de **receptor**, Guatemala (66), Perú (51), El Salvador (42), Paraguay (36), Bolivia (32), República Dominicana (28), Honduras (25), Colombia (25) y Ecuador (21), explican la ejecución de 326 iniciativas, es decir un 60% del total. El 40% restante corresponde a iniciativas de CT que incluyen más de un país de ALC desempeñando el rol de receptor.

GRÁFICO 8:

Principales actores de la CT en América Latina y El Caribe, según rol desempeñado. 2015-2023. Datos SIDICSS  
En unidades



Fuente: Elaboración propia a partir de los datos del SIDICSS, 2024

Respecto de los **segundos oferentes**, el mismo Gráfico 8 también permite observar una alta concentración del 51% de iniciativas ejecutadas con la participación de Japón (115), Alemania (104), y España (67) seguidos por otros diversos oferentes, entre los que se encuentran países, organismos multilaterales y asociaciones varias entre algunos de los mismos actores.

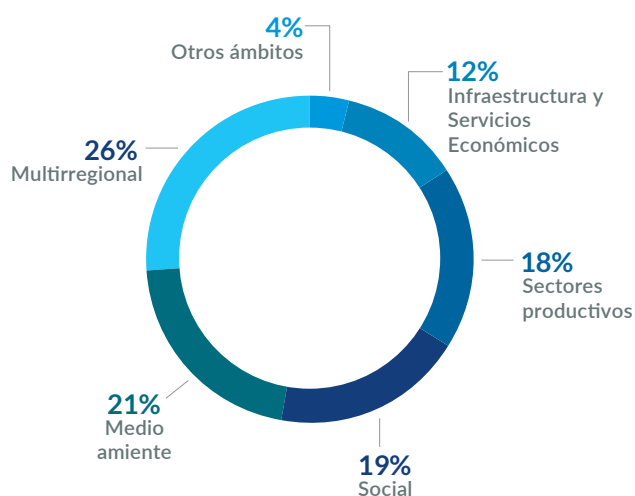
Una mención especial merece la CT en ALC con participación de la UE. Sumadas las iniciativas ejecutadas por la UE y varios actores —otros países u organismos internacionales— (40), así como por Instituciones de la UE (16) en el rol de segundos oferentes, alcanzan un total de 56 iniciativas (10% del total) para el período analizado, como se advierte en el mismo Gráfico. Cabe destacar que España ha sido el país más dinámico con participación asociada a la UE en 28 de las 40 iniciativas mencionadas. Y si se considera la participación total de instituciones y países miembros de la UE en la CT, y de estos con otros socios, alcanza la cifra de 277 iniciativas para el período, siendo la asociación más dinámica del total de actores participantes (SIDICSS, 2024).

Por otro lado, los principales sectores de trabajo donde la CT Intrarregional en ALC ha tenido mayor desempeño han sido el Fortalecimiento Institucional con el 26% de las iniciativas, seguido del área de Medioambiente (21%), Social (19%), Sectores Productivos (18%), Infraestructura y Servicios Económicos (12%) y otros ámbitos (4%) como se observa en el Gráfico 9. Respecto de los ODS donde se registran mayores contribuciones, en el Gráfico 10 se destacan los cinco que afectan al 56% de las iniciativas reportadas que son: ODS 16 (Paz, Justicia e Instituciones), el 8 (Trabajo Decente y Crecimiento Económico), el 2 (Hambre Cero), el 11 (Ciudades y Comunidades Sostenibles) y el 13, (Acción por el Clima).

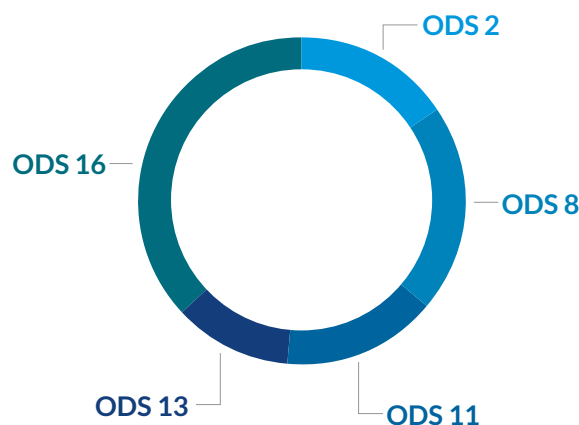


## GRÁFICOS 9 y 10:

Perfil sectorial de la CT en América Latina y El Caribe. 2015-2023. Datos SIDICSS. En porcentaje



Principales ODS a los que contribuye potencialmente la CT en América Latina y El Caribe. 2015-2023. Datos SIDICSS



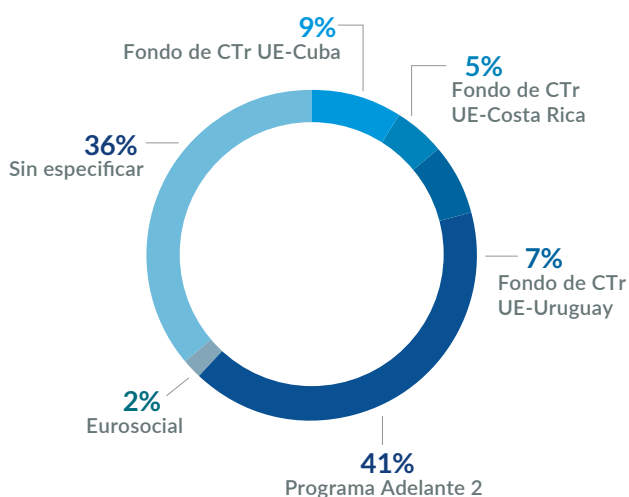
Fuente: Elaboración propia a partir de los datos del SIDICSS, 2024

En relación con los mecanismos en cuyo marco se ejecuta la CT intrarregional de ALC, el Gráfico 11 permite observar que la mayor proporción (41%) de iniciativas tiene como marco de actuación algunas de las estrategias de asociación con la UE, como el Programa ADELANTE 2, y otros instrumentos como los fondos de cooperación triangular que la UE ha suscripto con países como Cuba, Costa Rica y Uruguay. En una muy menor proporción también se registran iniciativas en el marco del Programa Eurosocietal.

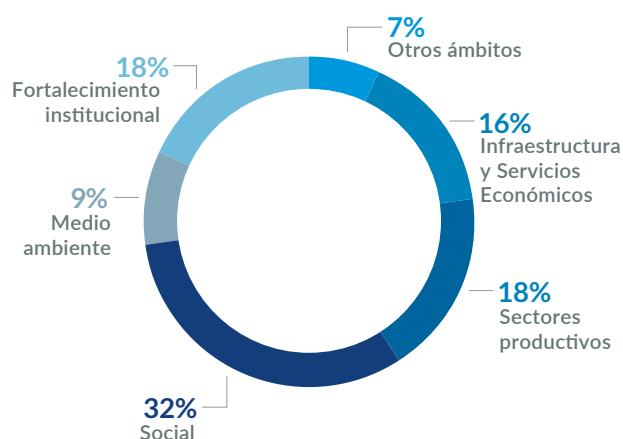
Respecto de las dimensiones sectoriales donde se concentra la CT específica con la UE se destaca la Social (32%), Fortalecimiento Institucional (18%), Sectores Productivos (18%) e Infraestructura y Servicios Económicos (16%), en cuyo marco se ejecutaron el 84% de las iniciativas. El 16% restante se desarrolla en las áreas de Medioambiente y Otros Ámbitos como lo detalla el Gráfico 12.

## GRÁFICOS 11 y 12:

Iniciativas de CT según instrumento en cuyo marco se realizan. 2015-2023. En porcentaje



Perfil sectorial de la CT junto a la UE. 2015-2023. Datos SIDICSS. En porcentaje



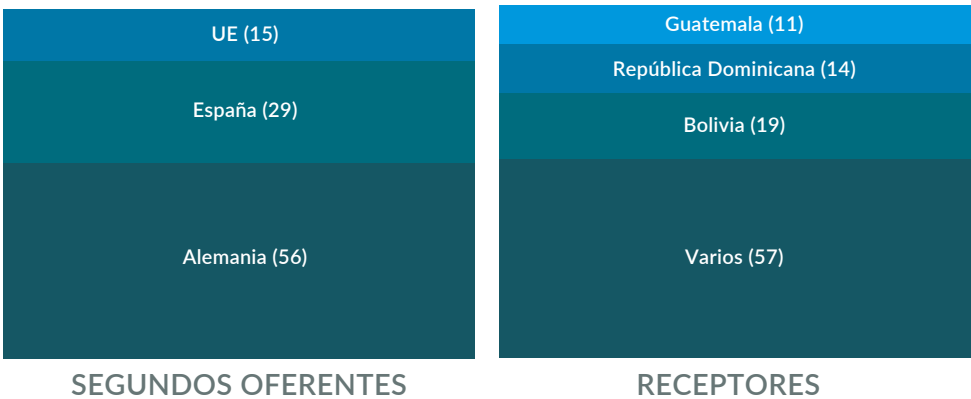
Fuente: Elaboración propia a partir de los datos del SIDICSS, 2024

Por su parte, el Repositorio de proyectos de CT de OCDE, reporta que de las 379 iniciativas registradas que se ejecutaron entre 2015 y 2022, 140 (37%) tuvieron lugar en ALC. El análisis de los datos respecto de los actores participantes y roles desempeñados que se visualizan en el Gráfico 13, permite afirmar que en el 71% de las iniciativas han participado en el rol de **segundos oferentes** tres actores principales: Alemania con 56 iniciativas,

seguida de España (29) y la UE con 15. En tanto en calidad de **receptores**, Bolivia (19), República Dominicana (14) y Guatemala (11) explican el 31% de las 140 iniciativas, mientras que otro 41% responde a asociaciones triangulares que reúnen más de un país en el rol de receptor. Como se ha mencionado anteriormente, este sistema no permite identificar el rol del primer oferente.

GRÁFICO 13:

Principales actores de la CT en América Latina y El Caribe, según rol desempeñado. 2015-2022. Datos OCDE. En unidades



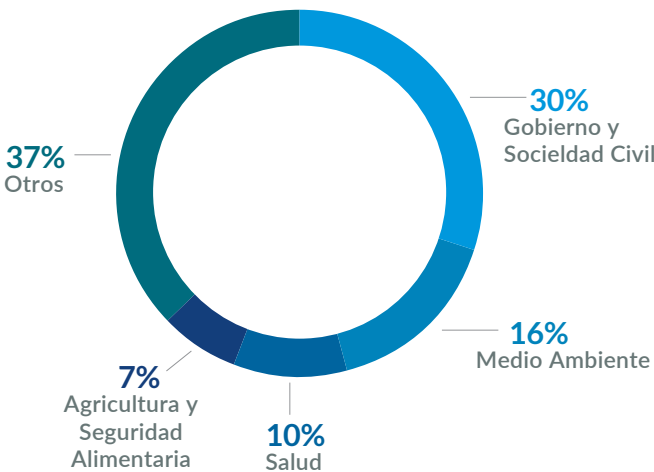
Fuente: Elaboración propia a partir de los datos del SIDICSS, 2024

El análisis sectorial de los datos contenidos en el sistema OCDE que se observan en el Gráfico 14, revela que cerca de un tercio de las iniciativas se desarrollan en el sector de Gobierno y Sociedad Civil (30%), mientras que un 16% tiene por objetivo

contribuir al sector Medioambiente, 10% al de Salud y 7% al de Agricultura y Seguridad Alimentaria. El 37% restante se distribuye en otros diez sectores adicionales.

GRÁFICO 14:

Perfil sectorial de la CT en América Latina y El Caribe. 2015-2022. Datos OCDE . En porcentaje



Fuente: Elaboración propia a partir de los datos OCDE, 2024

Por otra parte, al consultar los datos reunidos por el TOSSD respecto de la CT intrarregional en ALC, la información registrada para el período 2019-2022,

alcanza un total de 484 iniciativas. De la cifra total que incluye en el rol de segundo oferente a países, organismos internacionales y fondos globales, se



destacan en el Gráfico 15 a Brasil con 89 iniciativas, el Global Green Growth Institute (GGGI) con 82, y Canadá con 54 que suman un 46% del total, mientras que el resto de iniciativas (54%) se distribuye en otros 17 actores. Como se ha mencionado, esta base de datos sólo permite identificar el socio receptor y el segundo oferente.

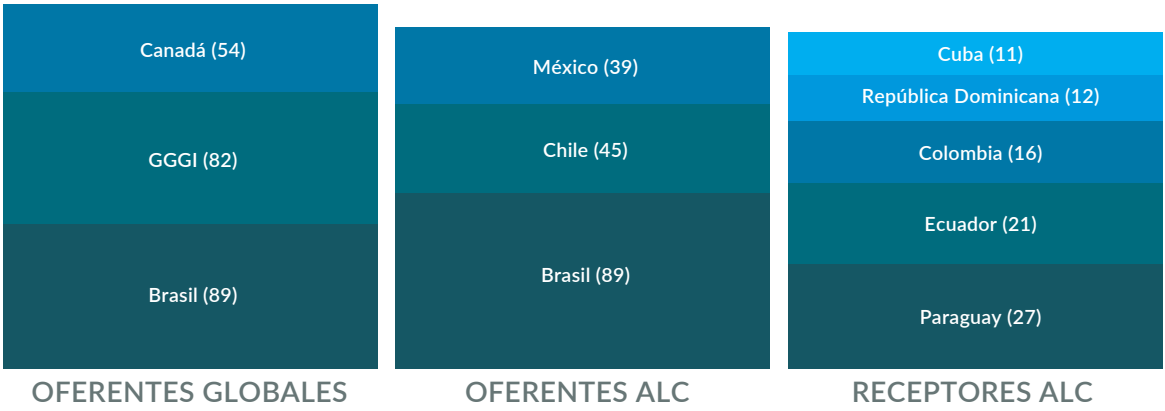
Al analizar solo las iniciativas implementadas por países de ALC en calidad de **segundos oferentes**,

se observa que Brasil (89), Chile (45) y México (39) tienen una participación predominante.

Respecto de los países **receptores** de iniciativas de CT que tienen como **segundos oferentes también a países de ALC**, el citado gráfico revela un protagonismo de Paraguay (27), Ecuador (21), Colombia (16), República Dominicana (12) y Cuba (11).

**GRÁFICO 15:**

Principales actores de la CT en América Latina y El Caribe, según rol desempeñado. 2019-2022. Datos TOSSD. En unidades



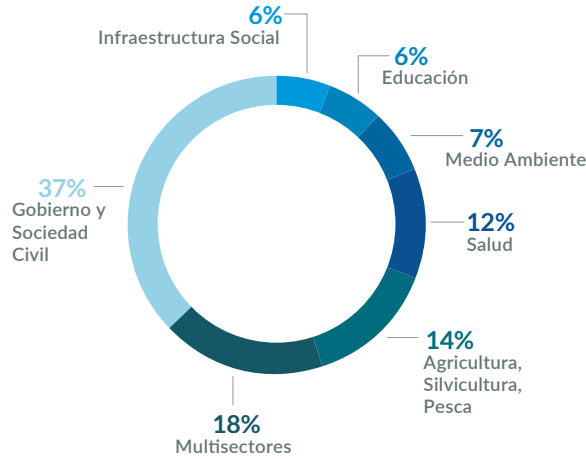
Fuente: Elaboración propia a partir de los datos TOSSD, 2024

En cuanto a las principales áreas de trabajo con mayor dinámica en la CT en ALC, de la observación del Gráfico 16 se advierte que el mayor porcentaje se ejecuta en el área de Gobierno y Sociedad Civil (37%), seguido iniciativas Multisectoriales (18%), Agricultura, Silvicultura y Pesca (14%), Salud (12%), Medioambiente (7%), Educación (6%) e

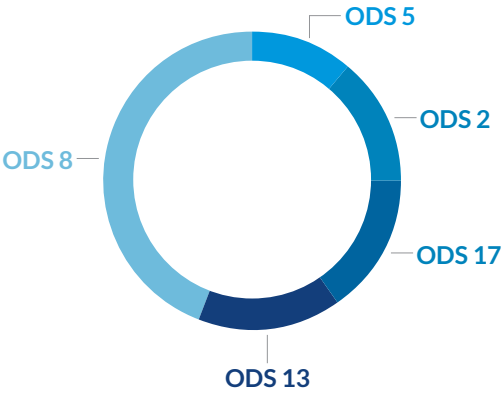
Infraestructura Social (6%). En tanto, los ODS donde se registran mayores contribuciones son en el ODS 8 (Trabajo Decente y Crecimiento Económico), 13 (Acción por el Clima), 17 (Alianzas para lograr los Objetivos), 2 (Hambre Cero), y en el 5 (Igualdad de Género), tal como lo indica el Gráfico 17.

**GRÁFICOS 16 y 17:**

Perfil sectorial de la CT en América Latina y El Caribe. 2019-2022. Datos TOSSD. En porcentaje



Principales ODS a los que contribuye potencialmente la CT en América Latina y El Caribe. 2019-2022. Datos TOSSD. En porcentaje



Fuente: Elaboración propia a partir de los datos TOSSD, 2024











Para finalizar, la Tabla 5 sistematiza y resume la información contenida en los tres sistemas de información respecto a la CT intrarregional en ALC para una mejor comprensión de estos. Como ya se ha mencionado, dado que las bases de datos varían

mucho en sus enfoques metodológicos, alcance y tipos de información recopilada se debe tener precaución al comparar la información entre las bases de datos.

TABLA 5:

Panorama general de la CT en América Latina y El Caribe según fuente de datos

	Principales Primeros Ofertantes ALC	Principales Segundos Ofertantes	Principales Receptores	Principales sectores de trabajo	Principales ODS a los que se contribuye potencialmente la CT
Base de Datos SIDICSS 2015-2023	Chile Argentina México	Japón Alemania España	Guatemala Perú El Salvador	Fortalecimiento Institucional Medioambiente Social	   
Base de Datos 7OCDE 2015-2022	S/D	Alemania España UE	Bolivia República Dominicana Guatemala	Gobierno Sociedad Civil Medioambiente Salud	S/D
Base de Datos TOSSD 2019-2022	S/D	Brasil GGGI Canadá	Brasil Chile México Paraguay Ecuador Colombia	Gobierno y Sociedad Civil Multisectores Agricultura, Silvicultura y Pesca	   

Fuente: Elaboración propia a partir de los datos SIDICSS, OCDE, TOSSD, 2024

Centro de la ciudad de Santo Tomé



Ciudadanos de Santo Tomé y Príncipe participan en dos de las iniciativas aprobadas en el Fondo de Cooperación Triangular Portugal-América Latina y África. Junto a socios de Argentina y Colombia fortalecen capacidades institucionales en bioagrobiodiversidad del cacao y transformación digital.

<sup>7</sup> La identificación de actores y roles fue realizada de manera manual por la autora.



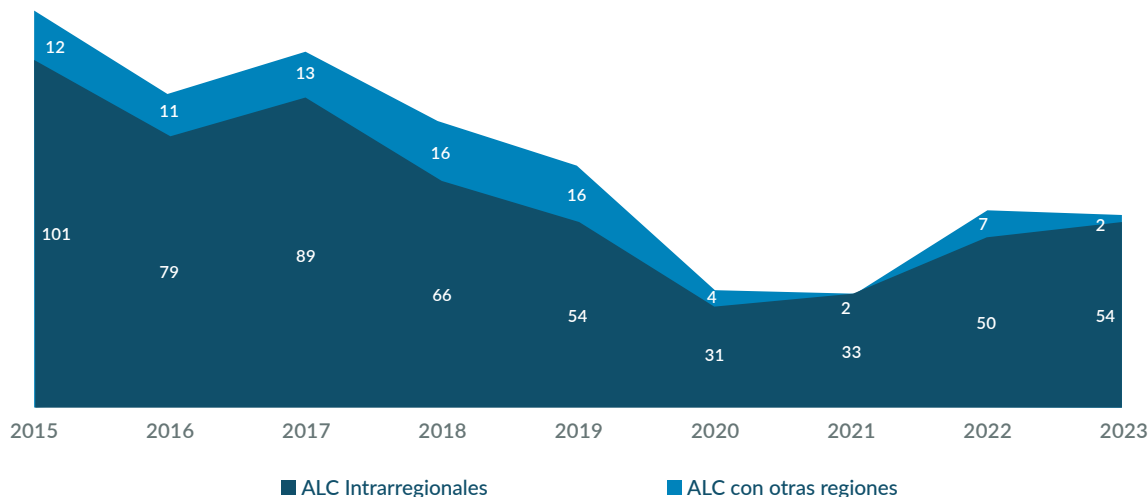
## América Latina y El Caribe y la Cooperación Triangular con otras regiones

El creciente dinamismo adquirido por ALC en las últimas décadas en el ámbito de la CSS y la CT intrarregional, sumado al valioso acervo de experiencias que los países de la región consolidan año tras año, ha puesto de manifiesto el potencial de la región para abordar desafíos regionales y globales. Sin embargo, aunque la CT se muestra como un instrumento eficaz para el diálogo interregional, el nivel de ejecución de iniciativas de CT de países de ALC en otras regiones aún es limitado.

De acuerdo con los registros del SIDICSS, entre 2015 y 2023 los países de ALC han impulsado junto a países en desarrollo de otras regiones 83 iniciativas de CT entre acciones (41) y proyectos (42). Los datos que el Gráfico 18 dan cuenta de un paulatino crecimiento de las iniciativas entre el 2016 y 2019, con una posterior reducción pronunciada en los años de pandemia, hasta 2022 que se advierte cierta recuperación<sup>8</sup>.

**GRÁFICO 18:**

Evolución de la CT de ALC intrarregional e interregional. 2015-2023. En unidades



Fuente: Elaboración propia a partir de los datos SIDICSS, 2024

Respecto de la distribución regional, de la observación combinada de los Gráficos 19 y 20 se puede advertir una concentración de iniciativas desarrolladas junto a países del Caribe No Iberoamericano que alcanza el 60% del total. Seguidamente, un 22% de la CT de ALC en otras regiones tiene lugar en África Subsahariana. El 18% restante se distribuye en el Norte de África (7%), Asia Central y Meridional (5%) y Oriente Medio (1%). Sumadas las subregiones, en África tiene lugar el 29% de la CT extrarregional de los países de ALC, mientras que otro 10% de las actuaciones son en Asia. En las dos principales regiones (Caribe No Iberoamericano

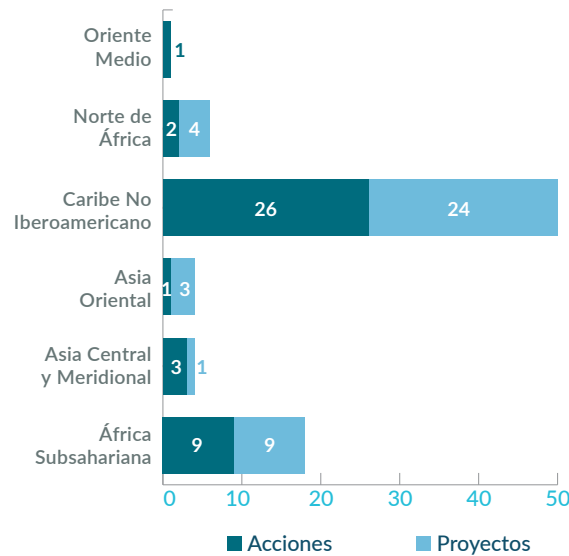
y África) la proporción entre acciones y proyectos es del 50/50. La mayor parte de estas acciones se tratan de cursos y seminarios de países de ALC a terceros países de otras regiones.

<sup>8</sup> Es importante tener en cuenta que el proceso de registro de esta cooperación ha tenido otras particularidades diferentes al del registro de la CT intrarregional en ALC, por lo cual puede que los datos aquí presentados no reflejen con exactitud la realidad (SEGIB 2022).

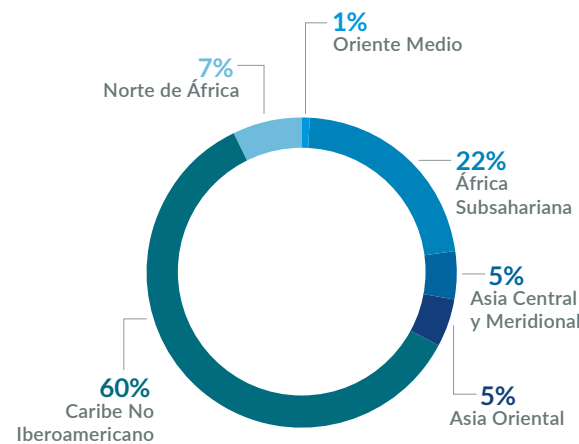


GRÁFICOS 19 y 20:

Distribución regional de la CT de ALC en otras regiones. 2015-2023. Datos SIDICSS. En unidades



Distribución regional de la CT de ALC en otras regiones. 2015-2023. Datos SIDICSS. En porcentaje



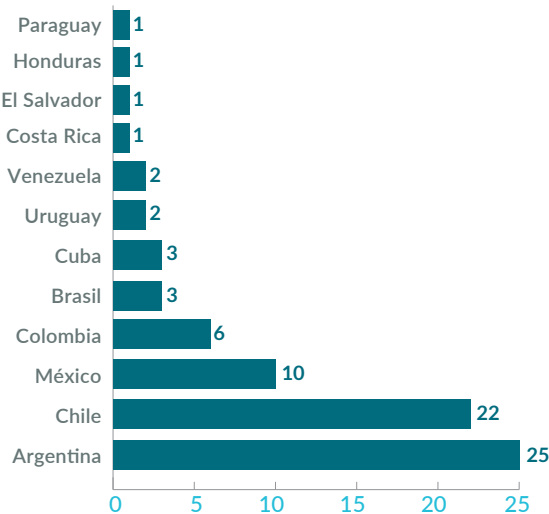
Fuente: Elaboración propia a partir de los datos SIDICSS, 2024

En relación con los actores participantes y los roles desempeñados, el Gráfico 21 refiere que 12 países de ALC participan en iniciativas de CT extrarregionales como **primeros oferentes**, siendo Argentina aquel con mayor cantidad de iniciativas (25) seguido de

Chile (con 22) y México (con 10). El resto de las iniciativas se distribuyen en otros 9 países.

GRÁFICOS 21 y 22:

Principales oferentes latinoamericanos de CT en otras regiones. 2015-2023, según cantidad de iniciativas. Datos SIDICSS. En unidades



Principales receptores de la CT latinoamericana en otras regiones, según cantidad de iniciativas. 2015-2023. Datos SIDICSS. En unidades



RECEPTORES ALC

Fuente: Elaboración propia a partir de los datos SIDICSS, 2024

También es importante destacar el desarrollo de 6 iniciativas donde países de otras regiones del sur global desempeñan el rol de primeros oferentes en ALC, como es el caso de la India (con 2 iniciativas

donde Perú y Uruguay son receptores), Camboya (2 iniciativas con Colombia como receptor), así como Burkina Faso y China con 1 iniciativa cada uno en dicho país (SIDICSS, 2023).

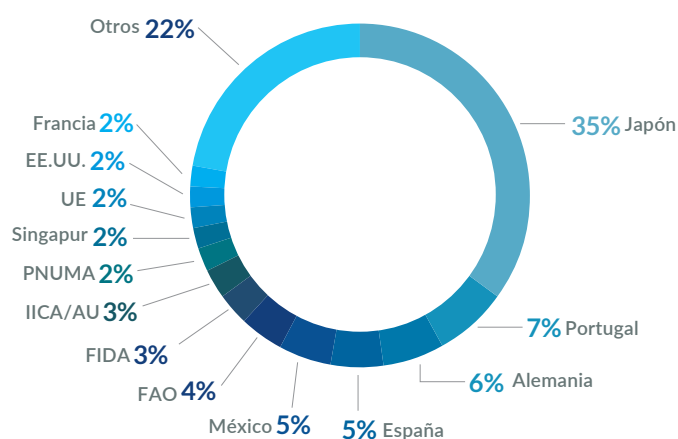


En lo que respecta a los **socios receptores** de la CT de ALC con otras regiones, el Gráfico 22 permite observar que Haití y Mozambique destacan como los principales beneficiarios con participación en 7 y 5 iniciativas individualmente, aunque también participan en otras asociaciones junto a otros países. En efecto, la mayor proporción de actuaciones registradas cuentan con diversas combinaciones para el caso de los países beneficiarios, donde 38 iniciativas han tenido a varios países del Caribe No Iberoamericano junto a países de ALC como receptores, seguido de iniciativas en África Subsahariana (8). El resto de asociaciones (25) se distribuye en 17 países y 2 regionales.

En el rol de **segundos oferentes**, la observación del Gráfico 23 da cuenta de que socios bilaterales como Japón, Portugal, Alemania y España han acompañado el 53% de las iniciativas de CT extrarregionales de ALC, en tanto que organismos como FAO, FIDA, IICA y PNUMA explican otro 12% del total de las iniciativas de CT. El restante 35% se explica por la participación de otros 24 socios. Vale señalar la participación de México desempeñando el rol de segundo oferente en asociación con Chile como primer oferente, en el marco de iniciativas con el Caribe No Iberoamericano.

### GRÁFICO 23:

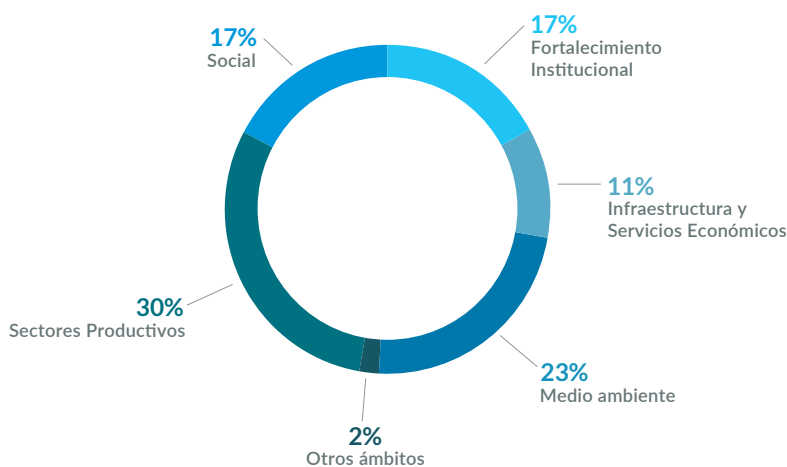
Principales segundos oferentes de CT junto a ALC en otras regiones. 2015-2023. Datos SIDICSS. En porcentaje



Fuente: Elaboración propia a partir de los datos SIDICSS, 2024

### GRÁFICO 24:

Perfil sectorial de la de CT de ALC en otras regiones. 2015-2023. Datos SIDICSS. En porcentaje



Fuente: Elaboración propia a partir de los datos SIDICSS, 2024

Por otro lado, el análisis sectorial de las actuaciones de CT de ALC con otras regiones en desarrollo permite dar cuenta, como se puede observar en el Gráfico 24, que cerca de un tercio de las iniciativas se concentran en el fortalecimiento de capacidades en el

área de Sectores Productivos, seguido de un 23% en Medioambiente. El sector Social y de Fortalecimiento Institucional alcanzan un 17% del total, mientras que Infraestructura y Servicios Económicos da cuenta de un 11% de las actividades.

Estas capacidades que se han visto fortalecidas, a la vez han buscado contribuir con la consecución de diversos ODS. El Cuadro 1 permite conocer con cuales ODS se han alineado principalmente las iniciativas ejecutadas y el número de estas. Así, los datos permiten afirmar que los ODS 2 (Hambre Cero)

ha sido el más destacado, seguido del ODS 8 (Trabajo decente y crecimiento económico), el ODS 16 (Paz, Justicia e Instituciones Sólidas) y el 11 (Ciudades y Comunidades Sostenibles). El resto de las 35 iniciativas se distribuyen en otros 11 ODS.

CUADRO 1:

Iniciativas de CT de ALC en otras regiones según alineación potencial con ODS



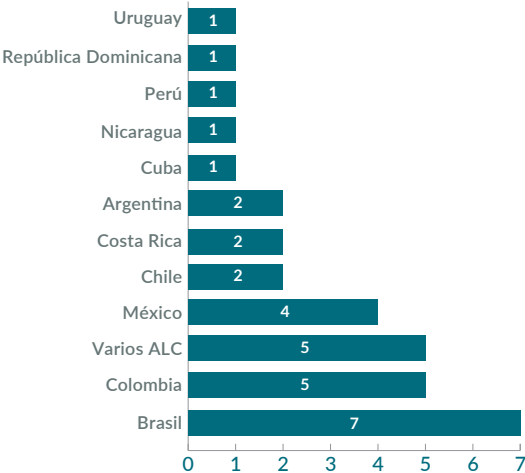
Fuente: Elaboración propia a partir de los datos SIDICSS, 2024

Por otra parte, el análisis de los datos del Repositorio de proyectos de CT de la OCDE revela que de las 379 iniciativas totales registradas entre 2015 y 2022, 32, es decir el 8% son actuaciones de CT de ALC junto a otras regiones en desarrollo<sup>9</sup>.

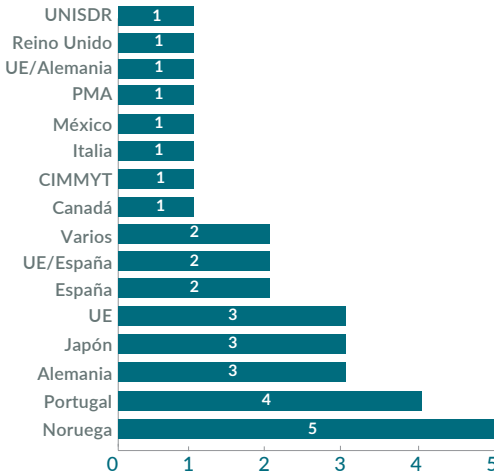
Por tanto, en cuanto a los actores participantes y los roles desempeñados, el Gráfico 25 indica un protagonismo de Brasil (7), Colombia (5) y México (4) como **primeros oferentes** de ALC en CT con otras regiones. También se observan 5 iniciativas que incluyen más de un país de ALC como oferente. El resto se distribuyen entre otros 8 países.

GRÁFICOS 25 y 26:

Principales oferentes latinoamericanos de CT en otras regiones. 2015-2023, según cantidad de iniciativas. Datos OCDE. En unidades



Principales segundos oferentes de la CT latinoamericana en otras regiones, según cantidad de iniciativas. 2015-2023. Datos OCDE. En unidades



Fuente: Elaboración propia a partir de los datos OCDE, 2024

<sup>9</sup>La construcción de este dato ha sido totalmente manual, ya que como se ha mencionado anteriormente este sistema de información no permite identificar con claridad ninguno de los roles, y solo distingue el actor que reporta la información.



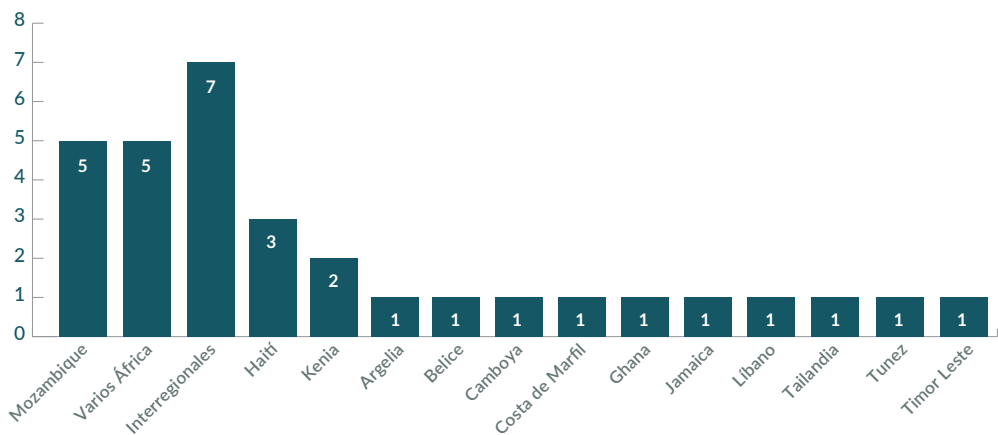
En el rol de segundos oferentes globales, y de acuerdo a los datos expuestos en el Gráfico 26, el 62% de las iniciativas han tenido la participación de Noruega (5) y Portugal (4), seguidas de Alemania, Japón, y la UE con 3 actuaciones cada uno. El 38% restante, se explica por la participación de otros 11 actores/asociaciones.

Los datos OCDE, en el Gráfico 27, indican que los principales **receptores** de la CT de ALC han sido

países de África, como Mozambique (5), otros varios que participan en 5 actuaciones regionales. Del Caribe No Iberoamericano se destaca Haití con 3 iniciativas. Mención especial merecen las 7 actuaciones de carácter interregional, donde países de ALC se asocian con segundos oferentes para llevar adelante iniciativas donde participan países de diversas regiones en desarrollo. En la mayoría de los casos se trata de cursos o seminarios temáticos.

**GRÁFICO 27:**

Principales receptores de CT ALC en otras regiones, según cantidad de iniciativas. 2015-2022. Datos OCDE. En unidades



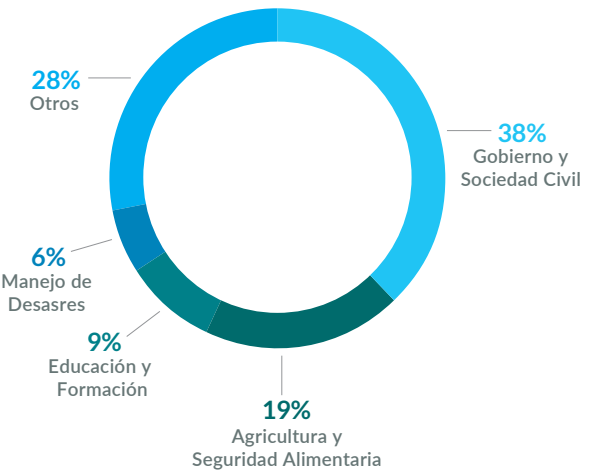
Fuente: Elaboración propia a partir de los datos OCDE, 2024

El análisis sectorial de la CT de ALC en otras regiones evidencia un protagonismo de las actuaciones vinculadas con el fortalecimiento del área de gobierno y sociedad civil, las cuales alcanzan un 38% del total tal como se observa en el Gráfico

28. Seguidamente, con el 19% se contabilizan las iniciativas en temas de agricultura y seguridad alimentaria, seguida de educación y formación con el 9% y el manejo de desastres que representa un 6%. El 28% restante se distribuye en otros nueve sectores.

**GRÁFICO 28:**

Perfil sectorial de la CT de ALC en otras regiones. 2015-2022. Datos OCDE. En porcentaje



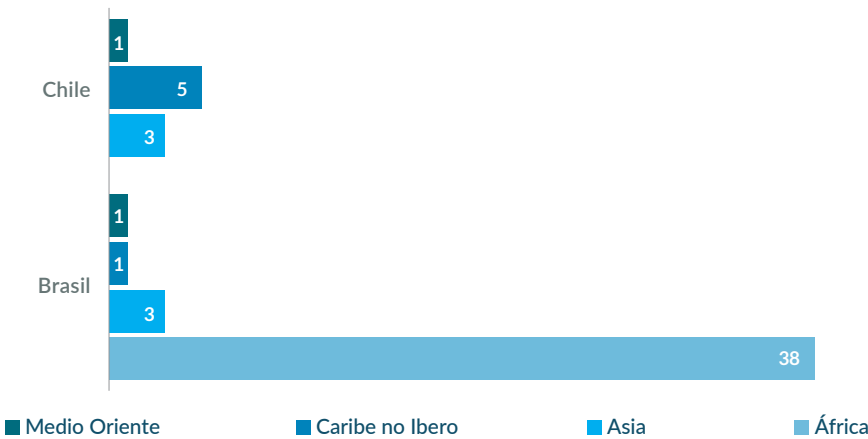
Fuente: Elaboración propia a partir de los datos OCDE, 2024

Por otra parte, con información más recientes, el TOSSD da cuenta de 52 iniciativas de CT entre 2019-2022 con participación de sólo 2 países de ALC<sup>10</sup>. Se trata de Brasil y Chile. De acuerdo al Gráfico 29, Brasil ha participado junto a países de África en

38 iniciativas, junto a países de Asia en 3 y en solo 1 en las regiones de Caribe No Iberoamericano y Medio Oriente. Por su parte, Chile da cuenta de 5 asociaciones en el Caribe No Iberoamericano, 3 en Asia y 1 en Medio Oriente.

GRÁFICO 29:

Iniciativas de CT por región implementadas por oferentes latinoamericanos. 2019-2023. Datos TOSSD



Fuente: Elaboración propia a partir de los datos TOSSD, 2024

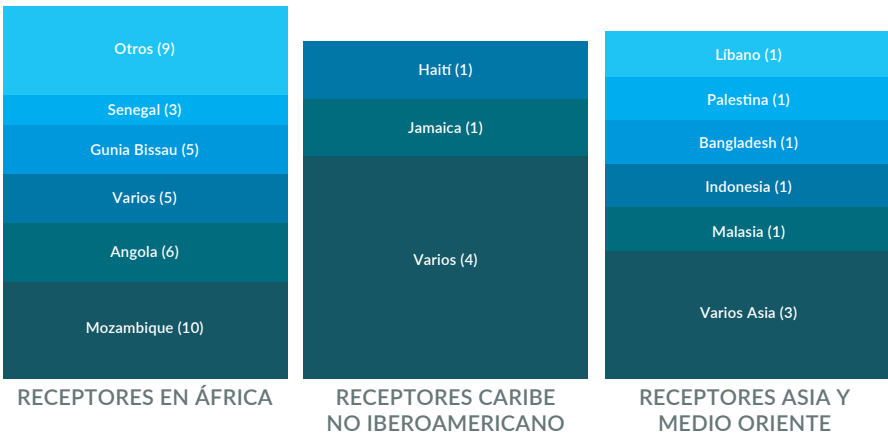
El análisis de los países participantes en calidad de **receptores** en cada región expuesto en el Gráfico 30 indica cierta concentración de las iniciativas en pocos actores. Sobre todo, en África donde se registran mayor cantidad de actuaciones. Así, entre Mozambique (10) y Angola (6), se explica el 42% del total de la CT de ALC en esa región. El 58% restante se distribuye entre Guinea-Bisáu (5), Senegal (3), e iniciativas (5) que incluyen más de un país y 9 que tienen lugar junto a otros 7 países. En el caso del Caribe No Iberoamericano, la mayoría de iniciativas

(4) reúnen a más de un país en el rol de receptor, seguidas de 1 actuación en Jamaica y otra en Haití.

Finalmente, en el mismo gráfico se observa que la CT de ALC junto a Asia se ha caracterizado principalmente por iniciativas que incluyen más de un socio asiático como receptor (4), y otras 3 actuaciones en Malasia, Indonesia y Bangladesh. En tanto junto a Medio Oriente, solo se registran dos iniciativas en Palestina y Líbano.

GRÁFICO 30:

Principales países receptores de CT de Brasil y Chile, según región y cantidad de iniciativas. 2019-2023. Datos TOSSD. En unidades



Fuente: Elaboración propia a partir de los datos TOSSD, 2024

<sup>10</sup> De las 121 fuentes (bilaterales y multilaterales) que reportaron datos al TOSSD en 2022, se encuentran los siguientes países de ALC: Brasil, Chile, Costa Rica, República Dominicana, Ecuador, México, Perú y Uruguay.

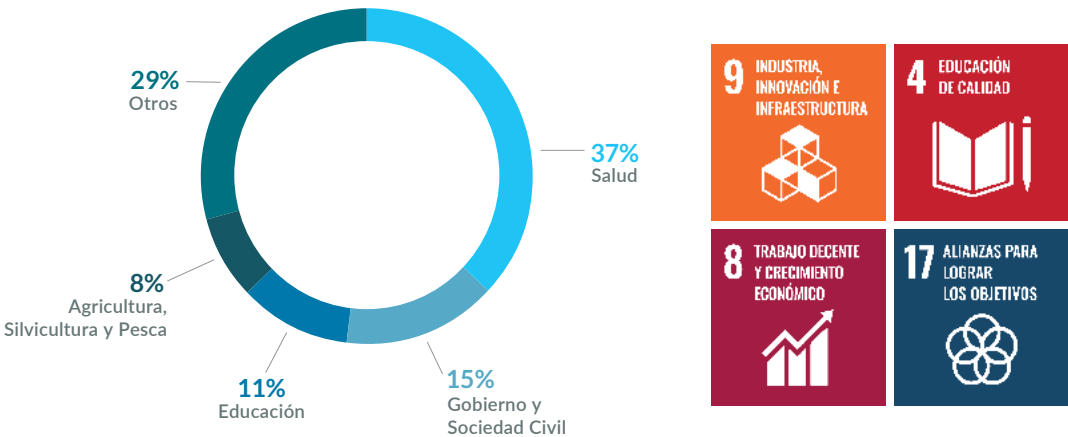


Por último, en relación con los sectores en los que se inscribe la CT de ALC con otras regiones, en función del registro TOSSD y los datos reflejados en el Gráfico 31, un alto porcentaje de las actuaciones (37%), se concentran en el área de Salud, mientras que un 15% pertenecen al área de Gobierno y Sociedad Civil, un 11% a Educación y un 8% a Agricultura, Silvicultura y Pesca, sumando el 71% del total. El 29% restante se distribuye en otros seis sectores y en iniciativas multisectoriales.

Las 52 iniciativas registradas también dan cuenta de una potencial alineación con los ODS. En este caso, poco más del 63% del total actuaciones reconocidas en el TOSSD de ALC junto a otras regiones indican una contribución con cuatro ODS principales, el ODS 9 (Industria, innovación e infraestructura), el ODS 4 (Educación de Calidad), el ODS 8 (Trabajo Decente y Crecimiento Económico) y el ODS 17 (Alianzas para Lograr los Objetivos) (TOSSD, 2024).

GRÁFICO 31:

Perfil sectorial de la CT de ALC en otras regiones. 2019-2023. Datos TOSSD. En porcentaje



Fuente: Elaboración propia a partir de los datos TOSSD, 2024

Finalmente, en la Tabla 6 se sintetizan las características más sobresalientes de la CT de ALC junto a otras regiones del mundo.

TABLA 6:

Panorama general de la CT de países de ALC con otras regiones del mundo según fuente de datos

	Primeros Oferentes ALC	Principales Segundos Oferentes	Principales socios receptores <sup>11</sup>	Principales sectores
Reporte SIDICSS 2015-2023	Argentina Chile México	Japón Portugal <sup>12</sup> Alemania	Varios Caribe No Iberoamericano Varios África Subsahariana Haití Mozambique	Sectores Productivos Medioambiente Social/Fortalecimiento Institucional
Reporte OCDE 2015-2023	Brasil Colombia México	Noruega Portugal Varios	Mozambique Varios África Interregionales	Gobierno y Sociedad Civil Agricultura y Seguridad Alimentaria
Reporte TOSSD 2019-2022	S/D	Brasil Chile	Mozambique Angola Varios África	Salud Gobiernos y Sociedad Civil Educación

Fuente: Elaboración propia a partir de los datos SIDICSS, OCDE, TOSSD, 2024



## La Cooperación Triangular en otras regiones del sur global

Como se ha mencionado en los capítulos precedentes, la CT ha venido ampliando cada vez más su alcance geográfico y en la actualidad se despliega en todas las regiones del mundo. Aunque la mayor proporción se ejecuta en ALC, en términos de volumen desembolsado, la CT con participación de las subregiones de África subsahariana y Asia-Pacífico ha crecido sustancialmente desde 2018 (OECD & IsDB, 2023).

Gran parte de los países que forman parte del sur global, tradicionalmente han sido receptores de cooperación Norte-Sur y progresivamente van participando con mayor dinamismo de la CSS y de la CT. No solo desempeñando el rol de receptores, sino también como socios oferentes. Se trata de países que, aún con grandes y persistentes desafíos en sus procesos de desarrollo, participan en asociaciones bilaterales y triangulares compartiendo sus capacidades en apoyo a otros países socios. Un buen ejemplo lo constituye Palestina, que en 2016 creó la Agencia de Cooperación Palestina (PICA), y si bien continúa desempeñándose como país receptor, también es oferente en iniciativas de CT en países de África (UNDP, et al., 2019).

Aunque en la práctica estas transformaciones son cada vez más recurrentes, el registro y medición de iniciativas de CT en otras regiones en desarrollo aún no se ha desarrollado lo suficiente como para obtener una visión integral que permita conocer la participación efectiva de estos países en las asociaciones triangulares. Y dado que el SIDICSS solo releva información que involucra a países iberoamericanos, para esta sección se trabajará únicamente con el repositorio de proyectos de la OCDE y el TOSSD. Vale recordar que dichos sistemas no ofrecen información clave, como lo es el rol del primer oferente, para la CT.

Ciertamente, más allá de las diferencias evidentes entre ambos sistemas de registro en cuanto al período analizado, los datos recogidos y la cantidad de iniciativas consignadas, así como la proporción de iniciativas registradas en cada región resultan

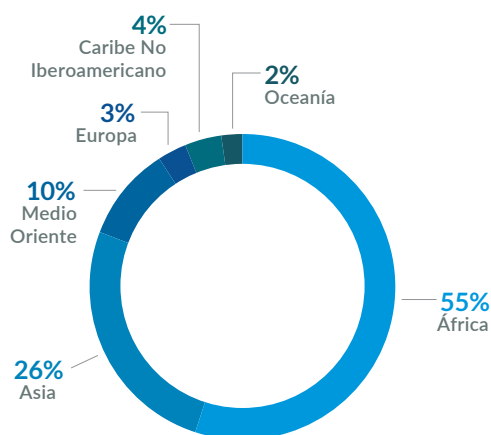
muy similares. En ambas bases de datos, como se observa en los Gráficos 32 y 33, África explica poco más del 50% de las iniciativas de CT ejecutadas, mientras que en Asia tienen lugar otro 25%. En tanto el 18% restante se distribuye entre las regiones de Caribe No Iberoamericano, Europa, Medio Oriente y Oceanía. En estas dos últimas regiones mencionadas, existen matices entre una base y otra. Mientras que, en el TOSSD, de las 1831 iniciativas de CT registradas en otras regiones entre 2019 y 2023, un 6% de iniciativas tuvieron lugar en Oceanía y 3% en Medio Oriente, en la base OCDE, de las 237 contabilizadas entre 2015 y 2022, la proporción es inversa y diferente. Un 10% de iniciativas han tenido lugar en Medio Oriente y un 2% en Oceanía.



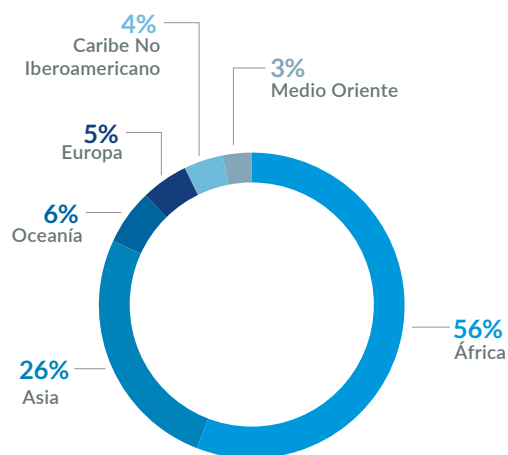


## GRÁFICOS 32 y 33:

Distribución de las iniciativas de CT en otras regiones. 2015-2022. Datos OCDE. En porcentaje



Distribución de las iniciativas de CT en otras regiones. 2019-2023. Datos TOSSD. En porcentaje



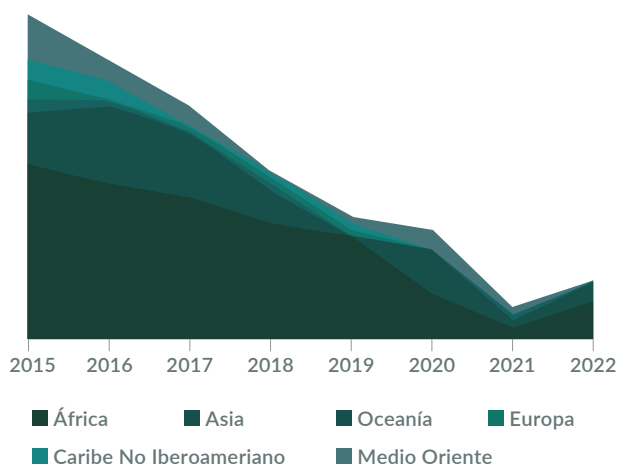
Fuente: Elaboración propia a partir de los datos OCDE y TOSSD, 2024

Al analizar la evolución que ha tenido la CT en los últimos años en otras regiones del sur global, los datos que se obtienen de ambas bases de datos parecen ser complementarios. Así, los datos de OCDE en el Gráfico 34 refieren un progresivo descenso de iniciativas en casi todas las regiones desde las 50 de 2015, con un breve repunte en 2019, seguido de una caída pronunciada en los años 2020 y 2021 en el marco de la pandemia del COVID-19 de trasfondo. A partir de allí, y hacia el 2022 se observa una incipiente recuperación.

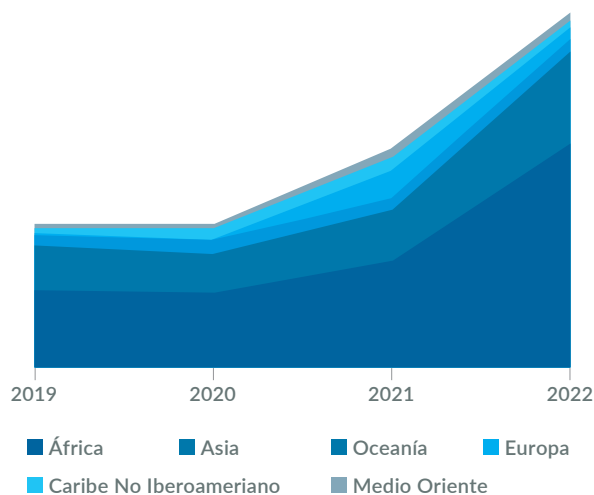
En tanto, los datos del TOSSD expuestos en el Gráfico 35 no evidencian la caída esperada en los años de pandemia. De acuerdo con la información analizada, en los años 2019 y 2020 las iniciativas totales de todas las regiones oscilan en torno a las 300 anuales, con un escalamiento a 467 en el año 2021 alcanzando un pico de 752 en 2022. El salto lo explica el crecimiento de un 100% de iniciativas en África y de un 80% en Asia (TOSSD, 2024).

## GRÁFICOS 34 y 35:

Trayectoria de las iniciativas de CT en otras regiones. 2015-2022. Datos OCDE



Trayectoria de las iniciativas de CT en otras regiones. 2019-2023. Datos TOSSD



Fuente: Elaboración propia a partir de los datos OCDE y TOSSD, 2024

Durante el período 2015-2023, a partir del análisis de los datos del TOSSD, la CT en otras regiones en desarrollo, contribuyó potencialmente a la consecución de diversos ODS. En el Cuadro 2 se sistematizan los tres principales ODS identificados en cada región con mayor cantidad de iniciativas vinculadas.

Así, se pueden observar contribuciones en diez ODS, con mayor cantidad de actividades vinculadas con el ODS 3 (Salud y Bienestar) y el ODS 13 (Acción por el Clima).

CUADRO 2:

Principales ODS priorizados por las iniciativas de CT en otras regiones. 2019-2023. Datos TOSSD



Fuente: Elaboración propia a partir de los datos TOSSD, 2024

Para un análisis pormenorizado del comportamiento de la CT en otras regiones del sur global, a continuación, se presenta un diagnóstico por cada región, teniendo en consideración los actores participantes y roles desempeñados, así como los sectores de trabajo y contribuciones a los ODS.

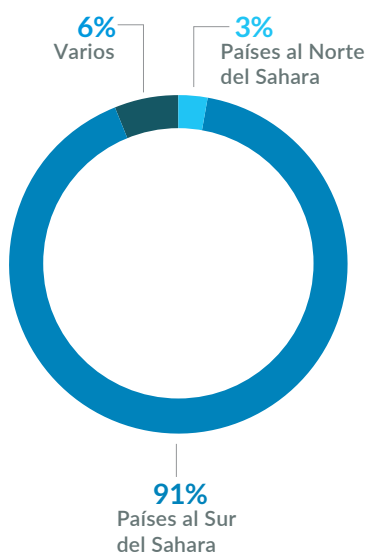
7.1.África

Luego de ALC, África es sin dudas, la segunda región en desarrollo con mayor dinamismo en CT (OECD & IsDB, 2023). Para esta región compuesta por 54 países, la CT tiene un protagonismo cada vez mayor como instrumento para fomentar la integración y como modalidad de asociación entre países que tienen como objetivo apoyar el desarrollo regional, conforme a lo definido en la Agenda 2063 (UNDP, et al., 2019). De acuerdo a los datos analizados del TOSSD, 42 países africanos, es decir el 77%, han participado en 1.029 iniciativas de CT entre 2019 y 2022. La observación combinada de los Gráficos 36 y 37 permiten visualizar la masiva participación de países africanos en la CT, aunque la mayor proporción de iniciativas (91%) se concentra en los países del África Subsahariana, mientras que un 6% se distribuye en iniciativas en la que participan países de diversas subregiones y el 3% restante tiene lugar en países del norte del continente.

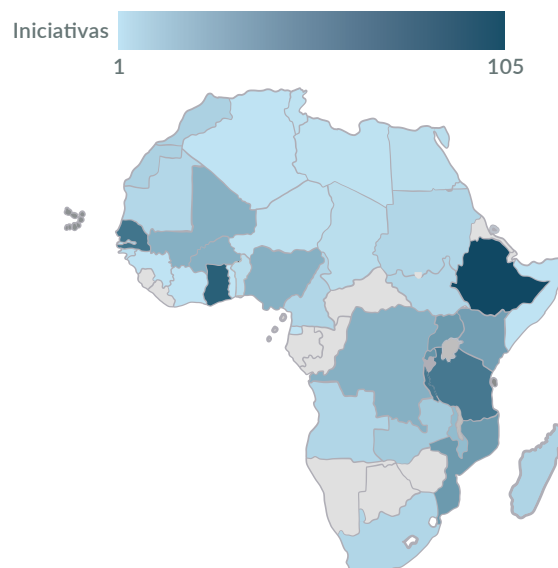


### GRÁFICOS 36 y 37:

Distribución de iniciativas de CT en África. 2019-2023. Datos TOSSD. En porcentaje



Participación de países africanos en iniciativas de CT. 2019-2023. Datos TOSSD



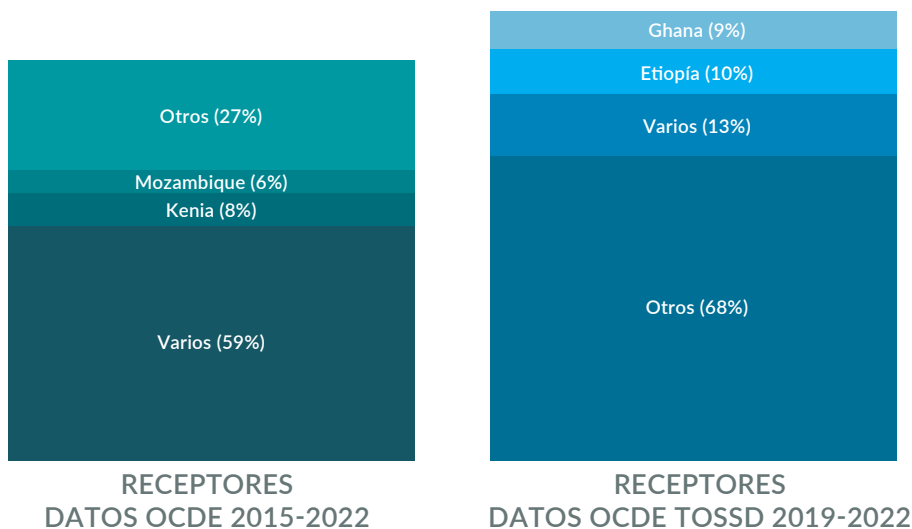
Fuente: Elaboración propia a partir de los datos TOSSD, 2024

En cuanto a los principales protagonistas de los intercambios bajo la modalidad triangular realizados entre los años 2015-2023, el Gráfico 38 ofrece dos perspectivas. Los datos OCDE refieren que para el periodo 2015-2022, de las 122 iniciativas registradas, en un amplio porcentaje (59%) de CT varios países africanos (más de 1) desempeñaron el rol de **receptor**, mientras que un 27% se explica por la participación de otros 20 países diversos, seguidos del 8% ejecutadas por Kenia y un 6% por Mozambique en el mismo rol.

En tanto, según el TOSSD, la mayor proporción de iniciativas de las 1.029, es decir un 68% se distribuyen entre 40 países, un 13% se explica con participación de más de un país africano ejerciendo el rol de receptor, mientras que el 10% y el 9% restantes, dan cuenta del protagonismo de Etiopía y Ghana respectivamente, desempeñando dicho rol.

### GRÁFICO 38:

Perfil sectorial de la CT de ALC en otras regiones. 2019-2023. Datos TOSSD. En porcentaje



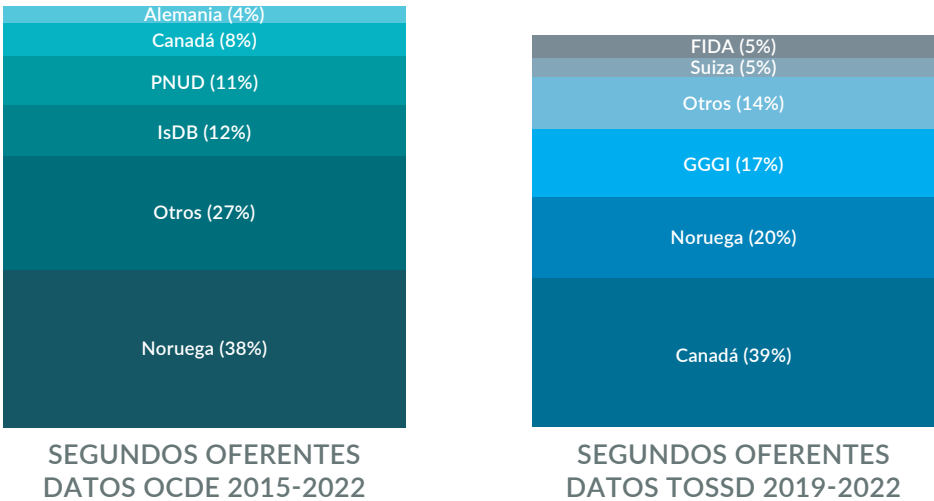
Fuente: Elaboración propia a partir de los datos OCDE y TOSSD, 2024

En el rol de **segundos oferentes**, los datos OCDE expuestos en el Gráfico 39 indican una presencia destacada de iniciativas de CT en África apoyadas por Noruega del 38%, seguidas por otros 12 socios que se distribuyen el 27%. En tanto, el IsDB explica el 12% y el PNUD otro 11%, Canadá el 8% y Alemania da cuenta del 4% de iniciativas ejecutadas.

Por otra parte, el mismo gráfico permite observar que de acuerdo al TOSSD existe una presencia protagónica de Canadá con participación en el 39% de iniciativas, seguida de un 20% ejecutadas por Noruega y un 17% por el Global Green Growth Institute (GGGI). Un 14% es explicada por la participación de otros 14 socios, mientras que tanto Suiza como el Fondo Internacional de Desarrollo Agrícola (FIDA).

GRÁFICO 39:

Principales socios oferentes de CT en África, según proporción de iniciativas. En porcentajes



Fuente: Elaboración propia a partir de los datos OCDE y TOSSD, 2024

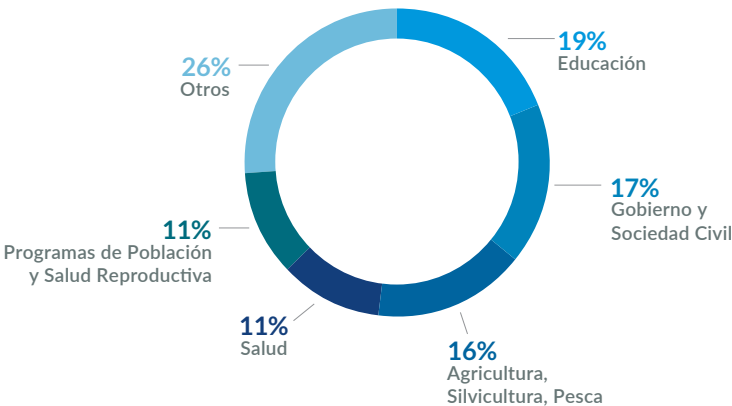
En cuanto al análisis sectorial, el Gráfico 40 con datos del TOSSD permite observar los sectores en los que las asociaciones triangulares establecidas entre países africanos y diversos oferentes han centrado sus actividades.

El sector donde mayor cantidad de iniciativas se registran es el educativo con el 19% de las actividades, seguido del 17% en Gobierno y Sociedad Civil,

16% en Agricultura, Silvicultura, Pesca, un 11% en Salud y la misma proporción en Programas de Población y Salud Reproductiva. En tanto el 26% restante se ejecuta en otros 14 sectores. Cabe mencionar que los 5 principales sectores de trabajo en la base de datos de la OCDE son los mismos con matices en las proporciones, a excepción del último mencionado que en esta base es ocupado por el sector de Negocios y Otros servicios (OCDE, 2024).

GRÁFICO 40:

Perfil sectorial de la CT en África. 2019-2023. Datos TOSSD. En porcentaje



Fuente: Elaboración propia a partir de los datos TOSSD, 2024



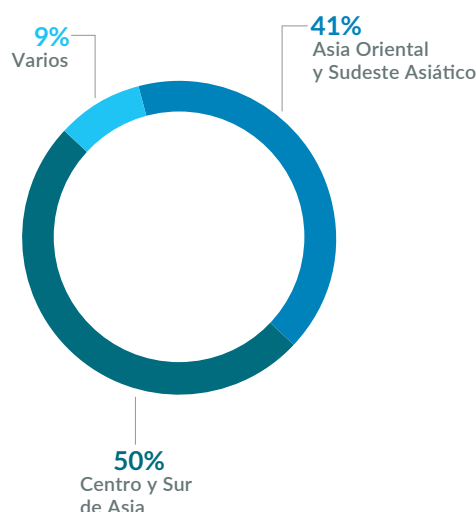
## 7.2.Asia

Compuesta por 49 países, Asia es la región más poblada de la tierra. Cerca del 50% de los países asiáticos han participado en asociaciones triangulares en el periodo aquí analizado. El ascenso de los países emergentes en las últimas décadas, el aumento de la complementariedad y la interdependencia intrarregional, y el creciente interés de países del Norte en apoyar la cooperación en esta región, son algunos de los elementos que explican la creciente participación de Asia en la CT (Kumar, 2009).

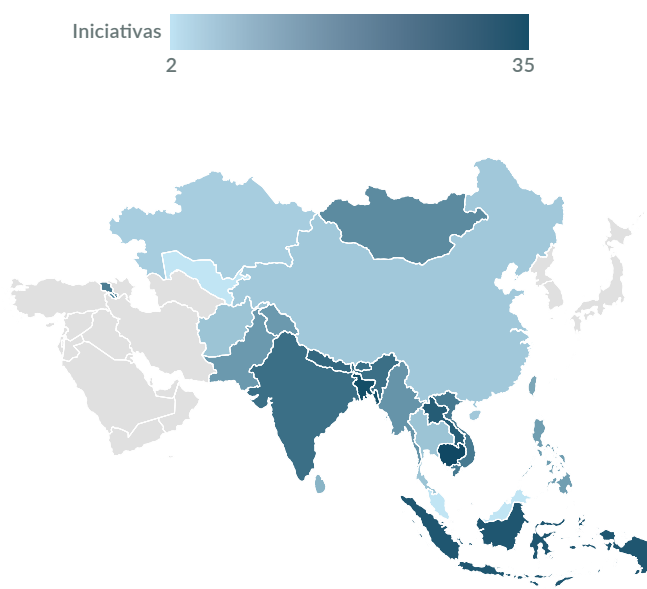
En efecto, en función de los datos TOSSD, entre 2019 y 2022, 23 países han participado de la CT en el marco de 476 iniciativas. La observación combinada de los Gráficos 41 y 42 revela la diversificación de la CT en todo el continente, en donde el 50% de las iniciativas tiene lugar en el centro y sur de Asia mientras que un 41% ha sido registrada en Asia Oriental y Sudeste Asiático, conforme a la clasificación del sistema de registro TOSSD. En tanto en el 9% restante, han participado países de diferentes subregiones. No obstante, el Gráfico 39 también da cuenta de una intensificación de las actividades en el sur y sudoeste del continente.

### GRÁFICOS 41 y 42:

Distribución de iniciativas de CT en Asia. 2019-2023. Datos TOSSD. En porcentaje



Participación de países asiáticos en iniciativas de CT. 2019-2023. Datos TOSSD



Fuente: Elaboración propia a partir de los datos TOSSD, 2024

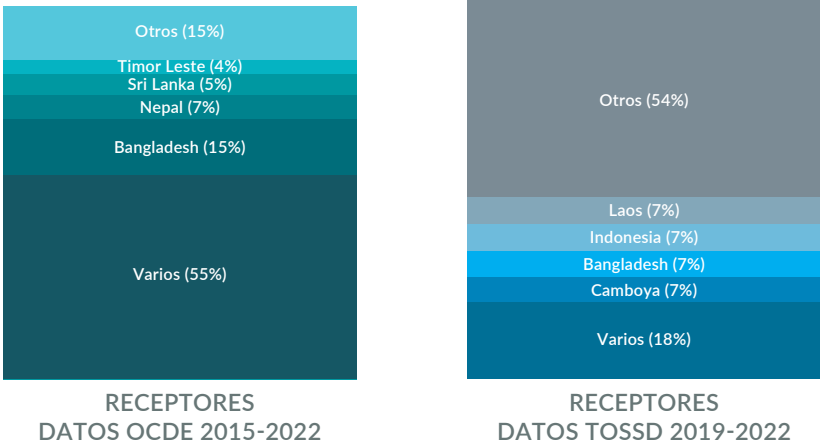
Por otro lado, de acuerdo con el Gráfico 43 y los datos OCDE, las asociaciones triangulares establecidas con participación de países de Asia, ha tenido como protagonistas en el rol de **receptores** en las 55 iniciativas registradas entre 2015 y 2022 a Bangladesh con el 15%, Nepal 7%, Sri Lanka 5%, y Timor Leste 4%, de acuerdo con los datos provenientes del repositorio OCDE. En tanto, el 55% de las iniciativas de esta base de datos registradas para Asia, han sido ejecutadas con participación de

más de un país en el rol de receptor. El 15 % restante lo explican 8 países. Por su parte, en el TOSSD, las 476 iniciativas registradas en Asia responden en un 21% a actividades donde participaron Camboya, Bangladesh, Indonesia y Laos proporcionalmente. En un 18% varios países participaron de las mismas iniciativas y el 54% restante se distribuyen entre otros 20 países asiáticos.



GRÁFICO 43:

Principales receptores de CT en Asia según, proporción de iniciativas. En porcentajes



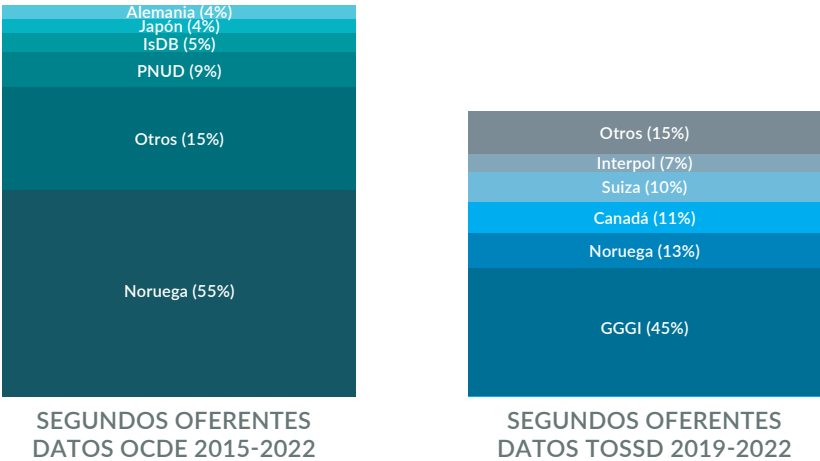
Fuente: Elaboración propia a partir de los datos OCDE y TOSSD, 2024

En el rol de **segundos oferentes**, los datos OCDE expuestos en el Gráfico 44 evidencian un protagonismo de Noruega con el 55% de las 55 iniciativas registradas para el período 2015-2022, mientras que el PNUD participó en un 9%, el IsDB en un 5%, Japón y Alemania en un 4% cada uno. En tanto, el 27% restante lo explican otros 12 socios.

El mismo gráfico, refiere que de acuerdo con el TOSSD, el 45% de las 476 iniciativas registradas entre 2019 y 2022 tuvieron participación del GGGI como segundo oferente, seguido de Noruega con el 13%, Canadá 11%, Suiza 10%, la Organización Internacional de Policía Criminal (Interpol) 7% y un 15% de iniciativas ejecutadas por otros 13 socios.

GRÁFICO 44:

Principales socios oferentes de CT en Asia según, proporción de iniciativas. En porcentajes



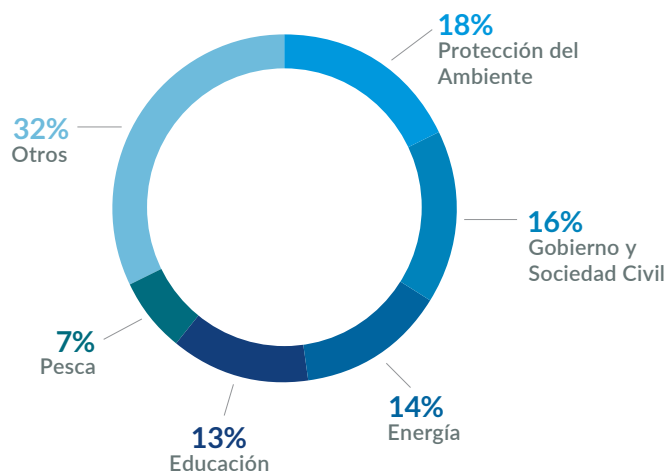
Fuente: Elaboración propia a partir de los datos OCDE y TOSSD, 2024

Por otra parte, el análisis sectorial de los datos del TOSSD expuestos en el Gráfico 45, dan cuenta de que un 18% de las iniciativas de CT se enmarcaron en el sector Protección del Ambiente, mientras que un 16% fueron dirigidas a Gobierno y Sociedad Civil, un 14% al sector Energía, el 13% a Educación y un 7% en Agricultura, Silvicultura, Pesca. El 32% restante se distribuyó en otros 10 sectores.



GRÁFICO 45:

Perfil sectorial de la CT en Asia. 2019-2023. Datos TOSSD. En porcentaje



Fuente: Elaboración propia a partir de los datos TOSSD, 2024

### 7.3. Caribe No Iberoamericano

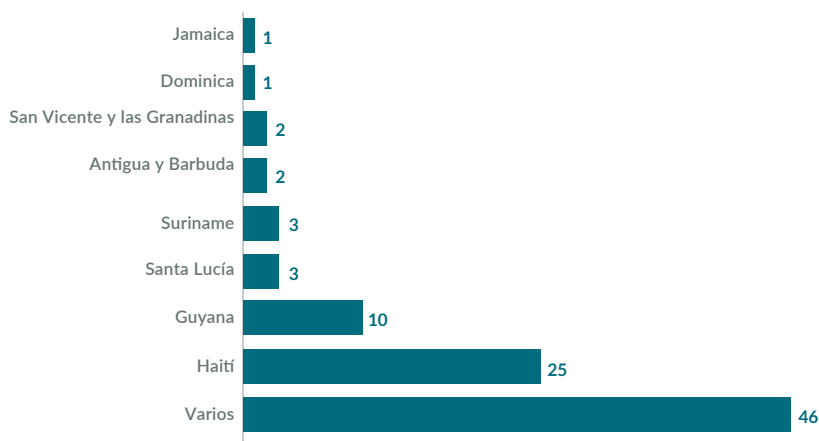
De los 14 países que componen el Caribe Anglófono, o Caribe No Iberoamericano (PIFCSS, 2019), 9 han participado en iniciativas de CT entre 2019 y 2022 en rol de **receptores**, de acuerdo a los datos analizados provenientes del TOSSD. Como el Gráfico 46 visualiza, en el periodo relevado por la base de datos, se ejecutaron 81 iniciativas de CT en el Caribe No Iberoamericano. El mayor número de estas asociaciones (46) incluye más de un país de la región, seguido de Haití que concentra un total de 25 iniciativas alcanzando el 88% de las actividades que

se llevan adelante en la región. El 12% restante se distribuyó en 8 países que se desempeñaron como únicos receptores. Se trata de Guyana (10 iniciativas), Santa Lucía y Surinam que registran 3 cada uno, Antigua y Barbuda y San Vicente y las Granadinas con otras 2 iniciativas por país y Dominica y Jamaica que dan cuenta de una iniciativa en cada territorio.

Por su parte, el registro OCDE da cuenta de la ejecución de 8 iniciativas entre 2015 y 2022 en el Caribe No Iberoamericano, que se distribuyen en Haití (3), Surinam (2), Jamaica (1), Belice (1) y otra actividad con más de un país en el rol de receptor (OCDE, 2024).

GRÁFICO 46:

Iniciativas de CT en el Caribe No Iberoamericano según principales Receptores. 2019-2023. Datos TOSSD



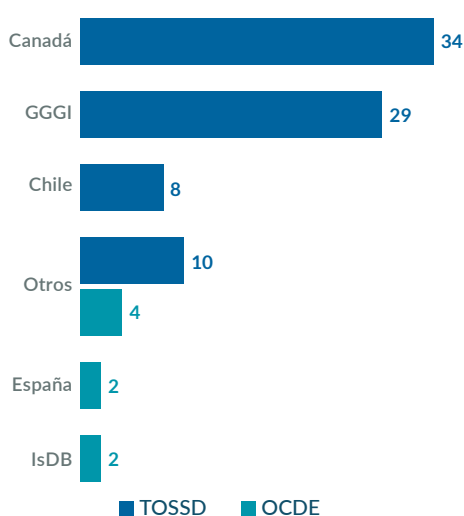
Fuente: Elaboración propia a partir de los datos TOSSD, 2024

Por otro lado, entre los socios que desempeñaron el rol de **segundos oferentes** en las iniciativas registradas en esta región, según los datos TOSSD que se visualizan en el Gráfico 47, se destacan dos principales actores. Se trata de Canadá que reúne 34 iniciativas financiadas, seguidas del GGGI con 29. Ambos oferentes explican el 78% de las asociaciones registradas. En tanto Chile ha apoyado la ejecución de 8 actividades como segundo oferente y otras 10

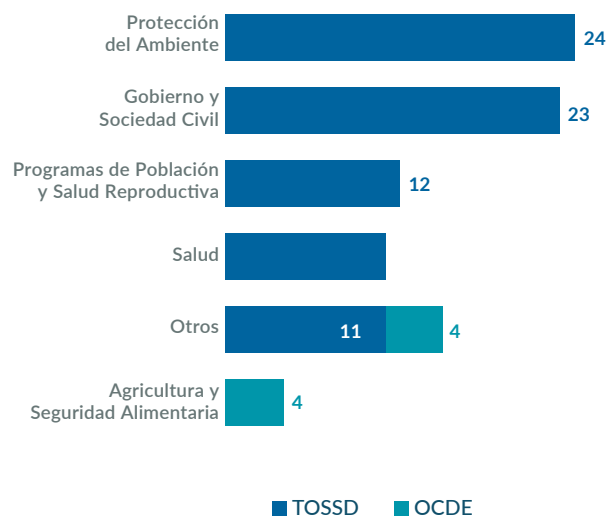
iniciativas responden al financiamiento proveniente de otros socios como la Organización de Estados Americanos (OEA), Interpol, Brasil e Indonesia. Los datos OCDE incluidos en el mismo gráfico, por su parte, indican que las iniciativas que se llevaron adelante en esta región tuvieron apoyo de España (2), del IsDB (2) y de otros socios como Japón (1), Reino Unido (1), la UNISDR (1) y otra iniciativa con múltiples socios oferentes.

### GRÁFICOS 47 y 48:

Principales socios oferentes de CT en Caribe No Iberoamericano, según cantidad de iniciativas. En unidades



Perfil sectorial de la CT en Caribe No Iberoamericano, según cantidad de iniciativas. En unidades



Fuente: Elaboración propia a partir de los datos OCDE y TOSSD, 2024

Los ámbitos de actuación de las iniciativas registradas se concentran en dos áreas principalmente, como se advierte a partir de la observación del Gráfico 48. En efecto, la Protección del Ambiente y el sector de Gobierno y Sociedad Civil reúnen 24 y 23 iniciativas respectivamente (58% de un total de 81) de acuerdo a los datos TOSSD del periodo 2019-2022. Seguidamente, el 42% restante lo explican los sectores de programas de Población y Salud Reproductiva (12), Salud (11) y otras 11 asociaciones que se inscriben en diversos sectores. El registro OCDE, en tanto, indica que las 8 iniciativas registradas concentraron un 50% en el sector Agricultura y Seguridad Alimentaria, y mientras que el porcentaje restante se distribuyó en otros sectores diversos.

se incluyen en el continente asiático. De manera similar, Turquía, que en los datos de la OCDE se clasifica dentro del Medio Oriente, se considera parte de Europa en el TOSSD.

En cualquier caso, los datos OCDE registran un total de 18 iniciativas ejecutadas en la región durante el periodo 2015-2022 como se observa en el Gráfico 49. La misma fuente permite realizar el análisis en términos de actores participantes en el rol de **receptor**. De esta manera, se observa que 7 países dan cuenta del 89% de las iniciativas ejecutadas. Se trata de Afganistán donde se registran 4 iniciativas, Palestina, Líbano, Jordania con 3 unidades por país, y Yemen, Pakistán y Turquía con 1 unidad cada uno. Otras dos iniciativas tienen más de un país en el rol de receptor.

## 7.4. Medio Oriente

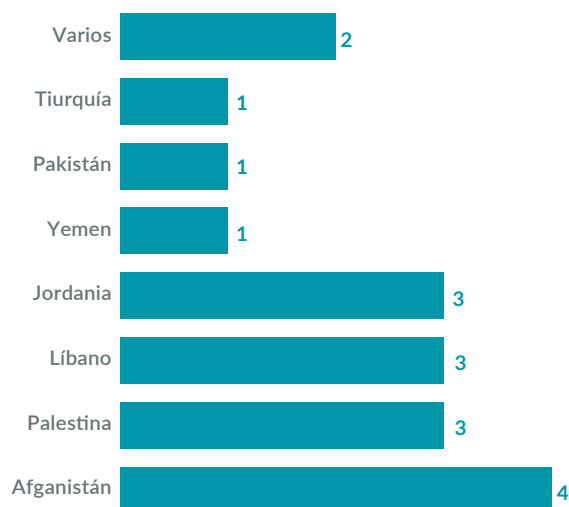
Otra de las regiones que participa de la CT es el llamado Medio Oriente. Los países que lo constituyen varían de acuerdo a los sistemas de registros utilizados. Por ejemplo, países como Afganistán y Pakistán, según el repositorio de la OCDE, forman parte del Medio Oriente, mientras que en el TOSSD

En tanto, los datos del TOSSD del Gráfico 50 indican que de las 50 iniciativas totales registradas en la región en el periodo 2019-2022, existe una alta concentración (27) que cuentan con Jordania como país receptor. Seguidamente Palestina registra 8, Irak 4, Líbano 2 y Siria 1, mientras que otras 8 actividades cuentan con más de un país en el rol de receptor.

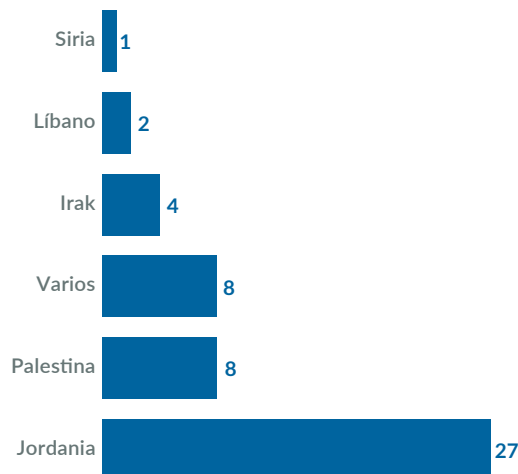


### GRÁFICOS 49 y 50:

Principales receptores de CT en Medio Oriente, según cantidad de iniciativas. 2015-2022. Datos OCDE. En unidades



Principales receptores de CT en Medio Oriente, según cantidad de iniciativas. 2019-2023. Datos TOSSD. En unidades



Fuente: Elaboración propia a partir de los datos OCDE y TOSSD, 2024

Para el análisis de los socios oferentes y sectores de actuación en cuyo marco se ha desarrollado la CT en Medio Oriente, se construyó el Cuadro 3. De acuerdo con los datos que allí se visualizan que surgen del repositorio de proyectos de la OCDE, los socios que desempeñaron el rol de **segundos oferentes** en asociaciones triangulares con países de la región han sido principalmente el IsDB que financió 7 iniciativas de las 18 registradas, seguido de Canadá con 4, Alemania y PNUD con 2 cada uno y otros tres actores. Los sectores en los que concentraron las actividades fueron Gobierno y Sociedad Civil (5), Salud (4), Educación y Formación (2), Infraestructura Social (2) y en otros 5 sectores diversos.

Por su parte, los datos extraídos del TOSSD refieren la participación como **segundos oferentes** de actores como Canadá con 12 iniciativas de las 50 registradas en la región, del GGGI con 10, Suiza e Interpol con 7 y 6 iniciativas respectivamente y otras 17 que se distribuyen entre 8 actores diversos. Estas actuaciones han tenido lugar en apoyo a los sectores de Gobierno y Sociedad Civil y Protección del Ambiente que juntos explican el 56% de las iniciativas. Asimismo, un 13%, (7 iniciativas) han contribuido con el sector educativo, mientras que las 16 restantes se distribuyen en otros 7 sectores.

### CUADRO 3:

Principales Oferentes y sectores de trabajo en la que se desenvuelve la CT Medio Oriente según fuente de información

SEGUNDOS OFERENTES OCDE 2015 - 2022	SEGUNDOS OFERENTES TOSSD 2019 - 2022
<div>7 IsDB</div> <div>4 Canadá</div> <div>2 Alemania</div> <div>2 PNUD</div> <div>3 Otros</div>	<div>12 Canadá</div> <div>10 Global Green Growth Institute</div> <div>7 Suiza</div> <div>6 Interpol</div> <div>17 Otros</div>
SEGUNDOS OFERENTES OCDE 2015 - 2022	SECTORES TOSSD 2019 - 2022
<div>5 Gobierno y Sociedad Civil</div> <div>4 Salud</div> <div>2 Educación y Formación</div> <div>2 Infraestructura Social</div>	<div>19 Gobierno y Sociedad Civil</div> <div>10 Protección de Ambiente</div> <div>7 Educación</div> <div>16 Otros</div>

Fuente: Elaboración propia a partir de los datos OCDE y TOSSD, 2024

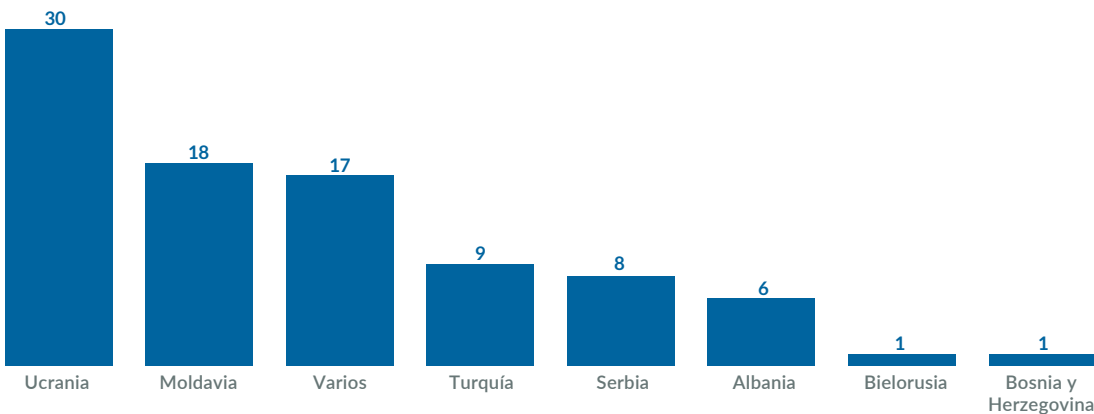
## 7.5.Europa

En el caso de la CT junto a países de Europa, 7 países explican las 90 iniciativas que el TOSSD registra en 2019 y 2022. Como demuestra el Gráfico 51, Ucrania registra 30 iniciativas es decir el 33% del total en el desempeño del rol de receptor,

mientras que Moldavia explica otro 20% con 18 iniciativas registradas. De acuerdo con el registro, 17 asociaciones de CT tuvieron como receptores más de un país de la región. En tanto el 28% restante lo explican Turquía<sup>11</sup>, Serbia, Albania, Bielorrusia, Bosnia y Herzegovina. Por su parte, el registro OCDE contiene 8 iniciativas en donde participan más de un país de la región bajo el rol de receptor (OCDE, 2024).

GRÁFICO 51:

Iniciativas de CT en Europa según principales Receptores. 2019-2023. Datos TOSSD. En unidades



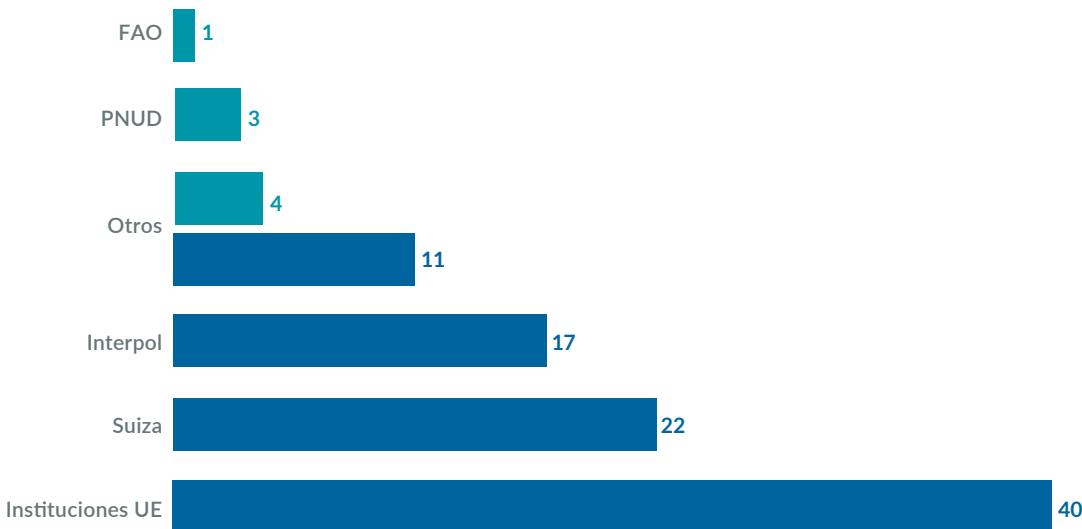
Fuente: Elaboración propia a partir de los datos TOSSD, 2024

En cuanto al análisis de la participación de **socios oferentes** en la CT en países de Europa, el Gráfico 52 presenta datos de las dos bases de datos consultadas. Así, el TOSSD registra para el período 2019-2022 un alto número de iniciativas (40 de 90) apoyadas por Instituciones de la UE, seguidas de otras 22 que

cuentan con participación de Suiza, 17 de Interpol y 11 que se distribuyen entre el GGGI, Polonia, el FIDA, Alemania y Grecia. En tanto el registro OCDE refiere para el periodo 2015-2022, 3 iniciativas con apoyo del PNUD, 1 de FAO, 1 de República Checa y otras 3 en la que participan varios socios oferentes.

GRÁFICO 52:

Principales socios oferentes de CT en Europa, según cantidad de iniciativas. En unidades



Fuente: Elaboración propia a partir de los datos OCDE y TOSSD, 2024

<sup>11</sup>A diferencia de otros registros que contabilizan a Turquía como parte del Medio Oriente, el TOSSD la registra como país de Europa.



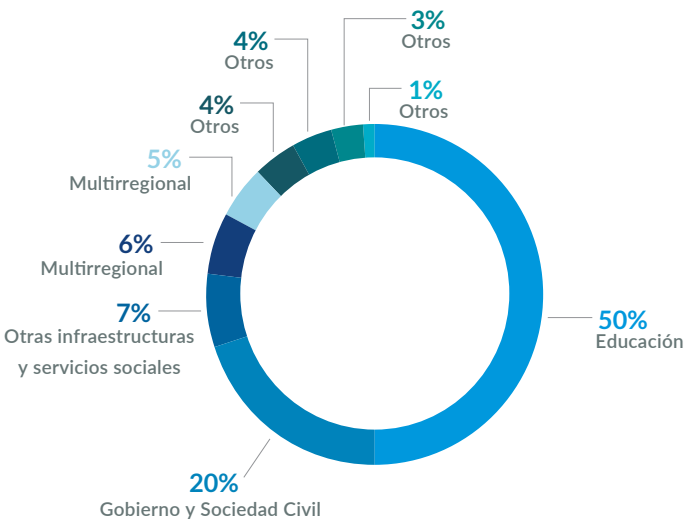


El análisis sectorial de las iniciativas de CT en países de Europa, de acuerdo con datos extraídos del TOSSD que se exponen en el Gráfico 53, dan cuenta de una alta concentración que alcanza el 50% de iniciativas en el sector educativo, seguido de un 20% en el área de Gobierno y Sociedad Civil. El 30% restante se

distribuyen en 6 sectores: otras Infraestructuras y Servicios Sociales (7%), Negocios y Otros Servicios (6%), Agricultura, Silvicultura, Pesca (5%), Protección del Ambiente (4%), Energía (3%) e Industria, Minas y Construcción (1%). Un 4% de iniciativas son de carácter multisectorial.

GRÁFICO 53:

Perfil sectorial de la CT en Europa. 2019-2023. Datos TOSSD. En porcentaje



Fuente: Elaboración propia a partir de los datos TOSSD, 2024

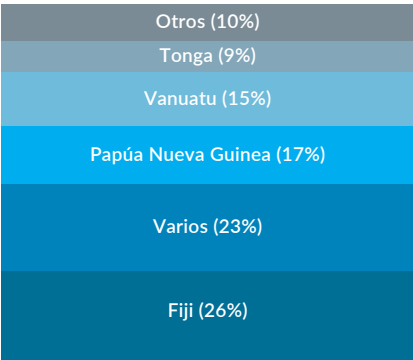
### 7.6.Oceanía

Finalmente, de los 15 países que integran Oceanía, 6 han participado en asociaciones de CT en los últimos años. Según TOSSD, entre 2019 y 2022 se ejecutaron 105 iniciativas en esta región. El Gráfico 54 permite visualizar que el 26% contaron con la participación de Fiji en el rol de receptor, seguida de Papúa Nueva

Guinea con el 17%, Vanuatu 15%, y Tonga 9%. En tanto un 23% contó con la participación de más de un país de Oceanía y un 10% se distribuyó entre otros 3 países. Cabe destacar que el sistema de registros OCDE solo contabiliza 4 iniciativas en el periodo 2015-2022 ejecutadas en un 50% por Papúa Nueva Guinea y el 50% restante con varios países de la región (OCDE, 2024).

GRÁFICO 54:

Principales Receptores de CT en Oceanía, según proporción de iniciativas. 2019-2023. Datos TOSSD. En porcentaje



RECEPTORES  
TOSSD 2019-2022

Fuente: Elaboración propia a partir de los datos TOSSD, 2024

En el rol de **segundos oferentes**, el Gráfico 55 demuestra una masiva participación del GGGI que explica el 96% de las 105 iniciativas registradas, mientras que Indonesia lo hace respecto del 4% restante. La distribución sectorial del total de iniciativas se puede observar en el Gráfico 56. El mismo da cuenta de una concentración del 62% de

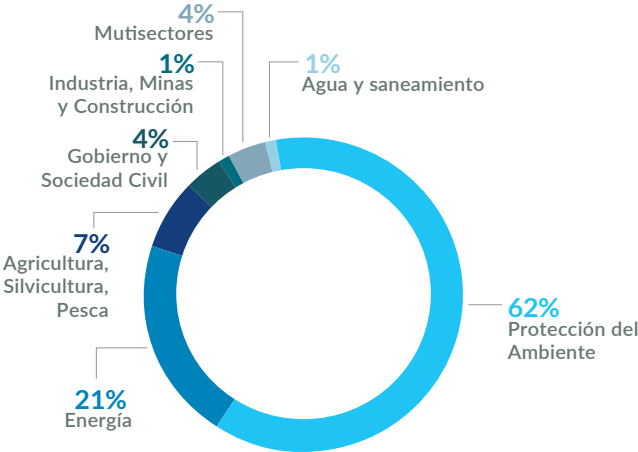
actividades en la Protección del Medioambiente y un 21% en Energía, que suman el 83%. El 17% restante se distribuye en los sectores de Agricultura, Silvicultura, Pesca; Gobierno y Sociedad Civil; iniciativas multisectoriales; Industria, Minas y Construcción, y Agua y Saneamiento

GRÁFICOS 55 y 56:

Principales socios oferentes de CT en Oceanía, según proporción de iniciativas. En porcentaje



Perfil sectorial de la CT de ALC en otras regiones. 2019-2023. Datos TOSSD. En porcentaje



Fuente: Elaboración propia a partir de los datos TOSSD, 2024

Iberorquestas Juveniles



Niñas, niños y adolescentes de la comunidad maya chuj (una de las 22 naciones mayas reconocidas) comparten lengua, creencias y cultura, pero se encuentra dividida por la frontera que separa México (Chiapas) y el norte de Guatemala. El proyecto de ensamble de percusión y coro, con más de 60 participantes, es una experiencia que logra fortalecer los lazos comunes más allá de los límites de cada país e incorpora la rica tradición cultural maya a la didáctica musical con talleres de autoempleo y poniendo en valor del patrimonio cultural y natural. Banco de Imágenes de la CSS y Triangular en Iberoamérica. SEGIB-PIFCSS. 2021.



# 8

## La Unión Europea junto al sur global en cifras

El exhaustivo diagnóstico realizado en los tres escenarios presentados en los capítulos precedentes ha permitido identificar rasgos específicos de la CT promovida por diversos actores en alianza con la UE en las distintas regiones en desarrollo.

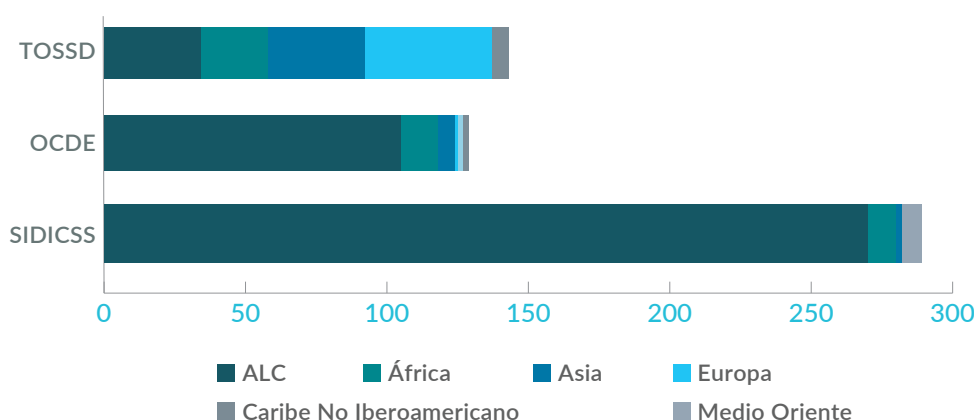
Sin dudas, la región que registra mayores asociaciones con la UE y sus países miembros es ALC. Como se puede observar en el Gráfico 57, los datos SIDICSS dan cuenta de 277 actuaciones de CT entre países de ALC junto a la UE. De acuerdo a dicho sistema de información, sumadas las iniciativas ejecutadas por la UE y otros actores (40)<sup>12</sup>, así como por Instituciones de la UE (16) en el rol de segundo oferente y las impulsadas por países miembros (221)<sup>13</sup>, estas alcanzan un total de 277 iniciativas para el período 2015-2023. Cabe señalar que Alemania y España destacan como los países más dinámicos con 167 iniciativas entre ambos. Asimismo, el SIDICSS registra otras dos iniciativas de países ALC y UE junto a países del Caribe No Iberoamericano (SEGIB, 2023).

Por su parte, los datos OCDE presentados en el mismo gráfico registran 129 iniciativas con participación de la UE y sus países miembros durante el periodo 2019-2022. También aquí se advierte que la mayor cantidad de actuaciones se ejecutan junto a países de ALC, dando cuenta de 105 iniciativas. En África y Asia, se registran 13 y 6 respectivamente. En tanto, Medio Oriente y Caribe No Iberoamericano dan cuenta de 2 actuaciones en cada región, y finalmente se registra 1 en Europa (OCDE, 2024).

Los datos TOSSD, por su parte dan cuenta de 143 actuaciones de la UE y países miembros junto a varias regiones en desarrollo, como se observa en el mismo Gráfico 57. En este caso, la más importante se registra en Europa, con 45 actividades concentradas en Ucrania durante el año 2021. Seguidamente, se advierten 34 iniciativas junto a varios países de ALC y 34 junto a países de Asia. En tanto África explica otras 24 actuaciones, y 6 Medio Oriente. (TOSSD, 2024).

### GRÁFICO 57:

Distribución regional de las iniciativas de CT de la UE según fuente de información



Fuente: Elaboración propia a partir de los datos SIDICSS, OCDE, TOSSD, 2024

<sup>12</sup> España el país más dinámico con participación en 28 de las 40 iniciativas que lleva adelante la UE con otros actores.

<sup>13</sup> Se trata de Alemania, España, Luxemburgo, Países Bajos, Italia, Bélgica, Francia y Suecia.

El análisis sectorial en cuyo marco se desempeña la CT con participación de la UE y sus países miembros da cuenta de los ámbitos en los cuales se han especializado las actuaciones en cada región. De la observación del Tabla 7, que resume los datos de las tres fuentes consultadas, se advierte que en ALC la CT se concentra en los sectores de Medioambiente y en el Fortalecimiento de Instituciones y Políticas Públicas/ Gobierno y Sociedad Civil. Por su parte, en África, los datos presentan mayor dispersión, y refieren un trabajo en los Sectores Productivos, Infraestructura y Servicios Económicos, Agricultura, Gobierno y Sociedad Civil y Educación. En tanto en Asia, también se evidencia mayor diversificación al analizar las tres fuentes de información. Los sectores con mayor cantidad de iniciativas son

Fortalecimiento de Instituciones y Políticas Públicas/ Gobierno y Sociedad Civil, Sectores Productivos, Negocios y otros servicios, Agua y Saneamiento y Educación.

Las actuaciones en Europa, en tanto, se han concentrado en Medioambiente, Educación y Gobierno y Sociedad Civil. En el Caribe No Iberoamericano, los sectores con mayor dinámica en la CT en la que participa la UE son Medioambiente, Sectores Productivos, Gobierno y Sociedad Civil y Agricultura y Seguridad Alimentaria. Finalmente, en Medio Oriente, lo son el Fortalecimiento de Instituciones y Políticas Públicas/ Gobierno y Sociedad Civil, Infraestructura Social y Educación.

TABLA 7:

Prioridades sectoriales de la CT apoyada por la UE, según fuente de información

	ALC	África	Asia	Europa	Caribe No Iberoamericano	Medio Oriente
SIDICSS	Medioambiente, Fortalecimiento de instituciones y políticas públicas.	Sectores Productivos, Infraestructura y Servicios Económicos.	Fortalecimiento de instituciones y políticas públicas, Sectores Productivos.	S/D	Medioambiente, Sectores Productivos	Fortalecimiento de instituciones y políticas públicas.
OCDE	Gobierno y Sociedad Civil, Medioambiente.	Agricultura y Seguridad Alimentaria, Gobierno y Sociedad Civil.	Negocios y otros Servicios, Agua y Saneamiento.	Medioambiente	Gobierno y Sociedad Civil, Agricultura y Seguridad Alimentaria.	Infraestructura Social, Educación y Formación.
TOSSD	Medioambiente, Gobierno y Sociedad Civil.	Gobierno y Sociedad Civil, Educación.	Educación, Gobierno y Sociedad Civil.	Educación, Gobierno y Sociedad Civil.		Educación, Gobierno y Sociedad Civil.

Fuente: Elaboración propia a partir de los datos SIDICSS, OCDE, TOSSD, 2024

En términos de desembolsos, de acuerdo con datos del CRS de la OCDE, durante el período 2016-2021 la UE y sus países miembros<sup>14</sup>, destinaron poco más de USD 267 millones a la CT junto a países de las distintas regiones (OECD & IsDB, 2023).

<sup>14</sup> El dato incluye a las Instituciones UE y a los países miembro que forman parte del CAD. Teniendo en cuenta la proporción de aportes realizados de mayor a menor, la lista de conforma de la siguiente manera: Instituciones UE, Alemania, Francia, República Checa, Portugal, Italia, Eslovaquia, Luxemburgo, Austria, Grecia, España y Polonia.





## Otros Socios en el sur global

El análisis de los datos precedentes da cuenta del protagonismo y dinamismo adquirido en los últimos años por cuatro actores que trabajan a nivel global, pero que centralizan su actuación en otras regiones

más allá de ALC. Se trata de Canadá, Noruega, el GGGI y el IsDB. La Tabla 8 resume los datos más relevantes que caracterizan su labor en términos de CT.

**TABLA 8:**  
Principales socios de CT en otras regiones del sur global

Socio	Organismos financiadores y/o implementadores	Alcance regional	Desembolsos dirigidos a la CT
Canadá	Global Affairs Canada.	Concentra la mayor proporción de las iniciativas en África subsahariana, seguida de Asia y Medio Oriente. Se registran actuaciones limitadas en ALC.	USD 69.000 millones entre 2016-2021 (Datos CRS).
Noruega	Norwegian Agency for Development Cooperation (NORAD).	Despliega sus actuaciones con mayor intensidad es África, con especial foco en los países subsaharianos. En un distante segundo lugar, se registran actuaciones en países de Asia como Bangladesh y Nepal.	USD 62.000 millones entre 2016-2021 (Datos CRS).  USD 78.564.000 entre 2019-2021 (Datos TOSSD).
Global Green Growth Institute (GGGI)		Cuenta con actuaciones principalmente en países del África Subsahariana y de Asia en proporciones similares. También registra iniciativas en Oceanía, Medio Oriente, ALC, Caribe No Iberoamericano y Europa.	USD 88.442 millones entre 2019-2021 (Datos TOSSD).
Islamic Development Bank (IsDB)		Concentra su CT en África, Medio Oriente y Asia. También registra algunas actuaciones en el Caribe No Iberoamericano.	USD 2.100 millones entre 2019-2021 (Datos TOSSD).

Fuente: Elaboración propia, 2024

**Canadá** lleva adelante su acción exterior de cooperación a través del Global Affairs Canada (Asuntos Globales de Canadá), creado en 2015 tras la fusión de la Agencia Canadiense para el Desarrollo Internacional (ACDI) y el Departamento de Asuntos Exteriores, Comercio y Desarrollo. Desde esta institución del gobierno canadiense, se impulsan las iniciativas internacionales de desarrollo, asistencia humanitaria y asistencia para la paz y la seguridad. En su estrategia de vinculación con PRM, Canadá identifica a la CT como un mecanismo y enfoque

innovador para la asociación con este grupo de países (Global, 2024).

África subsahariana concentra la mayor proporción de las iniciativas apoyadas por Canadá, seguida de Asia y Medio Oriente. En América Latina se registran actuaciones en Bolivia. Entre 2016 y 2021, según el CRS de la OCDE, Canadá destinó USD 69 millones a la CT siendo el segundo actor más importante en términos de volumen de desembolsos (OECD & IsDB, 2023).



Por su parte, **Noruega** cuenta, desde 1968, con la Agencia Noruega de Cooperación para el Desarrollo (Norad por sus siglas en inglés) la cual depende administrativa y financieramente del Ministerio de Asuntos Exteriores de Noruega. A través del conocimiento y la cooperación, trabaja para que los fondos de ayuda noruegos contribuyan al desarrollo global. La Agenda 2030 y los 17 ODS son el marco de trabajo de Norad, mediante un trabajo conjunto entre gobierno, sociedad civil, el sector privado y el mundo académico, tanto en Noruega como en todos los países. La agencia trabaja fundamentalmente en los sectores de salud, educación e investigación, igualdad de género, derechos humanos y sociedad civil, clima, alimentación, medioambiente y energía, gobernanza y desarrollo económico; y asistencia humanitaria. Entre sus objetivos estratégicos se encuentran los climáticos y medioambientales, tanto para sus propias operaciones como para la ayuda al desarrollo que gestiona (NORAD, 2024).

Noruega apoya desde hace años de forma bilateral a países del sur en diferentes regiones del mundo y participa en asociaciones triangulares, no solo a través de la contribución financiera sino también con aportes técnicos. A través de una participación estratégica en la CT, Noruega estrecha sus relaciones con las potencias emergentes del sur (NORAD, 2019). Entre 2016 y 2021, los datos CRS indican que Noruega destinó USD 62 millones a la CT, ocupando el tercer lugar entre los miembros del CAD. Por su parte, de acuerdo con los datos del TOSSD, entre 2019 y 2021 dicho país aportó USD 78.564 millones a iniciativas de CT, siendo el cuarto actor más destacado (OECD & IsDB, 2023).

La región donde la CT de Noruega se despliega con mayor intensidad es sin dudas África, con especial foco en los países subsaharianos. En un distante segundo lugar, se registran actuaciones en países de Asia como Bangladesh y Nepal (OCDE, TOSSD, 2024)

Por otro lado, el **Global Green Growth Institute (GGGI)** es una organización intergubernamental internacional dedicada a apoyar y promover el crecimiento económico fuerte, inclusivo y sostenible en los países en desarrollo y las economías emergentes. El GGGI tiene operaciones en más de 50 países donde lleva adelante acciones en los sectores de: residuos, energía solar, transporte sostenible, edificios e industrias ecológicas, paisajes sostenibles, género y desarrollo inclusivo (GGGI, 2024).

En cuanto su alcance geográfico, el GGGI tiene actuaciones principalmente en países del África Subsahariana y de Asia en proporciones similares, aunque también registra iniciativas en Oceanía, Medio Oriente, ALC, Caribe No Iberoamericano y Europa. Es decir, tiene presencia en todas las regiones, aunque concentradas en las dos primeras

mencionadas (OCDE, 2024). En término de contribuciones, los datos del TOSSD lo posicionan como el tercer actor con mayores desembolsos para el periodo 2019-2021, con USD 88.442 millones (OECD & IsDB, 2023).

Finalmente, el **Banco Islámico de Desarrollo** (IsDB por sus siglas en inglés) es un banco multilateral de desarrollo que trabaja promoviendo el desarrollo social y económico en los países miembros y las comunidades musulmanas de todo el mundo. La labor del IsDB se despliega en cuatro regiones principales: Asia y ALC, Europa y Asia Central, Oriente Medio y el Norte de África y África Subsahariana (IsDB, 2024)

En términos de CT, los datos del repositorio de proyectos de la OCDE indican que el IsDB participó de iniciativas de CT junto a países principalmente de África, Medio Oriente y Asia. También registra algunas actuaciones en el Caribe No Iberoamericano (OCDE, 2024). Asimismo, de acuerdo con los datos TOSSD, el Banco ocupa el puesto 13, con USD 2.100 millones direccionados a la CT en el periodo 2019-2021 (OECD & IsDB, 2023).

El Banco ha promovido la CT entre sus países miembros con el fin de canalizar soluciones de desarrollo mediante el uso de diferentes programas. Desde 2013, cuenta con el *Reverse Linkage*, el cual constituye un mecanismo de cooperación técnica facilitado por el Banco, mediante el cual los países miembros y las comunidades musulmanas de países no miembros intercambian sus conocimientos, experiencia, tecnología y recursos para desarrollar sus capacidades y diseñar soluciones para su desarrollo autónomo (OECD & IsDB, 2023).

Si, bien no hace referencias directas a la CT, el mecanismo establece tres roles específicos, que se alinean con los roles desempeñados en la CT: un *receptor*, que es el beneficiario de una intervención y puede ser una institución pública, privada o del tercer sector, que esté aprobada por el país miembro receptor o la comunidad musulmana en un país no miembro; un *proveedor*, (puede ser más de uno) con los conocimientos, experiencia, tecnología y recursos comprobados, proveniente del sector público, privado o del tercer sector; y el *facilitador* que es el rol desempeñado por el IsDB el cual apoya el intercambio y asegura la implementación adecuada y oportuna de la intervención (IsDB, 2019).

### Otros Instrumentos destacados

En 2011, la República Popular China, Japón y la República de Corea crean el Trilateral Cooperation Secretariat (TCS), con el objetivo de promover la paz duradera, la prosperidad común y la cultura compartida entre los tres países. En ese marco, trabaja con miras a proporcionar apoyo a los



mecanismos de consulta trilateral; explorar y facilitar proyectos cooperativos; promover la cooperación trilateral; trabajar en red con otras organizaciones internacionales; así como el desarrollo de investigaciones y la producción de datos (Trilateral Cooperation Secretariat, 2024).

En 2018, China y el Fondo Internacional de Desarrollo Agrícola-FIDA (IFAD por sus siglas en inglés) crearon el “Mecanismo de cooperación Sur-Sur y triangular entre China y el FIDA”, con una contribución de USD 10 millones aportada por China, con el objetivo de movilizar los conocimientos, las tecnologías y los recursos del sur global a fin de acelerar el alivio de la pobreza rural, potenciar la productividad rural y promover la transformación rural sostenible. A finales de 2023, el fondo había financiado 17 proyectos por un total de USD 7,7 millones, en regiones de operaciones del FIDA: Asia y el Pacífico, África Oriental y Meridional, África Occidental y Central, Cercano Oriente, África del Norte, Europa y Asia Central y ALC. Los proyectos abordan diversas áreas temáticas como el desarrollo de cadenas de valor, la agricultura climáticamente inteligente, la acuicultura, la maquinaria agrícola, la gestión postcosecha, la financiación rural, la respuesta a las crisis y varios temas transversales como el género y la juventud (FIDA, 2023).

Asimismo, la FAO y China establecieron en 2009 el Programa de Cooperación Sur-Sur FAO-China, con el objetivo de abordar los desafíos más acuciantes en materia de agricultura y seguridad alimentaria en

los países en desarrollo. Esta iniciativa se basa en la amplia experiencia de China en la transformación sostenible de los sistemas agroalimentarios. Hasta la fecha, el Gobierno de China ha aportado un total de USD 130 millones para apoyar la ejecución de tres fases del Programa de CSS FAO-China (FAO, 2024).

Por su parte, también la FAO en asociación con Turquía trabaja en dos programas (FAO-Turkey Partnership Programme on Food and Agriculture (FTPP) y FAO-Turkey Forestry Programme (FTFP)) dedicados a la seguridad alimentaria y la gestión sostenible de los recursos naturales que contribuyen significativamente a fortalecer las capacidades agrícolas y forestales de los países de Asia central y el Cáucaso, así como las de otros países, como los de África y los Balcanes, no solo mediante la financiación sino también mediante el intercambio de experiencias y conocimientos (FAO, 2024).

Finalmente, como respuesta al pedido que hiciera el Informe de 2022 del Secretario General de las Naciones Unidas sobre el estado de la Cooperación Sur-Sur, la Oficina de las Naciones Unidas para la Cooperación Sur-Sur lanzó recientemente la Ventana de Cooperación Triangular dentro del Fondo de las Naciones Unidas para la Cooperación Sur-Sur (UNFSCC por sus siglas en inglés) dirigido a promover proyectos que aborden las transiciones clave para los ODS, con temas inclusivos como la igualdad de género y el empoderamiento de los jóvenes (UNOSSC, 2024).

### Conservación de especies y ecosistemas



Los objetivos de este proyecto en el que participan la Fundación Zoológica de Cali (Colombia) y la Fundación Jardim Zoológico de Brasília (Brasil) son el bienestar animal, la educación ambiental y la conservación participativa. Asimismo, se pretende fortalecer el rol social de los zoológicos como pieza clave para dar a conocer la biodiversidad y ecosistemas existentes y, de esta forma, contribuir a la preservación medioambiental. Banco de Imágenes de la CSS y Triangular en Iberoamérica. SEGIB-PIFCSS. 2022.



## Elementos distintivos de la Cooperación Triangular a nivel global

Aunque la información sobre la CT<sup>15</sup> a nivel global es parcial y los datos comparables son escasos, lo que conlleva a importantes desafíos metodológicos, los resultados sistematizados provenientes de las diversas fuentes citadas anteriormente destacan varios hechos y evidencias en relación con la CT en los tres escenarios analizados que vale la pena apuntar. Al final de este capítulo, la Tabla 9, resume los principales elementos a destacar que se describen a continuación.

Un rasgo importante a subrayar es el carácter fundamentalmente **intrarregional** que tiene la CT a nivel global. Es decir que todas las regiones identifican como socios prioritarios a sus vecinos de la región, conforme a sus prioridades de política exterior. Esto también encuentra explicación en los elementos culturales compartidos, el idioma, el conocimiento de la realidad local, así como la diferencia de costos que implica trabajar con países vecinos. En las siguientes secciones se profundizará en estos aspectos.

Para iniciar una caracterización de este panorama global, es claro indicar que, todos los países de ALC han participado en la CT intrarregional en ALC, en el desempeño de los roles de primer oferente y receptor. En tanto un porcentaje muy reducido ha participado en iniciativas en el rol de segundo oferente (Uruguay, Chile, Brasil, México). Países como Cuba o Perú que destacan dentro de los principales oferentes con más iniciativas de CSS en las últimas ediciones del Informe de la SEGIB, aún no terminan de consolidar su rol como oferentes en esquemas de CT.

Por otra parte, si bien cerca de un tercio de las actuaciones intrarregionales cuentan con más de un

país en el rol de receptor, Guatemala destaca en este rol seguido de Perú en todo el periodo analizado.

A nivel bilateral, Japón, Alemania y España destacan en el rol de oferentes de la CT intrarregional en ALC. Mientras que las iniciativas sumadas de las instituciones de la UE, sus países miembros, con y sin participación de otros asociados, representan el 50% del total de iniciativas del periodo. De hecho, el 41% de las actuaciones se realizan en el marco de estrategias de CT de la UE o de sus países miembro. Asimismo, en el conjunto de fuentes de información, aparecen actores como el GGGI y Canadá como socios de los países de ALC en su CT intrarregional.

La mayor cantidad de iniciativas intrarregionales ha estado dirigida a robustecer el sector de Fortalecimiento de Instituciones y Políticas Públicas, siguiendo la clasificación sectorial de SEGIB, seguida del sector Medioambiente y Sectores Productivos (Agropecuaria).

Cada vez más países de la región inscriben sus actuaciones en instrumentos específicos para promover la CT, sobre todo con apoyo financiero de socios del norte, aunque su marco de acción continúa siendo casi exclusivamente la propia región latinoamericana y caribeña.

En efecto, si bien cerca del 50% de países de ALC ha participado de alguna iniciativa de CT más allá de la región en el rol de primer oferente en el periodo analizado, solo un número limitado de países de ALC (Argentina, Brasil, México y Chile) lo hacen de manera sistemática y con un volumen de actuaciones considerable. Colombia también parece seguir esa tendencia.

El Caribe No Iberoamericano, seguido de África y de forma distante por Asia, son las regiones del sur global junto a las cuales mayor cantidad de iniciativas triangulares implementan los países de ALC, en un rol principalmente de primer oferente. La CT que se realiza con otras regiones del mundo como

<sup>15</sup> Con el objetivo de contribuir a la generación de datos sobre CT, en 2022 el BMZ de Alemania incluyó un marcador de CT en su sistema de informes internos, con el objetivo de mejorar la recopilación de datos y aumentar el conocimiento general de la modalidad en todo el sistema alemán de cooperación al desarrollo. El marcador fue el resultado de una consulta y participación de todo el sistema y permitirá un seguimiento más preciso de las iniciativas y desembolsos de CT, muchos de los cuales se han integrado en programas más amplios de cooperación para el desarrollo. (Información relevada en el proceso de entrevistas).





Medio Oriente aún es incipiente. Los tres sistemas de información registran, aunque con matices, actuaciones de CT de países de ALC en las cuatro regiones.

En el caso de la cooperación con África (e incluso Asia-Pacífico), destaca la importancia de los lazos culturales y lingüísticos entre los países de habla portuguesa de ALC y África, los cuales favorecen estas actividades de CT (OCDE, 2017; Villegas, 2021); siendo Brasil el país de la región que se encuentra dentro de los socios más activos de CT en África desde 1996 (OCDE, 2022).

A nivel bilateral, de acuerdo con el SIDICSS de la SEGIB, Japón, Portugal, Alemania y España destacan como los principales socios facilitadores de la CT de ALC con otras regiones del mundo. En otras bases de datos, también aparece Noruega y las Instituciones UE, como importantes socios de ALC más allá de sus fronteras.

Respecto a los principales sectores en cuyo marco se inscribe la CT de ALC extrarregional, también se observa una importante concentración en el Fortalecimiento de Instituciones y Políticas Públicas y en Sectores Productivos, al igual que en la CT intrarregional de ALC.

El tipo de iniciativas de CT reportadas resulta ser una combinación entre aquellas que denotan más un intercambio tipo proyecto junto a acciones más puntuales que generalmente responden a cursos cortos de formación principalmente en el caso de países como Argentina, Brasil y Chile, los cuales en algunos casos benefician simultáneamente a países de diferentes regiones.

Como se ha mencionado, los actuales mecanismos formales que dispone ALC para implementar la CT, aún se limitan a realizar cooperación -principalmente- intrarregional. El Programa de CT Costa Rica-España, el Fondo Mixto de CT Chile-España, Chile-UE o el Mecanismo de CT Colombia-UE-Alemania, así como los instrumentos mencionados anteriormente, son instancias de CT que aún no vinculan a países de otras regiones en sus intervenciones<sup>16</sup>.

En lo que respecta a la UE, se registra una participación histórica en la CT de algunos países de ALC. No obstante, el foco sigue estando en iniciativas triangulares intrarregionales dentro de ALC donde las asociaciones con la UE y sus países

miembros alcanza el 50% del total. En contraste, las iniciativas de CT de ALC apoyadas por la UE en otras regiones representan solo el 25% del total, según la información disponible.

La sistematización de experiencias de CT de ALC fuera de la región es aún mínima. Si bien, existen las ya mencionadas iniciativas de CT con socios de otras regiones en desarrollo, solo hay limitados casos en que se sistematizan lecciones y aprendizajes de la CT, y esto ocurre únicamente en casos de proyectos intrarregionales<sup>17</sup>.

Al analizar la CT en otras regiones, **África** explica la mitad de las iniciativas de CT ejecutadas, mientras que en Asia tienen lugar un cuarto del total. La proporción restante se distribuye entre las regiones de Caribe No Iberoamericano, Europa, Medio Oriente y Oceanía.

Poco más de dos tercios de los países africanos ha participado en iniciativas de CT, con una mayor concentración de iniciativas del período en los países del África Subsahariana. Entre los principales receptores se encuentran Mozambique, Kenia, Etiopía y Ghana, mientras que en el rol de socios oferentes Noruega, Canadá, el IsDB y el GGGI sobresalen como los principales actores. Las iniciativas están dirigidas principalmente a contribuir con el sector educativo y al Fortalecimiento de Instituciones y Políticas Públicas.

En **Asia**, las iniciativas se distribuyen en proporciones similares en el centro y sur de Asia y en Asia Oriental y Sudeste Asiático. Entre los principales países participantes se destacan Camboya, Bangladesh, Indonesia, Nepal, Sri Lanka y Laos y Timor Leste. También los datos revelan que un alto porcentaje de iniciativas han sido ejecutadas con participación de más de un país en el rol de receptor.

Los principales socios oferentes de la CT junto a Asia son Noruega, el GGGI, Canadá, PNUD y el IsDB. Las iniciativas en esta región se centran principalmente en el sector de Fortalecimiento de Instituciones y Políticas Públicas.

En el **Caribe No Iberoamericano** 9 países han participado en iniciativas de CT entre 2019 y 2022 en rol de receptores junto a países de otras regiones. En la gran mayoría de actuaciones se reconoce más de un país de esta región en el rol de receptor, mientras que Haití, Guyana, Santa Lucía, Surinam, Antigua and Barbuda, San Vicente y las

<sup>16</sup> Desde el sur global, escasa es también la CT intrarregional, únicamente mecanismos como el Fondo de CT para Asia posibilitaron, en un caso, la asociación India-Alemania-Perú para que el Ministerio de Desarrollo e Inclusión Social de este último desarrollara un prototipo de geoportal basado en sistemas de información geográfica (GIZ, 2023).

<sup>17</sup> En 2021, el Programa Iberoamericano para el Fortalecimiento de la Cooperación Sur-Sur (PIFCCS) sistematizó 10 proyectos de CT (2 de ellos con la UE como socio facilitador). Todos los casos considerados son iniciativas de CT intrarregional.

Granadinas, Dominica y Jamaica, dan cuenta de un porcentaje menor. Entre los principales socios de la región se encuentran Canadá y el GGGI, trabajando principalmente en los sectores de Protección del medioambiente y gobierno y sociedad civil.

En tanto en el **Medio Oriente**, se observa una incipiente participación en iniciativas de CT, con una alta dispersión en los sectores en que esa cooperación se despliega. Así, la baja proporción de proyectos registrados para esta región se enfoca en los sectores de Gobierno y Sociedad Civil, Salud, Educación y Formación, Infraestructura Social, Protección del Ambiente, entre otros. También se advierte cierta heterogeneidad en los socios actuantes esta región, con participación del IsDB, Canadá, Alemania, PNUD, el GGGI, Suiza e Interpol.

Por su parte, también varios países de **Oceanía** han participado en asociaciones de CT en los últimos años. Los países con mayor dinamismo en el rol de receptor son Fiji, Papúa Nueva Guinea y Vanuatu. En otra proporción importante de iniciativas participan más de un país en el rol de receptor. Los principales socios oferentes de la CT junto a países de Oceanía son el GGGI e Indonesia, concentrando sus actuaciones en los sectores de Medioambiente y Energía.

En tanto, las iniciativas en **Europa** se explican en una alta proporción por actuaciones de Instituciones de la UE en Ucrania en el sector educativo, durante el 2021, en el marco del conflicto bélico que lleva varios años en la región y que tuvo su punto crítico a partir del 2022.

**TABLA 9:**

Panorama Global. Características principales de la CT, según región

	ALC en ALC	ALC con otras regiones	África	Asia	Caribe No Iberoamericano	Medio Oriente	Oceanía	Europa
<b>Rasgos Distintivos</b>	Cada vez más países participan en la CT en ALC. Incremento de instrumentos específicos para promover la CT focalizada en ALC.	Concentrada en pocos socios con mayor experiencia en CT. Dirigida principalmente a Caribe No Iberoamericano. Seguida de África, Asia y Medio Oriente.	Concentración de la CT en países del África Subsahariana.	Diversificación de la CT en todo el continente, con participación de países del centro y sur, así como de Asia oriental y sudeste asiático.	La gran mayoría iniciativas de CT cuentan con varios países de la región como receptores.	La CT aún es incipiente. Dispersión temática de las iniciativas.	La CT aún es incipiente. Concentración temática de las iniciativas.	Concentrada en Ucrania en el marco del conflicto bélico.
<b>Principales socios</b>	Japón Alemania España UE (Instituciones + países) Otros: Canadá, GGGI.	Japón Portugal Alemania España Otros: Noruega, UE.	Noruega Canadá IsDB GGGI	Noruega GGGI Canadá PNUD IsDB	Canadá GGGI	IsDB Canadá Alemania PNUD GGGI Suiza Interpol	GGGI Indonesia	Unión Europea
<b>Principales sectores donde se desarrolla la CT</b>	Fortalecimiento de instituciones y políticas públicas. Medioambiente. Sectores Productivos.	Fortalecimiento de instituciones y políticas públicas. Sectores Productivos.	Educación. Gobierno y Sociedad Civil. Agricultura, Silvicultura, Pesca.	Medioambiente. Gobierno y Sociedad Civil. Energía.	Medioambiente. Gobierno y Sociedad Civil. Salud.	Gobierno y Sociedad Civil. Salud. Educación y formación. Infraestructura social. Protección del Ambiente.	Medioambiente. Energía.	Educación. Gobierno y Sociedad Civil.

Fuente: Elaboración propia, 2024





## Nudos críticos y desafíos emergentes: Una mirada hacia el futuro

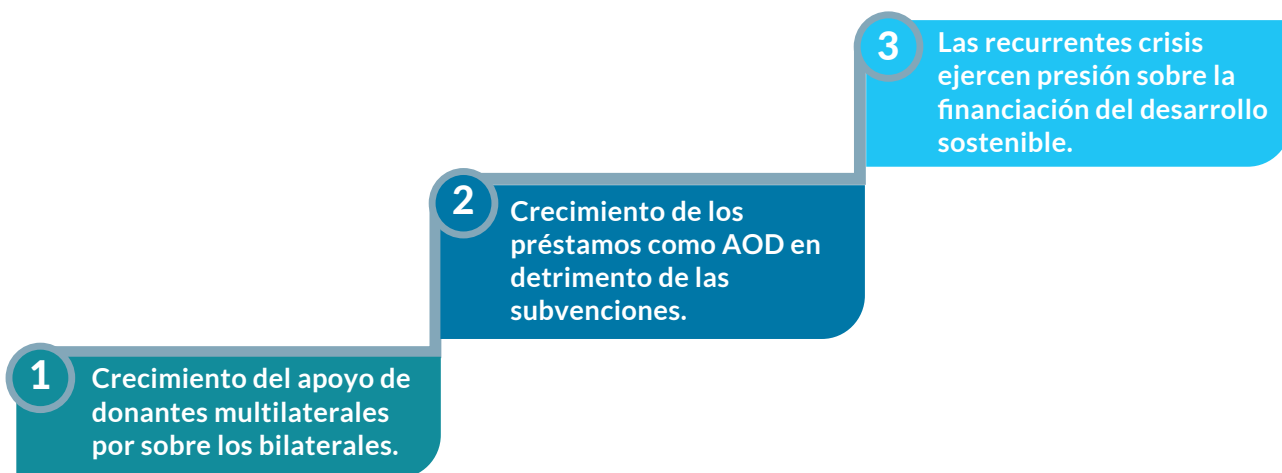
### 11.1.Contexto Global y Ayuda Oficial al Desarrollo

El último informe elaborado por el Grupo de Respuesta a las Crisis Mundiales de las Naciones Unidas y titulado “La ayuda bajo presión”, analiza los cambios en la AOD producto de las actuales transformaciones globales e identifica tres principales tendencias que se exponen en el Cuadro 4.

La primera de ellas está relacionada con el incremento del 6,6% de la AOD proveniente de donantes multilaterales a países en desarrollo, frente a una caída del 5,9% en la AOD bilateral de países miembros del CAD y del 4,9% en países no miembros. Sin embargo, los donantes bilaterales (donde se observa el retroceso) siguen representando la mayor parte de la AOD (UNCTAD, 2024).

#### CUADRO 4:

Tendencias de la Ayuda Oficial al Desarrollo en el contexto de crisis actual



Fuente: Elaboración propia, 2024, a partir del Informe del Grupo de Respuesta a las Crisis Mundiales de la ONU

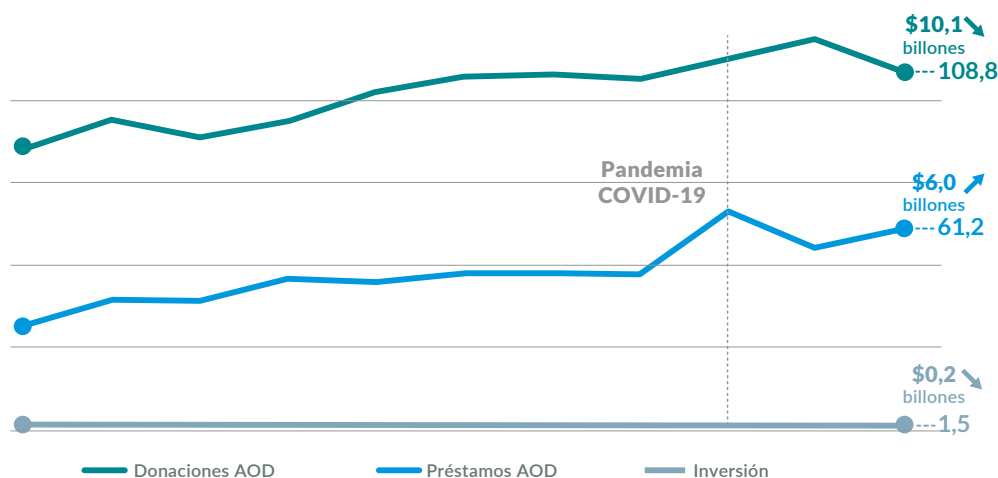
En segundo lugar, la AOD está sufriendo una transformación en su composición. Entre 2021 y 2022, las donaciones de AOD a los países en desarrollo disminuyeron un 8%, alcanzando los USD 109.000 billones, mientras que los préstamos aumentaron un 11%, hasta los USD 61.000 billones como se observa en el Gráfico 58.

En 2022, las subvenciones constituyeron el 63% del total de la AOD, siendo la proporción más baja en dos décadas, a excepción del primer año de la

pandemia de COVID-19, cuando fue del 62%. El cambio hacia los préstamos se observa en todas las regiones en desarrollo. En la última década, la proporción de préstamos dentro del total de la AOD se ha más que duplicado en ALC, alcanzando el 49% en 2022. Dicho porcentaje también aumentó al 40% en Asia y Oceanía, y al 29% en África. Esta situación incrementa la carga de deuda de los países en desarrollo en un periodo de creciente incertidumbre (UNCTAD, 2024).

GRÁFICO 58:

Ayuda Oficial al Desarrollo distribuida según instrumento. 2012-2022 (en billones de USD)



Fuente: UNCTAD, 2024

La tercera y última tendencia según este informe, está relacionada con la presión que sufren los recursos para financiar el desarrollo en tiempos de crisis como la actual. La ayuda humanitaria ascendió al tercer componente más importante de la AOD a las regiones en desarrollo, mientras que la AOD para acciones relacionadas con la deuda alcanzó un mínimo histórico en 2022.

## 11.2. Perspectivas para la Cooperación Triangular

Sin lugar a duda, en los últimos años la CT ha madurado significativamente en los distintos niveles en los cuales tiene implicancias. En los capítulos precedentes ha quedado de manifiesto la centralidad adquirida en la narrativa del desarrollo, y en el sistema internacional de cooperación internacional en particular, así como su progreso en términos de institucionalidad e instrumentación, su alcance, envergadura y actores involucrados. Sin embargo, coexisten con estos avances importantes retos como la necesidad de mayor financiamiento, la ausencia de una definición común a nivel global o la falta de información sistematizada y homogénea respecto de la CT, con sus consecuentes efectos, entre otros que se enuncian en esta sección.

Como se ha reiterado a lo largo de este documento, la CT se ha resignificado a la luz de la Agenda 2030 por su reconocimiento como un medio de implementación. Su presencia en foros internacionales diversos, o la creación de plataformas de la GPI, o la asociación entre la OCDE y el IsDB para la producción del Informe “*Perspectivas globales sobre la cooperación triangular*” dan cuenta de ello. Mención especial merece su tratamiento en el

Grupo de Trabajo de Desarrollo del G20 (GTD)<sup>18</sup>, bajo la presidencia de Brasil. En dicho marco, el país lanzó un Laboratorio Colaborativo de Cooperación Trilateral del G20 con el objetivo de compartir las mejores prácticas, lecciones aprendidas, enfoques innovadores y conocimientos sobre el potencial y los obstáculos de la CT, y al mismo tiempo para generar sinergias con otras plataformas y crear redes de trabajo<sup>19</sup>. Será importante observar el devenir de este GTD y el rol que ocupará la CT en la presidencia sudafricana del G20 iniciada en diciembre de 2024.

El reciente “Pacto para el Futuro”, aprobado por 143 países en septiembre de 2024, reconoce a la CT como un medio de implementación para cumplir con los compromisos pendientes de la Agenda 2030 y hace un llamado a su fortalecimiento. Al tiempo que dota a la cooperación internacional de un renovado impulso al subrayar que los retos de desarrollo “*solo será posible abordarlos colectivamente, mediante una cooperación internacional sólida y sostenida, basada en la confianza y la solidaridad en beneficio de todos y aprovechando las poderosas contribuciones que pueden hacer todos los sectores y generaciones*” (Naciones Unidas, 2024).

Es posible que durante la próxima Cuarta Conferencia Internacional sobre Financiación para el Desarrollo (FFD4) que tendrá lugar del 30 de junio al 3 de julio de 2025, la CT también sea incluida en los diálogos sobre financiación. En efecto, los países y diversos actores que participaron de la 8ª Reunión Internacional de Cooperación Triangular el pasado mes de octubre en Lisboa, manifestaron

<sup>18</sup> <https://www.g20.org/es/canales/canal-de-sherpas/desarrollo>

<sup>19</sup> Resumen de la discusión de la 8ª Reunión Internacional de Cooperación Triangular: vinculando procesos globales para crear impacto local. Octubre 2024. Lisboa, Portugal.



la importancia de considerar a la CT como una inversión en la construcción de asociaciones sólidas y eficaces<sup>20</sup>.

La necesidad de mayor financiamiento para la CT emerge como una demanda recurrente en todas y cada una de las instancias de encuentro donde participan los socios de la CT. Sin embargo, al observar los datos expuestos anteriormente, el panorama no resulta muy alentador en este sentido.

Durante la “8° Reunión Internacional de Cooperación Triangular: vinculando procesos globales para crear impacto local” coorganizada por Portugal y la OCDE, que tuvo lugar recientemente en Lisboa,

una multiplicidad de actores relevantes para la CT debatieron acerca del presente y futuro de esta modalidad de cooperación. Los consensos más importantes alcanzados en la reunión están vinculados en su mayoría con aspectos que son necesarios fortalecer para robustecer la CT en su instrumentación, además del renovado reconocimiento al valor agregado de esta modalidad de cooperación para dar respuesta a los desafíos del desarrollo, en un contexto de múltiples transformaciones, crisis sistémicas y fragmentación global donde la diplomacia técnica que promueve la CT tiene un papel de suma relevancia.

Los hallazgos más destacados se resumen en la siguiente Tabla 10.

**TABLA 10:**  
Principales consensos de la “8° Reunión Internacional de Cooperación Triangular: vinculando procesos globales para crear impacto local”

Financiamiento	Es esencial diversificar la financiación para mejorar la calidad de la CT y no solo la cantidad de actuaciones. La CT debe considerarse como inversión en la construcción de asociaciones sólidas y efectivas.
Fortalecimiento de la gestión	Profundizar los esfuerzos en el desarrollo de capacidades, a través de la formación y el intercambio de mejores prácticas en la gestión de la CT.
Metodologías	Avanzar en la estandarización de circuitos y documentos para aliviar la carga administrativa de manera que aliente a más actores a participar de la CT.
Enfoque local	Es fundamental garantizar que los proyectos sean relevantes, sostenibles y tengan un impacto significativo en las comunidades a las que involucran.
Sensibilización	Todavía es necesario continuar trabajando en la sensibilización y concientización de los diversos actores sobre el valor agregado de la CT, así como sobre sus rasgos diferenciales y formas de trabajo.
Trabajo en red	Crear redes de trabajo permite garantizar sinergias entre las diferentes plataformas y mecanismos para promover el aprendizaje y el intercambio de experiencias sobre CT.
Promover el uso de nuevas tecnologías	Implementar iniciativas de CT que incorporen la inteligencia artificial y la digitalización para mejorar la eficiencia, la comunicación y desarrollar soluciones innovadoras a los desafíos cada vez más complejos.
Registro	Es clave trabajar en el registro, presentación de informes y mejora de la calidad de datos sobre la CT.

Fuente: Elaboración propia, 2024 a partir del resumen de las discusiones de la 8° Reunión Internacional de Cooperación Triangular: vinculando procesos globales para crear impacto local. Octubre 2024. Lisboa, Portugal

### 11.3.Desafíos emergentes para la Cooperación Triangular de América Latina y El Caribe

La CT en ALC ha alcanzado un alto grado de madurez, toda vez que la totalidad de países de la región participan en este tipo de asociaciones en el desempeño de diferentes roles. La extensa y vasta

experiencia de la región en la CSS ha permitido un creciente despliegue de la CT, a partir de experiencias virtuosas a nivel bilateral. La asociación con la UE y sus países miembros ha sido de las más fructíferas para los países de ALC. Sin embargo, la proyección de estas experiencias a otras regiones del sur global aún resulta limitada y se circunscribe a un grupo reducido de países como se ha visto con detalle.

A partir del análisis exhaustivo de los tres escenarios específicos abordados en el marco del presente

<sup>20</sup> Ibid.

estudio, así como de los insumos recogidos en el marco de las entrevistas realizadas a actores claves de la CT, y de los elementos expuestos a lo largo de todo el documento, se identifican a continuación los factores que pueden estar incidiendo en la concentración de la CT en ALC, así como los factores que podrían explicar la menor proyección de la CT de ALC con otras regiones y las oportunidades que ofrece el contexto para potenciar la asociación ALC-UE.

Los factores identificados que se listan y explican en las Tabla 11 y 12 responden a tres diferentes dimensiones con implicancias en el devenir de la CT. Así, en el nivel *Político* se asocian todas aquellas

definiciones estratégicas en materia de política exterior y de cooperación que llevan adelante los países y actores vinculados a la CT.

En el nivel *Institucional*, se hace referencia a aquellos aspectos vinculados con la disponibilidad de recursos económicos, los marcos y márgenes de acción de las instituciones que promueven la CT, la dotación de recursos humanos y capacidades institucionales, redes de trabajo, entre otros elementos.

Y finalmente, los factores asociados al nivel *Metodológico* se vinculan con los procesos de trabajo, los instrumentos y metodologías disponibles.

TABLA 11:

Factores que inciden en la concentración de la Cooperación Triangular en América Latina y El Caribe

Políticos	<p>La gran mayoría de países de ALC identifica como socios estratégicos y prioritarios a los propios países de ALC, concentrando sus acciones de CSS y CT en iniciativas intrarregionales.</p> <p>Los diversos mecanismos de integración existentes en la región como la CELAC, el Mercosur, el SICA, la CAN, entre otros, han contribuido desde hace décadas con la promoción del diálogo político y la convergencia de objetivos de desarrollo entre los países latinoamericanos y caribeños, aunque con matices. Esto ha favorecido y promovido el trabajo intrarregional.</p>
Institucionales	<p>Los países de ALC que más experiencia tienen en la CT interregional, son aquellos que históricamente han sido actores principales en la CSS como Argentina, Brasil, México y Chile. Desde hace décadas estos países cuentan con fondos y recursos propios que les ha permitido constituirse, desde muy temprano, en oferentes de CSS y progresivamente de CT. Sin embargo, un número cada vez mayor de países de ALC asume el rol de oferentes de CT intrarregional, gracias a la proliferación de diversos instrumentos de financiación impulsados con y/o por países desarrollados.</p> <p>En líneas generales, los fondos e instrumentos existentes en la región para la promoción de la CT financiados en asociación con los actores que históricamente han estado en ALC (Alemania, España, Japón, UE) circunscriben el alcance de sus acciones al territorio de ALC. Ello también favorece la concentración de actividades en la región.</p> <p>Por otro lado, en ALC existe una red consolidada de alianzas interinstitucionales a lo largo y ancho de la región, construida con base en la confianza generada, lo cual facilita la identificación de interlocutores/as y la negociación de iniciativas de CT.</p> <p>Asimismo, el hecho de que la enorme mayoría de países de ALC comparten el mismo idioma, facilita el diálogo tanto técnico como político para concertar la CT.</p> <p>El conocimiento de la realidad latinoamericana y caribeña, así como la cultura compartida y los retos de desarrollo comunes, constituyen factores claves para la promoción de la CT.</p>
Metodológicos	<p>Varios países de ALC cuentan con catálogos de capacidades para la cooperación internacional. Estos instrumentos sistematizan las principales políticas y experiencias virtuosas de los países que pueden ser compartidas a través de la cooperación internacional en sus diferentes modalidades, permitiendo a los potenciales socios conocer las capacidades disponibles.</p> <p>Asimismo, a través de la vasta cantidad de instancias de encuentro y diálogo técnico entre países de ALC promovidos por la propia SEGIB y el PIFCSS desde hace más de una década, los países de la región han tenido la oportunidad de conocer de primera mano, el rico acervo de experiencias y políticas públicas con que cuentan sus socios en la región, facilitando la identificación de complementariedades en diversos sectores.</p> <p>Por otro lado, el saber hacer construido en la región al calor de larga y reconocida experiencia en la promoción de la CSS, constituye una ventaja comparativa a la hora de promover iniciativas de CT. Las prácticas compartidas en la gestión de la CSS y la CT, las herramientas metodológicas e instrumentos de gestión construidos colectivamente, representan un valioso activo a la hora de impulsar la CT intrarregional.</p>

Fuente: Elaboración propia, 2024 a partir del análisis documental y en las entrevistas realizadas



**TABLA 12:**

**Factores que inciden en la menor proyección de la Cooperación Triangular en América Latina y El Caribe junto a otras regiones**

<b>Políticos</b>	<p>En la mayoría de los países de ALC, la vinculación con otras regiones del sur global no está incluida en las prioridades de política exterior ni en las estrategias de cooperación internacional. Aunque existen diálogos bilaterales, relaciones comerciales y culturales, estos no siempre se traducen en asociaciones de cooperación.</p> <p>Asimismo, son pocos los países de ALC que cuentan con representación política en otras regiones en desarrollo. Los actores de ALC más dinámicos en CT interregional son, coincidentemente, aquellos con mayor número de misiones diplomáticas en otras regiones del sur global. Brasil destaca como el país de ALC con más embajadas en África, Asia y Medio Oriente (con 63), seguido de Chile (52), Argentina (32), México (27) y Colombia (22). A la vez, todos estos países cuentan con representación en Argelia, Egipto, Kenia, Marruecos y Sudáfrica en el continente africano; en Azerbaiyán, Filipinas, India, Indonesia, Malasia, Singapur, Tailandia, Vietnam además de China, Corea del Sur, Japón y Rusia en Asia, y en Arabia, Emiratos Árabes y Líbano en Oriente Medio.</p> <p>Asimismo, espacios de convergencia política como las Cumbres América del Sur – África, Cumbres América del Sur – Asia, o el Foro de Cooperación de América Latina y Asia del Este, que bien podrían ser espacios que incentiven y promuevan la CT entre las diversas regiones, no han tenido demasiada dinámica en los últimos años.</p>
<b>Institucionales</b>	<p>Los recursos de los países de ALC para promover la CT son limitados, incluso para la propia CSS. Esto genera la necesidad de establecer prioridades para maximizar la eficacia y el impacto de sus acciones.</p> <p>Como se ha mencionado, la mayoría de los instrumentos y mecanismos de financiación de la CT apoyados por socios desarrollados tanto de la UE como de otros países, no prevén actividades en otras regiones, limitando la posibilidad de proyección de iniciativas interregionales.</p> <p>Asimismo, la CT con otras regiones en desarrollo demanda el dominio de varios idiomas, y las instituciones sectoriales latinoamericanas y caribeñas no siempre disponen de estas competencias. Esto genera la necesidad de recurrir al servicio de traducción para los intercambios, lo que incrementa los costos de las acciones y limita la capacidad de los socios para llevar adelante estas iniciativas.</p> <p>La ausencia de diálogo político sostenido interregional ya mencionada redundante en la debilidad de vínculos interinstitucionales entre organismos de ALC y de otras regiones, elemento fundamental para la conformación de redes de trabajo que promuevan la CT.</p> <p>Las diferencias políticas, geográficas, culturales, e idiosincráticas a lo largo y ancho del sur global, y la falta de un conocimiento profundo y comprometido de las distintas realidades locales, representan otro obstáculo a la hora de identificar intereses comunes que puedan abordarse en el marco de iniciativas de CT.</p>
<b>Metodológicos</b>	<p>Vinculado con el aspecto institucional, la ausencia de información sobre la institucionalidad de cooperación y sectorial en otros países, más allá de ALC, dificulta la identificación de potenciales socios junto a quienes promover iniciativas de CT interregionales.</p> <p>De igual manera, las formas de trabajo construidas colectivamente en ALC no siempre coinciden con las prácticas de otros países, lo que representa un aspecto crucial. Intentar gestionar la CT siguiendo los mismos enfoques empleados en ALC puede dar lugar a resultados no deseados.</p>

Fuente: Elaboración propia, 2024 a partir del análisis documental y en las entrevistas realizadas

## 11.4.Oportunidades para la asociación América Latina y El Caribe-Unión Europea en otras regiones

Una vez identificados los factores que podrían explicar la concentración de la CT de ALC en la propia región y los que pueden estar limitando la proyección hacia otras regiones del sur global, a continuación, se identifican los principales aspectos sobre los que sería deseable trabajar para ampliar los marcos de acción

de la asociación birregional ALC-UE en materia de CT.

Hay cuatro elementos claves y complementarios que deben considerarse toda vez que se busque proyectar la CT de ALC y en asociación con la UE hacia otras regiones. Estos se presentan en el Cuadro 5.



## CUADRO 5:

Principales elementos a considerar para proyectar la Cooperación Triangular de América Latina y El Caribe-UE junto a otras regiones



Fuente: Elaboración propia, 2024

El primer elemento, de una importancia central, definitivamente está vinculado con los recursos económicos. La posibilidad de fortalecer la CT en términos de envergadura, calidad y alcance, está directamente vinculada con el robustecimiento de su **financiamiento**. Uno de los valores agregados que históricamente se le ha reconocido a la CT es su posibilidad de escalamiento y mayor envergadura a diferencia de las iniciativas de CSS. Por ello, sería deseable que los mecanismos e instrumentos para la promoción de CT actuales y los que pueda crear a futuro la UE y/o sus países miembros, contemplen que la CT en otras regiones necesariamente implica mayores recursos que la CT intrarregional de ALC. Por otro lado, los recursos ya existentes en el marco de instrumentos vigentes deberían contemplar la ejecución de actividades en diversas regiones para promover el diálogo interregional, o cuando no, disponer de mecanismos para traccionar y apalancar recursos provenientes de otros potenciales socios globales.

En este sentido, el diálogo con socios globales con experiencia en el terreno como los identificados en las secciones precedentes, podría impulsar la conformación de nuevas asociaciones donde converjan múltiples actores desempeñando los diferentes roles, potenciando la ya consolidada asociación ALC-UE.

Al mismo tiempo, la posibilidad de ampliación del marco de acción de la CT de ALC a otras regiones estará determinada por el apoyo presupuestario que los propios países de la región hagan a sus fondos de cooperación de CSS y CT. Esta posibilidad también estará dada por la capacidad de establecer objetivos claros respecto de sus intereses y motivaciones para ampliar su acción exterior en otras regiones. Ciertamente, el interés político y la priorización de

temas en la agenda suelen ir acompañados de la disponibilidad de recursos económicos.

La definición de objetivos también es importante a la hora de responder ante la ciudadanía y poder dar cuenta de los motivos que impulsan la inversión de recursos en este tipo de actividades, en un contexto de crisis económica y profundización de la pobreza en muchos países de ALC.

En segundo lugar, es necesario trabajar en la creación y establecimiento de **alianzas** entre países de distintas regiones, espacios regionales o plataformas de trabajo regionales, como condición necesaria para construir los diálogos que posibiliten la CT interregional. Tal como fuera identificado en la actividad<sup>21</sup> de intercambio entre ALC y Asia-Pacífico promovida por la GIZ, la GPI, y la OCDE en octubre de 2023, generar relaciones de confianza es una inversión a largo plazo.

La promoción de espacios de diálogo como el mencionado, la organización de reuniones de trabajo técnicas presenciales que favorezcan el conocimiento mutuo y el intercambio sobre gestión de la CT, mecanismos de trabajo, instrumentos, institucionalidad, redundará en la progresiva construcción de redes de trabajo interregionales. Impulsar este tipo de acciones constituye un elemento central para comenzar a construir alianzas entre las diversas regiones.

Desde el punto de vista de algunos actores extrarregionales, ALC es considerada como una

<sup>21</sup> Síntesis de resultados del evento "Brainstorming on Triangular Co-operation with Latin America, the Caribbean and Asia-Pacific" - Lisbon, 2023.



región avanzada en muchos temas donde las innovaciones puestas en marcha han obtenido reconocimiento internacional. Asimismo, las instituciones de ALC gozan de buena reputación entre los actores del sistema y la diversidad idiomática de la región puede favorecer las conexiones con otras regiones como por ejemplo con los países de habla portuguesa. Sería deseable que estos rasgos diferenciales que constituyen un valor agregado para la región puedan ser puestos en valor como elementos a partir de los cuales promover el diálogo interregional.

Asimismo, esta acción contribuirá al tercer elemento clave: **el conocimiento local**. Como se ha mencionado, el limitado conocimiento sobre la realidad de otras regiones del sur global es un factor que restringe las posibilidades de establecer asociaciones. Por ello, es crucial fortalecer los lazos y trabajar en la generación de vínculos que permitan conocer de manera profunda las diversas realidades. En tal sentido, habrá que tener en cuenta que una CT efectiva en otras regiones requerirá la realización de misiones de prefactibilidad para diseñar *en terreno* los planes de trabajo en contextos que no son del todo conocidos. Es fundamental que los fondos e instrumentos de CT incluyan esta pre-inversión para asegurar iniciativas eficaces con posibilidades reales de generar resultados concretos. Además, es necesario subrayar la importancia de flexibilizar e innovar en las formas

de trabajo, teniendo en cuenta las particularidades de cada territorio y la heterogeneidad de prácticas en cada región.

Otro elemento para considerar es la necesidad de impulsar iniciativas de impacto local, en función de las ventajas comparativas con las que cuentan los países de ALC en amplios y diversos sectores, tales como la agricultura, los sectores productivos, el turismo sostenible, la gestión de desastres naturales, o el género, entre otros y las fortalezas complementarias entre los países. Es importante poder identificar complementariedades con otras regiones para no dispersar los esfuerzos.

De igual manera, es importante conocer los debates que se desarrollan en otras regiones, recopilar información que hasta el momento es escasa y mapear las capacidades y espacios de oportunidad existentes en otros países.

Finalmente, y aunado a lo anterior, el desarrollo y la generación sostenida de **capacidades institucionales** como el manejo de idiomas, o la incorporación de nuevas tecnologías como la Inteligencia Artificial en la gestión de la CT, puede facilitar la comunicación y contribuir con la superación de obstáculos y el abordaje de nuevos retos que se presenten.

### Ibermemoria sonora y audiovisual



Estudiantes y académicos de la universidad de Morelos trabajan en el registro sonoro y audiovisual de 100 especies de aves, con el fin de divulgar el patrimonio natural de la zona de San Andrés de la Cal y Coatetelco en Morelos, México. Proyecto liderado por el Laboratorio de Ornitología del Centro de Investigaciones Biológicas (CIB) de la Universidad Autónoma del Estado de Morelos (UAEM), en colaboración con A-birds (a-birds.org), apoyado por el programa Ibermemoria sonora y audiovisual. Banco de Imágenes de la CSS y Triangular en Iberoamérica. SEGIB-PIFCSS. 2021.



## Consideraciones finales

A lo largo de los capítulos que integran este estudio se ha buscado dar cuenta de los principales elementos que caracterizan a la CT en la actualidad, desde el nivel más conceptual y político, hasta su instrumentación y materialización en iniciativas concretas. Este ejercicio fue realizado con el objetivo principal de identificar oportunidades y retos de la CT entre la ALC y la UE con otras regiones del sur global.

El escenario global actual en el cual se desenvuelve la CT está signado por las transformaciones y fragmentaciones geopolíticas, la profundización de la crisis climática, las desigualdades económicas, los conflictos bélicos, y las todavía devastadoras secuelas de la pandemia ocasionada por la COVID-19. Los consecuentes efectos de estos fenómenos repercuten directamente en el financiamiento para el desarrollo en términos de priorización regional, sectorial, volumen y alcance.

A pesar de la persistente demanda de los países en desarrollo, planteada en múltiples foros internacionales, sobre la necesidad de incrementar el financiamiento para la cooperación internacional, especialmente para la CT, la evidencia no parece reflejar avances significativos en este sentido.

Como se ha mencionado en el capítulo anterior, la AOD se transforma al calor de los eventos globales y reconfigura su composición. En tal sentido, será importante observar de cerca el devenir del conflicto bélico en Ucrania y la reconfiguración política en varios países del norte. Ambos fenómenos podrán impactar directamente en la mayor o menor disponibilidad de recursos para la AOD y en su priorización regional.

Por su parte, la UE parece haber definido concentrar su acción internacional a favor del desarrollo en el instrumento Global Gateway (Comisión Europea, 2024), con un fuerte componente de inversión pero que redefine los mecanismos de cooperación. En este sentido, si bien no incluye un mecanismo explícito de promoción de la cooperación triangular como existía

anteriormente con ADELANTE 2, eventualmente el nuevo instrumento podría integrar esta modalidad en las estrategias y programas regionales y temáticos a partir de lo que concluya las evaluaciones en curso. En lo que respecta a la CT de la UE, la Ventana Adelante concluye el próximo 2025 y los fondos que constituyen el componente de apoyo institucional de ADELANTE 2, irán finalizando sus actividades progresivamente hasta el 2027. Mientras que en otras regiones del sur global solo se ha identificado una sola iniciativa focalizada en la CT entre Jakarta-Berlín-Bangkok. Los instrumentos identificados para la CT con otras regiones de países miembros de la UE como Alemania y Francia están dirigidos al continente asiático.

Así, el financiamiento para las actuaciones de CT de ALC parece circunscribirse y acotarse al apoyo de los socios tradicionales de la región, los cuales ya han reiterado su compromiso con el lanzamiento de nuevos instrumentos para promover la CT como es el caso de España y Portugal, o con el sostenimiento de sus fondos como lo ha hecho Alemania.

En cuanto a los socios que no son miembros de la UE, países como Japón y Corea trabajan en la generación de nuevos mecanismos para promover la CT con ALC, de acuerdo con la información brindada por algunos países en las entrevistas realizadas. Sin embargo, estos instrumentos también estarían destinados a iniciativas de CT intrarregional.

Es decir que, hasta el momento, el único instrumento vigente diseñado para la CT junto a países de ALC y otras regiones, en este caso África, es el Fondo Portugal-SEGIB. Si bien el reciente programa lanzado por la AECID o el propio Fondo Regional de GIZ, contemplan la recepción de propuestas de CT junto a otras regiones, los términos de referencia de dichos mecanismos pueden eventualmente limitar el financiamiento de actividades en otras regiones. No obstante, sería deseable aprovechar los espacios de oportunidad que ofrecen los tres instrumentos y estimular a los países de ALC a presentar iniciativas junto a otras regiones.





En efecto, frente a una demanda cada vez mayor por parte de los países de ALC, tanto para la CT intrarregional como para la interregional —al menos en lo discursivo— la oferta de financiamiento resulta insuficiente<sup>22</sup>. Tanto para los PRM como para los países en desarrollo en transición de ALC, el acceso a financiamiento para impulsar la CT, es limitado.

Por ello, la asociación con otros actores con capacidad presupuestaria como pueden ser las redes temáticas transnacionales, las redes transnacionales de organizaciones sociales/de la sociedad civil, los Bancos de desarrollo, las organizaciones filantrópicas, entre otros. (SEGIB, 2023), podría contribuir a la superación de estas limitaciones.

Un elemento a tener en cuenta, que se advierte a partir del análisis de los datos y los diálogos mantenidos en el marco de este estudio, es la aparente reducción de la envergadura de los proyectos de CT impulsados por los países de ALC en los últimos años. Este fenómeno podría ser un indicador de que los diversos fondos y mecanismos de CT constituidos en los últimos años, han suplido, en alguna proporción, la falta de recursos de muchos países de ALC para la CSS. Es importante reconocer esta tendencia y estar alertas para que la CT no se convierta en un reemplazo de fondos de CSS y pierda su valor agregado y estratégico.

En cuanto a las expectativas, tanto los oferentes de CT de ALC históricos, como los oferentes más recientes, manifiestan su interés en proyectar sus acciones a otras regiones, en particular hacia los países de África. En el capítulo precedente se han identificado los factores que pueden estar limitando esa coordinación, además del siempre necesario financiamiento.

Finalmente, hay que reconocer que el fenómeno de la intrarregionalidad en la CT no es solo característico de ALC, sino que atraviesa a todas las regiones del sur global, como ha quedado expuesto con el análisis de los datos provenientes de las diferentes fuentes de información y en el proceso de entrevistas a diversos actores. Los mismos factores identificados para ALC son válidos para todas las regiones del sur global analizadas: distancia geográfica y altos costos, diferencia de idiomas, redes de embajadas limitadas, desconocimiento de la realidad de otras regiones, etc.

Por lo tanto, trabajar en los niveles político, institucional y metodológico y avanzar en la superación de las limitaciones identificadas que caracterizan el escenario actual, tal como se ha sugerido, podría constituir el primer paso para la reconfiguración de la CT latinoamericana y sus oportunidades de proyección en el futuro cercano.

### Ibermemoria sonora y audiovisual



Estudiantes y académicos de la universidad de Morelos trabajan en el registro sonoro y audiovisual de 100 especies de aves con el fin de divulgar el patrimonio natural de la zona y preservar el conocimiento del recurso de biodiversidad de aves que mantienen las comunidades indígenas de San Andrés de la Cal y Coatetelco, Morelos, México. Banco de Imágenes de la Cooperación Sur-Sur y Triangular en Iberoamérica. SEGIB-PIFCSS. 2021.

<sup>22</sup> En el marco de la convocatoria del Fondo Portugal-SEGIB, se presentaron 354 proyectos en los que participaban más de 1200 organizaciones. La cantidad total solicitada durante esta convocatoria fue de € 54 millones, en tanto el presupuesto disponible era de € 1 millón que permitió el financiamiento de siete proyectos (Resumen de las discusiones de la 8ª Reunión Internacional de Cooperación Triangular: vinculando procesos globales para crear impacto local. Octubre 2024. Lisboa, Portugal).



## Referencias

Alonso, J. (2013): *Cooperación con países de renta media: un enfoque basado en incentivos*, Madrid, AECID.

Fondo Internacional de Desarrollo Agrícola - FIDA (2023). *China-IFAD South-South and Triangular Cooperation Facility: Annual Progress Report 2023*.

Islamic Development Bank - IsDB (2019). *Reverse Linkage policy making connections to drive development in today's global environment*.

Kumar, N. (2009). *South-South and Triangular Cooperation in Asia-Pacific: Towards a New Paradigm in Development*. UNESCAP Working Paper 09/05.

Malacalza, B. (2022). *La Cooperación Sur-Sur y Triangular y la Agenda de Desarrollo Sostenible en Iberoamérica: Nudos críticos y horizontes en la respuesta a la COVID-19*. Madrid.

Norwegian Agency for Development Cooperation - NORAD (2019). *Mapping, analysis and implications for Norwegian knowledge transfer. Discussion Paper*.

Organización de Naciones Unidas – ONU (2024). *El Pacto para el Futuro*. Resolución A/RES/79/1 aprobada por la Asamblea General. 22 de septiembre de 2024.

Organización de Naciones Unidas – ONU (2019). *Documento final de Buenos Aires de la Segunda Conferencia de Alto Nivel de las Naciones Unidas sobre la Cooperación Sur-Sur*.

Organization for Economic Cooperation and Development - OECD, Islamic Development Bank - IsDB (2023). *Global Perspectives on Triangular Co-operation*. OECD Publishing, Paris.

Organization for Economic Cooperation and Development - OECD (2022). *Triangular co-operation with Africa*.

Organization for Economic Cooperation and Development - OECD (2017). *Dispelling the myths of triangular co-operation – evidence from the 2015 OECD survey on triangular co-operation*. OECD development policy papers No 6. May.

Programa Iberoamericano para el Fortalecimiento de la Cooperación Sur-Sur – PIFCSS (2019). *Cooperación entre Iberoamérica y Caribe no Iberoamericano. Identificando desafíos y oportunidades para la Cooperación Sur-Sur y la Cooperación Triangular entre regiones*. DT/19. Buenos Aires.

Programa Iberoamericano para el Fortalecimiento de la Cooperación Sur-Sur – PIFCSS (2015). *Guía Orientadora para la gestión de la cooperación triangular en Iberoamérica*, Documento de trabajo no. 8.





Ramos Rollón, M. E López Cabana, S. (2020). *A cooperação triangular espanhola com a América Latina: cenário internacional, panorama atual e perspectivas de futuro*. Agência Espanhola de Cooperação Internacional para o Desenvolvimento (AECID).

Ramos Rollón, M. (2021). *La cooperación española en América Latina ¿Un cambio de ciclo?* Documentos de trabajo 51/2021. Fundación Carolina.

Real Instituto Elcano - RIE (2022). *Estudio sobre el valor estratégico de la Cooperación Triangular con América Latina y el Caribe para los países de la Unión Europea*. Secretaría General Iberoamericana. No publicado.

Secretaria General Iberoamericana - SEGIB (2022a). *Informe de la Cooperación Sur-Sur y Triangular en Iberoamérica 2020*. Madrid.

Secretaria General Iberoamericana - SEGIB (2024). *Informe de la Cooperación Sur-Sur y Triangular en Iberoamérica 2020*. Madrid.

Secretaria General Iberoamericana - SEGIB (2023) *Una Cooperación Triangular innovadora para una nueva Agenda de Desarrollo*. Madrid.

Secretaria General Iberoamericana - SEGIB (2022b) *Investigación sobre las bases de datos y calidad de la información de la Cooperación Sur-Sur y Triangular*. No publicado.

United Nations Development Programme – UNDP, New Partnership for Africa Development – NEPAD (2019). *First African South-South Cooperation Report*.

Villegas, F. (2021). *South-South and Triangular Cooperation: lessons from partnership between Argentina and Mozambique*. South Centre. No. 221. Julio.

## Sitios web consultados

Agencia Española de Cooperación Internacional para el Desarrollo - AECID (2024) <https://www.aecid.es/>

Agencia Mexicana de Cooperación Internacional para el Desarrollo - AMEXCID (2024). <https://www.gob.mx/amexcid>

Asia Berlin (s.f.) <https://asia.berlin/>

Comisión Europea (s.f.). *Global gateway* [https://commission.europa.eu/strategy-and-policy/priorities-2019-2024/stronger-europe-world/global-gateway\\_es](https://commission.europa.eu/strategy-and-policy/priorities-2019-2024/stronger-europe-world/global-gateway_es)

Deutsche Gesellschaft für Internationale Zusammenarbeit - GIZ (s.f.) *Fondo regional para la cooperación triangular en América Latina y el Caribe*. <https://www.giz.de/en/worldwide/11821.html>

Food and Agriculture Organization of the United Nations (s.f.). *Knowledge Repository* <https://openknowledge.fao.org/server/api/core/bitstreams/2d8109a0-1780-4075-ae17-cb83cbbcd6d7/content>

<https://www.fao.org/in-action/fao-turkey-partnership/about/en/#:~:text=The%20overarching%20objective%20of%20the,%2C%20Turkey%2C%20Turkmenistan%20and%20Uzbekistan.>

Federal Ministry for Economic Cooperation and Development (s.f.). *Fund for Triangular Cooperation with Asia* <https://tricofundasia.org/>

Global Affairs Canada (s.f.). <https://www.international.gc.ca/global-affairs-affaires-mondiales/home-accueil.aspx?lang=eng>

Global Green Growth Institute – GGGI (s.f.) <https://ggi.org/>

Global Partnership Initiative on Triangular Cooperation - GPI (s.f.). <https://triangular-cooperation.org/>

Instituto da Cooperação e da Língua - Camões (s.f.). <https://www.instituto-camoes.pt/es/>

Islamic Development Bank - IsDB (2024). <https://www.isdb.org/>

Ministerio de Relaciones Exteriores de India (2023). *Horizon 2047: 25th Anniversary of the India-France Strategic Partnership, Towards A Century of India-France Relations.*

<https://www.mea.gov.in/outgoing-visit-detail.htm?36806/Horizon+2047+25th+Anniversary+of+the+India+France+Strategic+Partnership+Towards+A+Century+of+India+France+Relations>

Federal Ministry for Economic Cooperation and Development (s.f.). *Fund for Triangular Cooperation with Asia* <https://tricotfundasia.org/>

Global Affairs Canada (s.f.). <https://www.international.gc.ca/global-affairs-affaires-mondiales/home-accueil.aspx?lang=eng>

Global Green Growth Institute – GGGI (s.f.). <https://gggi.org/>

Global Partnership Initiative on Triangular Cooperation - GPI (s.f.). <https://triangular-cooperation.org/>

Instituto da Cooperação e da Língua - Camões (s.f.). <https://www.instituto-camoes.pt/es/>

Islamic Development Bank - IsDB (2024). <https://www.isdb.org/>

Ministerio de Relaciones Exteriores de India (2023). *Horizon 2047: 25th Anniversary of the India-France Strategic Partnership, Towards A Century of India-France Relations.*

<https://www.mea.gov.in/outgoing-visit-detail.htm?36806/Horizon+2047+25th+Anniversary+of+the+India+France+Strategic+Partnership+Towards+A+Century+of+India+France+Relations>

Norwegian Agency for Development Cooperation -NORAD (s.f.). <https://www.norad.no/en/>

Organization for Economic Cooperation and Development – OECD (2024). *Repositorio de proyectos de CT.* <https://www.oecd.org/dac/dac-global-relations/triangular-cooperation-repository.htm>

Organization for Economic Cooperation and Development – OECD (s.f.) *Apoyo Oficial Total al Desarrollo Sostenible TOSSD.* <https://www.tossd.org>

Programa Iberoamericano para el Fortalecimiento de la Cooperación Sur-Sur – PIFCSS (s.f.). <https://cooperacionsursur.org/>

Secretaría General Iberoamericana – SEGIB (2024). *Sistema Integrado de Datos de Iberoamérica sobre Cooperación Sur-Sur y Triangular - SIDICSS.* <https://www.sidicss.org/sidicss/paginasPublicas/login>

Unión Europea - UE (s.f.). *ADELANTE 2 Cooperación Triangular UE-ALC* <https://www.adelante2.eu/>

United Nations Conference on Trade and Development - UNCTAD (2024). *La ayuda al desarrollo alcanza niveles record pero disminuye para los países en desarrollo*

<https://unctad.org/es/news/la-ayuda-al-desarrollo-alcanza-niveles-record-pero-disminuye-para-los-paises-en-desarrollo>

United Nations Office for South-South Cooperation - UNOSSC (s.f.). <https://unsouthsouth.org/un-fund-for-ssc/triangular-cooperation-window/>



## Organismos participantes del proceso de consulta

### ADELANTE 2

Agencia Chilena de Cooperación Internacional para el Desarrollo (AGCID)

Agencia Española de Cooperación Internacional para el Desarrollo (AECID)

Agencia Peruana de Cooperación Internacional (APCI)

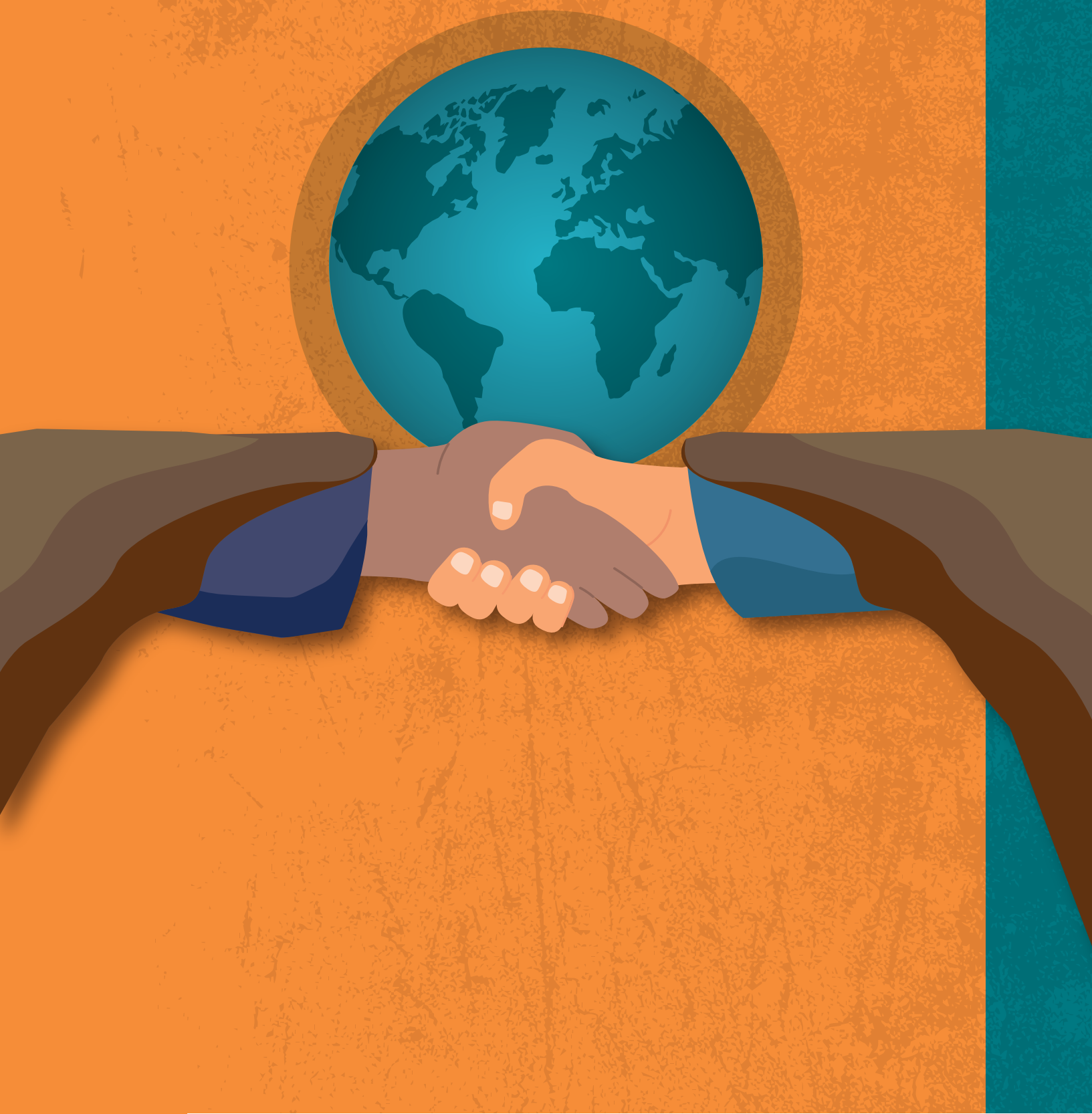
Agencia Uruguaya de Cooperación Internacional

Comisión Económica y Social de las Naciones Unidas para Asia Occidental (UNESCWA por sus siglas en inglés)

Deutsche Gesellschaft für Internationale Zusammenarbeit (GIZ)

Fondo Regional para la Cooperación Triangular con Socios de América Latina y el Caribe- GIZ

Ministerio de Relaciones Exteriores de Costa Rica



---

## Oportunidades y retos de la Cooperación Triangular entre la Unión Europea y América Latina y El Caribe con otras regiones del sur global

---



Cofinanciado por la  
Unión Europea

20  
Años | Anos



Secretaría General  
Iberoamericana  
Secretaria-Geral  
Ibero-Americana