



## IV Conferencia Intergubernamental de Alto Nivel sobre Unidos en la Acción

### Conferencia de Montevideo

8 al 10 de noviembre de 2011, Montevideo, Uruguay

#### DECLARACIÓN FINAL<sup>1</sup>

#### **“Unidos en la Acción: Más allá de la etapa piloto”**

##### **I) Introducción**

Los representantes de los gobiernos de los ocho países piloto de "Unidos en la Acción" (DaO) (Albania, Cabo Verde, Mozambique, Pakistán, Ruanda, Tanzania, Uruguay y Vietnam), los representantes de los gobiernos de los países que indicaron la adopción voluntaria del enfoque DaO (en adelante llamados “self-starters”) (Bután, Botswana, Comoras, Etiopía, Ghana, Kiribati, Kirguistán, Lesotho, Malawi, Malí, y Montenegro), los representantes de los gobiernos invitados a aprender de las experiencias de "Unidos en la Acción" (Argentina, Chile, Costa Rica, El Salvador, México, Paraguay y Rusia), los representantes de los gobiernos donantes (Australia, Austria, Canadá, Unión Europea, Finlandia, Francia, Alemania, Irlanda, Italia, Japón, Países Bajos, Noruega, España, Suecia, Suiza y Reino Unido), y representantes de las Naciones Unidas se reunieron en Montevideo entre el 8 y el 10 de noviembre de 2011.

Los representantes de los gobiernos de los ocho países piloto de "Unidos en la Acción" y los representantes de los gobiernos de los siguientes self-starters: Bután, Botswana, Comoras, Etiopía, Ghana, Kiribati, Kirguistán, Lesotho,

---

<sup>1</sup> Este documento de los representantes de los gobiernos de los ocho países piloto de "Unidos en la Acción" (DaO) y de los representantes de los gobiernos que adoptaron el enfoque DaO voluntariamente (self-starters) mencionados más arriba, está complementado por la Declaración de Clausura realizada por Australia en nombre de los socios observadores para el desarrollo, que agradece el consenso alcanzado por los Participantes.

Malawi, Malí, y Montenegro (en adelante llamados "los participantes") reconocieron que los mensajes principales de la Conferencia de Montevideo son los siguientes:

I. El compromiso de reforzar el multilateralismo y la reafirmación de las Naciones Unidas, como el foro más legítimo universal y representativo para discutir la agenda para el desarrollo.

II. La clave para el éxito de Unidos en la Acción (DaO) radica en la apropiación nacional y el liderazgo del gobierno. No hay vuelta atrás a la forma de trabajar antes de DaO. Además, sobre la base de la experiencia, los logros y las lecciones aprendidas, en nuestra opinión es hora de que DaO supere la fase piloto.

III. Las lecciones aprendidas de la iniciativa DaO deben ser compartidas ampliamente, incluso a través de la cooperación Sur-Sur y la voluntad de comprometerse de manera constructiva con este ejercicio.

IV. Los fondos mancomunados han aumentado la capacidad de los gobiernos para coordinar y alinear la ayuda internacional con las prioridades nacionales respectivas. La financiación continúa siendo un elemento clave para DaO. Se necesitan fondos básicos no afectados, predecibles, multianuales y sostenidos.

V. Dado que se sabe que los promedios nacionales basados en criterios tales como el ingreso per cápita no reflejan las particularidades reales y las necesidades y prioridades de desarrollo de los países en desarrollo, es imperativo mantener una agenda para el desarrollo activa que tenga en cuenta las necesidades reales para el desarrollo y las especificidades de cada país.

VI. Un/a Coordinador/a Residente con facultades, con el personal y los fondos adecuados, como principal interlocutor de las Naciones Unidas con el gobierno es fundamental para asegurar la Coherencia Amplia del Sistema a nivel país. Esto solo se puede lograr totalmente con una delegación mayor y más clara de la autoridad al Equipo País de las Naciones Unidas por parte de las sedes de las respectivas Agencias de las Naciones Unidas.

VII. Los resultados de la Evaluación Independiente en curso serán un insumo importante para el avance del proceso de DaO y, por lo tanto, es sumamente importante que mantenga los mayores estándares e integridad.

VIII. Las experiencias y lecciones aprendidas de DaO, en particular lo relativo a los pilares, tales como Un Programa, un Marco Presupuestario y Un Líder, deben ser tomados en cuenta en la negociación de la Revisión Cuadrienal

Amplia de Política (QCPR) de 2012 para mejorar la coherencia y la eficiencia de las actividades operacionales de las Naciones Unidas para el desarrollo.

## II) RESULTADOS DE LA CONFERENCIA

Los Participantes de la Conferencia acordaron los resultados siguientes:

1. Los Participantes reafirmaron la pertinencia continua del Informe del Secretario General del Panel de Alto Nivel sobre la Coherencia de todo el Sistema en las Areas de Desarrollo, Asistencia Humanitaria y Medio Ambiente, así como el consiguiente compromiso voluntario del año 2007 por parte de los ocho países piloto (Albania, Cabo Verde, Mozambique, Pakistán, Ruanda, Tanzania, Uruguay y Vietnam) –seguidos subsiguientemente por 21 países self-starters- para mejorar la coherencia, la eficiencia y la eficacia del desarrollo y las operaciones humanitarias de las Naciones Unidas.
2. Es con beneplácito que los Participantes reconocieron los logros alcanzados y las lecciones aprendidas, incluido la identificación de las dimensiones adicionales a la reforma hasta el momento por parte de los países piloto y presentados en las conferencias intergubernamentales de Maputo en 2008, Kigali en 2009 y Hanoi en 2010. La iniciativa DaO ha dado la bienvenida a 21 países “self starters”, que voluntariamente adoptaron este enfoque, confirmando así el más alto grado de interés en este esfuerzo de hacer al Sistema de las Naciones Unidas más coherente y predispuesto con sus principios de programación a nivel de país.
3. Los Participantes reafirman los principios de Maputo, Kigali y Hanoi de que “no hay vuelta atrás a la manera de trabajar antes de la iniciativa DaO” y que “no hay soluciones de alcance universal” (“*no one size fits all*”), reconociendo las peculiaridades de cada país y las especificidades en la implementación de la iniciativa DaO.
4. Los Participantes reconocieron la importancia de las Evaluaciones Lideradas por los Países (*Country-led Evaluations* - CLEs) realizadas, cuyas recomendaciones mejoraron la implementación de la iniciativa DaO en los países piloto. Dichas evaluaciones sirvieron de insumos pertinentes para los países “self-starter”.
5. Los Participantes reafirmaron que el impulso de la reforma de las Naciones Unidas debe mantenerse y que el proceso merece ser completado y fortalecido. La Conferencia de Montevideo marca la necesidad de que DaO vaya más allá de la fase piloto.
6. Los Participantes recordaron los compromisos contraídos por todos los miembros de las Naciones Unidas en la Declaración del Milenio, para liberar a

los pueblos de la pobreza extrema y la privación, y expresan que el plazo fijado en el año 2015 se acerca rápidamente. Además, los Participantes destacaron las oportunidades especiales así como también los desafíos por haber llegado recientemente al umbral de siete mil millones de habitantes y subrayaron la necesidad urgente de promover una inversión mayor en los jóvenes para lograr un crecimiento equitativo y sustentable.

7. Los Participantes creen que las lecciones de la implementación de DaO y las recomendaciones surgidas de las CLEs preparadas por los países piloto serán insumos útiles para la Revisión Cuadrienal Amplia de Política (QCPR), y que la QCPR refleje las realidades de DaO en cada país.

### **El papel de las Naciones Unidas en la gobernanza global para el desarrollo, el futuro de DaO y su relación con el proceso de Reforma de las Naciones Unidas**

8. Los Participantes reconocieron que sobre la base de su membresía universal y mandato único, las Naciones Unidas siguen siendo el foro más inclusivo, representativo y legítimo para tratar la agenda global para el desarrollo. Los Participantes valoraron ampliamente la presencia de larga data y continua de las Naciones Unidas en el campo, y apreciaron el conocimiento adquirido sobre las necesidades especiales de desarrollo de cada país que ha servido. Los Participantes hicieron un llamado a renovar el compromiso político al más alto nivel para asegurar que las Naciones Unidas continúen desempeñando su papel en el desarrollo, de acuerdo con las prioridades nacionales.

9. La iniciativa DaO se ha establecido como un punto de partida para un papel global más efectivo y eficaz de las Naciones Unidas en el campo del desarrollo. Los Participantes valoran las contribuciones sustanciales realizadas por las Naciones Unidas que han enriquecido la conceptualización del desarrollo al promover una visión de desarrollo humano equitativo y sustentable. Por lo tanto, es necesario que las Naciones Unidas en su asignación de recursos, tome en cuenta las necesidades de desarrollo de todos los países en desarrollo.

10. Los Participantes reafirmaron que la cooperación Sur-Sur y la cooperación triangular, sus principios, modalidades de colaboración y partenariados son diferentes y complementarios, no un sustituto de la cooperación Norte-Sur tradicional. Las iniciativas de cooperación Sur-Sur, desarrolladas en el marco de DaO, han probado ser útiles y tienen un potencial para transferir conocimiento entre los países piloto, los self-starters y otros países. Los Participantes hicieron un llamado a un papel más eficiente de las Naciones

Unidas en la promoción de la cooperación Sur-Sur en estrecha coordinación con las autoridades nacionales involucradas.

### **III) LOGROS Y LECCIONES APRENDIDAS**

11. Los Participantes reconocieron plenamente que el impacto de la implementación de la iniciativa DaO en el campo ha sido positivo. Ha reafirmado el liderazgo del gobierno, ha llevado a una mejor alineación de las prioridades nacionales y los esfuerzos de las Naciones Unidas y ha aumentado globalmente la eficacia del apoyo de las Naciones Unidas. La experiencia de DaO ha contribuido a mejorar la coherencia, la armonización, y la implementación eficiente generando mejores resultados para el desarrollo.

12. Los Participantes afirman que lograr una implementación eficaz de los programas y proyectos con un enfoque de gestión basado en los resultados para la programación conjunta es fundamental para optimizar el uso de las capacidades y recursos de acuerdo con una división apropiada del trabajo y las ventajas comparativas de las agencias, fondos y programas de las Naciones Unidas. También ha permitido que las Naciones Unidas contribuyan a prioridades de desarrollo que no caen específicamente dentro de los mandatos básicos de las Agencias de las Naciones Unidas participantes, adoptando un enfoque de colaboración por temáticas para los temas emergentes.

13. El proceso DaO ha probado ser un mecanismo general eficiente para la programación, monitoreo, evaluación y rendición de cuentas coherentes. Sin embargo, es necesario continuar promoviendo una coherencia, eficacia y eficiencia ampliadas entre las agencias de las Naciones Unidas, especialmente en la Sedes. Existe una necesidad continua de mejorar la coordinación a nivel de la implementación a través de recursos compartidos y, cuando corresponda, la implementación conjunta entre las agencias. Se subrayó que las necesidades de desarrollo del mundo requieren niveles más altos de recursos sostenidos, multianuales y no afectados, predecibles y orientados a las necesidades del desarrollo.

14. Los Participantes reconocieron los esfuerzos realizados y los resultados logrados en la canalización de los temas transversales normativos tales como los derechos humanos, la igualdad de género, la erradicación de la pobreza y el desarrollo sustentable en el diálogo sobre la política, las comunicaciones, las actividades de programación y operacionales, y por ende, la contribución a los objetivos importantes de la agenda de reforma de la Coherencia de todo el Sistema de las Naciones Unidas.

15. Los Participantes recomendaron vivamente que dada la experiencia obtenida y los logros alcanzados a nivel país hasta el momento, DaO sirve como modelo para todos los miembros de las Naciones Unidas. Es importante que DaO cobre más visibilidad dentro del Sistema de las Naciones Unidas y la comunidad internacional. A tales efectos, los Participantes solicitan que el Secretario General de las Naciones Unidas asegure el seguimiento congruente en todo el sistema de las Naciones Unidas.

### ***III.1) Un Programa / Un Plan***

16. *Alineación con las Prioridades Nacionales:* la programación conjunta en el marco del proceso de DaO ha resultado en un cambio sustancial en la programación que, en lugar de estar orientada hacia la oferta esté orientada hacia la demanda, con prioridades establecidas por el Gobierno y una implementación conjunta acordada.

17. *Transparencia:* Un Programa ha mejorado la transparencia en las Agencias, Fondos y Programas de las Naciones Unidas, así como en todos los demás involucrados incluido la sociedad civil.

18. *Coordinación:* El documento de planificación de Un Programa ha mejorado sustancialmente la coordinación a nivel país y ha fortalecido el liderazgo nacional y la apropiación del proceso. El monitoreo y la elaboración de informes conjuntos ayuda a aliviar el peso de los socios en la implementación. Además, DaO representa una oportunidad única para complementar los esfuerzos del gobierno para coordinar los recursos externos en respuesta a las solicitudes legítimas y de largo plazo de los países en desarrollo. También ha proporcionado una posibilidad para la movilización de recursos conjuntos en nombre de las actividades de las Naciones Unidas para el desarrollo.

19. *Predictibilidad:* hay una mayor sobrevista de las actividades, los resultados esperados y los requisitos financieros, anticipando así las brechas de financiación.

20. *Rendición de Cuentas:* DaO lleva a una división mejorada del trabajo entre las Agencias, Fondos y Programas de las Naciones Unidas, ofreciendo una base para la rendición de cuentas por los resultados logrados.

21. *Eficiencia:* a pesar de que la programación conjunta ha aumentado, en el corto plazo, los costos internos de transacción de las Naciones Unidas, es necesario hacer una evaluación cuidadosa en comparación con los costos reducidos de transacción para los Gobiernos y los beneficios esperados en

términos del impacto mejorado para el desarrollo a largo plazo. A pesar de que la eficiencia se ha aumentado como resultado de una comunicación más transparente y transversal, la toma de decisiones, el monitoreo, la evaluación y la información entre el Gobierno, el Sistema de las Naciones Unidas y la comunidad de donantes, el presupuesto realista y el estado de cuentas reforzarán una mayor credibilidad de Un Programa de las Naciones Unidas y el concepto de DaO.

### ***III.2) Un Marco Presupuestario / Un Fondo***

22. Los Participantes subrayaron la importancia de implementar Un Fondo. Ha sido un catalizador eficaz para el cambio y ha permitido una flexibilidad programática a nivel local. Representa una ganancia de confianza importante de la comunidad de donantes.

23. Los recursos no afectados han permitido a los países en desarrollo tener un mayor poder de decisión en la asignación de fondos de conformidad con las prioridades nacionales identificadas en conjunto. Los fondos mancomunados han sido un mecanismo muy importante para asegurar la coherencia de las Naciones Unidas. A pesar de que los países reconocen el papel de los fondos temáticos para el desarrollo, DaO ha demostrado que dichos fondos son más eficaces y eficientes cuando se proporcionan de manera unificada a través del Sistema de las Naciones Unidas por parte de la comunidad de donantes a los países en desarrollo. La experiencia ha demostrado que la financiación fragmentada llevaría solamente a una programación fragmentada. Por lo tanto, se requieren mayores esfuerzos de la comunidad de donantes para evitar los efectos adversos de los fondos afectados.

24. Un Marco Presupuestario / Un Fondo ha mejorado las sinergias dentro del Sistema de las Naciones Unidas y también ha contribuido a la aplicación eficaz de los principios de Gestión basada en los Resultados, así como los marcos de Monitoreo y Evaluación.

25. Es necesario un compromiso político mayor de los Donantes tanto a nivel país como de la sede con el uso de las contribuciones de las Naciones Unidas para Un Fondo. La comunidad de donantes, por lo tanto, debe transmitir un mensaje coherente. En interés de la coordinación y la armonización, se deben hacer los máximos esfuerzos para evitar acciones que dispersen la ayuda y que alienen la competencia perturbadora entre las Agencias de las Naciones Unidas contradiciendo los principios de apropiación nacional. La comunidad de donantes debe proporcionar financiación a largo plazo y predecible para permitir la asignación estratégica de recursos.

### **III.3) Un Líder**

26. Los Participantes reconocieron que el/la Coordinador/a Residente es la autoridad de las Naciones Unidas a nivel país y el principal interlocutor de las Naciones Unidas con el gobierno. Reafirmaron la necesidad crucial de fortalecer el papel central del Coordinador Residente para la implementación exitosa de DaO. Es imperativo que la Oficina del/de la Coordinador/a Residente tenga el personal y el equipo adecuados y que el/la Coordinador/a Residente esté empoderado/a para asegurar una implementación eficaz y eficiente de la reforma de las Naciones Unidas en el terreno.

27. Para asegurar el papel de liderazgo del/de la Coordinador/a Residente y para que el Equipo País de las Naciones Unidas sea eficaz desde el punto de vista operativo, se requiere una delegación mayor y más clara de la autoridad de las respectivas Sedes. Dado que una mayor descentralización reduciría los costos de transacción, ahorraría tiempo y mejoraría la pertinencia de las intervenciones de las Naciones Unidas, los Participantes instan a una clara delegación de poderes desde las Sedes al Equipo País de las Naciones Unidas como un componente igualmente importante de Un Líder.

28. Los Participantes reiteraron además que la representación del Sistema de las Naciones Unidas a nivel país debería estar adaptada a los requerimientos y prioridades particulares de cada país.

### **III.4) Una Voz**

29. Los Participantes confirmaron que Una Voz es un componente clave e inseparable de DaO e invitaron a los equipos país de las Naciones Unidas a establecer estrategias de comunicación conjuntas y eficaces, para aumentar la concientización y transparencia públicas así como el fortalecimiento de mensajes coherentes de la agenda normativa básica de las Naciones Unidas y la acción.

### **III.5) Una Oficina**

30. La armonización de las prácticas comerciales (*business practices*) y la simplificación de los procedimientos son esenciales para asegurar una coherencia y eficiencia mayores en la implementación de DaO, incluido entre otros marcos comunes para la evaluación de la eficiencia y el ahorro de costos, las compras unificadas para ser eficaces en términos de costos y una transparencia mayor en la gestión de los recursos humanos.

31. Los Participantes reconocieron la necesidad urgente de un compromiso renovado con Una Oficina en las Sedes de las Agencias de las Naciones



Unidas, con una definición clara de los resultados esperados y los plazos para la implementación.

#### **IV) Reconocimientos**

32. Los Participantes expresaron su gratitud al Gobierno del Uruguay por la hospitalidad y excelente organización de la Conferencia y, en particular, agradecieron a Su Excelencia, el Sr. José Mujica, Presidente de Uruguay, por inaugurar la IV Conferencia Intergubernamental de Alto Nivel sobre Unidos en la Acción.

33. Los Participantes también agradecieron a los Altos Funcionarios y Representantes de los países programáticos y donantes, así como a Su Excelencia, la Dra. Asha-Rose Migiro, Vicesecretaria General de las Naciones Unidas, Su Excelencia, la Sra. Helen Clark, Presidenta del Grupo de Desarrollo de las Naciones Unidas, Su Excelencia, la Dra. Michele Bachelet, Directora Ejecutiva de ONU Mujeres y Su Excelencia, la Sra. Alicia Bárcena, Secretaria Ejecutiva de CEPAL. Su presencia en la Conferencia fue reconfortante para la iniciativa DaO y la reforma de las Naciones Unidas.

34. Los Participantes también agradecieron a la Facilitadora de la Conferencia, la Sra. Cristina Lazo, y al personal de las Naciones Unidas que organizó la Conferencia de manera conjunta, por su contribución al éxito de la misma.

35. Los Participantes acogieron con beneplácito el anuncio del Gobierno de Albania para ser la sede de la próxima reunión intergubernamental sobre Unidos en Acción en 2012.

IV Conferencia Intergubernamental de Alto Nivel sobre  
Unidos en la Acción  
Declaración de Clausura de los Socios para el Desarrollo

Montevideo, 10 de noviembre de 2011

*Declaración realizada por Su Excelencia, el Sr. John Richardson,  
Embajador de Australia en Uruguay  
en nombre de Australia, Canadá, Unión Europea, Finlandia, Francia, Alemania,  
Irlanda, Países Bajos, Noruega, España, Suecia, Suiza y Reino Unido*

Muchas gracias, Sr. Presidente.

Vicesecretaria General  
Viceministro de Relaciones Exteriores y de Cooperación de la República de  
Mozambique  
Sra. Coordinadora Residente  
Excelencias  
Señoras y Señores

Tengo el honor de hacer uso de la palabra en este acto de clausura en nombre de los socios para el desarrollo presentes aquí en Montevideo en la IV Reunión Intergubernamental de Alto Nivel sobre Unidos en la Acción.

En primer lugar permítanme agradecer vivamente al Gobierno del Uruguay por ser la sede de esta importante reunión y por su cálida hospitalidad a lo largo de toda esta semana. Como ya se ha mencionado, esta Conferencia marca una etapa crítica en el proceso de Unidos en la Acción para el próximo año.

También quiero agradecer y felicitar a los gobiernos de todos los países de Unidos en la Acción –tanto los ocho países piloto como los self-starters- por la inversión crítica que han realizado en este proceso, y el liderazgo, defensa y convicción esenciales que continúan demostrando.

Sin duda, un mensaje clave de esta Conferencia ha sido el compromiso común de los países programáticos para asegurar que Unidos en la Acción sea considerado como el único camino a seguir para el sistema de las Naciones Unidas. Junto con el fuerte apoyo de los equipos país de las Naciones Unidas, ustedes han contribuido a construir los cimientos para una nueva manera de trabajar.

Nosotros, los socios para el desarrollo, continuamos plenamente comprometidos con el proceso de Unidos en la Acción, y estamos de acuerdo que este proceso está listo para pasar de la fase piloto a ser institucionalizado en el sistema de las Naciones Unidas. Pensamos que esto es crítico por tres razones principales.

En primer lugar y ante todo, Unidos en la Acción mejora la eficacia del sistema de las Naciones Unidas al acelerar el progreso hacia los ODM, ofreciendo mejores resultados y un desarrollo sustentable para los pobres del mundo.

Este es nuestro objetivo central y más importante. A medida que nos acercamos a Busán, tenemos presente la importante contribución que tiene la agenda de Unidos en la Acción en la discusión más amplia sobre la eficacia y coherencia del desarrollo. El sistema de desarrollo de las Naciones Unidas debe acercarse a Busán con un compromiso firme para contribuir a la agenda de la eficacia.

En segundo lugar, Unidos en la Acción fortalece la apropiación nacional, el liderazgo y la participación en el desarrollo. Representa un modelo flexible que posiciona a las Naciones Unidas para responder a los desafíos individuales y las prioridades de todos los países en desarrollo –sea que se trate de países de renta baja o media, LDC (países menos desarrollados), países insulares, islas pequeñas, países en conflicto o estados frágiles. Es por esta razón que consideramos que Unidos en la Acción es el mejor apoyo para la naturaleza universal y multilateral del sistema de las Naciones Unidas.

En tercer lugar, Unidos en la Acción aumenta la eficiencia y el valor del dinero – para los países programáticos así como para los donantes y el sistema de las Naciones Unidas. Es vital que mantengamos el apoyo público a la cooperación para el desarrollo en los países donantes, especialmente en el clima económico que estamos viviendo en la actualidad.

Sr. Presidente:

Esperamos con entusiasmo los resultados de la evaluación independiente de los países piloto, que proporcionará pruebas importantes para guiar nuestras deliberaciones hacia el proceso del QCPR y durante dicho proceso.

Las evaluaciones lideradas por los países (CLEs) que se nos presentaron en Hanoi el año pasado, y su síntesis presentada en Montevideo, representaron una oportunidad muy valiosa para hacer un balance del progreso después de unos pocos años.

Ya contamos con mucha información clave y lecciones aprendidas que pueden ayudarnos a concentrarnos en lo que se debe hacer, a nivel de las sedes y de los países, para construir sobre los éxitos obtenidos hasta el momento y para seguir impulsando la reforma. Estas lecciones aprendidas deben tenerse en cuenta inmediatamente en la preparación del QCPR.

Y lo que es más importante aún: tenemos que demostrar que hemos mejorado los resultados para el desarrollo de los más pobres del mundo. Esto es fundamental para asegurar que el apoyo se mantiene y se amplía. Con la guía de los países programáticos, las Naciones Unidas tienen que definir sus ventajas comparativas. El sistema de las Naciones Unidas además debe mejorar su comunicación e informar sobre el proceso de Unidos en la Acción – mostrando fuertes lazos entre la reforma y los resultados de manera clara y comprensible para todos, y armonizados entre las agencias.

Los socios para el desarrollo continúan concentrados especialmente en los desafíos del liderazgo de las Naciones Unidas a todos los niveles. Para

asegurar la coherencia a nivel país, los/las Coordinadores/as Residentes deben estar empoderados/as como la autoridad principal de las Naciones Unidas. Una Oficina fuerte del/de la Coordinador/a Residente apoyará al/a la Coordinador/a Residente para asegurar la coordinación y sinergia entre las agencias, la representación adecuada de la agencia y la rendición de cuentas sobre el progreso en la implementación de Un Programa.

Los marcos institucionales existentes tienen que ser implementados y respetados. Las organizaciones de las Naciones Unidas deben apropiarse y contribuir con el sistema del/de la Coordinador/a Residente, tanto financieramente como con la experiencia y conocimiento técnicos. También es necesario trabajar más para fortalecer el *firewall* funcional, y asegurar que el papel y la rendición de cuentas del/ de la Coordinador/a Residente sigan siendo claramente diferentes de las actividades operacionales y programas del propio PNUD.

A nivel de las sedes, llamamos a realizar mayores esfuerzos por parte de los miembros del GNUD para lograr la coherencia dentro y entre sus respectivas organizaciones. Es responsabilidad colectiva asegurar que todos los elementos del sistema de las Naciones Unidas, incluido las agencias especializadas, estén dando prioridad al proceso de Unidos en la Acción, incluido la contribución con recursos financieros para la coordinación y la búsqueda de formas de asegurar una mejor alineación y coordinación a todos los niveles. Debemos procurar oportunidades para promover estos temas en los órganos rectores.

Reconocemos los esfuerzos que se han realizado hasta ahora al respecto, pero es necesario continuar con este esfuerzo. La armonización y la simplificación de las prácticas comerciales (*business practices*), incluida la elaboración de informes comunes y la gestión eficaz de los recursos humanos, deben acelerarse a nivel de las sedes.

Mientras tanto, a nivel país, las organizaciones de las Naciones Unidas, en apoyo a Un Programa y a Un Marco Presupuestario, deben trabajar para lograr resultados e impactos. La cooperación y la coordinación deben ser más funcionales, pragmáticas y basadas en el valor agregado.

Sr. Presidente:

La responsabilidad de asegurar el éxito de Unidos en la Acción recae sobre todos nosotros. Como socios para el desarrollo, nosotros reconocemos plenamente el papel importante que tenemos para reducir la fragmentación y asegurar la coherencia en nuestro propio enfoque para mejorar la sustentabilidad del proceso de Unidos en la Acción. Ahora, más que nunca antes, tenemos que examinar nuevamente cómo nos comprometemos con el sistema de desarrollo de las Naciones Unidas, incluido el tema de la proporción creciente de los fondos afectados. Reconocemos que los fondos predecibles, flexibles, multianuales y no afectados son un catalizador para la reforma. Análogamente, la base de donantes debe ampliarse para incluir nuevos donantes, la cooperación Sur-Sur y la cooperación triangular, las asociaciones

público-privadas y los mecanismos innovadores de la financiación para el desarrollo.

Unidos en la Acción necesita un apoyo político fuerte. Esto es absolutamente esencial durante el año próximo en la preparación del QCPR. Necesitamos una voz clara y coherente en Nueva York de aquellos Estados miembros que apoyan Unidos en la Acción. Reconocemos el liderazgo y la demanda demostrados por los países en desarrollo como el motor en el éxito de Unidos en la Acción. En Nueva York se requiere una mayor defensa para construir consensos y una voluntad política plena.

Sr. Presidente:

Para concluir, nosotros los socios para el desarrollo confirmamos nuestro fuerte apoyo al enfoque Unidos en la Acción. Junto con los países programáticos y con el sistema de las Naciones Unidas, estamos prontos y tenemos la voluntad para dar los próximos pasos necesarios y para construir sobre la base del impulso y el entusiasmo que hemos visto durante esta Conferencia. Con una mejor coherencia, una mejor apropiación nacional y una mejor eficiencia lograremos mejores resultados para los pobres del mundo.

Muchas gracias.