ESTADO DE SITUACIÓN DE LA COOPERACIÓN INTERNACIONAL EN URUGUAY

ÁREA SOCIAL, DERECHOS HUMANOS Y ACCESO A LA JUSTICIA

2013

auci
AGENCIA URUGUAYA DE COOPERACIÓN INTERNACIONAL

PRESIDENCIA
REPÚBLICA ORIENTAL DEL URUGUAY

ESTADO DE SITUACIÓN DE LA COOPERACIÓN INTERNACIONAL EN URUGUAY

ÁREA SOCIAL, DERECHOS HUMANOS Y ACCESO A LA JUSTICIA

2013

ACERCA DE LA AUCI

La Agencia Uruguaya de Cooperación Internacional (AUCI) fue creada por ley en diciembre de 2010. Funciona en la órbita de la Presidencia de la República y cuenta con un Consejo Directivo integrado por el canciller, el director de la Oficina de Planeamiento y Presupuesto y un miembro designado por el presidente de la República, quien preside el Consejo. Entre los cometidos de la AUCI están la planificación, diseño, supervisión, administración, coordinación, ejecución, evaluación, seguimiento y difusión de actividades, proyectos y programas de cooperación internacional, recibida y otorgada por Uruguay, para dar cumplimiento a las prioridades nacionales de desarrollo del país.

AUTORIDADES DE LA AUCI

Consejo Directivo
Dr. Diego Cánepa
Prosecretario de la Presidencia de la República (presidente)
Emb. Luis Almagro
Ministro de Relaciones Exteriores (director)
Ec. Gabriel Frugoni
Director de la Oficina de Planeamiento y Presupuesto (director)
Dirección
Martín Rivero Illa
Director ejecutivo
Felipe Ortiz de Taranco
Subdirector

CRÉDITOS

Coordinación general del documento: Martín Rivero Illa
Redacción del documento: Mariela Solari Morales
Coordinación de edición: Lourdes Fernández

Se recibieron aportes y sugerencias de Carolina Bernasconi, Fabiana Bianchi, Agnès Bonavita, María Dutto, Mathias Escotto, Elaine Godoy, Cynthia Padrón, Mateo Porciúncula, Karen Van Rompaey.

Edición: María Cristina Dutto
Corrección: Ana Cencio
Diseño y producción gráfica: Taller de Comunicación

Por consultas y comentarios: Agencia Uruguaya de Cooperación Internacional.
Torre Ejecutiva, Plaza Independencia 710, piso 7, Montevideo, Uruguay
Tel.: (598 2) 150, ext.: 3421 y 3461 | Fax: 2915 0832 | cooperacion@auci.gub.uy

La publicación de *Estado de situación de la cooperación internacional en Uruguay, Área Social, Derechos Humanos y Acceso a la Justicia, 2013,* se realizó en el marco del proyecto Apoyo a la Creación de la AUCI, que la Agencia Española de Cooperación Internacional para el Desarrollo (AECID) en Uruguay lleva adelante junto con la Agencia Uruguaya de Cooperación Internacional (AUCI). La AECID no se responsabiliza de las opiniones expresadas en este libro y puede no coincidir en su contenido.

ÍNDICE

PREFACIO 5

GLOSARIO 6

RESUMEN EJECUTIVO 8

1. INTRODUCCIÓN 9

2. PRECISIONES METODOLÓGICAS 12

3. ESTADO DE SITUACIÓN GENERAL EN EL ÁREA SOCIAL, DERECHOS HUMANOS Y ACCESO A LA JUSTICIA 17

3.1. Distribución general de los fondos de cooperación internacional en el área 17
3.2. Iniciativas en el Área Social 18

4. COOPERACIÓN TRADICIONAL BILATERAL Y MULTILATERAL, CON URUGUAY 23

4.1. Análisis general de la cooperación bilateral y multilateral 23
4.1.1. Número de iniciativas 24
4.1.2. Distribución de fondos 24
4.1.3. Principales fuentes 26
4.1.4. Organismos contraparte y ejecutores 28
4.2. Análisis de la cooperación tradicional bilateral y multilateral, por sector en el Área Social 31
4.2.1. Cultura 31
4.2.2. Derechos humanos y acceso a la justicia 33
4.2.3. Desarrollo local y descentralización 35
4.2.4. Educación 39
4.2.5. Género 40
4.2.6. Protección social, pobreza y cohesión social 42
4.2.7. Salud 45
4.2.8. Vivienda y ordenamiento territorial 46

5. COOPERACIÓN SUR-SUR Y TRIANGULAR 48

5.1. Cooperación sur-sur 49
5.2. Cooperación triangular 52

6. COOPERACIÓN REGIONAL Y MULTIPAÍS 53

6.1. Iniciativas regionales y multipaís 53
6.2. Cooperación al MERCOSUR 54
6.3. Fondo para la Convergencia Estructural del MERCOSUR (FOCEM) 55

ANEXO 1. PRINCIPALES VARIABLES RELEVADAS 56

ANEXO 2. LISTA DE ORGANIZACIONES DE LA SOCIEDAD CIVIL QUE PARTICIPAN COMO ORGANISMOS CONTRAPARTES Y/O EJECUTORES EN PROYECTOS DE CI EN EL ÁREA SOCIAL 59

PREFACIO

El seguimiento, la difusión y coordinación de los programas, proyectos y actividades de cooperación internacional recibida y otorgada por Uruguay es uno de los cometidos centrales de la AUCI. Si bien contar con datos de buena calidad y actualizados es un requisito indispensable para lograr esos cometidos —y una ardua tarea—, el análisis sectorial de esa información es fundamental para convertirla en una herramienta útil para la toma de decisiones.

El enfoque sectorial enriquece los datos de cooperación con el conocimiento de los lineamientos estratégicos del país en el área. Además, agrega valor a los datos cuantitativos con insumos cualitativos, lo que permite dar una mirada más detallada y profunda sobre las políticas públicas apoyadas por la cooperación en los diferentes sectores.

Asimismo, el análisis sectorial revela la concentración en determinados temas y la escasez en otros, muestra los nuevos asuntos de interés público que la cooperación ayuda a introducir en la agenda del país y visibiliza —cuando existe— la superposición de iniciativas para atacar un mismo problema, promoviendo la articulación de los actores involucrados. En este sentido, es fundamental para tener insumos específicos para las negociaciones sobre nuevos proyectos y programas de cooperación, sumando esfuerzos y evitando solapamientos.

El informe *Estado de situación de la cooperación internacional en Uruguay, Área Social, Derechos Humanos y Acceso a la Justicia, 2013,* es el cuarto de su tipo. Este informe complementa el análisis sectorial de la cooperación al desarrollo que viene realizando la AUCI en otras dos áreas: Medio Ambiente, Agua y Energía y Productiva.

Martín Rivero Illa
Director ejecutivo
Agencia Uruguaya de Cooperación Internacional (AUCI)

GLOSARIO

AECID	Agencia Española de Cooperación Internacional para el Desarrollo
ANEP	Administración Nacional de Educación Pública
ANII	Agencia Nacional de Investigación e Innovación
ANONG	Asociación Nacional de Organizaciones No Gubernamentales
ASSE	Administración de Servicios de Salud del Estado
ASEPO	Asociación de Ayuda al Sero Positivo
AUCI	Agencia Uruguaya de Cooperación Internacional
BID	Banco Interamericano de Desarrollo
BM	Banco Mundial
CAD	Comité de Ayuda al Desarrollo
CAF	Corporación Andina de Fomento
CAIF	Centro de Atención a la Infancia y la Familia
CETP-UTU	Consejo de Educación Técnico-Profesional - Universidad del Trabajo del Uruguay
CI	cooperación internacional
CIEDUR	Centro Interdisciplinario de Estudios sobre el Desarrollo - Uruguay
CNCLCVD	Consejo Nacional Consultivo de Lucha contra la Violencia Doméstica
CNPS	Consejo Nacional de Políticas Sociales
COMINAL	Comisión Nacional del Uruguay para la UNESCO
CONAPEES	Comité Nacional para la Erradicación de la Explotación Sexual Comercial y No Comercial de la Niñez y la Adolescencia.
CONASIDA	Comisión Nacional del Sida
CSS	cooperación sur-sur
DINAPYME	Dirección Nacional de la Pequeña y Mediana Empresa
FAO	Food and Agriculture Organization of the United Nations (Organización de las Naciones Unidas para la Alimentación y la Agricultura)
FEMI	Federación Médica del Interior
FOCEM	Fondo para la Convergencia Estructural del MERCOSUR
GEF	Global Environment Facility (Fondo para el Medio Ambiente Mundial)
GIZ	Deutsche Gesellschaft für Internationale Zusammenarbeit (Agencia Alemana de Cooperación Internacional)
IAI	Instituto Interamericano para el Estudio del Cambio Global
ICAU	Instituto del Cine y Audiovisual del Uruguay
IM	Intendencia de Montevideo
INAU	Instituto del Niño y Adolescente del Uruguay
INDT	Instituto Nacional de Donación y Trasplante de Células, Tejidos y Órganos
INE	Instituto Nacional de Estadística
INEED	Instituto Nacional de Evaluación Educativa
INMUJERES	Instituto Nacional de las Mujeres
JND	Junta Nacional de Drogas
LATU	Laboratorio Tecnológico del Uruguay

MEC	Ministerio de Educación y Cultura
MEF	Ministerio de Economía y Finanzas
MERCOSUR	Mercado Común del Sur
MGAP	Ministerio de Ganadería, Agricultura y Pesca
MI	Ministerio del Interior
MIDES	Ministerio de Desarrollo Social
MIEM	Ministerio de Industria, Energía y Minería
MINTURD	Ministerio de Turismo y Deporte
MSP	Ministerio de Salud Pública
MVOTMA	Ministerio de Vivienda, Ordenamiento Territorial y Medio Ambiente
MYSU	Mujer y Salud en Uruguay
OCDE	Organización para la Cooperación y el Desarrollo Económico
OEA	Organización de los Estados Americanos
OEI	Organización de Estados Iberoamericanos para la Educación, la Ciencia y la Cultura
OIT	Organización Internacional del Trabajo
OPP	Oficina de Planeamiento y Presupuesto
OSC	organizaciones de la sociedad civil
ONG	organizaciones no gubernamentales
ONU Mujeres	Entidad de las Naciones Unidas para la Igualdad de Género y el Empoderamiento de las Mujeres
PIT-CNT	Plenario Intersindical de Trabajadores - Convención Nacional de Trabajadores
PJ	Poder Judicial
PNUD	Programa de las Naciones Unidas para el Desarrollo
PPD	Programa de Pequeñas Donaciones
SCJ	Suprema Corte de Justicia
SEGIB	Secretaría General Iberoamericana
SIPIAV	Sistema Integral de Protección a la Infancia y Adolescencia contra la Violencia
SNU	Sistema de las Naciones Unidas
SNCI	Sistema Nacional de Cooperación Internacional
SNIS	Sistema Nacional Integrado de Salud
UDELAR	Universidad de la República
UE	Unión Europea
UNESCO	United Nations Organization for Education, Science and Culture (Organización de las Naciones Unidas para la Educación, la Ciencia y la Cultura)
UNICEF	United Nations Children's Fund (Fondo de las Naciones Unidas para la Infancia)
UNFPA	United Nations Population Fund (Fondo de Población de las Naciones Unidas)
USD	United States dollar (dólar de los Estados Unidos)
VBGG	violencia basada en género y generaciones
VIH	virus de inmunodeficiencia humana

RESUMEN EJECUTIVO

En el año 2012, las iniciativas de cooperación internacional (CI) en el Área Social, Derechos Humanos y Acceso a la Justicia representan el 40 % de los fondos y el 51 % de las iniciativas totales de cooperación internacional que recibe el Uruguay.

La cooperación internacional tradicional bilateral y multilateral asciende a USD 157.770.092, de los cuales USD 62.945.841 corresponden al Área Social.

De la totalidad de programas, proyectos y acciones (317) de la cooperación tradicional bilateral y multilateral que se encontraban activos, 162 corresponden al Área Social, Derechos Humanos y Acceso a la Justicia (en adelante, Área Social).

Si a ello se suman las 30 iniciativas de cooperación sur-sur (CSS) y triangular y las 38 de cooperación regional y multipaís, se asciende a 230 iniciativas de cooperación internacional, bajo diversas modalidades, en el Área Social, implementadas en el 2012.

Los sectores que se destacan en esta área, tanto en monto como en número de iniciativas, son *Protección social, pobreza y cohesión social, Derechos humanos y acceso a la justicia, Salud* y *Género*. En tanto, *Vivienda y ordenamiento territorial* y *Educación* son los sectores con menor número de iniciativas y de recursos asignados.

Las contrapartes principales se concentran en los organismos de la Administración Central y en especial en el Ministerio de Desarrollo Social (MIDES), el Ministerio de Educación y Cultura (MEC), el Ministerio de Salud Pública (MSP) y el Ministerio del Interior (MI) como organismos rectores en estas políticas, así como en la Presidencia de la República, seguidos de las organizaciones de la sociedad civil (OSC), que cuentan con una larga trayectoria de trabajo en esta área y en conjunto con el Estado.

En referencia a los cooperantes, la Unión Europea (43 %), España (17 %) y el Sistema de las Naciones Unidas (14 %) suman el 74 % de los recursos totales destinados al Área Social.

1. INTRODUCCIÓN

Tal como se menciona en el informe *Estado de situación de la cooperación internacional en el Uruguay 2013,* a consecuencia de la coyuntura económica mundial los recursos tradicionales de cooperación se han visto reducidos significativamente. Según datos de la Organización para la Cooperación y el Desarrollo Económico (OCDE), la ayuda de los miembros del Comité de Ayuda al Desarrollo (CAD) solo en 2012 se redujo un 4 % en términos reales, tras una caída del 2 % en 2011.

Fundamentalmente a partir de la crisis de 2008, con epicentro en Europa y Estados Unidos, la cooperación tradicional (bilateral y multilateral) se ha ido concentrando primordialmente en los países de menores ingresos. En consecuencia, varios cooperantes tradicionales están *graduando* progresivamente al resto de los países en desarrollo, retirándolos de sus programas de cooperación. Esto es especialmente notorio en América Latina, donde la mayoría de los países de la región son calificados como *países de renta media* por el Banco Mundial y el CAD de la OCDE.

En particular, desde el 1.º de julio de 2013, Uruguay —junto con Chile, Rusia y Lituania— ingresó en la categoría de *países de renta alta* (no OCDE). Aunque esta clasificación es elaborada y empleada por el Banco Mundial para otorgar sus préstamos, en los hechos ejerce gran influencia en los principales cooperantes bilaterales y multilaterales que utilizan esta u otras clasificaciones similares basadas en la renta per cápita a la hora de fijar sus criterios para la asignación de la cooperación internacional al desarrollo. Un impacto ya evidente es la salida de Uruguay de la lista de países elegibles para la cooperación bilateral de algunos socios tradicionales —ya oficializada en ciertos casos, como el de la Unión Europea, a partir de 2014— y la reducción paulatina de la cooperación bilateral de España en los próximos años.

En este contexto se intensifica el desafío de gestionar estratégicamente los recursos de cooperación internacional que recibe el país y de que estos estén alineados con las prioridades nacionales y locales para lograr mayor impacto en el desarrollo. Asimismo, el Uruguay ha llegado a comprender que, dado su nivel de desarrollo medio, tiene el compromiso de contribuir, en la medida en que sus capacidades institucionales se lo permitan, con países de desarrollo relativo similar y menor.

Estos cambios están produciendo nuevas oportunidades de establecer marcos de cooperación conjunta, como, por ejemplo, alianzas estratégicas, mecanismos de cooperación regional, CSS y triangular a partir de las capacidades adquiridas por el país. Actualmente, Uruguay combina su carácter tradicional de receptor de cooperación con su incipiente rol de oferente de CSS y triangular.

Por otra parte, desde la creación de la Agencia Uruguaya de Cooperación Internacional (AUCI) se ha fortalecido el registro y la centralización de la información referente a la cooperación internacional no reembolsable en Uruguay. La variedad de formatos y metodologías que tiene cada socio cooperante y organismo público nacional para registrar su información complejiza considerablemente la tarea de centralizar y uniformizar los datos sobre cooperación. En este sentido se está realizando un esfuerzo significativo por unificar el registro de la cooperación tradicional

multilateral y bilateral, la cooperación regional y multipaís en la que Uruguay participa y la css y triangular.

La sistematización de la información ha permitido, por un lado, mejorar los niveles de transparencia y rendición de cuentas a los ciudadanos y ciudadanas, beneficiarios finales de la cooperación al desarrollo. Por otro, hace posible mejorar la coordinación, el seguimiento y la optimización de los recursos de cooperación internacional, fundamentalmente a partir del análisis sectorial. Al mismo tiempo, la gestión de la información contribuye a la toma de decisiones informada de política pública para la negociación sobre futuros programas y proyectos de cooperación internacional.

Con el objetivo de reforzar el sistema de información de la cooperación internacional en Uruguay, el 24 de octubre de 2013 se creó de forma oficial el Registro Nacional de la Cooperación Internacional y se estableció la obligatoriedad para algunas instituciones de remitir la información (artículo 37 de la ley 19149), lo que la mayoría ya hacía de forma voluntaria. A continuación se transcribe el artículo referido:

> Créase en la Agencia Uruguaya de Cooperación Internacional (AUCI), el Registro Nacional de la Cooperación Internacional, mediante el cual se organizarán, administrarán y mantendrán actualizados todos los proyectos y acciones de cooperación internacional en que participen como receptores o donantes dependencias pertenecientes a los Poderes Ejecutivo, Judicial y Legislativo, a los Gobiernos Departamentales, a los entes autónomos y a los servicios descentralizados.
>
> Todas las entidades, dependencias públicas y personas públicas no estatales, otorgantes o beneficiarias de cooperación internacional estarán obligadas a colaborar con la AUCI en la organización y actualización del sistema de información mediante la presentación anual de informes.
>
> Los proyectos e iniciativas incorporados a este registro recibirán por parte de la AUCI un número o código de identificación único. Para cualquier tipo de tramitación oficial en la órbita del Poder Ejecutivo, los proyectos o iniciativas de cooperación deberán contar con dicho número.

En el capítulo 2 de este informe se detallan las precisiones metodológicas, fundamentales para comprender el alcance, las limitaciones y las fortalezas de los datos presentados. El capítulo 3 se centra en el estado de situación general de la cooperación internacional en el Área Social. En el capítulo 4 se analizan las iniciativas[1] de cooperación tradicional bilateral y multilateral en cada uno de los ocho sectores que se incluyen en el área. El capítulo 5 hace foco en las iniciativas de cooperación sur-sur. Por último, el capítulo 6 se centra en aquellas de cooperación regional y multipaís.

En el caso del Área Social, Derechos Humanos y Acceso a la Justicia, es de destacar que desde el año 2005 el Uruguay viene recorriendo un camino de fortalecimiento de su matriz de protección social desde un enfoque de derechos y desarrollo humano, lo que se ha reflejado en numerosas iniciativas, de las cuales la cooperación internacional no ha estado ajena.

---

1 A lo largo del informe la palabra *iniciativas* se utiliza para hacer referencia a programas, proyectos y acciones de cooperación internacional.

Con la asunción del nuevo Gobierno, en 2010, se mantiene la prioridad de profundizar y consolidar los hitos alcanzados desde una perspectiva de crecimiento con acceso a la justicia social y se fortalecen las nuevas iniciativas lanzadas en el marco de la Reforma Social (Consejo Nacional de Políticas Sociales, 2011), planteándose como ejes estratégicos la reducción de las inequidades al inicio de la vida, los rezagos educativos, la seguridad alimentaria y la nutrición, y la segmentación socio-territorial-espacial y la precariedad habitacional. Asimismo, desde otros sectores en el área —*Género, Educación, Vivienda y ordenamiento territorial, Derechos humanos y acceso a la justicia*—, ha habido avances enmarcados en planes y programas llevados adelante por cada organismo rector. Es el caso, por ejemplo, del Plan de Igualdad de Oportunidades y Derechos en materia de Género (2006).

Uruguay ha avanzado en términos de institucionalidad, legislación y diseño de planes y programas en el marco de las políticas públicas en cada uno de estos sectores, y la cooperación internacional ha desempeñado un papel clave en el apoyo y el fortalecimiento de estos procesos, ya sea mediante el aporte de recursos netos o la transferencia de prácticas y conocimientos. Así ha contribuido fundamentalmente a consolidar las políticas públicas y a desarrollar las capacidades de las instituciones gubernamentales y de las organizaciones de la sociedad civil. En este sentido, es de vital importancia el rol de coordinación conferido a la Agencia Uruguaya de Cooperación Internacional, con el objetivo ya no solo de fortalecer el Sistema Nacional de Cooperación Internacional (SNCI), sino también de procurar que las políticas estratégicas de desarrollo definidas por el Gobierno cuenten con instrumentos que aporten a su diseño, implementación y sustentabilidad.

El presente informe recoge los principales datos vinculados a los programas, proyectos y acciones de cooperación internacional (CI) en el Área Social, Derechos Humanos y Acceso a la Justicia, activos en el año 2012 en Uruguay. Este cuarto informe que se realiza en el área es resultado del proceso de sistematización y actualización de la información que se viene efectuando desde el 2008 por la AUCI. La información presentada se basa en la articulación de la Agencia con todos los actores que integran el SNCI.

2. PRECISIONES METODOLÓGICAS

El informe se sustenta en la base de datos de la AUCI, que incluye la cooperación internacional no reembolsable que Uruguay recibe bajo la forma de programas, proyectos y acciones para el desarrollo, brindada por organismos internacionales, fondos multilaterales, bilaterales u organismos públicos de otros países y/o dirigida a organismos públicos nacionales, así como la cooperación sur-sur y triangular en la que Uruguay participa como oferente. Solo se incluyen los proyectos firmados, no aquellos que están en etapa de negociación.

No se incorporan a la base de datos los programas y proyectos que son financiados exclusivamente con fondos del Gobierno, aunque estos sean administrados por organismos internacionales; la cooperación técnica que brindan los organismos internacionales cuando no hay un componente de donación ni la cooperación interuniversitaria. Tampoco se incluyen las actividades que, si bien permiten mejorar el posicionamiento del país en los ámbitos de la cooperación internacional y pueden derivar en acuerdos marco de cooperación, no se traducen en programas, proyectos y/o acciones específicas.

Cabe señalar que no toda la cooperación internacional se materializa en programas, proyectos o acciones. Para el caso de las becas en cuya difusión y gestión participa la AUCI, se cuenta con el registro de ofrecimientos, postulantes y becarios.

La actualización de la base de datos de programas, proyectos y acciones de cooperación de la AUCI fue realizada entre abril y agosto de 2013. Se solicitó información a más de cien actores de la cooperación internacional en el país (organismos públicos nacionales y socios cooperantes). Se realizó un análisis de consistencia de la información recibida cruzando los datos reportados por los distintos actores vinculados a un mismo programa, proyecto o acción.[2] En los casos en que la información presentaba inconsistencias, se tomó como válido lo establecido en el documento de formulación firmado por las partes.

Este informe analiza únicamente los datos de los programas, proyectos y acciones que estuvieron activos en algún momento del año 2012. Si bien se solapa levemente con el informe anterior (que incluía los proyectos activos al 2011 y hasta el primer trimestre del 2012), existe la voluntad de realizar informes que abarquen períodos de un año, para facilitar la comparabilidad.

La utilización en el análisis de la clasificación de las iniciativas en programas, proyectos y acciones es una novedad del informe 2013 y pretende reflejar su heterogeneidad. Esta incorporación se inspira en las decisiones metodológicas que se han tomado en el marco del Programa Iberoamericano para el Fortalecimiento de la Cooperación Sur-Sur para el registro de la cooperación sur-sur, del que Uruguay participa activamente.

2 En ocasiones se recibió información de proyectos incluidos en programas o de acciones que forman parte de proyectos. En esos casos se optó por dejar la unidad más amplia, para no duplicar la información.

En cuanto a la distribución sectorial de la cooperación, importa señalar que en general los proyectos y programas realizan abordajes integrales de la realidad compleja con la que trabajan y por lo tanto es muy difícil asignarlos a un sector. Aun así es importante hacer el esfuerzo de identificar para cada iniciativa el área temática, teniendo como foco los problemas a los que apunta principalmente a dar respuesta. Esto posibilita entre otras cosas analizar en qué sectores se está focalizando la cooperación internacional, qué cooperantes priorizan qué temas, etcétera. La clasificación propuesta intenta reflejar la combinación de los sectores prioritarios para el Gobierno con la distribución de los flujos de cooperación que estos reciben. Esto facilita el análisis de la alineación de la cooperación internacional con las prioridades nacionales de desarrollo.

Durante el 2013 la AUCI llevó adelante un proceso de profundo análisis para continuar mejorando la clasificación sectorial de la cooperación, lo que generó la redefinición de algunos sectores. Los principales cambios fueron:

- El sector *Educación y cultura* se dividió en *Educación* y *Cultura,* para visibilizar el aporte específico en cada uno de estos temas.

- *Medio ambiente, cambio climático, desarrollo sustentable* se separó en *Medio ambiente* y *Agua.*

- Lo referente a ordenamiento territorial se sacó de *Descentralización, desarrollo local, ordenamiento territorial* y se unió con *Vivienda,* con lo que quedó por un lado el sector *Desarrollo local y descentralización* y por otro *Vivienda y ordenamiento territorial.*

- *Transporte* y *Comunicación* se unieron en un único sector.

- *Demografía, movimiento poblacional, migración* se incluyó en *Gobernabilidad.*

- *Infancia y juventud* se eliminó por considerar que no es un sector en sí mismo sino que refiere a la franja etaria de la población objetivo de las iniciativas; no obstante, dada su importancia estratégica, se relevó de manera transversal.

En el anexo se encuentra una descripción detallada de cada uno de los sectores. Se optó por elegir hasta dos sectores por iniciativa, uno principal y otro secundario. Las actividades de investigación, fortalecimiento institucional, capacitación o la construcción de infraestructura en temas específicos se incluyeron en los sectores a los que estaban dirigidas.

Todas las iniciativas tienen asignado un sector principal —que alude al principal foco temático al que responde la intervención— y un sector secundario. En tal sentido, el análisis se basa en el sector principal asignado y excepcionalmente se tomará en cuenta el sector secundario cuando se estime pertinente considerando cómo afecta los resultados del análisis.

En el presente informe, que corresponde al Área Social, Derechos Humanos y Acceso a la Justicia se abordan los siguientes ocho sectores:

- Cultura

- Derechos humanos y acceso a la justicia
- Desarrollo local y descentralización
- Educación
- Género
- Protección social, pobreza y cohesión social
- Salud
- Vivienda y ordenamiento territorial

Otra de las novedades del relevamiento 2013 es la incorporación de una variable referida a la cantidad de contratos de servicio en el marco del proyecto o programa. El objetivo de esta variable es medir la cantidad de personas que trabajan en forma permanente en proyectos y programas de cooperación internacional. Lamentablemente solo se cuenta con esta información para el 11% de las iniciativas, por lo que la variable no será analizada en este informe. El mismo rango de no respuesta (89%) se obtuvo cuando se preguntó si se prevé una evaluación externa del proyecto o programa, por lo que este dato tampoco podrá ser utilizado. Esto ilustra algunas de las falencias del sistema de información, que la AUCI se propone mejorar a fin de contar con insumos fiables y de calidad para la toma de decisiones.

El informe refleja los compromisos presupuestales de la cooperación internacional y no necesariamente lo efectivamente desembolsado. Cuando se hace referencia a los montos totales, esto incluye lo presupuestado para toda la vida de los programas y proyectos, que puede ser muy superior al año calendario 2012. Es decir, muchos de los proyectos y programas activos en 2012 comenzaron en 2011 o antes, y algunos de ellos prevén actividades para el 2013 y años posteriores. Los datos deben ser leídos con esa precaución.

El aporte de las contrapartes nacionales suele ser en especies, es decir, recursos materiales y humanos del organismo que se ponen a disposición del programa, proyecto o acción, aunque en algunas ocasiones es efectivamente financiero. La forma de contabilizar las contrapartidas nacionales y plasmarlas en el documento de formulación depende de los criterios del cooperante; algunos solo registran los aportes en efectivo y otros valúan las contribuciones en recursos humanos y materiales. Por la heterogeneidad de esta información es que el análisis se centra en los recursos aportados por los cooperantes.

En el caso de la CSS, muchas veces no se conoce con exactitud el presupuesto de los proyectos y acciones ni qué parte pagan las instituciones que participan en las iniciativas. Además, la mayoría de los montos que se reportan son solamente gastos efectuados (por ejemplo, pasajes y alojamiento) y la asistencia técnica en general no está valuada. Por este motivo los montos relativos a la CSS no se analizan en este informe.

En aproximadamente la mitad de los casos, los fondos ejecutados o esperados de ejecución por año corresponden a un prorrateo del monto aportado por el cooperante

a lo largo de los meses de duración del proyecto. Esto implica que cuando se hace referencia a los montos para el año 2012, se trata de una aproximación y no de lo efectivamente ejecutado o esperado de ejecución para el 2012. De todas maneras, a nivel agregado consideramos que la aproximación puede ser útil para dimensionar lo que moviliza anualmente la cooperación internacional en Uruguay.

La información sobre los fondos de las iniciativas es reportada en distintas monedas, principalmente dólares americanos, pesos uruguayos y euros. Todos los montos son convertidos a dólares, en la mayoría de los casos tomando el tipo de cambio de la fecha de inicio del programa, proyecto o acción, a modo de simplificación, salvo que el informante provea uno alternativo. Se trabaja con valores corrientes, sin tomar en cuenta la variación del valor de la moneda.

Es difícil establecer cuáles son las fechas que marcan el inicio y el fin de las iniciativas; por ejemplo, como fecha de comienzo se podría tomar la fecha de firma del acuerdo, la de inicio de actividades o la de primera transferencia de fondos. Se optó por tomar las fechas de inicio y fin de los programas, proyectos o acciones previstos en el documento de formulación, las que pueden diferir de las fechas de comienzo efectivo de las actividades, a veces significativamente. Se tomó esta decisión basándose en que son aquellas con las que se cuenta en la mayoría de los casos y que no varían en el tiempo. Cuando los informantes solo señalan el año de inicio o fin sin especificar la fecha exacta, se toman 1.º de enero y 31 de diciembre como fechas de inicio y fin respectivamente.

A la hora de analizar los datos por contraparte nacional y organismo ejecutor, es necesario recurrir a una clasificación, agrupándolas según tipo de institución, ya que en la base hay más de doscientas diferentes. Las categorías utilizadas son: Presidencia, ministerios, entes autónomos, servicios descentralizados, personas públicas no estatales, comisiones mixtas estatales, comisiones mixtas Estado-sociedad civil, gobiernos departamentales o municipales, Poder Legislativo, Poder Judicial, sociedad civil y sectores privados.

Cuando se habla de *comisiones mixtas estatales* se hace referencia a aquellas comisiones, comités, juntas, etcétera, conformadas por distintos organismos públicos para trabajar en un asunto particular, institucionalizadas a través de un documento formal. Un ejemplo de esto es el Comité Nacional para la Erradicación de la Explotación Sexual Comercial y No Comercial de la Niñez y la Adolescencia (CONAPEES), creado en 2004 e integrado por el Instituto del Niño y Adolescente del Uruguay (INAU), quien lo preside, el Ministerio de Educación y Cultura (MEC), el Ministerio de Salud Pública (MSP), el Ministerio del Interior (MI), el Ministerio de Turismo y Deporte (MINTURD) y la Oficina de Planeamiento y Presupuesto (OPP).

Se optó por denominar *comisiones mixtas Estado-sociedad civil* a aquellas integradas conjuntamente por organismos de gobierno y organizaciones de la sociedad civil, institucionalizadas a través de un documento formal. En general están lideradas por los organismos públicos y se centran en el tratamiento de temas específicos. Ejemplo de esto es el Consejo Nacional Consultivo de Lucha contra la Violencia Doméstica (CNCLVD), creado por la ley 17514, de 2002, que está integrado por el Ministerio de Desarrollo Social (MIDES) —quien lo preside a través del INMUJERES— el MI, el MSP, el INAU, el Poder Judicial, la Administración Nacional de Educación Pública (ANEP), el Congreso de Intendentes y la Red de Lucha contra la Violencia Doméstica y Sexual en representación de la sociedad civil.

Finalmente, los programas, proyectos o acciones con más de una fuente, contraparte nacional u organismo ejecutor se contabilizaron para cada una de las instituciones o tipos de instituciones involucradas. De esta manera, el número de iniciativas por fuente, contraparte nacional u organismo ejecutor suma más que el número total de iniciativas. En el caso del análisis por tipo de institución, si en la iniciativa hay dos instituciones del mismo tipo, se cuenta solo una vez.

Para el caso del análisis por contraparte nacional u organismo ejecutor, al no poder dividir el monto asignado a cada una de las instituciones participantes de un programa, proyecto o acción, se optó por asignarle el monto total a todas ellas. De esta manera, la suma de los montos asignados a cada una de las contrapartes nacionales u organismos ejecutores, no va a ser el monto del total de las iniciativas. Nuevamente, en el caso del análisis por tipo de institución, si en la iniciativa hay dos instituciones del mismo tipo, el monto no se duplica.

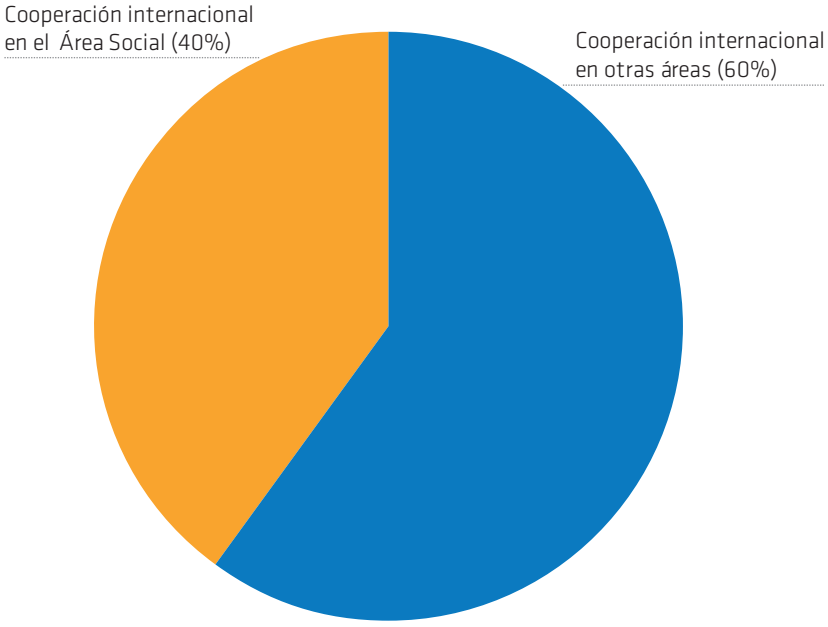
3. ESTADO DE SITUACIÓN GENERAL EN EL ÁREA SOCIAL, DERECHOS HUMANOS Y ACCESO A LA JUSTICIA

En este capítulo se presenta un análisis general de la cooperación internacional en el Área Social, Derechos Humanos y Acceso a la Justicia en las tres modalidades de cooperación: la que denominaremos *tradicional bilateral y multilateral,* la *cooperación sur-sur,* la *triangular* y la *regional y multipaís.* A su vez, también se detallan las iniciativas por distinta modalidad de programación: programas, proyectos y acciones. Se analiza en general el área en cuanto a la distribución de los montos, el número de iniciativas, la participación de las contrapartes y finalmente las principales fuentes.

3.1. Distribución general de los fondos de cooperación internacional en el área

Del total de los fondos de la cooperación internacional tradicional bilateral y multilateral, que asciende a USD 157.770.092, al Área Social corresponden USD 62.945.841, que representan el 40 %.

GRÁFICO 1.
Monto de cooperación total por área (en porcentaje). Iniciativas de cooperación internacional activas en 2012



Fuente: Base de datos de AUCI, 2013.

En referencia a los montos, si se consideran las distintas modalidades de cooperación, existe cierta complejidad para el análisis. En el presente informe se analizará la información disponible sobre la cooperación internacional tradicional bilateral

y multilateral, y aquella información sobre los montos de los proyectos regionales y multipaís que se asignan exclusivamente al país. En lo que hace a la cooperación sur-sur (CSS),[3] la cuantificación de los recursos/montos destinados resulta más compleja, por la naturaleza de las diferentes modalidades de cooperación, que difieren de la tradicional bilateral y multilateral, ya que se constituyen en costos compartidos entre los países socios (véase el capítulo 2).

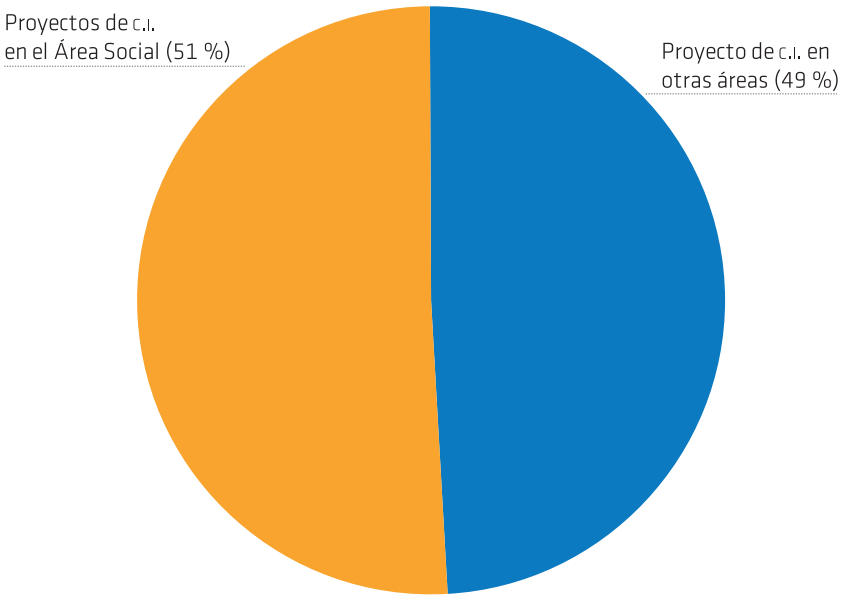
De este modo, al analizar los montos de la cooperación tradicional bilateral y multilateral, *Protección social, pobreza y cohesión social* se destaca en los primeros lugares. Al analizar el sector secundario asciende el sector *Desarrollo local y descentralización,* que cuenta con varias iniciativas y de montos importantes.[4]

Asimismo, se mantienen en lugares de relevancia por su monto el sector *Salud* y el sector *Derechos humanos y acceso a la justicia*. Por su parte, *Educación* y *Vivienda y ordenamiento territorial* son los sectores con menos recursos asignados, aun sumando el sector secundario.

En el total del área, si se suman las iniciativas que corresponden a otras áreas, pero tienen asignado como sector secundario[5] alguno de los ocho que integran el Área Social, aumenta en 15 el número de iniciativas y el monto total asciende a USD **72.307.738**.

3.2. Iniciativas en el Área Social

Gráfico 2.
Cantidad de iniciativas de cooperación internacional activas en 2012 por área (en porcentaje)



Fuente: Base de datos de AUCI, 2013.

3 Cooperación basada en relaciones horizontales y orientada a la creación y el fortalecimiento de capacidades técnicas nacionales e intercambio de experiencias y buenas prácticas.
4 Este sector tendrá su análisis particular más adelante.
5 *Sector secundario:* Como se mencionó en las precisiones metodológicas, cada programa, proyecto y acción tiene asignado un sector principal que corresponde al foco de intervención de la propuesta, y en algunos casos, dadas sus características, podrán contar con un sector secundario. El análisis del informe se basa en el sector principal, y para algunos casos particulares se incluyó el análisis del sector secundario, lo que puede duplicar la información en el análisis de los montos.

De la totalidad de programas, proyectos y acciones (317) de cooperación tradicional bilateral y multilateral activos en el año 2012, 162 corresponden al Área Social, Derechos Humanos y Acceso a la Justicia, representando un 51% de las iniciativas de cooperación internacional en el total de la cooperación.

Las iniciativas en el área incluyen seis programas, 131 proyectos y 25 acciones de cooperación tradicional bilateral y multilateral, de los cuales los tres primeros sectores son *Género, Salud* y *Protección social, pobreza y cohesión social.*

Cuadro 1.
Cantidad de iniciativas de cooperación internacional tradicional bilateral y multilateral activas en 2012 en el Área Social por modalidad de programación según sector principal

Sector principal	Programa	Proyecto	Acción	Total
Género	2	32	7	41
Salud	1	26	6	33
Protección social, pobreza y cohesión social	1	24	4	29
Cultura	0	15	7	22
Derechos humanos y acceso a la justicia	1	15	0	16
Educación	0	9	1	10
Desarrollo local y descentralización	1	7	0	8
Vivienda y ordenamiento territorial	0	3	0	3
Total	**6**	**131**	**25**	**162**

Fuente: Base de datos de AUCI, 2013.

Cuadro 2.
Cantidad de iniciativas de cooperación internacional tradicional bilateral y multilateral activas en 2012 en el Área Social considerando el sector principal y el secundario

Sector	N.° iniciativas sector principal	N.° iniciativas sector secundario	Total
Género	41	11	52
Salud	33	4	37
Protección social, pobreza y cohesión social	29	8	38
Cultura	22	1	23
Derechos humanos y acceso a la justicia	16	1	17
Educación	10	6	16
Desarrollo local y descentralización	8	7	15
Vivienda y ordenamiento territorial	3	2	5

Fuente: Base de datos de AUCI, 2013.

Tal como se muestra en el cuadro 2, si se analiza el sector secundario de todas las iniciativas en el área se incrementan el número y el monto en cada sector, pero se mantienen las tendencias: el sector *Protección social, pobreza y cohesión social* queda en los primeros lugares, junto con *Salud* y *Género*. La mayoría de las iniciativas que tienen como sector secundario uno del Área Social tienen como sector principal otro sector del Área Social. Por ejemplo, un proyecto puede tener como sector principal *Salud* y como secundario *Género*. Al incorporar al análisis de la cooperación tradicional bilateral y multilateral, la cooperación sur-sur y trinagular y la regional y multipaís, se suman las 30 iniciativas de CSS y triangular y las 38 regionales y multipaís, lo que totaliza 230 iniciativas en el área.

En el total del Área Social, si se suman las iniciativas que corresponden a otras áreas como sector principal (por ejemplo, algunas de estas iniciativas tienen como sector principal *Medio ambiente* o uno del Área Productiva), pero como sector secundario[6] tienen asignado alguno de los ocho que integran el Área Social, se debe aumentar en 15 el número de iniciativas. Estas 15 tienen como sector principal *Medio ambiente* (7), *Empleo y microemprendimientos* (4), *Industria y pymes* (3) y *Agua* (1), y en su mayoría como sector secundario *Protección social, pobreza y cohesión social* (5), *Desarrollo local y descentralización* (7) y, en menor medida, *Género, Salud* y *Educación*.

Cuadro 3.
Cantidad de iniciativas de cooperación internacional activas en 2012 en el Área Social por modalidad de cooperación según sector principal

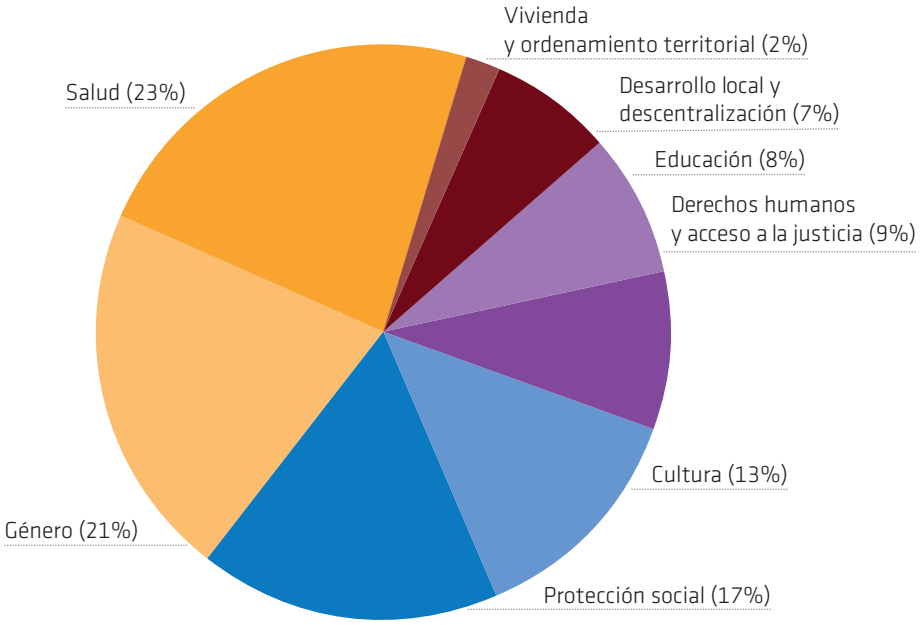
Sector principal	Modalidad de cooperación			Total
	Tradicional	CSS y triangular	Regional y multipaís	
Salud	33	11	10	54
Género	41	1	7	49
Protección social, pobreza y cohesión social	29	5	4	38
Cultura	22	5	3	30
Derechos humanos y acceso a la justicia	16	4		20
Educación	10	4	5	19
Desarrollo local y descentralización	8	-	7	15
Vivienda y ordenamiento territorial	3	-	2	5
Total	**162**	**30**	**38**	**230**

Fuente: Base de datos de AUCI, 2013.

Tal como se puede ver en el gráfico 3, del total de iniciativas de CI en el Área, considerando las diversas modalidades, se destacan los siguientes sectores: *Salud* (23 %), *Género* (21 %) y *Protección social, pobreza y cohesión social* (17 %), que se mantienen en los primeros lugares.

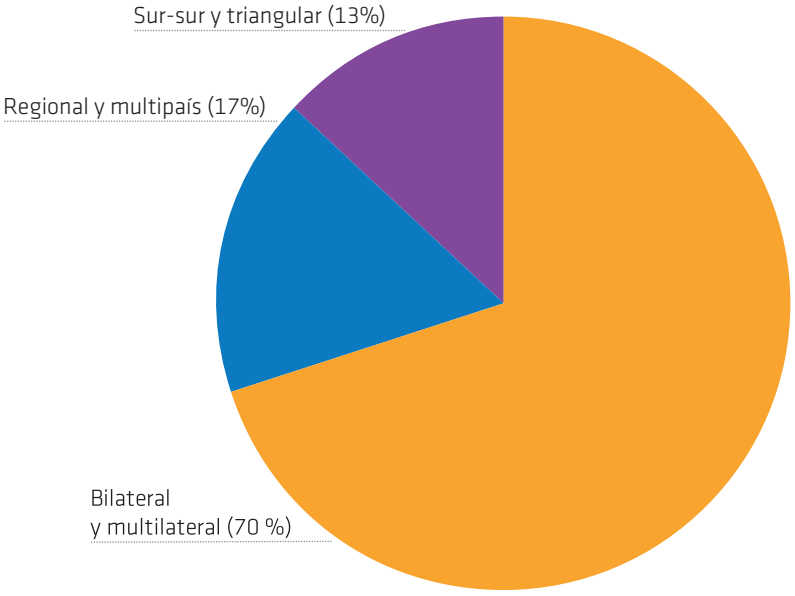
6 Véase la nota 5.

Gráfico 3.
Cantidad de iniciativas de cooperación internacional activas en 2012 en el Área Social por sector principal (en porcentaje). Todas las modalidades de cooperación



Fuente: Base de datos de AUCI, 2013.

Gráfico 4.
Cantidad de iniciativas de cooperación internacional activas en 2012 en el Área Social por modalidad (en porcentaje)



Fuente: Base de datos de AUCI, 2013.

En el área analizada, el 70 % de las iniciativas se realizan en el marco de la cooperación tradicional bilateral y multilateral, un 17 % en iniciativas regionales y multipaís y en menor medida (13 %) bajo las modalidades de css y triangular. Es de considerar que este análisis se basa en fuentes de información en las cuales aún persiste un subregistro de la cooperación sur-sur, triangular, regional y multipaís.

Las principales fuentes en el Área Social en lo que respecta específicamente a la cooperación internacional tradicional bilateral y multilateral son la Unión Europea, España y el Sistema de las Naciones Unidas (SNU), que en conjunto responden por el 74 % de los recursos. El análisis sobre las fuentes en el sector se realizará específicamente para cada uno de los ocho sectores así como para la css y triangular, y regional y multipaís.

4. COOPERACIÓN TRADICIONAL BILATERAL Y MULTILATERAL, CON URUGUAY

En este punto se realiza un primer análisis general de la cooperación tradicional bilateral y multilateral que se desarrolló en Uruguay en el año 2012, específicamente en el Área Social, Derechos Humanos y Acceso a la Justicia. A continuación, se detalla la información correspondiente a cada uno de los ocho sectores[7] que la integran, lo que permite contar con un mapa general de la cooperación en el área.

En el cuadro 4 se detallan los cuatro programas y proyectos de cooperación bilateral y multilateral con mayores montos en el Área Social, Derechos Humanos y Acceso a la Justicia. Estas cuatro iniciativas son parte de los seis programas y proyectos de mayor monto del total de la cooperación internacional que recibió el país en el 2012.

Cuadro 4.
Proyectos de mayor monto de CI activos en 2012 en el Área Social

Título	Inicio	Fin	Fuentes	Monto de fuente (USD)	Contrapartes	Sector principal
Programa de Apoyo Sectorial a la Cohesión Social y Territorial (Uruguay Integra)	2008	2012	Unión Europea	16.800.000	OPP	Protección social, pobreza y cohesión social
Apoyo a la reforma del sistema de justicia penal y la mejora de las condiciones de vida y de reinserción socioeconómica de las personas privadas de libertad.	2011	2014	Unión Europea	7.150.001	OPP MI, INAU, MSP, MEC, PJ, MIDES, ANEP, ASSE, JND	Derechos humanos y acceso a la justicia
Desarrollo humano y gobernabilidad a escala local (Programa ART Uruguay)	2008	2013	España, Italia, PNUD	3.834.148	OPP, INE, MIEM	Desarrollo local y descentralización
Hacia la inclusión social y el acceso universal a la prevención y atención integral en VIH/sida de las poblaciones más vulnerables en el Uruguay	2012	2013	Fondo Mundial de Lucha contra el Sida, la Tuberculosis y la Malaria	3.800.876	CONASIDA, MSP, ANII	Salud

Fuente: Base de datos de AUCI, 2013.

4.1. Análisis general de la cooperación bilateral y multilateral

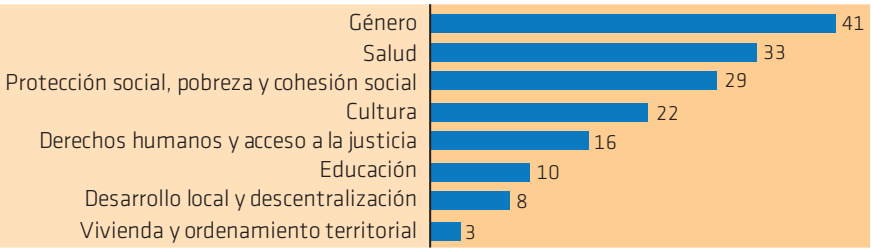
En lo que respecta a la cooperación bilateral y multilateral, Uruguay cuenta con 162 iniciativas (seis programas, 131 proyectos y 25 acciones) en el Área Social, Derechos Humanos y Acceso a la Justicia, por un total de USD 62.945.841.

7 El análisis se presenta por sector en orden alfabético.

4.1.1. Número de iniciativas

La mayoría de las iniciativas se concentran en los sectores *Género, Salud* y *Protección social, pobreza y cohesión social.* En el otro extremo, *Vivienda y ordenamiento territorial, Desarrollo local y descentralización* y *Educación* son las que cuentan con menor número de iniciativas.

Gráfico 5.
Cantidad de iniciativas de cooperación internacional activas en 2012 en el Área Social por sector principal



Fuente: Base de datos de AUCI, 2013.

4.1.2. Distribución de fondos

La distribución de fondos en el área se concentra en el sector *Protección social, pobreza y cohesión social,* con un 40 %, seguido por *Derechos humanos y acceso a la justicia,* con un 17 %, y *Salud,* con un 14 %. Los sectores con menos recursos asignados son *Vivienda y ordenamiento territorial* y *Educación.*

En el cuadro 5 se detallan los montos de las iniciativas, tanto en el sector principal como secundario. La suma del monto total por sector es mayor que la cooperación en el área porque hay iniciativas cuyos sectores principal y secundario están en el Área Social.

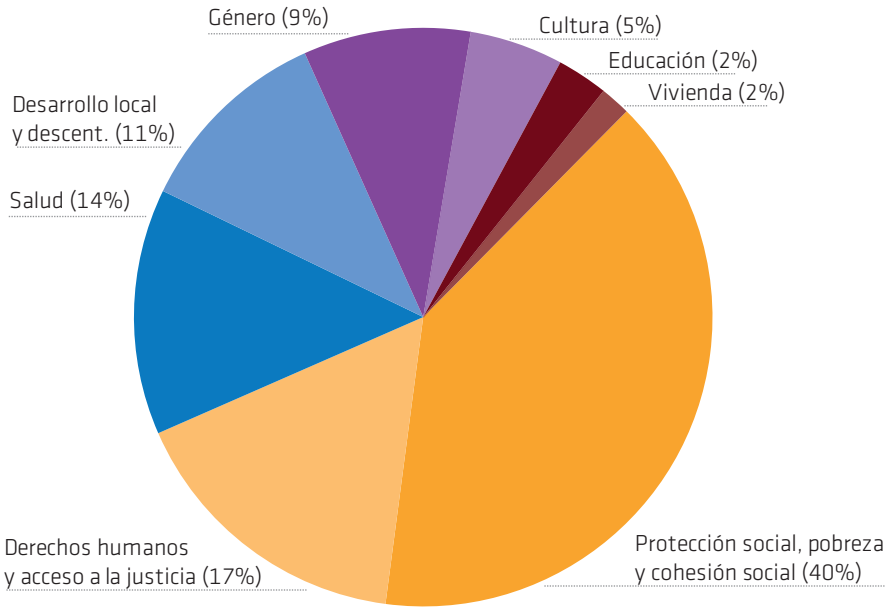
Cuadro 5.
Montos de cooperación total (en USD) por sector principal y secundario. Iniciativas activas en 2012 en el Área Social

Sector	Monto sector principal (USD)	Monto sector secundario (USD)	Monto total por sector (USD)
Protección social, pobreza y cohesión social	25.003.728	3.412.717	28.416.445
Desarrollo local y descentralización	7.158.794	21.105.352	28.264.146
Salud	8.861.979	2.391.962	11.253.941
Derechos humanos y acceso a la justicia	10.345.807	21.949	10.367.756
Género	5.601.088	1.831.540	7.432.628
Cultura	3.371.806	18.000	3.389.806
Educación	1.508.192	1.863.569	3.371.761
Vivienda y ordenamiento territorial	1.094.447	820.000	1.914.447

Fuente: Base de datos de AUCI, 2013.

Al analizar los montos de la cooperación tradicional bilateral y multilateral, en los dos sectores, se mantiene el sector *Protección social, pobreza y cohesión social* en primer lugar, y asciende *Desarrollo local y descentralización,* que cuenta con varias iniciativas y de montos importantes asignadas como sector secundario.[8] Estos cambios significativos en los montos se atribuyen al Programa de Apoyo Sectorial a la Cohesión Social y Territorial (Uruguay Integra), con un aporte de USD 16.800.000, ambos con financiamiento de la Unión Europea.

Gráfico 6.
Monto de cooperación total por sector principal (en porcentaje). Iniciativas activas en 2012 en el Área Social



Fuente: Base de datos de AUCI, 2013.

Al analizar la relación entre el número de programas, proyectos y acciones y los recursos asignados por sector, se advierten algunas particularidades. Si bien el sector *Género* está en primer lugar en número de iniciativas (41), no solo en el Área Social, sino en el total de la cooperación que recibe el país, este sector solo cuenta con el 9 % de los recursos asignados al área en su totalidad. *Protección social, pobreza y cohesión social* cuenta con el 40 % de los recursos y se encuentra en el tercer lugar en número de iniciativas (29). *Derechos humanos y acceso a la justicia* es el segundo sector en porcentaje de montos, con un 17 %, y cuenta con 16 iniciativas. *Vivienda y ordenamiento territorial* es el que cuenta con el menor número de iniciativas y también con menores recursos de cooperación asignados.

Por su parte, *Desarrollo local y descentralización,* al analizarlo como sector principal, cuenta con ocho iniciativas y el 11 % de los recursos asignados, cuya principal fuente es España. Sin embargo, considerando que este sector también aparece como secundario en otros cuyo foco de intervención es *Protección social, pobreza y cohesión social, Educación* o *Salud*, el número total de iniciativas asciende a 15 y el monto a USD 28.264.146. La principal contraparte es la Unión Europea.

8 Este sector tendrá su análisis particular más adelante.

En referencia a esta relación entre número de iniciativas y montos, es de destacar que tanto las contrapartes nacionales como las fuentes de cooperación desarrollan en algunos casos varias iniciativas, con pequeños montos cada una, que pueden tratarse de experiencias piloto, consultorías o estudios que aportan en forma estratégica al diseño, la implementación o evaluación de programas y políticas. En otros casos se formulan e implementan menos propuestas pero de montos mayores en modalidad de programas, con impacto diferente, en términos de apoyo a procesos de reforma, visibilidad de un tema, creación o fortalecimiento de la institucionalidad.

En el Área Social, los sectores que cuentan con menos recursos son *Educación* y *Vivienda y ordenamiento territorial*. La concentración de recursos en uno u otro sector responde a múltiples razones e implica a distintos actores del sistema de cooperación internacional. Entre esas razones se cuentan las agendas de las agencias de cooperación internacional, que por su experticia o prioridad programática focalizan áreas específicas que se van modificando en diversas etapas de programación; también los temas que se priorizan en la agenda política del país y que requieren apoyo para su visibilización, investigación, propuestas de legislación, innovación, diseño y evaluación de programas o para su proceso de institucionalización.

Asimismo, debe considerarse que en aquellos sectores donde el Estado cuenta con presupuesto propio e institucionalidad consolidada, la cooperación internacional cumple un papel diferente. Allí se abren oportunidades para innovar en los aportes posibles, acordando entre las contrapartes nacionales y las agencias de cooperación internacional.

4.1.3. Principales fuentes

Cuadro 6.

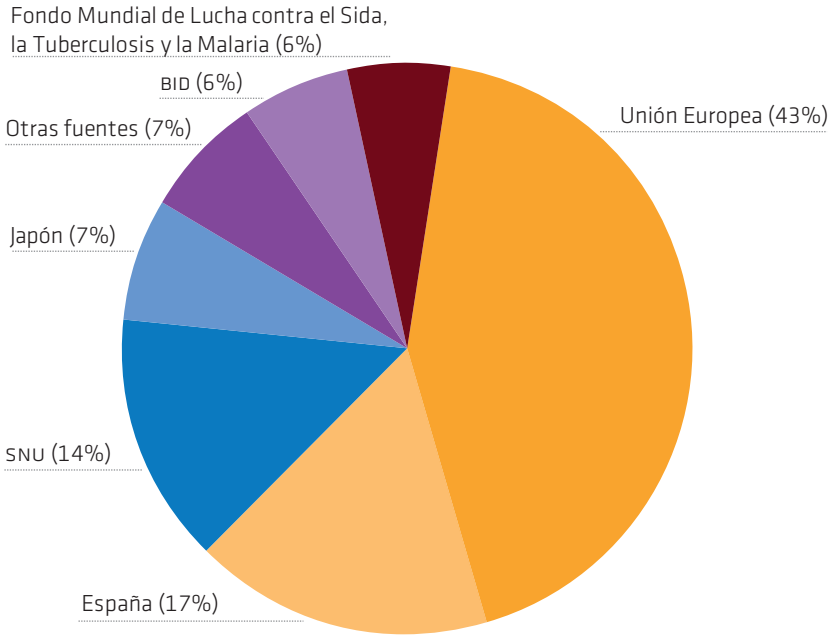
Cantidad de iniciativas de CI y monto de cooperación total por fuente. Iniciativas activas en 2012 en el Área Social

Fuente	Monto	N.º de iniciativas
Unión Europea	26.968.114	15
España	10.688.412	38
SNU	8.898.408	65
Japón	4.492.157	10
BID	3.971.531	7
Fondo Mundial de Lucha contra el Sida, la Tuberculosis y la Malaria	3.800.876	1
Italia	1.302.578	2
CAF	1.020.310	11
SEGIB	754.775	12
Banco Mundial	623.180	3
Corea	400.000	1
Sector privado	20.500	1
OEA	5.000	1
Total	**62.945.841**	**167***

* El número de iniciativas en el área es de 162. En este cuadro se duplican algunas de las que cuentan con más de una fuente, por lo que arrojan un total de 167.

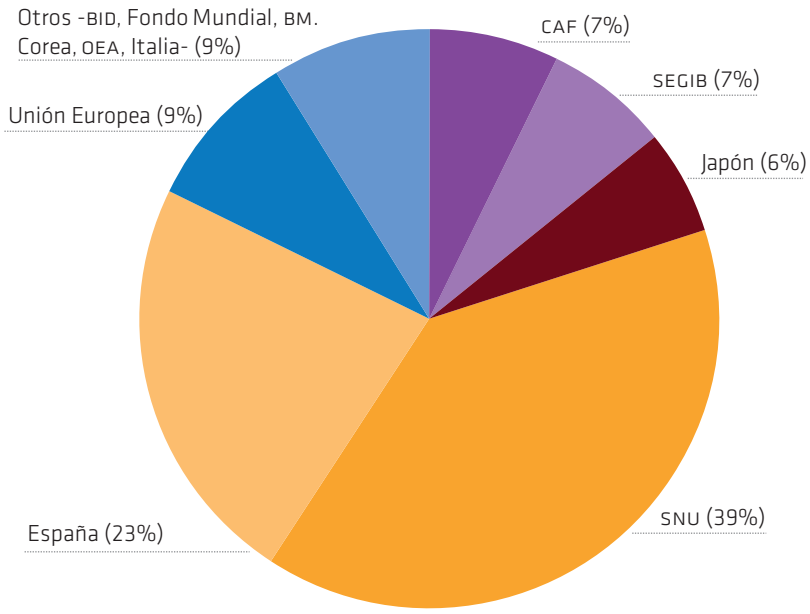
Fuente: Base de datos de AUCI, 2013.

Gráfico 7.
Monto de cooperación total por fuente (en porcentaje). Iniciativas activas en 2012 en el Área Social



Fuente: Base de datos de AUCI, 2013.

Gráfico 8.
Cantidad de iniciativas de cooperación internacional activas en 2012 en el Área Social por fuente (en porcentaje)



Fuente: Base de datos de AUCI, 2013.

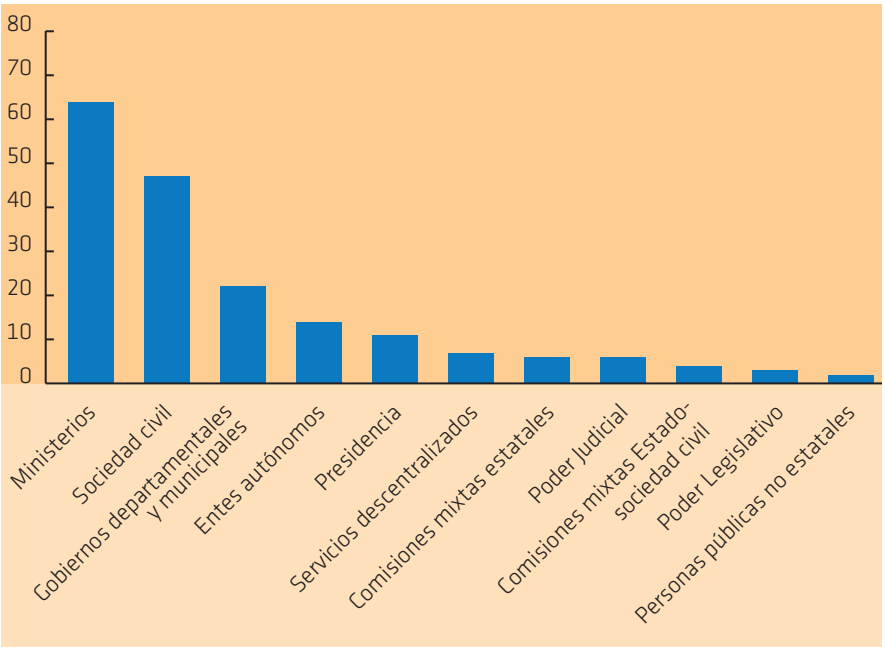
La principal fuente de cooperación en esta área, en términos de montos, es la Unión Europea, con un 43%, seguido por España y el SNU, con 17% y 14% respectivamente. Por otra parte, si se analiza según el número de iniciativas, el SNU y España cuentan con más de la mitad (62%) de las iniciativas implementadas en el área.

4.1.4. Organismos contraparte y ejecutores

El análisis de los *organismos contraparte* plantea ciertos desafíos, ya que, si bien en la mayoría de los casos las contrapartes son una sola institución, en los últimos años han aumentado las iniciativas que tienen contrapartes múltiples, esto es, que la contraparte nacional está integrada por varias instituciones, lo que favorece la interinstitucionalidad y la transversalidad en la implementación de iniciativas de desarrollo.

Esta práctica de contar como contrapartes con varias instituciones y/o con organismos de participación mixta —como la Comisión Nacional del Sida (CONASIDA), el Consejo Nacional Consultivo de Lucha contra la Violencia Doméstica (CNCLCVD) o el Sistema Integral de Protección a la Infancia y Adolescencia contra la Violencia (SIPIAV), entre otros—, algunos integrados exclusivamente por organismos de gobierno y otros que incluyen, además a la sociedad civil, se alinea con el avance que el país ha desarrollado en el diseño y la implementación de políticas y programas integrales basados en la interinstitucionalidad. Asimismo toma como antecedentes las experiencias de proyectos conjuntos implementados en el marco de la reforma del SNU con la iniciativa piloto denominada Unidos en la Acción, que permitió implementar más de veinte proyectos con base en la intersectorialidad de varios organismos de gobierno, sociedad civil y agencias del Sistema.

GRÁFICO 9.
Cantidad de iniciativas de cooperación internacional activas en 2012 en el Área Social según tipo de contraparte nacional

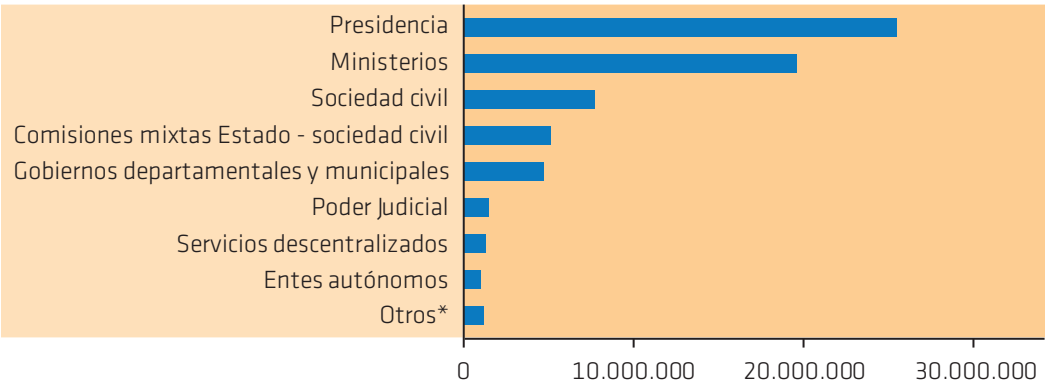


Fuente: Base de datos de AUCI, 2013.

En el Área Social, el mayor número de iniciativas como organismo contraparte se concentran en los ministerios, la sociedad civil y los gobiernos departamentales y municipales.

En referencia a los montos asignados, las principales contrapartes son la Presidencia, los ministerios y la sociedad civil. En este punto es importante destacar que los dos programas de mayor monto —Apoyo a la Reforma del Sistema de Justicia Penal y la Mejora de las Condiciones de Vida y de Reinserción Socioeconómica de las Personas Privadas de Libertad, con un aporte de USD 7.150.000, y Uruguay Integra, con un aporte de USD 16.800.000, ambos con financiamiento de la Unión Europea— cuentan con la Presidencia a través de OPP como organismo contraparte, si bien se implementan en conjunto con los organismos del gobierno con competencia en cada tema.

GRÁFICO 10.
Monto de cooperación total (en USD) según tipo de contraparte nacional. Iniciativas activas en 2012 en el Área Social



*Otros: Poder Legislativo, personas públicas no estatales.

Fuente: Base de datos de AUCI, 2013.

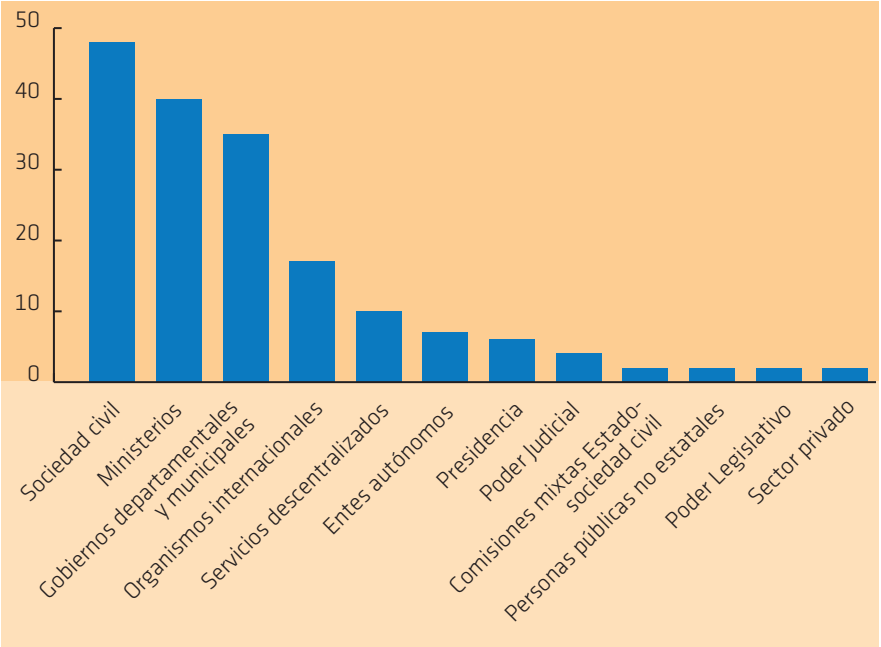
En este punto, se analiza la cooperación internacional por *organismo ejecutor*,[9] que en algunos casos coincide con el organismo contraparte, pero en otros casos, si bien la rectoría del proyecto la mantiene el organismo contraparte, otro organismo y/u organización de la sociedad civil es el que implementa las actividades.

Al analizar por organismo ejecutor, el mayor número de iniciativas se concentra en las organizaciones de la sociedad civil, los ministerios y los organismos internacionales que aparecen en los tres primeros lugares. En cuanto a los montos, se reiteran los ministerios y la sociedad civil entre los primeros tres lugares, junto con Presidencia.

En el caso del Área Social, la sociedad civil y los ministerios figuran en los dos primeros lugares. Los ministerios con mayor número de iniciativas y monto asignado en esta área son el MIDES, el MEC, el MSP y el MI. Este análisis permite visualizar el rol de las organizaciones de la sociedad civil, tanto como contrapartes o como ejecutoras de las acciones en el marco de los proyectos de cooperación internacional, y como receptoras directas de cooperación o indirectas, a través de acuerdos con organismos de Estado.

9 Organismo ejecutor: es el que implementa las actividades del proyecto. Puede coincidir con la contraparte o ser otro organismo del Estado o la sociedad civil.

Gráfico 11.
Cantidad de iniciativas activas en 2012 en el Área Social por tipo de ejecutor



Fuente: Base de datos de AUCI, 2013.

Gráfico 12.
Monto de cooperación total (en USD) por tipo de ejecutor. Iniciativas activas en 2012 en el Área Social

*Otros: entes autónomos, Poder Legislativo, sector privado.

Fuente: Base de datos de AUCI, 2013.

En referencia a los montos, se mantiene el mismo orden, tanto en organismos contraparte como ejecutores. Ahora bien, en referencia al número de iniciativas, la sociedad civil pasa a estar en el primer lugar cuando figura como organismo ejecutor y en segundo lugar cuando aparece como contraparte. Y los ministerios figuran en primer lugar como organismo contraparte en el área y en segundo lugar como organismo ejecutor.

4.2. Análisis de la cooperación tradicional bilateral y multilateral, por sector en el Área Social

En este punto se analizará el número de iniciativas y montos por sector, luego por fuente de cooperación y finalmente por contrapartes nacionales que participan en las iniciativas. Asimismo se detallan los principales ejes temáticos y, en caso de contar con la información, también la población objetivo de la iniciativa y el alcance territorial de esta.

Tal como se vio en el análisis general, en siete de los sectores se analiza exclusivamente el sector principal de intervención al que son asignados los proyectos, y especialmente en el caso de *Desarrollo local y descentralización,* tomando en cuenta sus particularidades, se analizan el sector principal y el secundario de intervención.

4.2.1. Cultura

En el sector *Cultura* se cuenta con 22 iniciativas (15 proyectos y 7 acciones). El monto total de cooperación asignado al sector en el año 2012 es de USD 3.371.806. España es la principal fuente de cooperación, con un 60 % del aporte total en este sector.

Cuatro de estas iniciativas se encuentran en el marco de los programas: Educación Artística, Cultura y Ciudadanía con el apoyo de la OEI, y dos programas en el marco de la Secretaría General Iberoamericana (SEGIB): Ibermuseos e Iberescenas.

CUADRO 7.
Monto de cooperación total (en USD) y cantidad de iniciativas activas en 2012 en el sector *Cultura* por fuente

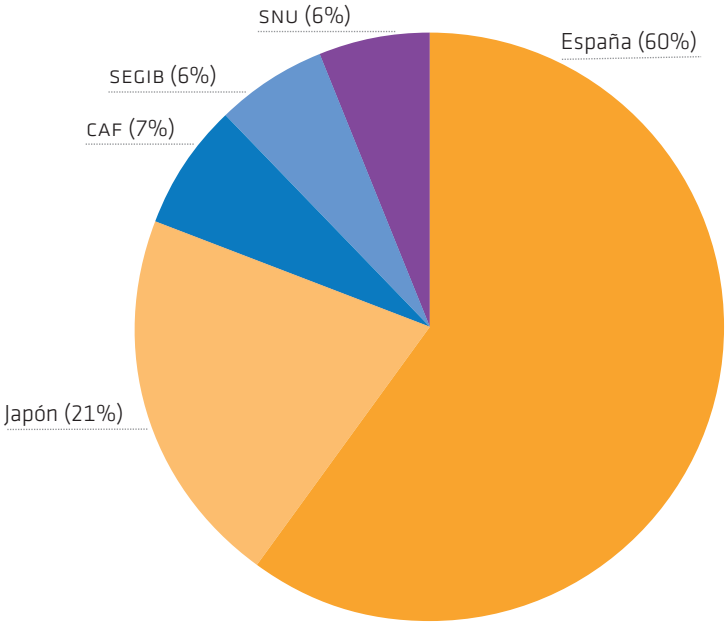
Fuente	Monto (USD)	N.° de iniciativas
España	2.007.370	4
Japón	700.000	1
CAF	243.310	7
SEGIB	204.896	6
SNU-UNESCO	216.230	4
Total	**3.371.806**	**22**

Fuente: Base de datos de AUCI, 2013.

La mayoría de las iniciativas, en el sector *Cultura* se desarrollan en Montevideo y en el ámbito nacional, y el proyecto Diseño e Implementación de Políticas Culturales Inclusivas: el Muralismo Uruguayo Contemporáneo como Herramienta de Activación Patrimonial Sustentable, en Colonia, con fondos de España.

Las principales contrapartes en este sector son el MEC y la sociedad civil, seguidos por los gobiernos departamentales y en menor medida por el sector privado, una comisión mixta estatal (COMINAL) y el MINTURD.

Gráfico 13.
Monto de cooperación total por fuente (en porcentaje). Iniciativas activas en 2012 en el sector *Cultura*



Fuente: Base de datos de AUCI, 2013.

Las osc que participan en el sector *Cultura* en cuanto contrapartes y/o ejecutores son: Fundación Astur Uruguay, Fundación Sistema de Orquestas Infantiles y Juveniles del Uruguay, Fundación Amigos del Teatro Solís y Asociación Centro Cultural El Camarín de los Pocitos.

Los principales temas que se destacan en los programas, proyectos y acciones en el sector son:

- programas que apoyan políticas culturales y de comunicación científica;
- fondo para diversidad cultural;
- diseño e implementación de políticas culturales inclusivas;
- proyectos sobre patrimonio que incluyen áreas como el muralismo contemporáneo, apoyo a los museos, digitalización de registros de colecciones de museos, digitalización para la conservación y difusión de afiches históricos de teatros;
- acciones que favorecen el derecho a la cultura, trabajando en zonas vulnerables, fortaleciendo espacios culturales comunitarios;
- proyectos sobre la Ley de Servicios de Comunicación Audiovisual:
- apoyo a escuelas de arte dramático y orquestas juveniles.

La mayoría de los proyectos y acciones en el sector están dirigidos a la población en general, y dos proyectos y tres acciones tienen como población objetivo específica a niños/as, adolescentes y jóvenes.

Los proyectos dirigidos a la población infantil, adolescente y juvenil tienen como objetivos el apoyo a la realización de conciertos para el desarrollo del Sistema de Orquestas Infantiles y Juveniles en Uruguay, el apoyo al Concurso Iberoamericano de Escritura y Cine, al Concurso Iberoamericano de Blogs y el Programa Iberoamericano de Teatro Infantil y Juvenil. El proyecto Casavalle se Sacude, que apunta a "revertir los procesos de exclusión social de las/los adolescentes y jóvenes en la cuenca de Casavalle a través del fortalecimiento e institucionalización de una política cultural adolescente y juvenil en el marco del reciente tercer nivel de gobierno".

Estas iniciativas dirigidas a la población infantil, adolescente y juvenil en el sector *Cultura* están financiadas por la Corporación Andina de Fomento (CAF), UNESCO y la OEI. Las contrapartes en estos proyectos son la Fundación Sistema de Orquestas Infantiles y Juveniles del Uruguay, el MEC, ANEP y, en el caso del proyecto implementado en Casavalle, la Intendencia de Montevideo.

4.2.2. Derechos humanos y acceso a la justicia

El sector *Derechos humanos y acceso a la justicia* cuenta con un programa y 15 proyectos por un total de USD 10.345.807.

Los principales temas que se abordan en los programas, proyectos y acciones en el sector son:

- Fortalecimiento del sistema de justicia penal juvenil y prevención de la violencia juvenil.

- Acceso a la justicia, apoyo a los procesos de reforma del Código del Proceso Penal y el Código Penal y estudios normativos comparados.

- Estudios, difusión de leyes y creación de herramientas para incorporar el enfoque de derechos humanos y el análisis social a la revisión legislativa.

- Promoción del acceso equitativo de la sociedad al sistema jurídico y el enfoque de derechos humanos en las políticas públicas y en procesos de reforma institucional.

- Reforma del sistema de justicia penal. En este punto existen cuatro proyectos y un programa denominado Apoyo a la Reforma del Sistema de Justicia Penal y la Mejora de las Condiciones de Vida y de Reinserción Socioeconómica de las Personas Privadas de Libertad, con el mayor monto en el sector, aportado por la Unión Europea, en el cual la Oficina de Planeamiento y Presupuesto (OPP) de Presidencia es la contraparte y en cuya implementación participan INAU, MI, MEC, MIDES, MSP, ASSE, ANEP y la Junta Nacional de Drogas (JND). Los demás proyectos en esta materia se centran en el fortalecimiento del servicio penitenciario y el apoyo a la reforma de instituciones para personas privadas de libertad, formación del personal penitenciario, humanización del sistema carcelario, reforma del sistema de justicia penal

y mejoras en las condiciones de vida y de reinserción socioeconómica de las personas privadas de libertad.

- Promoción de la participación infantil y adolescente: acciones con las osc en el marco de la Convención sobre los Derechos del Niño.

- Fortalecimiento de la eficacia, la capacitación y la respuesta policial.

- Apoyo a los procesos de fortalecimiento institucional de la Institución Nacional de Derechos Humanos y el Defensor del Vecino de Montevideo.

- Elaboración de estudios y aportes para el diseño de políticas con enfoque de seguridad humana.

- Producción de información y estudios en materia de derechos humanos dirigidos a diversas poblaciones y con distintas temáticas.

- Recuperación de la memoria del pasado reciente: trabajo con las víctimas directas, sus familias y la sociedad toda, contribuyendo al esclarecimiento de la verdad, a la construcción de la justicia y al desarrollo de la memoria democrática.

En referencia a las principales fuentes, la Unión Europea cuenta con el 75 % de los montos destinados al sector, seguida por España y el SNU, en especial el Fondo de Coherencia, PNUD, UNICEF y OIT.

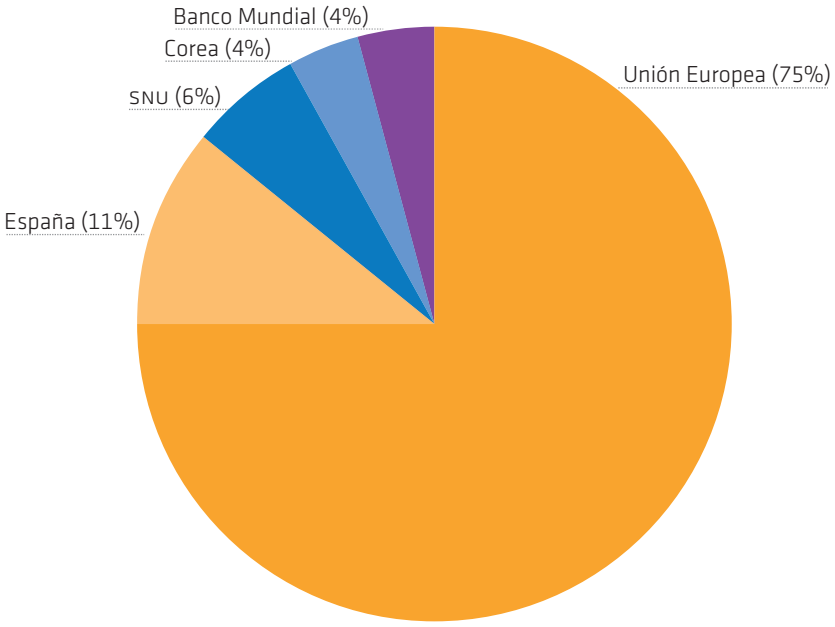
Cuadro 8.
Monto de cooperación total y cantidad de iniciativas activas en 2012 en el sector *Derechos humanos y acceso a la justicia* por fuente

Fuente	Monto (USD)	N.º de iniciativas
Unión Europea	7.781.161	5
España	1.133.856	4
SNU	645.610	5
Corea	400.000	1
Banco Mundial	385.180	1
Total	**10.345.807**	**16**

Fuente: Base de datos de AUCI, 2013.

Las principales contrapartes en este sector son el Ministerio del Interior y la Presidencia, seguidos por el Poder Legislativo y las osc y, en menor medida, el Poder Judicial, el Defensor del Vecino de Montevideo y contrapartes múltiples. Por ejemplo, en una de las líneas de trabajo de UNICEF sobre justicia penal juvenil las contrapartes son la Facultad de Derecho de la UDELAR, el Poder Judicial y el MEC.

Gráfico 14.
Monto de cooperación total por fuente (en porcentaje). Iniciativas activas en 2012 en el sector *Derechos humanos y acceso a la justicia*



Fuente: Base de datos de AUCI, 2013.

4.2.3. Desarrollo local y descentralización

Como sector principal, *Desarrollo local y descentralización* cuenta con un programa (ART Uruguay) y siete proyectos. La principal fuente es España, seguida por el Banco Interamericano de Desarrollo (BID) y Japón. El monto total, de USD 7.158.794, representa el 11 % de los recursos de la CI en el área.

El Programa ART Uruguay representa el 54 % de la cooperación internacional en el sector *Desarrollo local y descentralización* (si se considera únicamente el sector principal). Es administrado por el Programa de las Naciones Unidas para el Desarrollo (PNUD), con un aporte del 3 % de fondos propios de esta agencia del SNU, 89 % de fondos de España y 8 % del Gobierno de Italia, y tiene una contraparte múltiple integrada por la Presidencia de la República (OPP-INE) y el Ministerio de Industria, Energía y Minería (MIEM) a través de la Dirección Nacional de Pequeñas y Medianas Empresas (DINAPYME).

Si se analiza el sector secundario, se suman dos programas y tres proyectos, con lo que las iniciativas en el sector ascienden a 16, por un monto total de USD 28.264.146. La Unión Europea es la principal fuente, con un 60 %, y en segundo lugar se encuentra España, con un 15 %.

En el sector *Desarrollo local y descentralización* se implementan proyectos específicos en la materia, pero en otros casos es identificado como sector secundario. A modo de ejemplo, un proyecto puede estar focalizado (sector principal) en *Protección social, pobreza y cohesión social* mediante una estrategia de *Desarrollo local y descentrali-*

zación (sector secundario). Por ende, en este caso resulta pertinente considerar el sector secundario en el análisis.

En el sector secundario, la iniciativa con mayor monto es Uruguay Integra, con fondos de la Unión Europea por USD 16.800.000, desarrollado en todo el territorio nacional en conjunto con los gobiernos departamentales. También se incluye en este sector el Programa de Pequeñas Donaciones (PPD), con fondos del GEF por un total de USD 3.307.000, que tiene como principal contraparte al MVOTMA.

Las principales contrapartes, por número de iniciativas, son los gobiernos departamentales, el Congreso de Intendentes, algunos ministerios, la Comisión Nacional del Uruguay para la UNESCO (COMINAL) y la Presidencia.

Los principales temas de las acciones, proyectos y programas se centran en:

- Proyectos con actores locales. En este eje se destacan tres programas:
    - Uruguay Integra, se desarrolla en todo el territorio nacional con un fuerte anclaje local y cuenta con fondos de la Unión Europea. Este programa apoya los esfuerzos del país para mejorar la calidad de vida de sus habitantes, contribuyendo a consolidar el proceso de desarrollo económico y social con equidad, a través del apoyo a la política sectorial de cohesión territorial, principalmente en el interior del país. Uruguay Integra trabaja con los 19 gobiernos departamentales, 22 gobiernos municipales, ministerios, entes descentralizados y actores de la sociedad civil, quienes participan como socios activos de los proyectos ejecutados;
    - el Programa ART Uruguay, que desarrolla acciones de apoyo y fortalecimiento del Congreso Nacional de Intendentes, diseño e implementación de acciones locales a cargo de grupos de trabajo local en diversas zonas, apoyo a las agencias de desarrollo en cuatro departamentos, elaboración de estrategias de mitigación y adaptación al cambio climático a nivel local y estrategia de expansión de centros cívicos en cuatro localidades del departamento de Canelones;
    - el Programa de Pequeñas Donaciones (PPD), que reúne 120 proyectos ejecutados por OSC con el objetivo de mejorar la sostenibilidad de las áreas protegidas y otras áreas de conservación, así como incorporar la conservación de la biodiversidad y el uso sostenible en los paisajes terrestres y marinos productivos y en sectores productivos a través de iniciativas y acciones comunitarias.
- Evaluación, actualización, revisión y desarrollo de planes para la rehabilitación integral de zonas y territorios, así como la dinamización socioeconómica de barrios y la revitalización de zonas específicas a escala local.
- Apoyo a la conformación de redes locales y regionales y fortalecimiento institucional del Congreso de Intendentes.

- Apoyo a los procesos de descentralización mediante el apoyo al diseño de planes de desarrollo y gestión local.

- Apoyo para generar procesos de información y difusión local.

- Apoyo a los proceso de desarrollo sostenible del turismo en algunas regiones del país y mejora de las condiciones de vida de la población a escala local, así como proyectos para el diseño de políticas de cambio climático en localidades específicas.

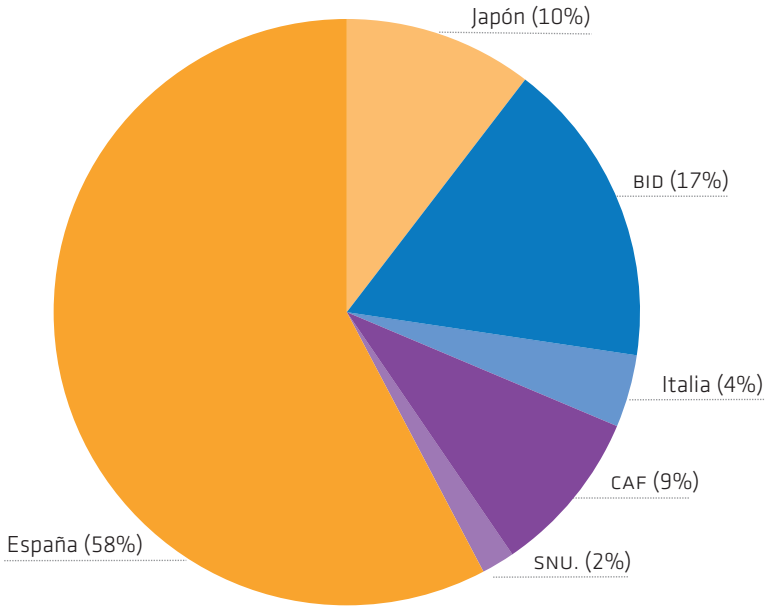
Cuadro 9.
Monto de cooperación total y cantidad de iniciativas activas en 2012 en el sector *Desarrollo local y descentralización* por fuente (analizado como principal y secundario)

Fuente	Monto sector principal (USD)	Monto sector secundario (USD)	Monto total (USD)	N.º de iniciativas en los dos sectores
UE	–	17.037.580	17.037.580	2
España	4.131.516	37.119	4.168.635	4
GEF	–	3.307.000	3.307.000	1
BID	1.213.000	478.653	1.691.653	3
Japón	745.000	–	745.000	1
CAF	652.000	–	652.000	2
Italia	286.278	–	286.278	1
Canadá	–	245000	245000	1
SNU	131.000	–	131.000	1
Total	**7.158.794**	**21.105.352**	**28.264.146**	**16**

Fuente: Base de datos de AUCI, 2013.

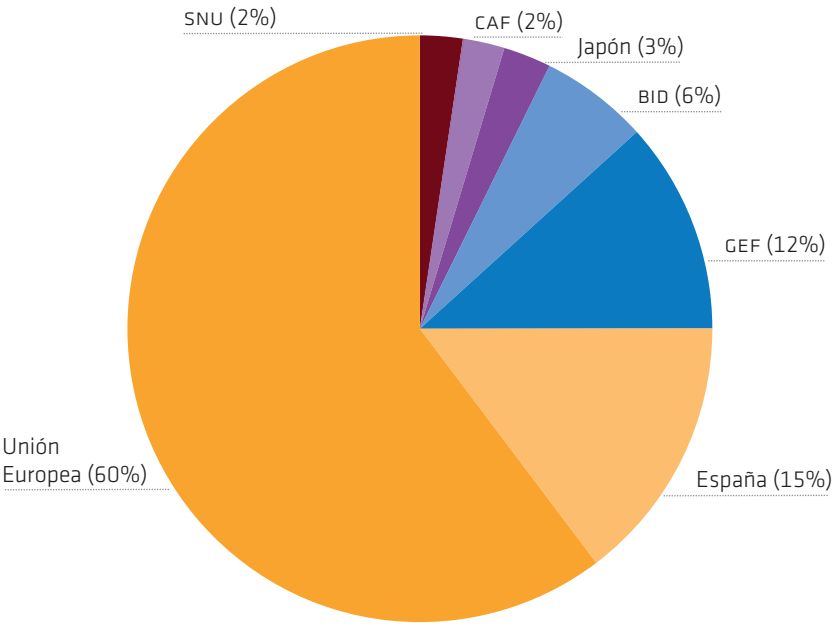
En este sector, especialmente, varios proyectos y programas involucran a los gobiernos departamentales, y en tal sentido es de destacar que no se cuenta con toda la información sobre las iniciativas que se desarrollan en este nivel. Los gobiernos departamentales gestionan acuerdos de cooperación descentralizada con regiones de distintos países (España, Italia y otros) que en este informe no se encuentran totalmente reflejados.

Gráfico 15.
Monto de cooperación total por fuente (en porcentaje). Iniciativas activas en 2012 en el sector *Desarrollo local y descentralización* (analizado como sector principal)



Fuente: Base de datos de AUCI, 2013.

Gráfico 16.
Monto de cooperación total por fuente (en porcentaje). Iniciativas activas en 2012 en el sector *Desarrollo local y descentralización* (analizado como sector principal y secundario)



Fuente: Base de datos de AUCI, 2013.

4.2.4. Educación

El sector *Educación* incluye diez proyectos, por un monto total de USD 1.508.192, cuyas principales fuentes son la Unión Europea, el SNU y la OEI.

Las principales contrapartes en el sector son el Instituto Nacional de Evaluación Educativa (INEED), la UDELAR, el MEC, la ANEP, el Plan Ceibal y la Universidad ORT.

Siete de los proyectos se enmarcan en dos programas: uno con fondos de España, Metas Educativas 2021, en el marco de la Agencia Española de Cooperación Internacional para el Desarrollo (AECID)-OEI, y otro en el área programática del Fondo de las Naciones Unidas para la Infancia (UNICEF).

Los principales temas que se abordan en el sector son:

- fortalecimiento de la institucionalidad en materia de evaluación educativa;
- apoyo para la creación de cursos de formación en servicio, de perfeccionamiento y formación de posgrados;
- apoyo al diseño y la implementación de ciclos de formación a docentes que se desempeñan en contextos desfavorables;
- apoyo en estudios y propuestas para la innovación en aprendizajes;
- electrificación de escuelas rurales;
- apoyo en iniciativas dirigidas específicamente a educación preescolar e inicial, por un lado, y de educación media, por otro (asistencia técnica, diseño de propuestas pedagógicas, aportes para mejorar la calidad de la educación, entre otros).

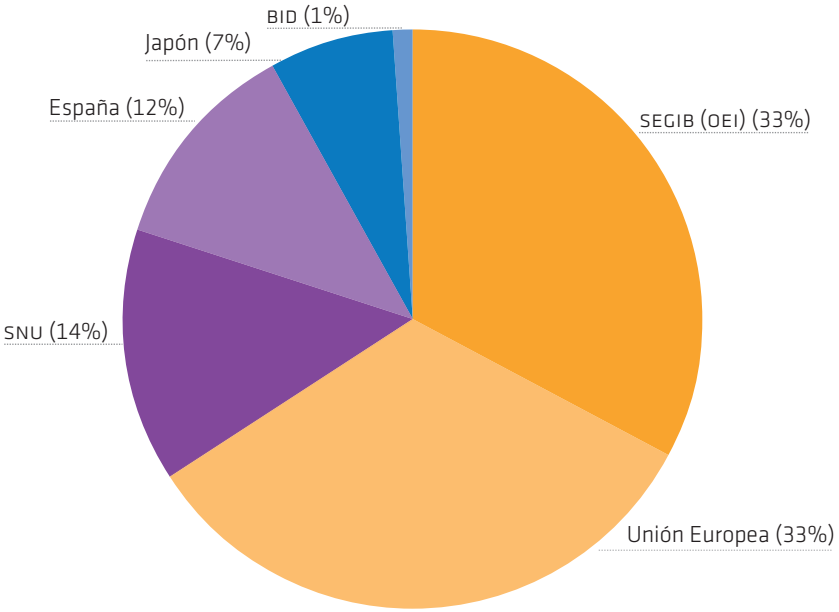
Todas las iniciativas en el sector se implementan a escala nacional y están dirigidas a la población en general, si bien su impacto se focaliza principalmente en los niños/as y adolescentes.

CUADRO 10.
Monto de cooperación total por fuente (en USD) y cantidad de iniciativas activas en 2012 en el sector *Educación*

Fuente	Monto (USD)	N.º de iniciativas
SEGIB (OEI)	496.879	5
Unión Europea	489.600	1
SNU	209.803	1
España	180.000	1
Japón	111.910	1
BID	20.000	1
Total	**1.508.192**	**10**

Fuente: Base de datos de AUCI, 2013.

Gráfico 17.
Monto de cooperación total por fuente (en porcentaje). Iniciativas activas en 2012 en el sector *Educación*



Fuente: Base de datos de AUCI, 2013.

Educación es el segundo sector en menor monto de cooperación y el tercero en menor número de iniciativas, lo cual es de resaltar considerando que, si bien en términos de presupuesto nacional, desarrollo de acciones y consolidación institucional es una de las prioridades del Gobierno, se mantiene como uno de los principales desafíos, en especial en lo que refiere a educación media, tal como lo presenta el Informe país de los Objetivos de Desarrollo del Milenio, Uruguay 2013 (CNPS, 2013).

4.2.5. Género

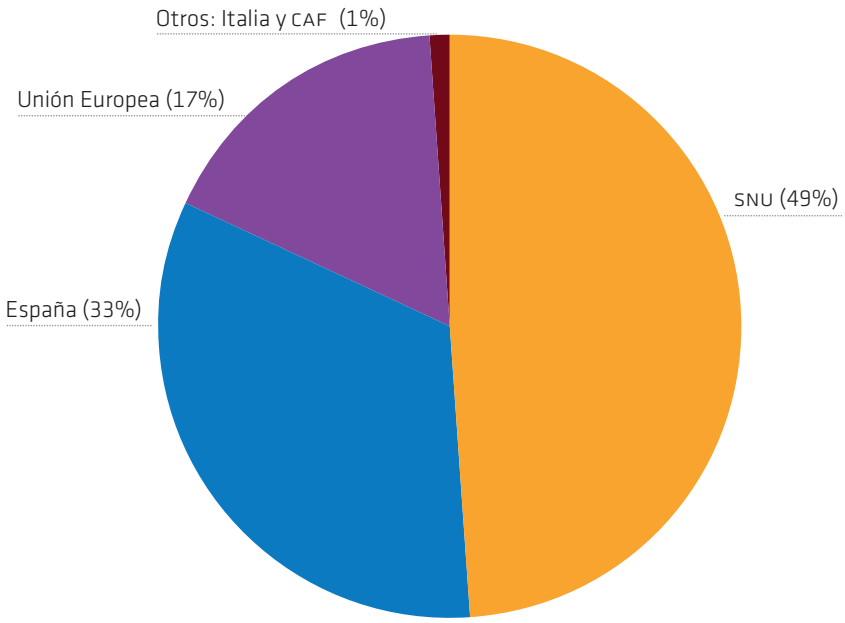
Se cuenta en el sector *Género* con 41 iniciativas (2 programas, 32 proyectos y 7 acciones), por un total de USD 5.601.088. La principal fuente de cooperación en este sector es el SNU, con un 49%, seguido por España (AECID), con un 33%, y la Unión Europea, con un 17%.

Cuadro 11.
Monto total de cooperación (en USD) y cantidad de iniciativas activas en 2012 en el sector *Género*

Fuente	Monto (USD)	Iniciativas
SNU	2.719.665	17
España	1.871.647	18
UE	974.776	4
Italia	30.000	1
CAF	5.000	1
Total	**5.601.088**	**41**

Fuente: Base de datos de AUCI, 2013.

Gráfico 18.
Monto total de cooperación por fuente (en porcentaje) en el sector *Género*



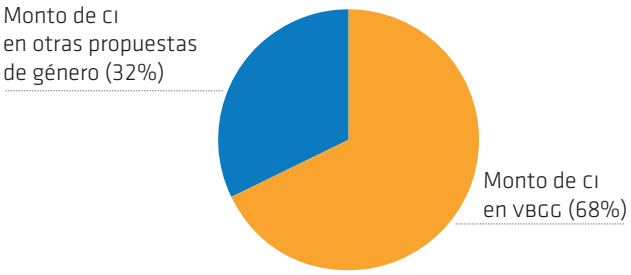
Fuente: Base de datos de AUCI, 2013.

Las contrapartes más relevantes en este tema (por número de iniciativas y montos) son el MIDES, el SIPIAV, el CNCLVD y las OSC (15 en total); en menor medida la IM, así como la ANEP, el MI, la Presidencia y la Bancada Bicameral Femenina del Poder Legislativo.

Las líneas de trabajo de las iniciativas que se desarrollan en esta área son:

1. Fortalecimiento de la institucionalidad de género, tanto a nivel nacional como territorial (Montevideo, Canelones, Artigas, Cerro Largo y Rivera) y en particular en algunas áreas, como el apoyo específico a la creación de mecanismos y/o áreas de género en organismos e instituciones de gobierno y la participación política de las mujeres.

2. Violencia basada en género y generaciones (VBGG). Se cuenta con 20 iniciativas, por un total de USD 3.800.000, que representan el 68 % del total de los recursos en el sector *Género*. Las principales fuentes de cooperación en estas iniciativas son el SNU, España (AECID) y la Unión Europea. En este eje de trabajo se destacan especialmente dos programas:



- Programa Integral de Lucha contra la Violencia de Género en Uruguay, con un aporte de USD 1.235.000 de la AECID, que tiene como contrapartes al MIDES (INMUJERES), el Ministerio del Interior, el Ministerio de Salud Pública y el Poder Judicial.

- Uruguay Unido para Poner Fin a la Violencia hacia Mujeres, Niñas y Adolescentes, con un aporte de USD 999.999 del Fondo Fiduciario de las Naciones Unidas para Eliminar la Violencia contra la Mujer, cuyas contrapartes son el Consejo Nacional Consultivo de Lucha contra la Violencia Doméstica y el SIPIAV.

Estos dos programas, los de mayor monto en el sector, abordan la lucha contra la violencia de género, y uno de ellos también incorpora la violencia generacional, especialmente con niños/as y adolescentes. En ambos casos, las contrapartes son múltiples e incluyen a los principales organismos de gobierno con competencia en el tema y en uno de ellos a la sociedad civil.

3. También se desarrollan otros proyectos y acciones en el tema que abarcan explotación sexual comercial, trata de personas, aportes a experiencias piloto en el trabajo con agresores y experiencias de trabajo con niños/as y adolescentes tanto en la asistencia como en la prevención.

4. Campañas, estudios e investigaciones, capacitación en temáticas de género y relacionadas (violencia, cuidados y otras).

5. Estudios e iniciativas sobre licencias parentales y corresponsabilidad. Las iniciativas que abordan las temáticas de cuidados, si bien tienen como sector secundario *Género*, se incluyen como sector principal en *Protección social, pobreza y cohesión social*, considerando que forman parte de la matriz de protección social presentada por el Consejo Nacional de Políticas Sociales (2011).

6. Estudios y acciones que permiten incorporar la perspectiva de género en el trabajo en los medios de comunicación y periodístico.

En referencia a la población objetivo de estas iniciativas, seis proyectos están dirigidos específicamente a jóvenes, adolescentes, niños y niñas, y los dos programas trabajan directamente con las instituciones con competencia en el tema a nivel nacional y territorial para mejorar las respuestas a las personas que viven situaciones de violencia. Por ende, el impacto principal se da en las mujeres, niñas y adolescentes que viven estas situaciones y en la población en general.

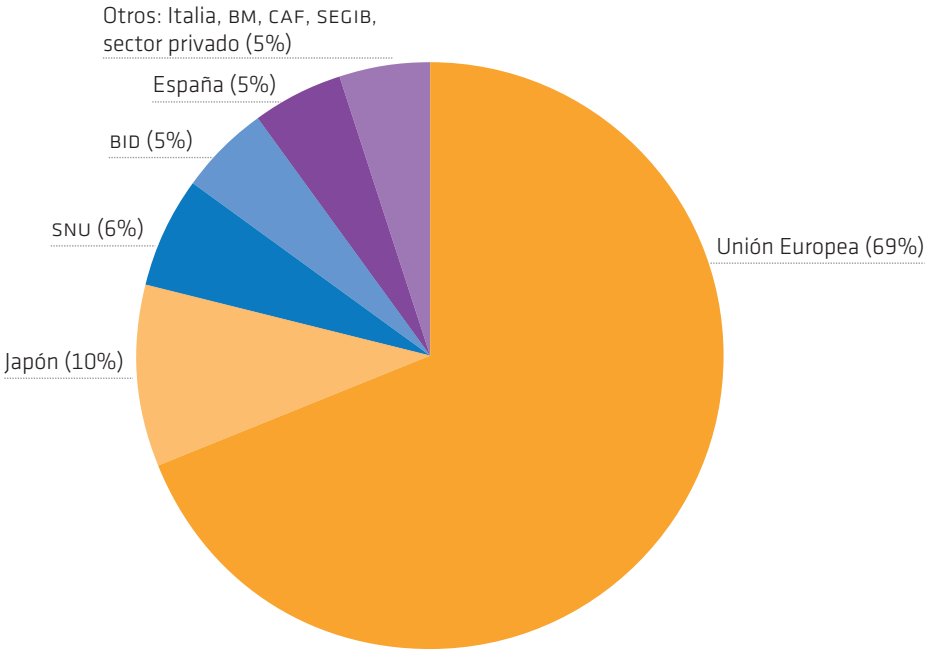
Si se consideran aquellos proyectos que tienen al sector *Género* como secundario, se deberán sumar 11 iniciativas más, cuyo sector principal es *Protección social, pobreza y cohesión social* o *Salud,* y en un caso *Empleo y microemprendimientos*. Las principales fuentes de estos proyectos son el SNU (8), la UE (2) y España (1).

4.2.6. Protección social, pobreza y cohesión social

En el sector de *Protección social, pobreza y cohesión social* hay 29 iniciativas (un programa, 24 proyectos y cuatro acciones) por un total de USD 25.003.728.

El SNU (en especial, PNUD, UNFPA y UNICEF) respalda la tercera parte de las iniciativas en este sector, seguido por España. Si el eje de análisis son los montos asignados, la Unión Europea es la principal fuente; sus tres iniciativas en el sector representan el 69 % de los recursos.

Gráfico 19.
Monto total de cooperación por fuente (en porcentaje). Iniciativas activas en 2012 en el sector *Protección social, pobreza y cohesión social*



Fuente: Base de datos de AUCI, 2013.

Cuadro 12.
Monto total de cooperación (en USD) y cantidad de iniciativas activas en 2012 en el sector *Protección social, pobreza y cohesión social* por fuente

Fuente	Monto (USD)	N.º de iniciativas
UE	17.167.248	3
Japón	2.659.600	3
SNU	1.419.024	9
BID	1.277.996	4
España	1.160.060	5
Italia	986.300	1
BM	140.000	1
CAF	120.000	1
SEGIB	53.000	1
Sector privado	20.500	1
Total	**25.003.728**	**29**

Fuente: Base de datos de AUCI, 2013.

Las principales contrapartes en número de iniciativas en este sector son el MIDES (14), el INAU (4) y diversas osc (4), y luego otros organismos como el MEC, la UDELAR y la Presidencia, con menos de tres iniciativas cada uno.

Entre las osc se cuentan la Fundación Astur Uruguay, la Asociación de Amigos de la Casa de la Cultura Afro-Uruguaya, CIEDUR, la Asociación Uruguaya de Aldeas Infantiles sos y la Red Género y Familia.

Considerando que las iniciativas en este sector se inscriben en la matriz de protección social y apuntan al trabajo con las poblaciones en situación de mayor vulnerabilidad para garantizar sus derechos y generar condiciones de equidad e igualdad de oportunidades, en general las acciones se han focalizado en las inequidades generacionales (especialmente con niños/as y adolescentes, y en menor medida con adultos mayores), territoriales, de raza y por discapacidad.[10]

Los principales temas que abordan las iniciativas, son:

- Veinte proyectos locales en diversas áreas de trabajo: social, productiva y formación para el empleo, entre otras, así como acciones de investigación, capacitación y sistematización en el sector, en el marco del programa Uruguay Integra. Este programa se desarrolla en todo el territorio nacional con un fuerte anclaje local y cuenta con fondos de la Unión Europea por USD 16.800.000. Apoya los esfuerzos del país para mejorar la calidad de vida de sus habitantes, contribuyendo a consolidar el proceso de desarrollo económico y social con equidad, a través del apoyo a la política sectorial de cohesión territorial, principalmente en el interior del país.

- Ocho proyectos apoyan el diseño, la consolidación y la implementación del Sistema Nacional de Cuidados, mediante insumos para mejorar la gestión de las respuestas a los/as niños/as privados/as de medio familiar, estudios que permiten determinar claramente las necesidades de las personas dependientes, campañas de difusión y corresponsabilidad, revisión normativa, generación de experiencias piloto, estudios específicos sobre niños/as y adolescentes privados de cuidados familiares, formación y apoyo a las políticas para dar respuesta a las situaciones de niños/as privados/as de cuidados familiares.

- Apoyo al diseño y la implementación de modelos de políticas de juventud, modelos innovadores de aprendizajes para jóvenes, inserción social y comunitaria para jóvenes en riesgo, y aportes a la construcción de herramientas que permitan trabajar en proyectos de vida e inclusión laboral y educativa de jóvenes madres y padres.

- Inequidades raciales: tres proyectos que promueven la elaboración de planes de oportunidades, acciones participativas y políticas de inclusión.

- Los proyectos dirigidos a infancia se focalizan en desarrollo infantil, educación inicial, salud y fortalecimiento institucional de programas comunitarios.

- Estudios, investigaciones y apoyo a mesas de diálogo.

10 Las inequidades de género se incluyen específicamente en el sector *Género*.

4.2.7. Salud

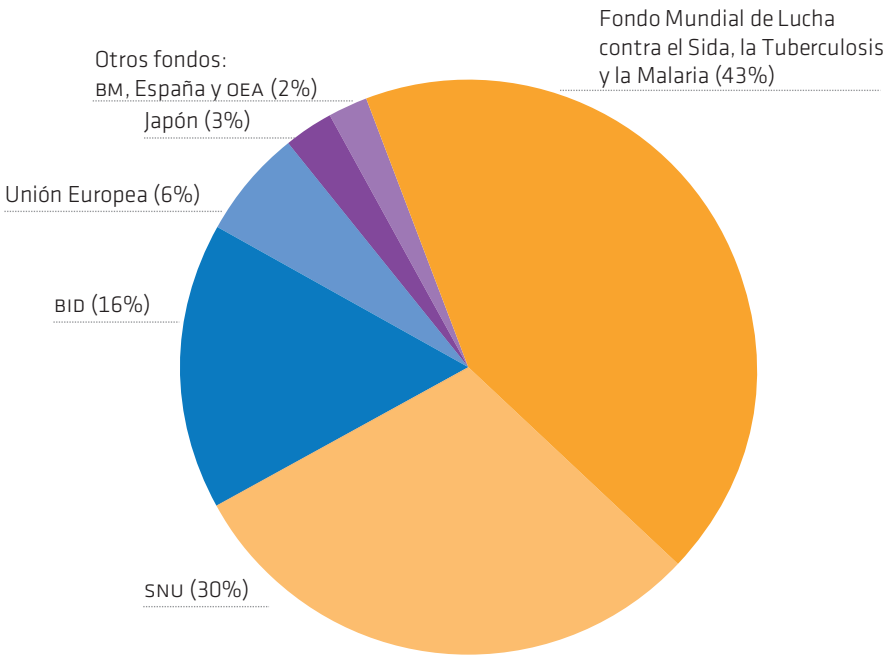
En el sector *Salud* se cuenta con 33 iniciativas, por un monto total de USD 8.861.979. Las principales fuentes son el Fondo Mundial de Lucha contra el Sida, la Tuberculosis y la Malaria, el SNU y el BID. El Proyecto del Fondo Mundial tiene como contraparte a la CONASIDA, liderada por el MSP e integrada por organismos de gobierno y la sociedad civil.

CUADRO 13.
Monto total de cooperación (en USD) por fuente. Iniciativas activas en 2012 en el sector *Salud*

Fuente	Monto (USD)
Fondo Mundial de Lucha contra el Sida, la Tuberculosis y la Malaria	3.800.876
SNU	2.614.294
BID	1.460.535
UE	555.330
Japón	275.647
BM	98.000
España	52.297
OEA	5.000
Total	**8.861.979**

Fuente: Base de datos de AUCI, 2013.

GRÁFICO 20.
Monto de cooperación total por fuente (en porcentaje). Iniciativas activas en 2012 en el sector *Salud*



Fuente: Base de datos de AUCI, 2013.

Los principales temas son:

- prevención y atención integral en VIH/sida en las poblaciones más vulnerables;
- salud sexual y reproductiva, con énfasis en la población joven y personas con discapacidad; capacitación dirigida a docentes del sistema educativo formal y al personal de salud; materiales de prevención y otros;
- abordaje de la temática de drogas y de drogadicción;
- fortalecimiento institucional para la implementación del Sistema Nacional Integrado de Salud y para servicios específicos como, por ejemplo, colonias y centros de salud;
- fortalecimiento de políticas y acciones en atención de la salud bucal.

Las principales contrapartes son el MSP, la ANII y las organizaciones de la sociedad civil, con 10 iniciativas en cada caso. En menor medida cuentan con iniciativas ASSE, la UDELAR, la Presidencia y el Gobierno Departamental de Canelones.

Las organizaciones de la sociedad civil que figuran como contraparte en el sector *Salud* son la Federación Médica del Interior (FEMI), la Casa de la Mujer de la Unión, la osc Cerro Chato Plan, la Comisión Honoraria de Administración y Ejecución de Obras de las Colonias de Asistencia Psiquiátrica Dr. Bernardo Etchepare y Dr. Santín Carlos Rossi, la Asociación Civil Tierra Sol, la Fundación Dianova Uruguay, Mujer y Salud en Uruguay (MYSU), Gurises Unidos, la Asociación de Ayuda al Sero Positivo (ASEPO) y FRANSIDA.

4.2.8. Vivienda y ordenamiento territorial

En el sector *Vivienda y ordenamiento territorial* se cuenta con tres proyectos por un monto total de USD 1.094.447. Las dos fuentes son el SNU (PNUD, UNICEF, ONU Mujeres y FAO) y España (AECID).

CUADRO 14.
Monto total de cooperación (en USD) por fuente. Iniciativas activas en 2012 en el sector *Vivienda y ordenamiento territorial*

Fuente	Monto (USD)
SNU	942.781
España	151.666
Total	**1.094.447**

Fuente: Base de datos de AUCI, 2013.

Dos de estos tres proyectos tienen como contraparte a la Presidencia y uno al Ministerio de Vivienda, Ordenamiento Territorial y Medio Ambiente (MVOTMA). Los tres proyectos se detallan en el cuadro 15.

Cuadro 15.
Iniciativas activas en 2012 en el sector *Vivienda y ordenamiento territorial*

Nombre del proyecto	Objetivos	Período	Fuente	Monto (USD)	Contraparte
Fortalecimiento de la Capacidad de Gestión y Planificación del Estado y Formación de Funcionarios	Contribuir al proceso y profundización en la elaboración de las políticas públicas de desarrollo del Uruguay para la construcción de una visión a largo plazo de la sociedad en su conjunto dirigida al bienestar de sus habitantes	1/9/2010-30/3/2012	España	151.666	Presidencia (OPP)
Proyecto M: Apoyo al Diseño e Implementación del Plan Nacional de Integración Socio-Habitacional Juntos	Apoyo al diseño y la implementación del Plan de Integración Socio-Habitacional Juntos	1/9/2010-01/4/2012	SNU	699.781	Presidencia
Fortalecimiento del Conocimiento y la Generación de Instrumentos de Ordenamiento Territorial	Fortalecimiento de las capacidades nacionales en materia de instrumentos de ordenamiento territorial mediante la definición de criterios para la planificación territorial, la mejora de la información existente sobre el uso de mapas de cobertura de suelos y la formación de equipos técnicos de las intendencias.	1/2/2012-14/3/2014	SNU	243.000	MVOTMA (DINOT)

Fuente: Base de datos de AUCI, 2013.

5. COOPERACIÓN SUR-SUR Y TRIANGULAR

La cooperación sur-sur (css) que realiza Uruguay se basa en asociaciones horizontales y recíprocas, está impulsada por las necesidades de los beneficiarios y apunta al desarrollo de capacidades y conocimientos mediante el intercambio entre los socios, buscando las mejores soluciones adaptadas al contexto local y nacional donde se desarrollan. En la mayoría de los casos las acciones y proyectos de css se financian a través de la modalidad de costos compartidos entre los países socios.

La cooperación sur-sur uruguaya es mayormente cooperación técnica dirigida a administraciones públicas; por lo tanto, en general no involucra transferencias financieras, construcción de infraestructura ni compra de equipamiento. Uruguay, en cambio, realiza intervenciones para el fortalecimiento o desarrollo de capacidades, tales como actividades de formación (pasantías, cursos, talleres, conferencias) a través del envío de expertos nacionales o la recepción de funcionarios del país socio. Uruguay acompaña al país socio compartiendo su experiencia con los actores públicos responsables de la elaboración y la implementación de políticas públicas.

Uruguay participa en proyectos y acciones de css como oferente, como receptor o como ambos.

Cabe señalar que el espacio privilegiado para la negociación y el acuerdo de proyectos de css son las llamadas *comisiones mixtas de cooperación,* encuentros formales bilaterales que tienen en general una frecuencia bienal. Uruguay ha celebrado acuerdos de cooperación con todos los países de América Latina. En 2011 se negociaron y acordaron proyectos con El Salvador, Paraguay, Colombia, Chile y Argentina para su ejecución en el período 2011-2013. Esta es la razón por la cual la mayoría de los proyectos activos en 2012 corresponde a esos países, además de Brasil.

Cuadro 16.
Cantidad de iniciativas de cooperación sur-sur y triangular activas en 2012 en el Área Social por modalidad según sector principal

Sector principal	Bidireccional	Oferente	Receptor	Total
Salud	2	3	5	11
Cultura	1	2	2	5
Protección social, pobreza y cohesión social	2	0	3	5
Derechos humanos y acceso a la justicia	0	1	3	4
Educación	0	0	4	4
Género	0	1	0	1
Total	**5**	**7**	**17**	**30**

Fuente: Base de datos de AUCI, 2013.

Del total de 62 iniciativas de cooperación sur-sur bilateral y tres de cooperación triangular en Uruguay, 30 corresponden al Área Social, Derechos Humanos y Acceso a la Justicia.

En el cuadro 16 se detallan las iniciativas de cooperación sur-sur y triangular en las cuales Uruguay es receptor, oferente o se trata de propuestas bidireccionales, las que se analizan según seis sectores del Área Social. Una tercera parte de las iniciativas se concentra en el sector *Salud*, seguido por *Cultura* y *Protección social, pobreza y cohesión social.*

5.1. Cooperación sur-sur

De las 29 iniciativas en el Área Social, cinco son *bidireccionales:* dos en el sector *Salud*, que tienen como contraparte al MSP; dos en *Protección social, pobreza y cohesión social,* con el INAU como contraparte, y una en *Cultura,* con el MEC como contraparte.

Si se agrega en esta modalidad de cooperación el sector secundario, hay una iniciativa más que tiene como sector principal *Empleo y microemprendimientos* y como sector secundario *Protección social, pobreza y cohesión social.*

En el cuadro 17 se describen las cinco iniciativas bilaterales de cooperación sur-sur y los países en el área:

CUADRO 17.
Iniciativas de cooperacion sur-sur bidireccional activas en 2012 en el Área Social

Proyecto	País	Sector principal	Contraparte nacional
Fortalecimiento Institucional del Ministerio de Salud Pública de Uruguay para la Futura Creación de una Farmacopea Regional (Farmacopea)	Argentina	Salud	MSP, Presidencia (AUCI)
Fortalecimiento de la Visita Domiciliaria en Uruguay	Chile	Salud	MSP, Presidencia (AUCI)
Fortalecimiento Institucional y Transferencia Técnica entre los Organismos Responsables de las Políticas de Protección de la Infancia y Adolescencia de Chile y Uruguay	Chile	Protección social, pobreza y cohesión social	INAU Presidencia (AUCI)
Formación y Educación de la Niñez y Adolescencia para Ejercer y Apropiarse de los Mecanismos de Participación Ciudadana	Colombia	Protección social, pobreza y cohesión social	INAU, Presidencia (AUCI)
Intercambio de Experiencias del Sector Literario	Colombia	Cultura	MEC

Fuente: Base de datos de AUCI, 2013.

De la totalidad de la CSS en el área, en siete iniciativas Uruguay es *oferente* de cooperación (ver cuadro 18), en los sectores *Salud, Cultura, Derechos humanos y acceso a la justicia* y *Género.* Las contrapartes son Presidencia, MSP, MEC, MSP (Instituto Nacional de Donación y Trasplante de Células, Tejidos y Órganos [INDT]), MIDES (INMUJERES) UDELAR y MINTURD.

Cuadro 18.
Iniciativas de cooperacion sur-sur activas en 2012 en el Área Social en las que Uruguay es principalmente oferente

Proyecto	País	Sector principal	Contraparte nacional
Proyecto de Cooperación Uruguay - Chile en Donación y Trasplante de Órganos	Chile	Salud	Presidencia, MSP (INDT)
Proyecto Piloto para la Implementación de un Modelo Documental, "De la recolección a la digitalización"	Colombia	Cultura	MEC (Centro Nacional de Documentación Musical Lauro Ayestarán)
Formación de Líderes en Inspección, Vigilancia y Control (IVC) de las Actividades Propias de Bancos de Tejidos	Colombia	Salud	MSP (INDT)
Cooperación Sur-Sur entre Cabo Verde y Uruguay en el Área de Encuestas, Uso del Tiempo y Trabajo No Remunerado	Cabo Verde	Género	MIDES (INMUJERES), Presidencia (INE), UDELAR (FCS)
Apoyo a la Coordinación en Políticas de Seguridad	Paraguay	Derechos humanos y acceso a la justicia	Ministerio del Interior
Enfermedad de Chagas, Producción de Compuestos Antichagásicos y Caracterización de Blancos Moleculares con Potencial Terapéutico	El Salvador	Salud	Instituto Pasteur de Montevideo - UDELAR - Facultad de Química
Mejoramiento de Técnica para Entrenamiento de Atletas	El Salvador	Cultura	MINTURD

Fuente: Base de datos de AUCI, 2013.

La AUCI participa en varias de estas iniciativas como apoyo en su diseño, gestión y monitoreo y evaluación, acompañando a los organismos contrapartes nacionales en este proceso.

En las 17 iniciativas descritas en el cuadro 19 Uruguay ha sido *receptor* de css.

Cuadro 19.
Iniciativas de cooperacion sur-sur activas en 2012 en el Área Social en las que Uruguay es principalmente receptor

Proyecto	Sector principal	País	Contraparte nacional
MEC Museo Histórico	Cultura	Argentina	MEC, Presidencia (AUCI)
Proyecto de Fortalecimiento Institucional y Académico de la Facultad de Agronomía de la Universidad de la República	Educación	Argentina	Presidencia (AUCI), UDELAR (FAGRO)
Transferencia de Metodología del Programa Protejo para el Ministerio del Interior	Derechos humanos y acceso a la justicia	Brasil	MI
Fortalecimiento y Sostenibilidad de Acciones de la Sociedad Civil y de Organizaciones de Personas Viviendo con VIH/AIDS en las Regiones de Frontera entre Brasil y Uruguay	Salud	Brasil	MSP
Diagnóstico de las Potencialidades de Desarrollo Regional en el Área de Restauración del Patrimonio Edificado	Cultura	Brasil	ANEP (CETP-UTU)
Apoyo para el Fortalecimiento Institucional del CETP-UTU en el Área de Mecánica Industrial	Educación	Brasil	ANEP (CETP-UTU)
Apoyo Técnico para la Expansión y Consolidación de Bancos de Leche Humana de Uruguay	Salud	Brasil	MSP
Capacitación en Portugués Instrumental para Agentes del Gobierno Uruguayo, Policía Carcelaria	Derechos humanos y acceso a la justicia	Brasil	MI (Instituto Nacional de Rehabilitación)
Censo Nacional de Enfermería	Salud	Brasil	MSP
Consolidación de la Capacidad Institucional del Ministerio de Salud del Uruguay y Ampliación del Diálogo Regulatorio entre las Autoridades Sanitarias de Brasil y Uruguay.	Salud	Brasil	MSP
Capacitación y Formación Técnico-Jurídica y Administrativa Proporcionada por la Defensoría Pública de Brasil	Derechos humanos y acceso a la justicia	Brasil	Poder Judicial
Desarrollo y Potenciación de las Capacidades Docentes Investigativas y de Intervención Social de los Profesores del CETP-UTU en el campo de la Recreación	Educación	Colombia	ANEP (CETP-UTU)
En el País de Varela, Yo Sí Puedo	Educación	Cuba	MIDES
Acuerdo Marco de Cooperación entre el MSP, ASSE y el Ministerio de Salud Pública de Cuba para dar Continuidad al Centro Oftalmológico (suscrito el 28 de junio de 2013)	Salud	Cuba	MSP, ASSE
Instalación y Desarrollo de un Centro de Producción, Diseño y Reparación de Prótesis de Miembros Inferiores y Superiores, Ortesis y Demás Elementos Ortopédicos, en el marco del Programa Nacional de Discapacidad	Protección social, pobreza y cohesión social	Cuba	MIDES (PRONADIS)
Abordaje Bio-Psico-Social y Clínico-Genético de Personas con Discapacidad	Protección social, pobreza y cohesión social	Ecuador	MIDES
Apoyo al Ministerio de Desarrollo Social	Protección social, pobreza y cohesión social	Venezuela	MIDES

Fuente: Base de datos de AUCI, 2013.

Según el número de iniciativas, los tres principales países con los que se ha realizado CSS en el Área Social en el 2012 son Brasil, Colombia y Argentina.

Cuadro 20.
Cantidad de iniciativas de cooperación sur-sur activas en 2012 en el Área Social por país socio

Fuente	N.º iniciativas
Brasil	9
Colombia	5
Argentina	4
Chile	3
Cuba	3
SNU (Cabo Verde)	2
El Salvador	1
Ecuador	1
Paraguay	1
Total	29

Fuente: Base de datos de AUCI, 2013.

5.2. Cooperación triangular

La cooperación triangular, inicialmente generada mediante la asociación entre dos países en vías de desarrollo con el apoyo de un tercer país desarrollado u organismo multilateral, hoy tiene diversas configuraciones. Se realiza entre tres o más actores, frecuentemente con el objetivo de intercambiar conocimientos o experiencias entre los países de desarrollo similar.

En el Área Social, Derechos Humanos y Acceso a la Justicia se cuenta con un proyecto de cooperación triangular en el sector *Salud*: Apoyo al Fortalecimiento del Sistema Nacional Integrado de Salud (SNIS) de Uruguay con Énfasis en Localidades con Menos de Cinco Mil Habitantes. Tiene como objetivos: "Contribuir a la estructuración de redes de atención a la salud en el SNIS, articulando los subsistemas, definiendo los flujos de información y regulando el proceso de referencia y contrarreferencia. Promover el debate sobre gestión participativa con el compromiso de los diferentes actores del área de la salud, con vistas a apoyar el fortalecimiento de la participación social en el SNIS. Promover el intercambio de experiencias en gestión de redes de atención a la salud, contribuyendo al perfeccionamiento de los equipos de salud. Contribuir al fortalecimiento de la gestión del SNIS".

Este proyecto tiene como socios a Brasil, Uruguay y Alemania. La Agencia Alemana de Cooperación Internacional (GIZ) contribuyó con una donación de USD 394.000, mientras que Uruguay y Brasil aportaron recursos humanos valuados en USD 520.000 y USD 514.000, respectivamente. El proyecto se desarrolló entre mayo de 2011 y mayo de 2013 en departamentos uruguayos de frontera con Brasil (Cerro Largo, Rocha, Rivera y Artigas). Las contrapartes por Uruguay fueron el MSP y ASSE.

6. COOPERACIÓN REGIONAL Y MULTIPAÍS

Se entiende por *cooperación regional y multipaís* aquella de la que Uruguay es beneficiario junto con otros países o por su pertenencia al MERCOSUR. Se analiza por separado no solo porque muchas veces los canales de negociación son distintos de los de la cooperación tradicional bilateral y multilateral, sino también porque en general en estas iniciativas no se puede distinguir el aporte monetario o los productos que recibe específicamente cada país.

6.1. Iniciativas regionales y multipaís

En lo que respecta a los programas, proyectos y acciones de carácter regional, de un total de 96 proyectos que se desarrollan en Uruguay en el 2012, **38** corresponden al Área Social, Derechos Humanos y Acceso a la Justicia, concentrándose en los sectores *Salud, Desarrollo local y descentralización* y *Género*. Si se suman a los 38 proyectos aquellos que tienen el sector secundario atribuido a esta área, el total asciende a 42 iniciativas.

La mayoría de estas iniciativas se implementan en el ámbito nacional: seis en Montevideo y varias también en uno o más departamentos del interior del país.

La información disponible permite afirmar que en 10 de los proyectos regionales el monto que recibe el país suma USD 16.037.098.

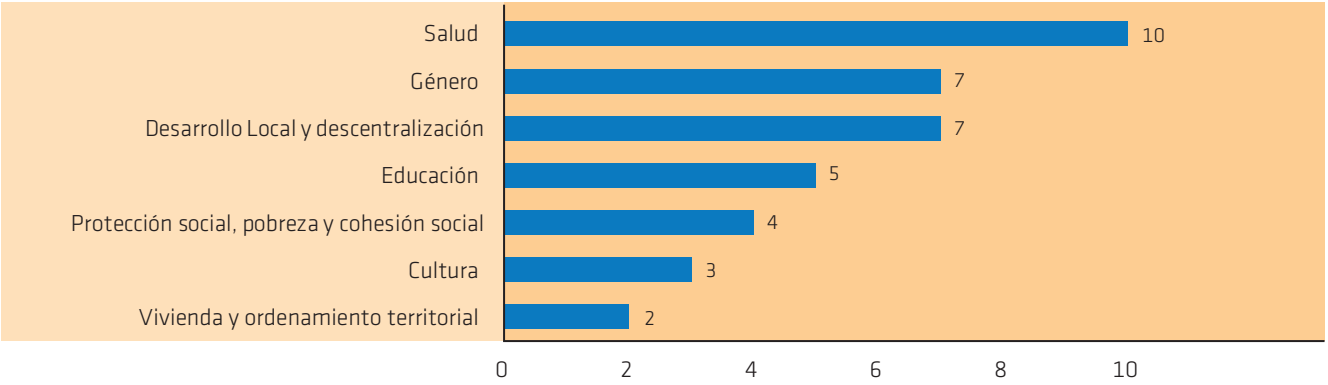
De las 38 iniciativas de cooperación regional, las principales fuentes son el BID, el Banco Mundial, Brasil, la CAF, Canadá, España, Estados Unidos, la SEGIB, el SNU, Unión Europea y el Instituto Interamericano para el Estudio del Cambio Global (IAI).

Las principales contrapartes nacionales involucradas en mayor número de iniciativas regionales son el MIDES, el MSP y cinco OSC: CIEDUR, la Fundación Manuel Pérez, la Fundación Astur, la Asociación de Amigos de la Casa de la Cultura Afrouruguaya y el PIT-CNT.

También son contrapartes nacionales de los proyectos regionales la Presidencia de la República (JND), el Instituto Pasteur de Montevideo, el INAU, el MEC, el MGAP, el MVOTMA, el MIEM, la Intendencia de Colonia, el Laboratorio Tecnológico del Uruguay (LATU), Uruguay XXI y ANTEL. Como contrapartes múltiples en un caso figuran en conjunto la Presidencia (JND), MSP, el MIEM (Registros) y el MI (Dirección General de Represión), y en otro la Presidencia (OPP), el Poder Judicial (SCJ), el MIDES, el MEF, el MEC, el MSP y el MI.

Once de los proyectos regionales se comparten con los países del bloque MERCOSUR, y en otros participan Argentina, Brasil, Paraguay, Chile, México, Guatemala, El Salvador, Panamá, Bolivia, Perú, Colombia, Honduras, Ecuador, Venezuela y República Dominicana, así como otros países fuera de la región de América Latina, como Alemania, España, Francia y Portugal.

Gráfico 21.
Cantidad de iniciativas de cooperacion regional y multipaís activas en 2012 en el Área Social por sector principal



Fuente: Base de datos de AUCI, 2013.

6.2. Cooperación al MERCOSUR

España y la Unión Europea cooperan con el MERCOSUR como bloque a través de 13 iniciativas activas en 2012, por un total de USD 52.925.276. Siete de ellas corresponden al Área Social, Derechos Humanos y Acceso a la Justicia.

Cuadro 22.
Proyectos de cooperación de España y la Unión Europea con el MERCOSUR en el Área Social activos en 2012

	Título	Sector principal	Inicio	Fin	Monto (USD)	Contraparte nacional
España	Fortalecimiento de la Institucionalidad y la Perspectiva de Género en el MERCOSUR	Género	2009	2013	910.000	MIDES (INMUJERES)
España	Integración Fronteriza en el MERCOSUR. Gobernanza Fronteriza: Fortalecimiento de las Capacidades de los Gobiernos Departamentales y Locales del MERCOSUR	Desarrollo local y descentralización	2012	2014	744.497	Congreso de Intendentes
España	Programa Regional de Fortalecimiento Institucional de Políticas de Igualdad de Género en la Agricultura Familiar del MERCOSUR	Género	2010	2013	780.000	MGAP
España	Observatorio MERCOSUR de Sistemas de Salud	Salud	2010	2014	520.000	MSP
Unión Europea	Apoyo al Programa de Movilidad del MERCOSUR en Educación Superior	Educación	2008	2014	4.680.000	UDELAR
Unión Europea	Proyecto de Apoyo al Sector Educativo MERCOSUR (PASEM)	Educación	2011	2016	9.142.579	MEC, ANEP
Unión Europea	MERCOSUR Audiovisual	Cultura	2007	2013	1.680.000	MEC (ICAU)

Fuente: Base de datos de AUCI, 2013.

En lo que respecta a la cooperación al MERCOSUR, el Área Social cuenta con siete proyectos de cooperación, en los sectores *Salud, Género, Educación, Desarrollo local y descentralización* y *Cultura.*

Las principales contrapartes nacionales son el MEC, el Congreso de Intendentes, la Intendencia de Montevideo (IM), la UDELAR, la ANEP, el MIDES y el MSP.

6.3. Fondo para la Convergencia Estructural del MERCOSUR (FOCEM)

Otra variante de esta modalidad es el Fondo para la Convergencia Estructural del MERCOSUR (FOCEM). Este fondo está destinado a financiar proyectos en beneficio de las economías menores del MERCOSUR. Está operativo desde el 2006 y constituye el primer instrumento financiero del bloque para la reducción de las asimetrías entre los países miembros. Está integrado por contribuciones financieras no reembolsables de los Estados.

Los objetivos del FOCEM son: promover la convergencia estructural; desarrollar la competitividad; promover la cohesión social, en particular de las economías menores y las regiones menos desarrolladas, y apoyar el funcionamiento de la estructura institucional, así como el fortalecimiento del proceso de integración.[11]

CUADRO 21.
Proyectos del FOCEM con Uruguay activos en 2012 en el Área Social

Título del proyecto	Inicio	Fin	Monto FOCEM (USD)	Contraparte nacional	Monto contraparte (USD)
Economía Social de Frontera	2007	2013	1.399.799	MIDES	447.960
Desarrollo de Capacidades e Infraestructura para Clasificadores Informales de Residuos en Localidades del Interior del Uruguay	2007	2013	1.600.000	MIDES	586.967
Intervenciones Múltiples en Asentamientos Ubicados en Territorios de Frontera con Situaciones de Extrema Pobreza y Emergencia Sanitaria, Ambiental y Hábitat	2007	2013	1.200.000	MIDES	461.369
Investigación, Educación y Biotecnologías Aplicadas a la Salud	2012	2014	1.573.471	Instituto Pasteur de Montevideo	667.100

Fuente: Base de datos de AUCI, 2013.

Los proyectos del FOCEM con Uruguay activos en 2012 suman USD 146.467.157.

En el Área Social, se cuenta con cuatro iniciativas por un monto total de USD 5.773.270 en los sectores de *Vivienda y ordenamiento territorial, Salud* y *Protección social, pobreza y cohesión social.*

Estos proyectos se implementan uno en el ámbito nacional y otros en más de un departamento. Abarcan Rocha, Paysandú, Artigas, Colonia y Rivera.

11 Esta información fue tomada del sitio web del MERCOSUR: ‹http://www.mercosur.int/t_generic.jsp?contentid=385› [consulta: 24/10/2013].

ANEXO 1. PRINCIPALES VARIABLES RELEVADAS

Para las acciones puntuales que no se enmarcan en un programa o proyecto se solicitaron solo aquellos campos marcados con un asterisco (*).

Título (*) es el nombre que formalmente consta en el documento de formulación.

Objetivos generales y específicos.

Productos principales son los obtenidos o los que se espera obtener en el marco del programa o proyecto. Se definen como los resultados específicos de las actividades realizadas (es un nivel de agregación mayor que las actividades). Su obtención debe poder comprobarse.

Cantidad de contratos de servicios realizados o previstos en el marco del programa o proyecto: cantidad de personas que trabajaron en forma permanente para el funcionamiento del programa o proyecto. No incluye a las personas con contratos de obra para productos puntuales.

Fecha de inicio es la fecha de inicio prevista en el documento de formulación.

Fecha de finalización es la fecha de finalización prevista en el documento de formulación.

Fecha de finalización según la última ampliación es la fecha de la última ampliación otorgada, con relación a lo previsto en el documento de formulación. Puede estar respaldada por un nuevo documento o puede ser, en los hechos, relativa a la ejecución de las actividades.

Área de implementación (*):

- **A nivel nacional s**on los departamentos donde se ejecuta el proyecto. Si tiene alcance nacional se pone "Ámbito nacional" por más que la actividad se haya desarrollado en un departamento concreto.

- **Otros países participantes** son los otros países que participan en el proyecto además de Uruguay.

Sectores (*) son las áreas temáticas de los problemas a los que apunta principalmente a dar respuesta el proyecto. Se pueden poner hasta dos sectores por proyecto. El primer sector debe ser el principal. Las actividades de investigación, fortalecimiento institucional, educación o la construcción de infraestructura en sectores específicos deben ser reportadas en el sector al que están dirigidas y no como sectores específicos.

Agropecuario	Programas, proyectos y acciones que apuntan a mejorar los sectores agrícola, ganadero, pesquero, forestal y demás actividades económicas intensivas en recursos naturales, así como estudios, formación y fortalecimiento institucional en esta temática.
Agua	Programas, proyectos y acciones que apuntan a la gestión de los recursos hídricos, abastecimiento de agua potable y saneamiento, así como estudios, formación y fortalecimiento institucional en esta temática.
Ciencia, tecnología e innovación	Programas, proyectos y acciones que apuntan a la construcción de capacidades en ciencia, tecnología e innovación, así como al fortalecimiento de las instituciones que forman parte del Sistema Nacional de Innovación.
Cultura	Programas, proyectos y acciones que apuntan a mejorar el acceso a la cultura y bienes culturales y su preservación, así como estudios, formación y fortalecimiento institucional en esta temática.
Derechos humanos y acceso a la justicia	Programas, proyectos y acciones que apuntan al respeto de los derechos civiles y políticos y el acceso a la justicia, así como estudios, formación y fortalecimiento institucional en esta temática.
Desarrollo local y descentralización	Programas, proyectos y acciones que apuntan al desarrollo local o la descentralización del Gobierno, con enfoque territorial integral, así como estudios, formación y fortalecimiento institucional en esta temática.
Educación	Programas, proyectos y acciones que buscan apoyar a la educación formal e iniciativas de educación no formal, así como estudios, formación y fortalecimiento institucional en esta temática.
Empleo y microemprendimientos	Programas, proyectos y acciones que apuntan a mejorar el acceso y la calidad del empleo, la promoción de microemprendimientos y cooperativas, así como estudios, formación y fortalecimiento institucional en esta temática.
Energía	Programas, proyectos y acciones que apuntan a satisfacer las necesidades energéticas nacionales, como también a la eficiencia energética, y estudios, formación y fortalecimiento institucional en esta temática.
Género	Programas, proyectos y acciones que apuntan a la equidad de género y a la eliminación de la violencia basada en género y generaciones, así como estudios, formación y fortalecimiento institucional en esta temática.
Gobernabilidad	Programas, proyectos y acciones que apuntan a mejorar las capacidades institucionales para el diseño, el monitoreo y la ejecución de políticas públicas de los organismos del Estado y de la Administración pública en general, que tienen un objetivo de política transversal y no de un sector específico.
Industria y pymes	Programas, proyectos y acciones que apuntan a la promoción de industrias y servicios a través de distintos instrumentos, así como estudios, formación y fortalecimiento institucional en esta temática.
Medio ambiente	Programas, proyectos y acciones que apuntan a la conservación y cuidado del medio ambiente, así como estudios, formación y fortalecimiento institucional en esta temática.
Protección social, pobreza y cohesión social	Programas, proyectos y acciones que apuntan a promover la integración y cohesión social, dirigidos a poblaciones identificadas como más vulnerables (basándose en inequidades socioeconómicas, raciales, generacionales, etcétera), así como estudios, formación y fortalecimiento institucional en esta temática.
Salud	Programas, proyectos y acciones que apuntan a mejorar los servicios de salud y la salud de la población, así como estudios, formación y fortalecimiento institucional en esta temática.
Transporte y comunicaciones	Programas, proyectos y acciones que apuntan a fortalecer las obras relacionadas con la infraestructura de transporte, los servicios logísticos o las comunicaciones, así como estudios, formación y fortalecimiento institucional en esta temática.
Vivienda y ordenamiento territorial	Programas, proyectos y acciones de mejora habitacional y acceso a la vivienda y ordenamiento territorial, así como estudios, formación y fortalecimiento institucional en esta temática.

Población objetivo (grupo etario) se refiere al grupo etario de los beneficiarios prioritarios del programa, proyecto o acción: "niños", "adolescentes", "jóvenes", "adultos" o "adultos mayores". Se puede marcar más de una categoría. En caso de que no exista una población objetivo específica se debe marcar "general".

Fuente (*) se refiere al donante. Puede ser un país, un fondo global o un organismo multilateral.

Subfuente (*) el fondo específico o la dependencia dentro de la fuente.

Monto por fuente (en USD) (*) es el monto de la donación en USD según lo presupuestado en el documento del proyecto. Incluye los montos agregados por las ampliaciones (si hubiera). Si la moneda no es el dólar, el monto se convierte a dólares usando como tipo de cambio el del día de la firma del documento de cooperación.

Monto esperado de ejecución por año y por fuente es el monto de la ejecución esperada por año (y por fuente) en dólares.

Contrapartes nacionales (*): organismos nacionales (organismos estatales, de la sociedad civil o privados) que tienen la rectoría política del proyecto y/o que firman los documentos del proyecto, participan de la negociación y/o ponen dinero/contrapartida en especies para el proyecto. Puede no haber.

Monto por contraparte (en USD) (*) es el monto de contrapartida que ponen las contrapartes nacionales para el proyecto en dólares. Si la moneda no es el dólar, el monto se convierte a dólares usando como tipo de cambio el del día de la firma del documento de cooperación.

Administrador es la institución que, en acuerdo entre la fuente y la contraparte, administra los fondos del proyecto.

Organismos ejecutores: Son los que implementan las actividades del proyecto.

Evaluación variable dicotómica que releva si existe alguna evaluación externa del programa o proyecto intermedia o final, prevista o realizada.

ANEXO 2. LISTA DE ORGANIZACIONES DE LA SOCIEDAD CIVIL QUE PARTICIPAN COMO ORGANISMOS CONTRAPARTES Y/O EJECUTORES EN PROYECTOS DE CI EN EL ÁREA SOCIAL

1. Asociación de Ayuda al Sero Positivo (ASEPO)
2. Asociación Ciudadana por los Derechos Civiles
3. Asociación de Amigos de la Casa de la Cultura Afrouruguaya
4. Asociación de la Prensa Uruguaya (APU)
5. Asociación Civil Tierra Sol
6. Asociación Cultural y Técnica
7. Asociación Uruguaya de Aldeas Infantiles sos
8. Asociación Comercial e Industrial de Rivera (ACIR)
9. Asociación Centro Cultural El Camarín de Los Pocitos
10. Asociación Ciudadana por los Derechos Civiles
11. Asociación La Pitanga
12. Asociación Civil El Paso
13. Asociación Pro Arte y Cultura - APAC
14. Casa de la Mujer de la Unión
15. Centro Uruguayo de Tecnologías Apropiadas (CEUTA)
16. Comisión Nacional de Seguimiento Mujeres por Democracia, Equidad y Ciudadanía (CNS Mujeres)
17. Centro Interdisciplinario de Estudios sobre el Desarrollo - Uruguay (CIEDUR)
18. Cerro Chato Plan
19. Compromiso Social Cooperativa
20. Centro Latinoamericano de Economía Humana (CLAEH)
21. Comisión Honoraria de Administración y Ejecución de Obras de las Colonias de Asistencia Psiquiátrica Dr. Bernardo Etchepare y Dr. Santín Carlos Rossi
22. Corporación Rochense de Turismo
23. El Abrojo
24. Endeavor Uruguay
25. Fundación Amigos del Teatro Solís
26. Fundación Quebracho
27. Fundación Dodecá
28. Fundación Propuestas (FundaPro)
29. Fundación Asturias Uruguay (ASTUR)
30. Fundación Amigos del Teatro Solís
31. Fundación Sistema Orquestas Infantiles y Juveniles del Uruguay
32. Fundación Dianova Uruguay
33. Federación Médica del Interior (FEMI)
34. Fundación Justicia y Derecho
35. Gurises Unidos
36. Iniciativa Latinoamericana (Inlatina)
37. Instituto de Promoción de Económico-Social del Uruguay (IPRU)
38. La Barca

39. Luna Nueva
40. Mujer Ahora
41. Mujer y Salud en Uruguay (MYSU)
42. Ovejas Negras
43. Plenario de Mujeres del Uruguay (PLEMUU)
44. Red Género y Familia
45. Red Uruguaya contra la Violencia Doméstica y Sexual
46. Red Uruguaya de Autonomías (RUDA)
47. Red de Mujeres Políticas
48. Servicios y Acciones por la Infancia (SAI)
49. Universidad ORT
50. Womens Environmental Network (WEN)

auci
AGENCIA URUGUAYA
DE COOPERACIÓN
INTERNACIONAL

Torre Ejecutiva - Plaza Independencia 710 - Piso 7
Tel.: (598 2) 150 int. 3418 y 3421 - Fax: 2915 0832
Montevideo, Uruguay.
www.auci.gub.uy

Esta publicación contó con el apoyo de:

EMBAJADA DE ESPAÑA EN URUGUAY
aecid Agencia Española de Cooperación Internacional para el Desarrollo

ISSN: 1688 9479