ESTADO DE SITUACIÓN DE LA COOPERACIÓN INTERNACIONAL EN URUGUAY

ÁREA MEDIO AMBIENTE, AGUA Y ENERGÍA

2013

auci
AGENCIA URUGUAYA
DE COOPERACIÓN
INTERNACIONAL

PRESIDENCIA
REPÚBLICA ORIENTAL DEL URUGUAY

ESTADO DE SITUACIÓN DE LA COOPERACIÓN INTERNACIONAL EN URUGUAY

ÁREA MEDIO AMBIENTE, AGUA Y ENERGÍA

2013

ACERCA DE LA AUCI

La Agencia Uruguaya de Cooperación Internacional (AUCI) fue creada por ley en diciembre de 2010. Funciona en la órbita de la Presidencia de la República y cuenta con un Consejo Directivo integrado por el canciller, el director de la Oficina de Planeamiento y Presupuesto y un miembro designado por el presidente de la República, quien preside el Consejo. Entre los cometidos de la AUCI están la planificación, el diseño, la supervisión, la administración, la coordinación, la ejecución, la evaluación, el seguimiento y la difusión de actividades, proyectos y programas de cooperación internacional, recibida y otorgada por Uruguay, para dar cumplimiento a las prioridades nacionales de desarrollo del país.

AUTORIDADES DE LA AUCI

Consejo Directivo

Dr. Diego Cánepa
Prosecretario de la Presidencia de la República (presidente)
Emb. Luis Almagro
Ministro de Relaciones Exteriores (director)
Ec. Gabriel Frugoni
Director de la Oficina de Planeamiento y Presupuesto (director)

Dirección

Martín Rivero Illa
Director ejecutivo
Felipe Ortiz de Taranco
Subdirector

CRÉDITOS

Coordinación general del documento: Martín Rivero Illa
Redacción del documento: Fabiana Bianchi Falco
Coordinación de edición: Lourdes Fernández

Se recibieron aportes y sugerencias de: Carolina Bernasconi, Agnès Bonavita, María Dutto, Mathias Escotto, Elaine Godoy, Cynthia Padrón, Mateo Porciúncula, Mariela Solari, Karen Van Rompaey.

Edición y corrección: Ana Cencio
Diseño y producción gráfica: Taller de Comunicación

Por consultas y comentarios: Agencia Uruguaya de Cooperación Internacional.
Torre Ejecutiva, Plaza Independencia 710, piso 7, Montevideo, Uruguay
Tel.: (598 2) 150, ext.: 3421 y 3461 | Fax: 2915 0832 | cooperacion@auci.gub.uy

La publicación de *Estado de Situación de la Cooperación Internacional en Uruguay, Medio Ambiente, Agua y Energía 2013* se realizó en el marco del proyecto Apoyo a la Creación de la AUCI, que la Agencia Española de Cooperación Internacional para el Desarrollo (AECID) en Uruguay lleva adelante junto con la Agencia Uruguaya de Cooperación Internacional (AUCI). La AECID no se responsabiliza de las opiniones expresadas en este libro y puede no coincidir en su contenido.

ÍNDICE

PREFACIO 6

GLOSARIO 7

RESUMEN EJECUTIVO 9

1. INTRODUCCIÓN 10

2. PRECISIONES METODOLÓGICAS 13

3. COOPERACIÓN TRADICIONAL BILATERAL Y MULTILATERAL CON URUGUAY 17

3.1. Análisis por sector 18
3.2. Análisis por cooperante 22
3.3. Análisis por organismos contraparte y ejecutor 29
3.4. Programas y proyectos de mayor monto 32

4. COOPERACIÓN SUR-SUR Y COOPERACIÓN TRIANGULAR 33

4.1. Cooperación sur-sur 33
4.2. Cooperación triangular 35

5. COOPERACIÓN REGIONAL Y MULTIPAÍS 36

5.1. MERCOSUR 36
5.2. Otras iniciativas regionales y multipaís 37

6. PRINCIPALES LÍNEAS TEMÁTICAS Y PROYECTOS POR SECTOR 39

6.1. Medio ambiente 39
6.2. Agua 43
6.3. Energía 44

7. BECAS Y FORMACIÓN 46

ANEXO: PRINCIPALES VARIABLES RELEVADAS 47

PREFACIO

El seguimiento, la difusión y coordinación de los programas, proyectos y actividades de cooperación internacional recibida y otorgada por Uruguay es uno de los cometidos centrales de la AUCI. Si bien contar con datos de buena calidad y actualizados es un requisito indispensable para lograr esos cometidos –y una ardua tarea–, el análisis sectorial de esa información es fundamental para convertirla en herramienta útil para la toma de decisiones.

El enfoque sectorial enriquece los datos de cooperación con el conocimiento de los lineamientos estratégicos del país en el área. Además, agrega valor a los datos cuantitativos con insumos cualitativos, lo que permite dar una mirada más detallada y profunda sobre las políticas públicas apoyadas por la cooperación en los diferentes sectores.

Asimismo, el análisis sectorial revela la concentración en determinados temas y la escasez en otros, muestra los nuevos asuntos de interés público que la cooperación ayuda a introducir en la agenda del país y visibiliza –cuando existe– la superposición de iniciativas para atacar un mismo problema, promoviendo la articulación de los actores involucrados. En este sentido, es fundamental para tener insumos específicos para las negociaciones sobre nuevos proyectos y programas de cooperación, sumando esfuerzos y evitando solapamientos.

El informe *Estado de Situación de la Cooperación Internacional en Uruguay. Área Medio Ambiente, Agua y Energía 2013* es el cuarto informe anual de su tipo. Sin embargo, esta edición presenta algunas novedades importantes respecto a sus predecesores, entre las que se destacan la unificación de los registros de las distintas modalidades de cooperación, es decir tradicional bilateral y multilateral, regional y multipaís, sur-sur y triangular; y la mejora de la metodología que sustenta el registro de información de la agencia.

Este informe complementa el análisis sectorial de la cooperación al desarrollo que viene realizando la AUCI en otras dos áreas: Productiva y Social, Derechos Humanos y Acceso a la Justicia.

Martín Rivero Illa
Director ejecutivo
Agencia Uruguaya de Cooperación Internacional

GLOSARIO

AECID	Agencia Española de Cooperación Internacional para el Desarrollo
ANII	Agencia Nacional de Investigación e Innovación
AUCI	Agencia Uruguaya de Cooperación Internacional
AUJCT	Asociación Uruguayo Japonesa de Cooperación Técnica
BID	Banco Interamericano de Desarrollo
BM	Banco Mundial
CAD	Comité de Ayuda al Desarrollo
CAF	Banco de Desarrollo de América Latina
CEUTA	Centro Uruguayo de Tecnologías Apropiadas
CI	cooperación internacional
CIEDUR	Centro Interdisciplinario de Estudios sobre el Desarrollo
CND	Corporación Nacional para el Desarrollo
CSS	cooperación sur-sur
DINAMA	Dirección Nacional de Medio Ambiente
DNM	Dirección Nacional de Meteorología
ECPA	Energy and Climate Partnership of the Americas (Alianza de Energía y Clima de las Américas)
EPA	Environmental Protection Agency (Agencia de Protección del Medio Ambiente)
FACC	Fondo de Adaptación al Cambio Climático
FAO	Food and Agriculture Organization (Organización de las Naciones Unidas para la Alimentación y la Agricultura)
FFEM	Fondo Francés para el Medio Ambiente Mundial
FIDA	Fondo Internacional de Desarrollo Agrícola
FMAM	Fondo para el Medio Ambiente Mundial
FOCEM	Fondo para la Convergencia Estructural del MERCOSUR
FOMIN	Fondo Multilateral de Inversiones
FONTAGRO	Fondo Regional de Tecnología Agropecuaria
GEF	Global Environment Facility (Fondo para el Medio Ambiente Mundial)
GIZ	Deutsche Gesellschaft für Internationale Zusammenarbeit (Agencia Alemana de Cooperación Internacional)
GIRH	Gestión Integrada de los Recursos Hídricos
IAI	Instituto Interamericano para el Estudio del Cambio Global
IDRC	International Development Research Centre (Centro Internacional de Investigación para el Desarrollo)
IICA	Instituto Interamericano de Cooperación para la Agricultura
INIA	Instituto Nacional de Investigación Agropecuaria
JICA	Japan International Cooperation Agency (Agencia de Cooperación Internacional del Japón)
MDN	Ministerio de Defensa Nacional
MEC	Ministerio de Educación y Cultura
MERCOSUR	Mercado Común del Sur
MGAP	Ministerio de Ganadería, Agricultura y Pesca
MI	Ministerio del Interior
MIDES	Ministerio de Desarrollo Social

MIEM	Ministerio de Industria, Energía y Minería
MINTURD	Ministerio de Turismo y Deporte
MLF	Multilateral Fund (Fondo multilateral para la implementación del protocolo de Montreal)
MSP	Ministerio de Salud Pública
MTOP	Ministerio de Transporte y Obras Públicas
MVOTMA	Ministerio de Vivienda, Ordenamiento Territorial y Medio Ambiente
LATU	Laboratorio Tecnológico del Uruguay
OCDE	Organización para la Cooperación y el Desarrollo Económico
ODM	Objetivos de Desarrollo del Milenio
OEA	Organización de los Estados Americanos
OIEA	Organismo Internacional de Energía Atómica
OIM	Organización Internacional para las Migraciones
UNDAF	United Nations Development Assistance Framework (Marco de Asistencia de las Naciones Unidas)
ONUDI	Organización de las Naciones Unidas para el Desarrollo Industrial
ONU Mujeres	Entidad de las Naciones Unidas para la Igualdad de Género y el Empoderamiento de las Mujeres
OPP	Oficina de Planeamiento y Presupuesto
OSC	organizaciones de la sociedad civil
OSE	Obras Sanitarias del Estado
PCB	Bifenilos Policlorados
PEF	Poverty Environment Facility (Fondo Pobreza y Medio Ambiente PNUD-PNUMA)
PNUD	Programa de las Naciones Unidas para el Desarrollo
PNUMA	Programa de las Naciones Unidas para el Medio Ambiente
SEGIB	Secretaría General Iberoamericana
SIAM	Sistema de Información Ambiental del MERCOSUR
SINAE	Sistema Nacional de Emergencias
SNAP	Sistema Nacional de Áreas Protegidas
SNU	Sistema de las Naciones Unidas
UDELAR	Universidad de la República
UE	Unión Europea
UNESCO	United Nations Organization for Education, Science and Culture (Organización de las Naciones Unidas para la Educación, la Ciencia y la Cultura)
USD	United States dollar (dólar de los Estados Unidos)
UTE	Administración Nacional de Usinas y Trasmisiones Eléctricas

RESUMEN EJECUTIVO

El presente informe recoge los principales datos vinculados a los programas, proyectos y acciones de cooperación internacional en el área de Medio Ambiente, Agua y Energía que al año 2012 se han encontrado en ejecución en Uruguay.

El informe se sustenta en la base de datos de la AUCI, que incluye la cooperación internacional no reembolsable que Uruguay recibe bajo la forma de programas, proyectos y acciones para el desarrollo, brindada por organismos internacionales, fondos multilaterales, bilaterales u organismos públicos de otros países y/o dirigida a organismos públicos nacionales así como la cooperación sur-sur y triangular en la que Uruguay participa como oferente.

Este es el cuarto informe que se realiza en el área y es resultado del proceso de sistematización y actualización de la información que se viene efectuando desde el 2008 por la AUCI.

A partir de la recopilación de datos que se realizó, en lo que refiere al área Medio Ambiente, Agua y Energía, existen 94 iniciativas activas al año 2012, de las cuales 65 son de cooperación tradicional bilateral y multilateral, 5 de cooperación sur-sur, 1 triangular y 23 regionales y multipaís.

Es importante tener en consideración que para el análisis de la información fueron consideradas todas las iniciativas que tienen como sector principal o secundario en la clasificación realizada, alguno de los tres sectores de estudio: *Medio ambiente, Agua* y/o *Energía*.

El monto comprometido por los socios cooperantes para todas las iniciativas de cooperación tradicional bilateral y multilateral activas en 2012 del área, y considerando la duración total de la iniciativa, es de USD 60,5 millones. Específicamente en el 2012 se movilizaron aproximadamente USD 11 millones de recursos de cooperación, sin sumar las contrapartidas nacionales.

Cabe resaltar que el área ambiental es una de las grandes temáticas en que trabajan los principales socios cooperantes con Uruguay y uno de los ejes más importantes para la cooperación en el país, siendo que el monto total de la cooperación tradicional bilateral y multilateral que recibe el área representa en el período considerado el *38 % del total de la CI* que recibe el Uruguay.

En lo que refiere a las fuentes de cooperación internacional, quienes concentran la mayor cantidad de proyectos y montos destinados a este sector son los fondos globales: Fondo para el Medio Ambiente Mundial (FMAM o GEF en inglés) y el Fondo de Adaptación para el Cambio Climático; y los socios cooperantes: España, Japón, Sistema de las Naciones Unidas y Banco Mundial.

Si analizamos las líneas temáticas específicas de intervención, la CI en el área se centra en cambio climático, energías renovables y eficiencia energética, biodiversidad y recursos hídricos.

1. INTRODUCCIÓN

Como consecuencia de la coyuntura económica mundial, los recursos tradicionales de cooperación se han visto reducidos progresivamente. Según datos de la Organización para la Cooperación y el Desarrollo Económico (OCDE), la ayuda de los miembros del Comité de Ayuda al Desarrollo (CAD) solo en 2012 se redujo un 4 % en términos reales, tras una caída del 2 % en 2011.

Fundamentalmente a partir de la crisis de 2008 con epicentro en Europa y Estados Unidos, la cooperación tradicional (bilateral y multilateral) se ha ido concentrando primordialmente en los países de menores ingresos. En consecuencia, varios cooperantes tradicionales están graduando progresivamente al resto de los países en desarrollo, retirándolos de sus programas de cooperación. Esto es especialmente notorio en América Latina, donde la mayoría de los países de la región son calificados como países de renta media por el Banco Mundial y el CAD de la OCDE.

En particular, desde el 1.º de julio de 2013, Uruguay –junto a Chile, Rusia y Lituania– ingresó en la categoría de países de renta alta (no OCDE). Aunque esta clasificación es elaborada y empleada por el Banco Mundial para otorgar sus préstamos, en los hechos ejerce una gran influencia en los principales cooperantes bilaterales y multilaterales que utilizan esta u otras clasificaciones similares basadas en la renta per cápita a la hora de fijar sus criterios para la asignación de la cooperación internacional al desarrollo. Un impacto ya evidente es la salida de Uruguay de la lista de países elegibles para la cooperación bilateral de algunos socios tradicionales, ya oficializada en ciertos casos, como el de la Unión Europea a partir de 2014 y la reducción paulatina de la cooperación bilateral de España en los próximos años.

En este contexto se intensifica el desafío de gestionar estratégicamente los recursos de cooperación internacional que recibe el país y de que estos estén alineados a las prioridades nacionales y locales para lograr un mayor impacto en el desarrollo. Asimismo, el Uruguay ha llegado a comprender que, dado su nivel de desarrollo medio, tiene el compromiso de contribuir, en la medida en que sus capacidades institucionales se lo permitan, con países de desarrollo relativo similar y menor.

Estos cambios están produciendo nuevas oportunidades de establecer marcos de cooperación conjunta como, por ejemplo, alianzas estratégicas, mecanismos de cooperación regional, cooperación sur-sur (CSS) y triangular a partir de las capacidades adquiridas por el país. Actualmente, Uruguay combina su carácter tradicional de receptor de cooperación con su incipiente rol de oferente de CSS y triangular.

Por otra parte, desde la creación de la AUCI se ha fortalecido el registro y la centralización de la información referente a la cooperación internacional no reembolsable en Uruguay. La variedad de formatos y metodologías que tiene cada socio cooperante y organismo público nacional para registrar su información complejiza considerablemente la tarea de centralizar y uniformizar los datos sobre cooperación. En este sentido se está realizando un esfuerzo significativo por unificar el registro de la cooperación tradicional multilateral y bilateral, la cooperación regional y multipaís en la que Uruguay participa y la CSS y triangular.

La sistematización de la información ha permitido, por un lado, mejorar los niveles de transparencia y rendición de cuentas hacia los ciudadanos y ciudadanas, beneficiarios finales de la cooperación al desarrollo. Por otro lado, posibilita la mejora de la coordinación, seguimiento y optimización de los recursos de cooperación internacional, fundamentalmente a partir del análisis sectorial. Al mismo tiempo, la gestión de la información contribuye a la toma de decisiones informada de política pública para la negociación sobre futuros programas y proyectos de cooperación internacional.

Con el objetivo de reforzar el sistema de información de la cooperación internacional en Uruguay, el 24 de octubre de 2013 se creó de forma oficial el Registro Nacional de la Cooperación Internacional y se estableció la obligatoriedad para algunas instituciones de remitir la información (artículo 37 de la ley 19.149), lo que la mayoría ya hacía de forma voluntaria. A continuación se transcribe el artículo referido:

> Créase en la Agencia Uruguaya de Cooperación Internacional (AUCI), el Registro Nacional de la Cooperación Internacional, mediante el cual se organizarán, administrarán y mantendrán actualizados todos los proyectos y acciones de cooperación internacional en que participen como receptores o donantes dependencias pertenecientes a los Poderes Ejecutivo, Judicial y Legislativo, a los gobiernos departamentales, a los entes autónomos y a los servicios descentralizados.
>
> Todas las entidades, dependencias públicas y personas públicas no estatales, otorgantes o beneficiarias de cooperación internacional estarán obligadas a colaborar con la AUCI en la organización y actualización del sistema de información mediante la presentación anual de informes.
>
> Los proyectos e iniciativas incorporados a este registro recibirán por parte de la auci un número o código de identificación único. Para cualquier tipo de tramitación oficial en la órbita del Poder Ejecutivo los proyectos o iniciativas de cooperación deberán contar con dicho número.

Dada la importancia de la sistematización de la información es que se realiza el presente informe, que recoge los principales datos vinculados a los programas, proyectos y acciones (en adelante iniciativas) de cooperación internacional activos en el año 2012, correspondientes al Área Medio Ambiente, Agua y Energía.

Asimismo se cuenta con otros dos informes sectoriales, uno de ellos correspondiente al Área Social, Derechos Humanos y Acceso a la Justicia, y otro informe relativo al Área Productiva.

El Área Medio Ambiente, Agua y Energía ha tomado gran relevancia tanto a nivel internacional como nacional. En particular, es interesante resaltar que el país ha definido metas nacionales que refieren al área de estudio, enmarcadas en el Objetivo 7 de los Objetivos de Desarrollo del Milenio (ODM) "Garantizar la sustentabilidad ambiental"[1]:

- Meta nacional 9A: incorporar los principios del desarrollo sostenible en las políticas y los programas nacionales e invertir la pérdida de recursos del medio ambiente.

1 Objetivos de Desarrollo del Milenio. Informe País Uruguay 2013. Consejo Nacional de Políticas Sociales.

- Meta nacional 9B: reducir la pérdida de biodiversidad, alcanzando para el año 2010 una reducción significativa de la tasa de pérdida.

- Meta nacional 10: tender a reducir la proporción de personas sin acceso al agua potable y reducir a la mitad aquella sin acceso al saneamiento.

En esta línea, Uruguay ha firmado y ratificado todos los convenios internacionales en materia de desarrollo sostenible y ha incorporado explícitamente estos principios en su marco legal y en sus políticas públicas, en una gran diversidad de áreas, cumpliendo así con las metas nacionales definidas.

El área que abarca el presente informe comprende tres de los sectores que fueron definidos por la AUCI[2]: *Medio ambiente*, *Agua* y *Energía*. El sector *Medio ambiente* refiere particularmente a: "Programas, proyectos y acciones que apuntan a la conservación y cuidado del medio ambiente"; el sector *Agua*, a "Programas, proyectos y acciones que apuntan a la gestión de los recursos hídricos, abastecimiento de agua potable y saneamiento" y el sector *Energía,* a: "Programas, proyectos y acciones que apuntan a satisfacer las necesidades energéticas nacionales, como también a la eficiencia energética". Estos sectores incluyen también estudios, formación y fortalecimiento institucional en esta temática.

En lo que refiere a la estructura del informe, en su capítulo 2 se detallan las precisiones metodológicas, fundamentales para poder comprender el alcance, las limitaciones y las fortalezas de los datos presentados. El capítulo 3 se centra en las iniciativas[3] de cooperación tradicional bilateral y multilateral, el capítulo 4, en las iniciativas de cooperación sur-sur y triangular y el capítulo 5, en la cooperación regional y multipaís. Finalmente en el capítulo 6 se realiza un análisis de las principales líneas temáticas y proyectos por sector y en el capítulo 7, lo relativo a becas y cursos de formación.

2 Los sectores que fueron definidos por la AUCI se encuentran detallados en el anexo.
3 A lo largo del informe la palabra "iniciativas" se utiliza para hacer referencia a programas, proyectos y acciones de cooperación internacional.

2. PRECISIONES METODOLÓGICAS

El informe se sustenta en la base de datos de la AUCI, que incluye la cooperación internacional no reembolsable que Uruguay recibe bajo la forma de programas, proyectos y acciones para el desarrollo, brindada por organismos internacionales, fondos multilaterales, bilaterales u organismos públicos de otros países y/o dirigida a organismos públicos nacionales, así como la cooperación sur-sur y triangular en la que Uruguay participa como oferente. Solo se incluyen los proyectos firmados, no aquellos que están en etapa de negociación.

No se incorporan a la base de datos los programas y proyectos que son financiados exclusivamente con fondos de gobierno, aunque estos sean administrados por organismos internacionales, la cooperación técnica que brindan los organismos internacionales cuando no hay un componente de donación, ni la cooperación interuniversitaria. Tampoco se incluyen las actividades que, si bien permiten mejorar el posicionamiento del país en los ámbitos de la cooperación internacional y pueden derivar en acuerdos marco de cooperación, no se traducen en programas, proyectos y/o acciones específicas.

Cabe señalar que no toda la cooperación internacional se materializa en programas, proyectos o acciones. Para el caso de las becas en cuya difusión y gestión participa la AUCI se cuenta con el registro de ofrecimientos, postulantes y becarios.

La actualización de la base de datos de programas, proyectos y acciones de cooperación de la AUCI fue realizada entre abril y agosto de 2013. Se solicitó información a más de 100 actores de la cooperación internacional en el país (organismos públicos nacionales y socios cooperantes). Se realizó un análisis de consistencia de la información recibida cruzando los datos reportados por los distintos actores vinculados a un mismo programa, proyecto o acción.[4] En los casos en los que la información presentaba inconsistencias, se tomó como válido lo establecido en el documento de formulación firmado por las partes.

Este informe analiza únicamente los datos de los programas, proyectos y acciones que estuvieron activos en algún momento del año 2012. Si bien se solapa levemente con el informe anterior (que incluía los proyectos activos al 2011 y hasta el primer trimestre de 2012), existe la voluntad de realizar informes que abarquen períodos de un año, para facilitar la comparabilidad.

La utilización en el análisis de la clasificación de las iniciativas en programas, proyectos y acciones es una novedad del informe 2013 y pretende reflejar su heterogeneidad. Esta incorporación se inspira en las decisiones metodológicas que se han tomado en el marco del Programa Iberoamericano para el Fortalecimiento de la Cooperación Sur-Sur, en el cual Uruguay participa activamente, con el objetivo del registro de la cooperación sur-sur.

4 En ocasiones se recibió información de proyectos incluidos en programas o acciones que forman parte de proyectos. En esos casos se optó por dejar la unidad más amplia, para no duplicar la información.

En cuanto a la distribución sectorial de la cooperación, importa señalar que en general los proyectos y programas realizan abordajes integrales de la realidad compleja con la que trabajan y por lo tanto es muy difícil asignarlos a un sector. Aun así es importante hacer el esfuerzo de identificar el área temática de cada iniciativa, teniendo como foco los principales problemas a los que intenta dar respuesta. Esto posibilita, entre otras cosas, analizar en qué sectores se está focalizando la cooperación internacional, los temas priorizados por los distintos cooperantes, etc. La clasificación propuesta intenta reflejar la combinación de los sectores prioritarios para el gobierno con la distribución de los flujos de cooperación que estos reciben. Esto facilita el análisis de la alineación de la cooperación internacional a las prioridades nacionales de desarrollo.

Durante el 2013 la AUCI llevó adelante un proceso de profundo análisis para continuar mejorando la clasificación sectorial de la cooperación, lo que generó la redefinición de algunos sectores. Los principales cambios fueron:

- El sector *Educación y cultura* se dividió en *Educación* y *Cultura*, para visibilizar el aporte específico en cada uno de estos temas;

- *Medio ambiente, cambio climático, desarrollo sustentable* se separó en *Medio ambiente* y *Agua;*

- Lo referente a ordenamiento territorial se sacó de *Descentralización, desarrollo local, ordenamiento territorial* y se unió con *Vivienda*, quedando por un lado el sector *Desarrollo local y descentralización* y por otro *Vivienda y ordenamiento territorial*;

- *Transporte* y *Comunicación* se unieron en un único sector;

- *Demografía, movimiento poblacional, migración* se incluyó en *Gobernabilidad;*

- *Infancia y juventud* se eliminó por considerar que no es un sector en sí mismo sino que refiere a la franja etaria de la población objetivo de las iniciativas, pero igualmente, dada su importancia estratégica, se relevó de manera transversal.

En el anexo se encuentra una descripción detallada de cada uno de los sectores. Las actividades de investigación, fortalecimiento institucional, capacitación o la construcción de infraestructura en temas específicos se incluyeron en los sectores a los que estaban dirigidas.

Todas las iniciativas tienen asignados un *sector principal y un sector secundario* que aluden a los principales focos temáticos a los que da respuesta la intervención. En tal sentido es importante tener presente que *para el informe y análisis de las intervenciones fueron considerados ambos sectores de intervención.*

Otra de las novedades del relevamiento 2013 es la incorporación de una variable referida a la cantidad de contratos de servicio en el marco del programa o proyecto. El objetivo de esta variable es medir aproximadamente la cantidad de personas que trabajan en forma permanente en programas y proyectos de cooperación internacional. Lamentablemente solo se cuenta con esta información para el 11% de las iniciativas, por lo que la variable no será analizada en este informe. El mismo

rango de no respuesta (89%) se obtuvo cuando se preguntó sobre la previsión de una evaluación externa del programa o proyecto, por lo que este dato tampoco podrá ser utilizado. Esto ilustra algunas de las falencias del sistema de información que la AUCI se propone mejorar, para poder contar con insumos fiables y de calidad para la toma de decisiones.

El informe refleja los compromisos presupuestales de la cooperación internacional y no necesariamente lo efectivamente desembolsado. Cuando se hace referencia a los montos totales, esto incluye lo presupuestado para todo el ciclo de vida de los programas y proyectos, que puede ser muy superior al año calendario 2012. Es decir, muchos de los programas y proyectos activos en 2012 comenzaron en 2011 o antes, y algunos de ellos prevén actividades para el 2013 y años posteriores. Los datos deben ser leídos con esa precaución.

El aporte de las contrapartes nacionales suele ser en especie, es decir, recursos materiales y humanos del organismo que se ponen a disposición del programa, proyecto o acción, aunque en algunas ocasiones es efectivamente financiero. La forma de contabilizar las contrapartidas nacionales y plasmarlas en el documento de formulación depende de los criterios del cooperante; algunos solo registran los aportes en efectivo y otros valúan las contribuciones en recursos humanos y materiales. Por la heterogeneidad de esta información es que el análisis se centra en los recursos aportados por los cooperantes.

En el caso de la CSS, muchas veces no se conoce con exactitud el presupuesto de los proyectos y acciones ni qué parte pagan las distintas instituciones que participan de las iniciativas. Además, la mayoría de los montos reportados son solamente gastos realizados (por ejemplo pasajes y alojamiento) y la asistencia técnica en general no está valuada. Por este motivo los montos relativos a la CSS no son analizados en este informe.

En aproximadamente la mitad de los casos, los fondos ejecutados o esperados de ejecución por año corresponden a un prorrateo del monto aportado por el cooperante a lo largo de los meses de duración del proyecto. Esto implica que cuando se hace referencia a los montos para el año 2012, se trata de una aproximación y no de lo efectivamente ejecutado o que se espera ejecutar para dicho año. De todas maneras, a nivel agregado consideramos que la aproximación puede ser útil para dimensionar lo que moviliza anualmente la cooperación internacional en Uruguay.

La información sobre los fondos de las iniciativas es reportada en distintas monedas, principalmente dólares americanos, pesos uruguayos y euros. Todos los montos son convertidos a dólares, en la mayoría de los casos tomando el tipo de cambio de la fecha de inicio del programa, proyecto o acción, a modo de simplificación, salvo que el informante provea uno alternativo. Se trabaja con valores corrientes, sin tomar en cuenta la variación del valor de la moneda.

Es difícil establecer cuáles son las fechas que marcan el inicio y el fin de las iniciativas; por ejemplo, como fecha de comienzo se podría tomar la fecha de firma del acuerdo, la de inicio de actividades o la de la primera transferencia de fondos. Se optó por tomar las fechas de inicio y fin de los programas, proyectos o acciones previstas en el documento de formulación, las que pueden diferir de las fechas de comienzo efectivo de las actividades, a veces significativamente. Se tomó esta decisión basándose en que son aquellas con las que se cuenta en la mayoría de los

casos y que no varían en el tiempo. En los casos en que los informantes solo señalan el año de inicio o fin sin especificar la fecha exacta, se toman 1.º de enero y 31 de diciembre como fechas de inicio y fin, respectivamente.

A la hora de analizar los datos por contraparte nacional y organismo ejecutor es necesario recurrir a una clasificación que los agrupe según tipo de institución, ya que en la base de datos hay más de 200 diferentes. Las categorías utilizadas son: Presidencia, ministerios, entes autónomos, servicios descentralizados, personas públicas no estatales, comisiones mixtas estatales, comisiones mixtas Estado-sociedad civil, gobiernos departamentals y municipales, Poder Legislativo, Poder Judicial, sociedad civil y sector privado.

Finalmente, los programas, proyectos o acciones con más de una fuente, contraparte nacional u organismo ejecutor, se contabilizaron para cada una de las instituciones o tipos de instituciones involucradas. De esta manera, el número de iniciativas por fuente, contraparte nacional u organismo ejecutor suma más que el número total de iniciativas. En el caso del análisis por tipo de institución, si en la iniciativa hay dos instituciones del mismo tipo se cuenta solo una.

Para el caso del análisis por contraparte nacional u organismo ejecutor, al no poder dividir el monto asignado a cada una de las instituciones participantes de un programa, proyecto o acción, se optó por asignarle el monto total a todas ellas. De esta manera, si se suman los montos asignados a cada una de las contrapartes nacionales u organismos ejecutores, no va a sumar el monto del total de las iniciativas. Nuevamente, en el caso del análisis por tipo de institución, si en la iniciativa hay dos instituciones del mismo tipo, el monto no se duplica.

3. COOPERACIÓN TRADICIONAL BILATERAL Y MULTILATERAL CON URUGUAY

La cooperación bilateral hace referencia a aquella que se realiza con recursos de la administración pública de un país, por ejemplo la cooperación de España o de Japón con Uruguay, mientras que la cooperación multilateral se realiza con recursos de agencias, instituciones u organismos internacionales, como es el caso de la cooperación del Banco Interamericano de Desarrollo (BID) o el Sistema de las Naciones Unidas (SNU) con Uruguay.

En lo que refiere al Área Medio Ambiente, Agua y Energía, se encuentran activas al año 2012, 65 iniciativas financiadas con fondos de cooperación internacional por un monto total de USD 60,5 millones. Del total de iniciativas mencionadas, 57 cuentan con uno de los tres sectores como sector principal y en las 8 iniciativas restantes alguno de los tres sectores está presente como sector secundario.

El monto comprometido por las contrapartes nacionales al año 2012 para las 65 iniciativas es de USD 58 millones aproximadamente (fundamentalmente en recursos materiales y humanos), lo que totaliza USD 118,5 millones. Por lo tanto, según lo reportado, el 50 % de los recursos que moviliza la cooperación internacional en el área son aportados por las fuentes (organismos internacionales, fondos globales y países).

Particularmente en el año 2012 se recibieron aportes de cooperación por un monto total aproximado de USD 11 millones, sin sumar las contrapartidas nacionales. Asimismo, existen asistencias técnicas no cuantificadas para estos proyectos, por lo que la cifra global es aún mayor.

De las 65 iniciativas, 2 corresponden a programas, 61 a proyectos y 2 a acciones.

A cada una de las iniciativas activas de cooperación se les asignaron dos sectores de intervención, siendo el primer sector considerado como el principal. Es importante tener en consideración que la cantidad de iniciativas, el monto total mencionado y el análisis de la información abarcan las iniciativas que tienen asignados, como sector principal o secundario, uno de los tres sectores comprendidos dentro del área de estudio (como fue citado en el capítulo 2. Precisiones Metodológicas).

Específicamente el sector *Medio ambiente* cuenta con un total de 42 iniciativas de cooperación, por un monto de USD 36,5 millones. El sector *Agua* cuenta con 7 iniciativas por un monto de USD 8,9 millones y el sector *Energía*, con 16 iniciativas por USD 15,1 millones.

En el cuadro 1 se detalla el monto de cooperación internacional y la cantidad de iniciativas por sector.

Cuadro 1.
Monto de cooperación internacional (en USD) y cantidad de iniciativas por sector principal y secundario. Iniciativas activas en 2012

Sector	Monto fuente (millones de USD)	N.° iniciativas sector principal	N.° iniciativas sector secundario
Medio ambiente	36,5	36	6
Energía	15,1	14	2
Agua	8,9	7	0
Totales	60,5	57	8

Fuente: Base de datos de AUCI 2013.

3.1. Análisis por sector

Uno de los ejes de análisis más importantes para la coordinación y el seguimiento de la cooperación es el sectorial, de utilidad para conocer la concentración de los recursos e iniciativas en temas específicos y para alimentar las negociaciones sobre nuevos programas y proyectos de cooperación, evitando asimismo el solapamiento de iniciativas. Se registró un sector principal y uno secundario por cada iniciativa, considerando ambos sectores para el presente informe. En el anexo se presentan los sectores definidos por la AUCI y la descripción de cada uno.

Más de la mitad de la cooperación internacional que recibe el país al momento está destinada a los siguientes cuatro sectores:

- *Medio ambiente*,
- *Protección social, pobreza y cohesión social*,
- *Energía*,
- *Derechos humanos y acceso a la justicia.*

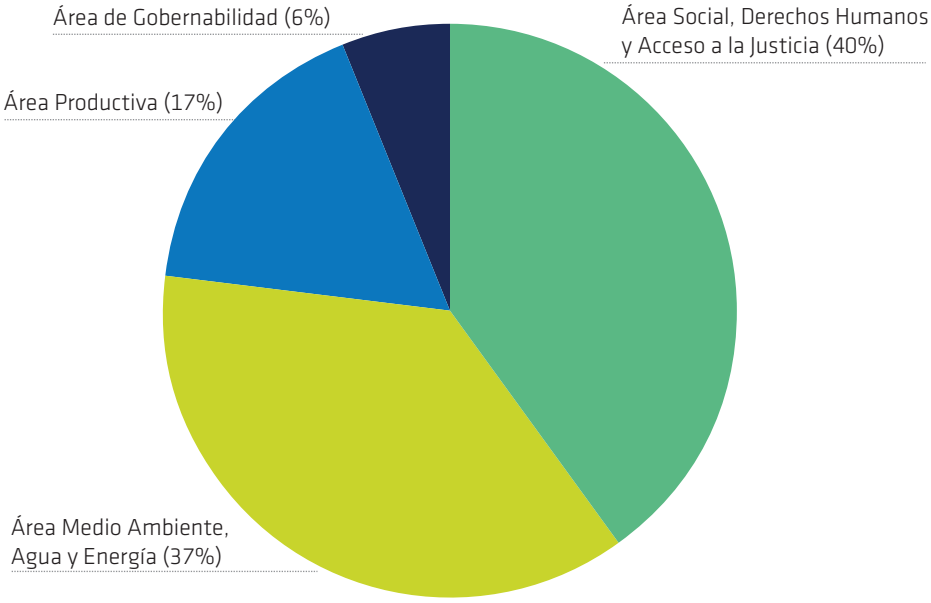
En el Gráfico 1 se presenta la distribución de la cooperación según las cuatro grandes áreas[5] y en el Gráfico 2 la cantidad de iniciativas activas.

Es interesante resaltar en este sentido que el Área Medio Ambiente, Agua y Energía representa un especial interés en la agenda internacional, siendo una de las grandes áreas de intervención de los principales socios cooperantes, y asimismo está presente en las metas nacionales enmarcadas en el Objetivo 7 de los ODM, "Garantizar la sustentabilidad ambiental".[6]

5 El Área Medio Ambiente, Agua y Energía contiene a los sectores *Medio ambiente, Agua* y *Energía.* El Área Productiva agrupa a *Ciencia, tecnología e innovación, Industria y pymes, Empleo y microemprendimientos, Agropecuario* y *Transporte y comunicaciones*, mientras que el Área de Gobernabilidad está compuesta por un único sector: *Gobernabilidad*. Finalmente, el Área Social, Derechos Humanos y Acceso a la Justicia incorpora a *Protección social, pobreza y cohesión social, Derechos humanos y acceso a la justicia, Salud, Desarrollo local y descentralización, Cultura, Género, Educación* y *Vivienda y ordenamiento territorial.*

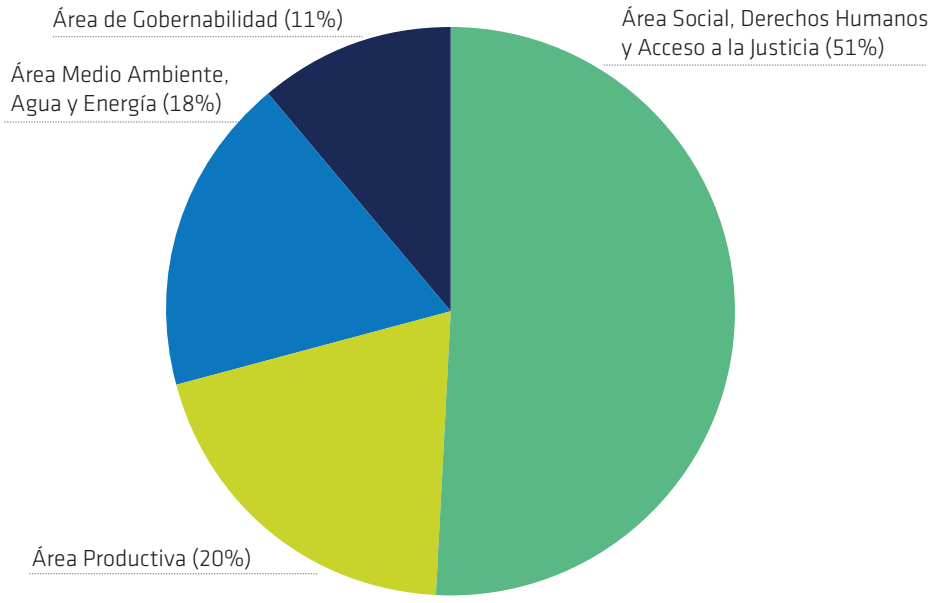
6 Objetivos de Desarrollo del Milenio. Informe País Uruguay 2013. Consejo Nacional de Políticas Sociales.

Gráfico 1.
Monto total en USD según área (en porcentaje). Iniciativas activas en 2012 (según sector principal)



Fuente: Base de datos de AUCI 2013.

Gráfico 2.
Cantidad de iniciativas activas en 2012 según área (en porcentaje) según sector principal



Fuente: Base de datos de AUCI 2013.

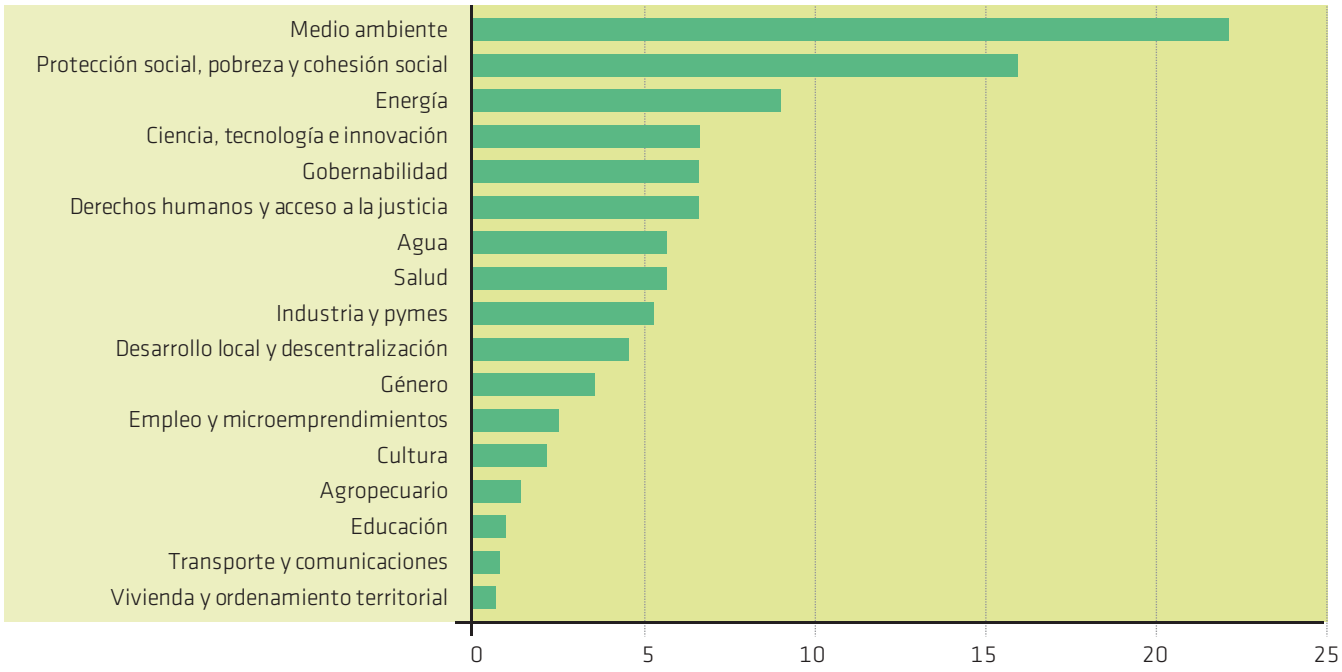
En los cuadros 2 y 3, y en los gráficos 3 y 4, se muestra el monto de cooperación total y el aproximado para 2012, la duración y el monto promedio de los proyectos, y el monto y cantidad de iniciativas, considerando para este análisis general únicamente el *sector principal* de cada iniciativa.

Cuadro 2.
Monto total y aproximado para 2012 (en USD) según sector principal. Iniciativas activas en 2012

Sector principal	Monto de CI (USD)	%	Monto de CI 2012 (USD)	%
Medio ambiente	34.690.620	22,1	4.743.792	11,8
Protección social, pobreza y cohesión social	25.003.727	15,9	4.078.444	10,2
Energía	14.119.270	9,0	3.107.701	7,7
Derechos humanos y acceso a la justicia	10.345.808	6,6	3.418.380	8,5
Ciencia, tecnología e innovación	10.415.401	6,6	7.209.929	18,0
Gobernabilidad	10.364.345	6,6	2.472.754	6,2
Agua	8.871.980	5,6	2.146.841	5,4
Salud	8.861.979	5,6	3.376.245	8,4
Industria y pymes	8.282.772	5,3	1.904.538	4,7
Desarrollo local y descentralización	7.158.794	4,6	1.123.938	2,8
Género	5.601.088	3,6	1.732.908	4,3
Empleo y microemprendimientos	3.939.680	2,5	1.239.321	3,1
Cultura	3.371.806	2,1	1.176.671	2,9
Agropecuario	2.196.826	1,4	1.016.786	2,5
Educación	1.508.192	1,0	663.799	1,7
Transporte y comunicaciones	1.243.357	0,8	508.024	1,3
Vivienda y ordenamiento territorial	1.094.447	0,7	192.954	0,5
Total	**157.070.092**	**100**	**40.113.025**	**100**

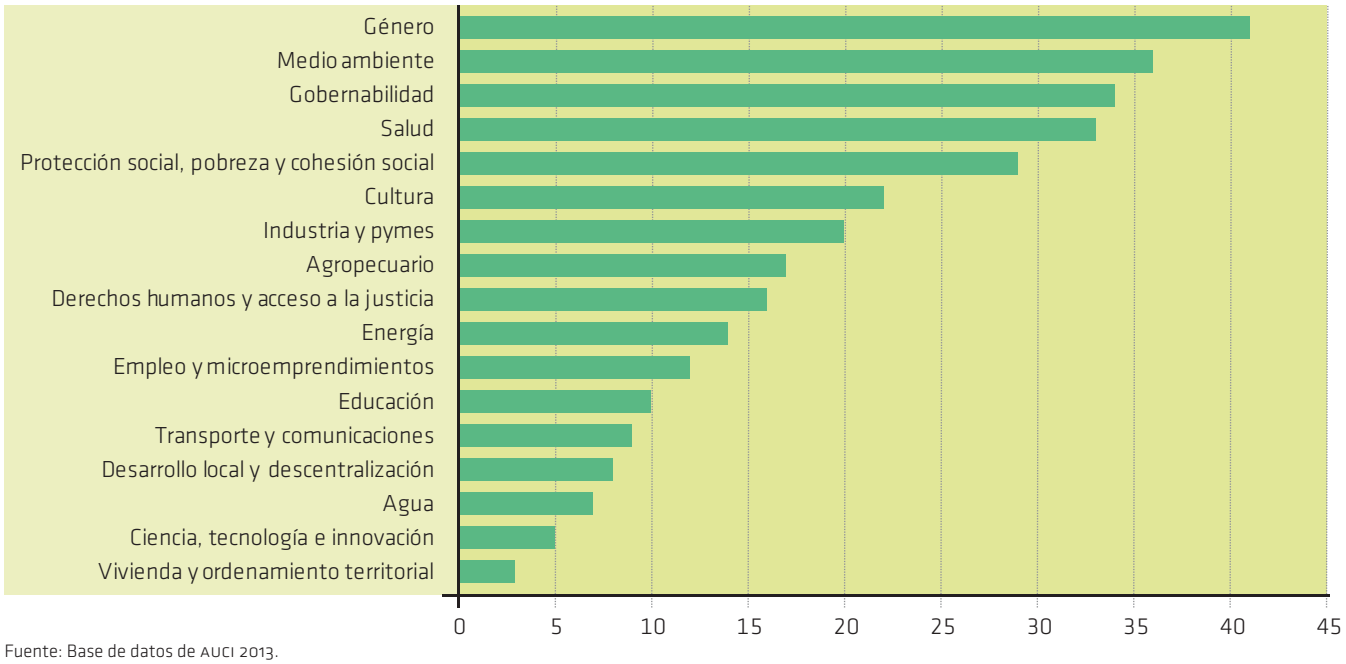
Fuente: Base de datos de AUCI 2013.

Gráfico 3.
Monto total según sector principal (en porcentaje). Iniciativas activas en 2012



Fuente: Base de datos de AUCI 2013.

Gráfico 4.
Cantidad de iniciativas según el sector principal. Iniciativas activas en 2012



Fuente: Base de datos de AUCI 2013.

Como se puede observar en los gráficos 3 y 4, el sector *Medio ambiente* es el sector que recibe mayor aporte de cooperación internacional y el segundo sector luego de *Género* con mayor cantidad de iniciativas.

Cuadro 3.
Duración (en meses) y monto promedio (en USD) de los proyectos activos en 2012 según el sector principal

Sector principal	Duración (meses)		Monto de fuente (USD)		N.º de proyectos
	Promedio	Coeficiente de variación	Promedio	Coeficiente de variación	
Agropecuario	17	0,52	129.225	1,29	17
Cultura	20	0,64	215.911	1,99	15
Derechos humanos y acceso a la justicia	28	0,45	225.779	0,62	15
Empleo y microemprendimientos	34	0,53	393.168	0,71	10
Energía	39	0,49	1.008.519	2,03	14
Género	25	0,80	105.634	1,26	32
Gobernabilidad	33	0,65	355.406	1,48	29
Industria y pymes	41	0,47	459.193	1,26	18
Medio ambiente	43	0,56	950.067	2,19	33
Protección social, pobreza y cohesión social	33	0,66	349.587	0,98	25
Salud	27	0,69	186.579	1,69	26

* El coeficiente de variación es el cociente entre el desvío estándar y la media. Es una medida de dispersión que no tiene unidad de medida y al expresar la variabilidad como proporción de la media toma en cuenta la magnitud de los datos (no es invariante ante cambios de origen, pero sí ante cambios de escala). Por eso se considera apropiada para comparar la variabilidad de distintos subconjuntos de datos.

Fuente: Base de datos de AUCI 2013.

En promedio los proyectos de mayor duración son los de *Industria y pymes* y *Medio ambiente,* superando los tres años, con una dispersión relativamente baja respecto del resto. En el otro extremo se encuentran los proyectos de los sectores *Agropecuario* y *Cultura*, que en promedio no superan los dos años de duración.

Por otro lado, los proyectos de *Energía* y *Medio ambiente* son los que tienen el monto promedio más alto, pero al mismo tiempo son los sectores que presentan mayor dispersión en esta variable.

3.2. Análisis por cooperante

En lo que refiere a las fuentes de cooperación internacional, quienes concentran la mayor cantidad de iniciativas y montos destinados al área son los fondos globales: el Fondo para el Medio Ambiente Mundial (GEF) y el Fondo de Adaptación para el Cambio Climático (FACC); los organismos multilaterales: Sistema de las Naciones Unidas (SNU), Banco Interamerciano de Desarrollo (BID), Banco Mundial (BM); y los países: España y Japón (ver cuadro 4).

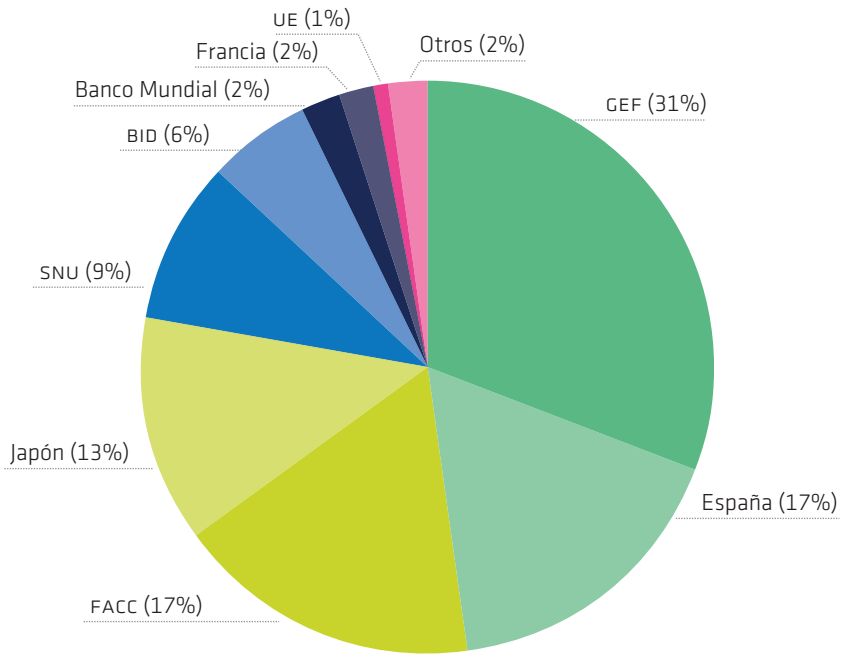
Las fuentes de cooperación internacional y los fondos globales mencionados representan más del 90% de los fondos totales y más del 90% de las iniciativas vigentes a la fecha en el área (gráfico 5 y gráfico 6). La distribución de las principales fuentes de cooperación y la cantidad de iniciativas en el área se muestran en los gráficos 5 y 6, respectivamente.

Cuadro 4.
Cantidad de iniciativas y monto según fuentes, considerando sector principal y secundario. Iniciativas activas en 2012

Fuente	N.° de iniciativas	Monto en millones de USD
GEF	14	18
España	12	12
FACC	1	10
Japón	1	8
SNU	24	4,5
BID	4	3,4
Banco Mundial	3	1,1
Francia	1	1
Unión Europea	3	0,89
Canadá	2	0,487
CAF	3	0,4
Finlandia	1	0,398
SEGIB	1	0,300
Suiza	1	0,032
Reino Unido	1	0,016
Suecia	1	0,012

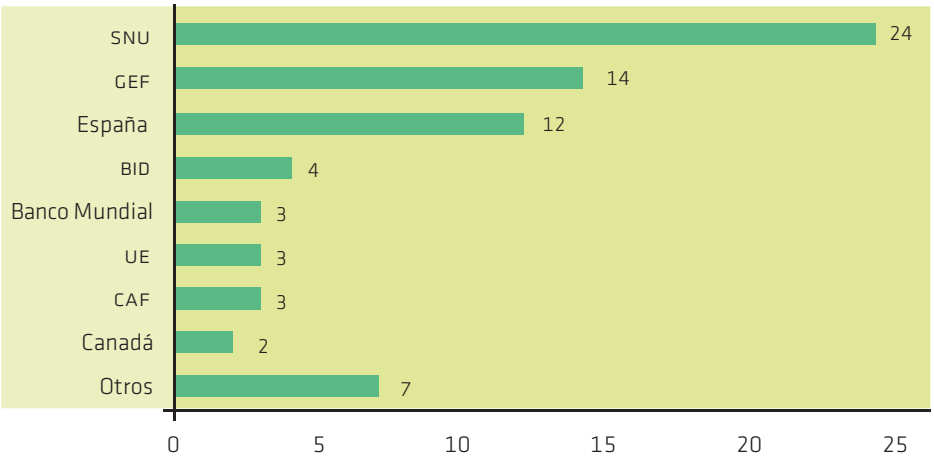
Fuente: Base de datos de AUCI 2013.

Gráfico 5.
Monto de la cooperación por fuente (en porcentaje). Iniciativas activas en 2012



Fuente: Base de datos de AUCI 2013.

Gráfico 6.
Cantidad de iniciativas según fuente de financiamiento. Iniciativas activas en 2012



Fuente: Base de datos de AUCI 2013.

Del gráfico 6 se puede observar que el SNU es el socio cooperante que financia la mayor cantidad de iniciativas (24), seguido por el GEF (con 14 iniciativas) y España (12).

Fondos globales:

1. Fondo para el Medio Ambiente Mundial (GEF)

El GEF es el mecanismo financiero de las siguientes convenciones y convenios:

- Convención Marco de las Naciones Unidas sobre el Cambio Climático (CMNUCC).
- Convenio sobre la Diversidad Biológica (CDB).
- Convenio de Estocolmo sobre Contaminantes Orgánicos Persistentes (COP).
- Convención de las Naciones Unidas de Lucha contra la Desertificación. (CNULD).
- Convenio de Minamata sobre el Mercurio.

El GEF, aunque no vinculado formalmente al Protocolo de Montreal relativo a las Sustancias que Agotan la Capa de Ozono, apoya la aplicación del protocolo en los países con economías en transición.

El fondo cuenta con aportes de casi 40 países con el fin de apoyar políticas de impacto medioambiental. El GEF, cuya creación se remonta a 1991, es hoy la mayor fuente de financiamiento para proyectos destinados a mejorar el medio ambiente mundial.

La asociación del GEF está integrada por diez organismos: el Programa de las Naciones Unidas para el Desarrollo (PNUD), el Programa de las Naciones Unidas para el Medio Ambiente (PNUMA), el Banco Mundial, la Organización de las Na-

ciones Unidas para la Agricultura y la Alimentación (FAO), la Organización de las Naciones Unidas para el Desarrollo Industrial (ONUDI), el Banco Africano de Desarrollo (BAFD), el Banco Asiático de Desarrollo (BASD), el Banco Europeo de Reconstrucción y Desarrollo (BERD), el Banco Interamericano de Desarrollo (BID) y el Fondo Internacional de Desarrollo Agrícola (FIDA).

Las áreas temáticas principales de actuación del GEF son: Biodiversidad, Cambio Climático, Aguas Internacionales, Degradación del Suelo, Capa de Ozono, Contaminantes Orgánicos Persistentes y el Área Multifocal.

Uruguay cuenta con 14 proyectos activos al 2012 financiados con apoyo del GEF por un total de USD 18 millones.

Desde sus primeras donaciones, al comienzo de la década de los años 90, Uruguay ha recibido casi 30 millones de dólares del GEF.

En mayo de 2010 se realizó en Uruguay la IV Asamblea Mundial del GEF.[7] La Asamblea cerró el ciclo de aportes para el período julio 2010 a junio 2014 (conocido como GEF-5) con un monto superior a los 4.250 millones de dólares. Uruguay ha recibido una asignación indicativa para desarrollar proyectos por valor de USD 1,9 millones para biodiversidad, USD 3,4 millones para cambio climático y USD 0,6 millones para degradación del suelo.

En el anterior período de reposición, conocido como GEF-4, Uruguay recibió fondos para:

- Cambio climático
  - Proyecto sobre Energía Eólica, implementado por el MIEM.
  - Proyecto de Producción de Electricidad a partir de Biomasa, que es ejecutado por el MVOTMA.

- Biodiversidad
  - Proyecto Piloto de un Enfoque de Ecosistemas para la Pesca Costera.

- Contaminación marina
  - Proyecto Freplata II: Protección Ambiental del Río de la Plata y su Frente Marítimo.

Asimismo, continúan activos con financiamiento desde el GEF-3 el Sistema Nacional de Áreas Protegidas (línea temática de Biodiversidad, e implementado por el MVOTMA) y el Programa de Pequeñas Donaciones (PPD), que distribuye 200 mil dólares al año a pequeños grupos de la sociedad civil, vinculando el desarrollo local con el cuidado del medio ambiente.

2. Fondo de Adaptación para el Cambio Climático

Fue creado en el año 2001 y entró en funcionamiento en el año 2007; constituye un nuevo mecanismo para abordar un problema de alcance mundial: la adaptación al

7 Las anteriores fueron realizadas en China, India y Sudáfrica.

cambio climático. El fondo es financiado por varios países y tiene por objeto ayudar a los países en desarrollo –particularmente a aquellos vulnerables a los efectos adversos del cambio climático– a emprender proyectos y programas de adaptación, coherentes con sus necesidades, metas y estrategias de desarrollo.

A nivel país, la Agencia Nacional de Investigación e Innovación (ANII) administra un proyecto financiado por el Fondo de Adaptación por un total de USD 10 millones. Es de destacar que dicha contraparte ha sido acreditada como Entidad de Implementación Nacional del Fondo.

Organismos internacionales:

1. Sistema de las Naciones Unidas

En mayo 2010 el SNU y el Gobierno de Uruguay firmaron el Marco de Asistencia de las Naciones Unidas para el Desarrollo (MANUD/UNDAF por sus siglas en inglés) para el quinquenio 2011-2015.

El UNDAF define como una de las cuatro áreas prioritarias al Medio Ambiente: "Avanzar hacia modelos de desarrollo sustentable que contemplen la conservación de los recursos naturales y los ecosistemas, la mitigación y la adaptación al cambio climático y el uso de energías renovables".[8]

El SNU está integrado por las siguientes agencias, fondos y programas de cooperación en vinculación con el área de estudio: FAO, ONUDI, OIM, PNUD, PNUMA, UNESCO, entre otros, y moviliza fondos del GEF y el Fondo Multilateral del Protocolo de Montreal (FMPM).

En lo que refiere a las iniciativas activas en el área, el SNU financia un total de 24 proyectos por un monto total de USD 4,5 millones. Asimismo, es administrador de programas, proyectos y acciones de cooperación, movilizando en el área fondos de 32 iniciativas activas al 2012 por un monto total en todo su período de ejecución de USD 18 millones.

2. Banco Mundial

El Banco Mundial tiene entre sus líneas de intervención la "protección del medio ambiente, mitigación de los efectos del cambio climático y fortalecimiento de la agricultura familiar".

El BM financia tres proyectos por un monto de USD 1,1 millones; y administra fondos de un proyecto financiado a través de España (Spanish Fund for Latin America and the Caribbean) por un total de USD 450.000.

3. Banco Interamericano de Desarrollo

El BID cuenta entre sus líneas de intervención *Energía, agua y saneamiento* y *Residuos sólidos*.

---

8 En el anterior UNDAF, que corresponde al período 2007 – 2010, el sector *Medio ambiente* no fue una de las áreas prioritarias consideradas.

El BID financia tres proyectos por un monto de USD 3,4 millones y administra un proyecto financiado por España a través del Fondo Español de Cooperación para Agua y Saneamiento en América Latina y el Caribe, por un monto de USD 6,1 millones.

4. Unión Europea

Durante el período 2007-2013, la UE brinda apoyo a las áreas temáticas Cohesión Social y Territorial e Innovación, Investigación y Desarrollo, considerando al sector *Medio ambiente* como tema transversal de relevancia en los proyectos y acciones.

Considerando las intervenciones que cuentan con el sector principal y/o secundario *Medio ambiente, Agua* y/o *Energía*, son tres tres las intervenciones activas con un monto total de USD 890.000.

Países socios cooperantes:

1. España

Financia a través de la Agencia Española de Cooperación Internacional para el Desarrollo (AECID) un programa y 11 proyectos por un monto total de USD 12 millones. La AECID cuenta con un Fondo específico, el Fondo Español de Cooperación para Agua y Saneamiento, el cual es un instrumento de la cooperación española que tiene como principal objetivo asegurar el acceso al agua potable y saneamiento a las poblaciones más necesitadas de América Latina y el Caribe. A través de este Fondo se financia un programa y un proyecto.

Con respecto a este socio cooperante, y en lo que refiere a la cooperación bilateral, cabe resaltar que en febrero de 2011 se firmó el Acuerdo Marco de Asociación Estratégica entre Uruguay y España para el período 2011-2015. El mismo establece que una las cuatro áreas prioritarias de cooperación es Cambio Climático. En este sentido, durante el año 2011 se aprobaron e iniciaron su ejecución cinco nuevos proyectos en el área.

2. Japón

La cooperación del Gobierno del Japón tiene como una de sus líneas prioritarias de acción el Área Medio Ambiente, Agua y Energía, en particular en lo que refiere al cambio climático.

El Gobierno de Japón, a través de la Agencia de Cooperación Internacional de Japón (JICA), brinda apoyo al país en un proyecto en el sector de las energías renovables denominado Introducción de Energía Limpia a través de Sistema de Electricidad Solar en el departamento de Salto, por un monto total de cooperación de USD 7,95 millones.

Asimismo, es relevante resaltar que en los últimos años se realizaron dos acciones de cooperación triangular con el Gobierno de Japón: en el año 2012, el curso sobre Gestión de Residuos Sólidos para los Gobiernos Locales, y en el año 2013, el Seminario Regional sobre Gestión de Calidad de Aguas en Cuencas (se presenta mayor información en el capítulo 4).

3. Francia

Este socio cooperante, a través del Fondo Francés para el Medio Ambiente Mundial (FFEM), apoya desde el año 2008 el fortalecimiento del proceso de implementación del Sistema Nacional de Áreas Protegidas (SNAP), con un aporte de USD 1 millón. El objetivo de este proyecto es la asistencia para el diseño e implementación de un SNAP que conserve de manera efectiva una muestra representativa de la biodiversidad del país, contribuyendo a los objetivos de desarrollo nacional y a los compromisos de conservación a nivel internacional.

Por otro lado, cabe resaltar que se cuenta también con el apoyo de organismos multilaterales y países, como la CAF, Canadá, Alemania, Finlandia y Reino Unido, a través de programas, proyectos o acciones. Por otro lado, se cuenta también con el relevante aporte de la cooperación sur-sur, de países como Brasil, Chile y Colombia (que se detalla en el capítulo 4).

Fondo o dependencia dentro de las fuentes

A continuación se presenta para cada socio o país cooperante, el fondo específico o la dependencia existente dentro de la fuente (agencia, etc.):

Fuente	Fondo o dependencia dentro de la fuente
España	AECID
	Fondo Español de Carbono
	Fondo Español de Cooperación para Agua y Saneamiento en América Latina y el Caribe
	Fondo Español para América Latina y el Caribe
	País Vasco
SNU	FAO
	Fondo de Coherencia
	Fondo Multilateral del Protocolo de Montreal
	Fondo Pobreza y Medio Ambiente PNUD-PNUMA
	OIEA
	OIM
	ONUDI
	PNUD
	PNUMA
	UNESCO
BID	FOMIN
Banco Mundial	Fondo de Desarrollo Institucional
Francia	FFEM
Canadá	Gobierno de Quebec
Suiza	Agencia Suiza para el Desarrollo
Reino Unido	Embajada Británica

Fuente: Base de datos de AUCI 2013.

Organismos internacionales administradores de programas o proyectos

El administrador es la institución que en acuerdo entre el socio cooperante y la contraparte, administra los fondos de un programa/proyecto/acción.

Los organismos e instituciones administradores de iniciativas en el área son en algunos casos los organismos públicos contrapartes nacionales de las iniciativas (por ejemplo, los ministerios), en otros casos, las agencias nacionales (como la ANII, CND) y en otros casos, organismos o agencias internacionales, tales como el Banco Mundial, BID, FAO, ONUDI, PNUD, entre otros.

A continuación se presentan los fondos que cuentan con iniciativas activas al 2012 y que son administrados por el BM y el BID.

Cuadro 5.
Fondos administrados por el BID y el Banco Mundial

Organismo	Fondo	Monto (USD)	Monto 2012 (USD)	N.º de iniciativas
BID	Fondo Español de Cooperación para Agua y Saneamiento en América Latina y el Caribe	7.100.000	1.575.000	2
Banco Mundial	Spanish Fund for Latin America and the Caribbean	800.000	348.861	3
Banco Mundial	Carbón Finance (Spanish Carbon Fund)	700.000	115.068	2

Fuente: Base de datos de AUCI 2013.

3.3. Análisis por organismos contraparte y ejecutor

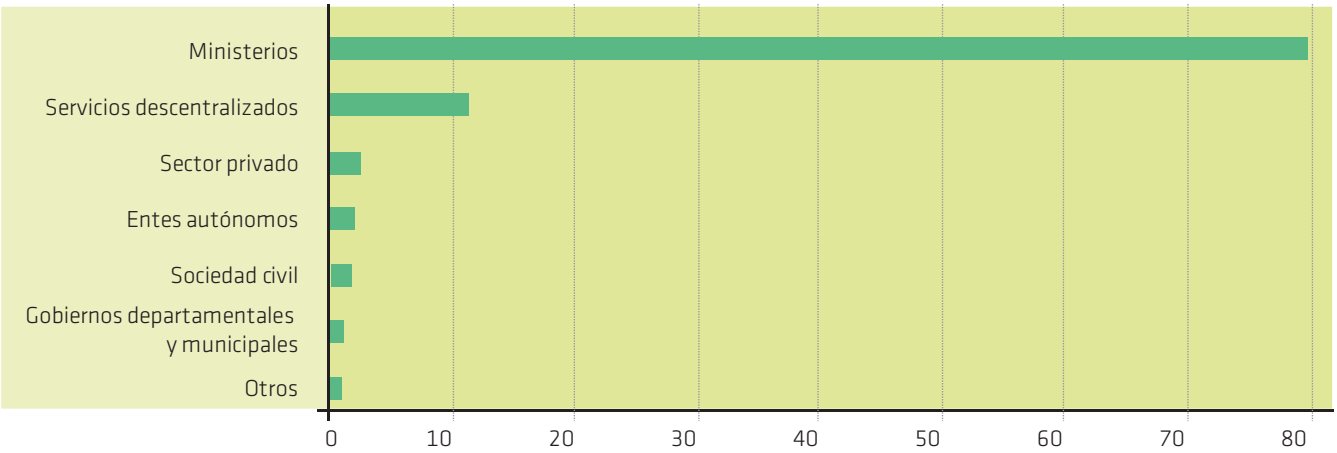
La contraparte nacional es el organismo nacional (organismos públicos, de la sociedad civil o privados) que actúa como referente institucional o sectorial de las iniciativas, y el organismo ejecutor es el que implementa las actividades de una determinada iniciativa (ver anexo).

Frente a la diversidad de actores que integran el Sistema Nacional de Cooperación Internacional, el criterio seleccionado para este análisis es agrupar las contrapartes nacionales en ministerios, Presidencia, sociedad civil, entes autónomos, servicios descentralizados, gobiernos departamentales, personas públicas no estatales, comisiones mixtas Estado-sociedad civil, sector privado, otros.

A continuación se presenta la distribución de los montos e iniciativas de cooperación internacional por contraparte nacional.[9]

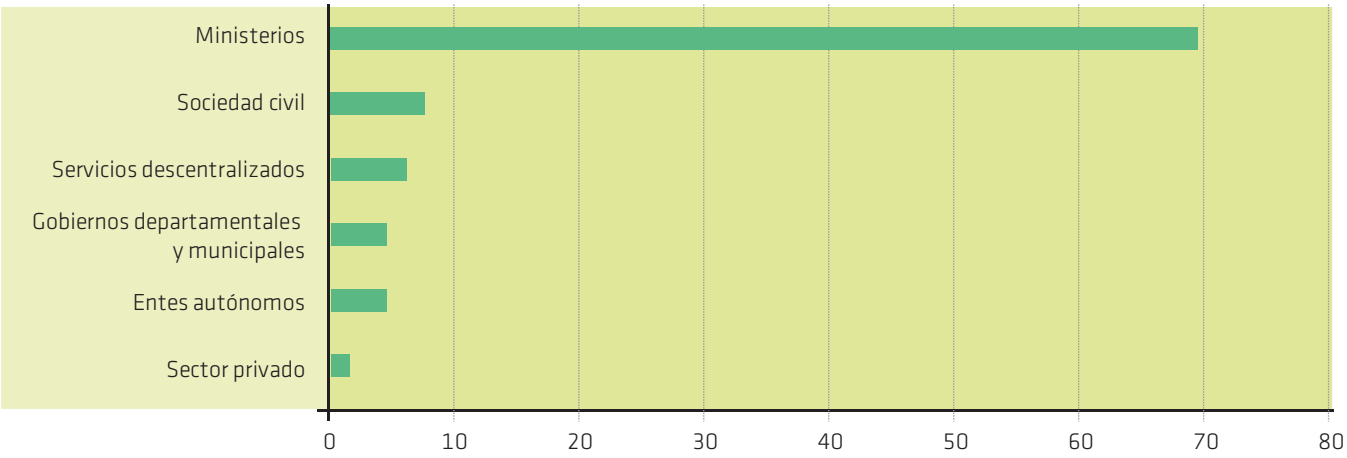
9 Cuando una iniciativa tiene más de una contraparte nacional de distinto tipo (por ejemplo, una contraparte nacional es un ministerio y la otra una organización de la sociedad civil) se toma en cuenta el mismo monto de la fuente para cada una de las contrapartes que participan del proyecto, ya que no puede discriminarse cuánto recibe cada una. Cuando las contrapartes de una iniciativa son del mismo tipo (por ejemplo, dos ministerios), el monto se asigna a la categoría *ministerios* por única vez. Por eso el monto total de la fuente que se tiene en cuenta para el análisis es USD 28.797.148 y no USD 26.078.034.

Gráfico 7.
Participación en el monto total según tipo de contraparte nacional (en porcentaje).
Iniciativas activas en 2012



Fuente: Base de datos de AUCI 2013.

Gráfico 8.
Distribución de la cantidad de iniciativas activas en 2012 según contraparte nacional (en porcentaje). Iniciativas activas en 2012



Fuente: Base de datos de AUCI 2013.

En los gráficos 7 y 8 se puede observar que el mayor aporte de cooperación lo reciben los ministerios, ya sea en función del monto recibido como de la cantidad de iniciativas.

Si bien la categoría *sociedad civil* participa en iniciativas que agrupan menos del 10% de los fondos de cooperación (gráfico 8), este dato seguramente está subvaluado debido a que se cuenta con los datos de las iniciativas financiadas por instituciones oficiales de otros países u organismos internacionales, y no lo que la sociedad civil recibe de otros socios como organizaciones internacionales no gubernamentales. Por otro lado, es pertinente recordar que la cooperación interuniversitaria no se incluye en la base de datos de la AUCI, por lo que la cooperación que recibe la Universidad de la República (UDELAR), salvo excepciones, no está registrada, lo que impacta en la categoría *entes autónomos*.

Como organismos contrapartes nacionales de las iniciativas activas en el área, se cuenta con la participación de cuatro ministerios: MGAP, MIDES, MIEM y MVOTMA, y de otras instituciones públicas tales como el LATU, OSE, SINAE, SNRCC, UTE, entre otros.

Respecto a la cooperación internacional dirigida a los gobiernos departamentales, si bien cuentan con una representación menor al 5%, participan como socios en prácticamente todas las iniciativas activas de cooperación en el área; y asimismo se encuentra activo el Programa de Apoyo Sectorial a la Cohesión Social y Territorial (Uruguay Integra), financiado por la Unión Europea por un monto total de USD 16,8 millones en apoyo a los gobiernos departamentales. Este programa, si bien tiene como sectores específicos de intervención *Protección social, pobreza y cohesión social* y *Desarrollo local y descentralización*, tiene como una de las líneas transversales de intervención el sector *Medio ambiente*.

Al analizar la distribución por ministerios, el Ministerio de Ganadería, Agricultura y Pesca (MGAP), el Ministerio de Vivienda, Ordenamiento Territorial y Medio Ambiente (MVOTMA) y el Ministerio de Industria, Energía y Minería (MIEM) son las contrapartes nacionales que cuentan con el mayor número de iniciativas. Siendo las direcciones contrapartes en el área a destacar: la Dirección Nacional de Medio Ambiente (DINAMA) y la Dirección Nacional de Aguas (DINAGUA) del MVOTMA; la Dirección Nacional de Energía (DNE) del MIEM; y la Dirección General de Desarrollo Rural (DGDR) del MGAP. Se destaca la participación de estas direcciones ya sea por ser contraparte de un número importante de iniciativas en el área o de las iniciativas de mayor monto de cooperación.

En particular, en lo que refiere a los cooperantes y a las contrapartes nacionales, resulta interesante mencionar lo siguiente:

- Con respecto al MVOTMA, las principales fuentes de cooperación internacional son el GEF, España y el SNU.

- Para el MGAP, las principales fuentes son el Fondo de Adaptación para el Cambio Climático, el GEF y la FAO.

- El MIEM cuenta con el apoyo del Gobierno de Japón, el SNU y el GEF como principales fuentes.

- OSE tiene el apoyo relevante de España a través del Fondo Español de Cooperación para Agua y Saneamiento.

- Presidencia, en particular el SINAE, cuenta con el apoyo del SNU.

En lo que refiere al organismo ejecutor –quien implementa las actividades de una determinada iniciativa– el mayor número de iniciativas en el área se concentran en los ministerios y en menor proporción en los gobiernos departamentales y municipales, entes autónomos, servicios descentralizados y sociedad civil. Como organismos ejecutores tenemos al MVOTMA, MIEM, MGAP, Intendencia de Montevideo, Intendencia de Maldonado, OSE, UTE, LATU, OSC, sector privado, BID, Banco Mundial, PNUD, ONUDI, entre otros.

3.4. Programas y proyectos de mayor monto

Si consideramos los 10 programas, proyectos y acciones de mayor monto del total de la cooperación, cinco de estas iniciativas tienen como sector principal los sectores *Medio ambiente*, *Agua* o *Energía*.

En el cuadro 6 se presentan las cinco iniciativas de mayor financiamiento de cooperación comprendidas en el área, que representan el 22 % del monto total de la cooperación.[10]

Cuadro 6.
Proyectos de mayor financiamiento de CI

Título	Inicio	Fin	Fuentes	Monto total (USD)	Instituciones nacionales	Sector principal
Construyendo Resiliencia al Cambio Climático en Pequeños Agricultores Vulnerables (Building Resilience to Climate Change and Variability in Vulnerable Smallholders)	2012	2017	Fondo de Adaptación	10.000.000	MGAP, ANII	Medio ambiente
Introducción de Energía Limpia por Sistema de Generación de Electricidad Solar	2010	2015	Japón	7.957.010	MIEM	Energía
Ecosistema Integrado y Gestión de los Recursos Naturales	2005	2012	GEF	7.000.000	MGAP	Medio ambiente
Programa de Abastecimiento de Agua Potable a Pequeñas Comunidades Rurales	2010	2014	España a través del BID	6.100.000	OSE	Agua
Fortalecimiento del Proceso de Implementación del Sistema Nacional de Áreas Protegidas.	2007	2013	Francia, GEF, PNUD	3.560.571	MVOTMA, MGAP, MDN, MINTURD	Medio ambiente

Fuente: Base de datos de AUCI 2013.

10 Los cinco proyectos de mayor monto del área corresponden a un total de USD 35 millones.

4. COOPERACIÓN SUR-SUR Y COOPERACIÓN TRIANGULAR

Desde el 2002 Uruguay atraviesa un período de crecimiento sostenido que, sumado al fortalecimiento de las políticas sociales, le ha permitido disminuir la pobreza e indigencia, el desempleo, la desigualdad y la mortalidad infantil, entre otros indicadores. Consciente de los desafíos y oportunidades que genera para el país el avance en términos de desarrollo humano, Uruguay se ha convertido en un socio dual, que continúa recibiendo cooperación pero a la vez la provee a otros países en desarrollo, bajo las modalidades de cooperación sur-sur y cooperación triangular.

4.1. Cooperación sur-sur

La css se basa en asociaciones horizontales y recíprocas, está impulsada por las necesidades de los beneficiarios y apunta al desarrollo de capacidades y conocimientos mediante el intercambio entre los socios, buscando las mejores soluciones adaptadas al contexto local y nacional donde se desarrollan. En la mayoría de los casos los proyectos y acciones de css se financian a través de la modalidad de costos compartidos entre los países socios.

La cooperación sur-sur de Uruguay, como oferente o receptor de cooperación con otros países, es técnica y no involucra transferencias financieras, y en general tampoco construcción de infraestructura ni compra de equipamiento. Se centra en intervenciones para el fortalecimiento o desarrollo de capacidades –como por ejemplo actividades de formación (pasantías, cursos, talleres, conferencias)– a través del envío de expertos nacionales o la recepción de funcionarios del país socio.

Uruguay tiene acuerdos de cooperación con todos los países de América Latina. Así, en 2011 se negociaron y acordaron proyectos con El Salvador, Paraguay, Colombia, Chile y Argentina, para su ejecución en el período 2011-2013.

En lo que refiere al total de la cooperación en los distintos sectores, durante el 2012 se concretaron las Comisiones Mixtas de Cooperación con Bolivia, Panamá y Ecuador, resultando en más de 22 proyectos aprobados para su ejecución en 2013 (en los distintos sectores, no solo en el área ambiental). Asimismo, en 2012 se realizó la primera convocatoria del Fondo Conjunto de Cooperación Uruguay México, aprobando 10 proyectos nuevos.

Según el registro de la AUCI, en lo que refiere al Área Medio Ambiente, Agua y Energía, se cuenta con cinco iniciativas activas de cooperación sur-sur (cuatro proyectos y una acción), con Brasil, Chile, Colombia, México y El Salvador.

Si bien la css se caracteriza por ser bidireccional en muchos casos y por la generación de un intercambio entre los países intervinientes, hay iniciativas en las cuales Uruguay es principalmente oferente, y en otros casos principalmente receptor de la cooperación.

Uruguay receptor de CSS

Se cuenta con tres proyectos activos de cooperación en el área en la cual Uruguay es principalmente receptor de la cooperación, que tienen como sector principal de abordaje el *Medio ambiente*.

Los países que ofrecen apoyo a Uruguay a través de estos proyectos son Brasil, Chile y Colombia.

Cuadro 7.
Proyectos de CSS en los que Uruguay es principalmente receptor

Título del proyecto	País cooperante	Contraparte nacional
Fortalecimiento y Perfeccionamiento del Sistema de Observaciones Meteorológicas de la Dirección Nacional de Meteorología (DNM).	Brasil	MDN – DNM
Fortalecimiento de las Capacidades de Evaluación de Impacto Ambiental en Emprendimientos Mineros.	Chile	MVOTMA – DINAMA
Fortalecimiento de Capacidades Institucionales para el Manejo y Administración de Sistemas de Parques Nacionales y otras Áreas Naturales Protegidas.	Colombia	MVOTMA - DINAMA

Fuente: Base de datos de AUCI 2013.

Uruguay oferente de CSS

Se cuenta con un proyecto y con una acción activa de CSS en el área donde Uruguay es principalmente oferente de la cooperación. Los países que reciben el apoyo de Uruguay a través de estos proyectos son México y El Salvador. Ambas iniciativas tienen como sector principal de abordaje *Medio ambiente*.

Cuadro 8.
Iniciativas de CSS en las que Uruguay es principalmente oferente

Título del proyecto o acción	País cooperante	Contraparte nacional
Análisis Funcional de Comunidades Formadoras de Tapices Bacterianos en el Ciclaje del N y C ante Escenarios de Cambio Climático	México	MEC - Instituto de Investigaciones Biológicas Clemente Estable, MDN - Instituto Antártico Uruguayo
Fortalecimiento de Capacidades para el Proceso de Reingeniería del Fondo Ambiental de El Salvador, FONAES.	El Salvador	ANII

Fuente: Base de datos de AUCI 2013.

Ayuda humanitaria

En el sector *Agua* es importante destacar las donaciones de UPA (Unidades Potabilizadoras de Agua) que ha realizado Uruguay desde el año 1998. De acuerdo a datos sumi-

nistrados por OSE como organismo nacional contraparte, en el período 2005 – 2010 se realizaron donaciones de UPA a Haití, Chile, Bolivia, China, Ecuador, Perú y Cuba.[11]

4.2. Cooperación triangular

La cooperación triangular, inicialmente generada mediante la asociación entre dos países en vías de desarrollo con el apoyo de un tercer país desarrollado u organismo multilateral, hoy tiene diversas modalidades. Se realiza entre tres o más actores, frecuentemente con el objetivo de intercambiar conocimientos o experiencias entre los países de desarrollo similar.

Uno de los principales instrumentos de la estrategia del país en CSS y triangular es la realización de cursos con especialistas internacionales y uruguayos donde el personal técnico de Uruguay recibe formación, y la AUCI financia la participación de otros países para que puedan también beneficiarse de la capacitación.

En el área en particular y dentro del período de análisis, se cuenta con una acción de cooperación triangular llevada a cabo por Uruguay con el apoyo del Gobierno de Japón y la participación de cinco países de la región. Esta iniciativa se implementó a través de un curso de capacitación denominado Gestión de Residuos Sólidos para los Gobiernos Locales, realizado desde el 27 de agosto al 7 de setiembre de 2012 en la ciudad de Montevideo. El mismo fue organizado por la AUCI y la Agencia de Cooperación Internacional del Japón (JICA por su sigla en inglés), con el apoyo de la Asociación Uruguayo Japonesa de Cooperación Técnica (AUJCT). Se contó con la presencia, disertación y asistencia técnica de dos expertos docentes provenientes de Japón, ambos de gran trayectoria y experiencia en la gestión de residuos sólidos. Participaron en el curso 35 técnicos de los gobiernos locales y del Gobierno central de los siguientes países: Argentina, Bolivia, Chile, El Salvador, República Dominicana y Uruguay. Este evento constituyó la primera actividad de cooperación triangular entre Japón y Uruguay, y una base para futuras iniciativas en este marco de trabajo conjunto.

11 Fuente: ‹http://www.ose.com.uy/a_upa_donaciones.html›.

5. COOPERACIÓN REGIONAL Y MULTIPAÍS

Se entiende por cooperación regional y multipaís aquella de la que Uruguay es beneficiario por pertenecer al MERCOSUR o con otros países de la región. Se analiza por separado no solo porque muchas veces los canales de negociación son distintos de los de la bilateral y multilateral tradicional, sino también porque en general en estas iniciativas no se puede distinguir el aporte monetario o los productos que recibe específicamente cada país.

El análisis de esta cooperación se divide en dos: por un lado se estudia la cooperación del MERCOSUR, que incluye la que Uruguay recibe del FOCEM y la que recibe el MERCOSUR como bloque, y por otro se analiza el resto de las iniciativas.

De acuerdo a los datos de la AUCI, se cuenta con 23 proyectos activos en el área,[12] de los cuales 18 corresponden al sector *Medio ambiente,* dos al sector *Agua*, y tres a *Energía*. La cooperación al MERCOSUR en este sector la brindan España y la Unión Europea al MERCOSUR. Otros socios cooperantes son Alemania, Canadá, BID, CAF, SNU, Fondo Regional de Tecnología Agropecuaria (FONTAGRO) y GEF, entre otros.

5.1. MERCOSUR

Con referencia al FOCEM, no se cuenta con proyectos en el área financiados por este fondo.

En lo que refiere a la cooperación al MERCOSUR como bloque, se cuenta con dos proyectos en curso, uno de ellos financiado por la Unión Europea y otro por España. El proyecto financiado por España para el MERCOSUR, denominado Sistema de Información Ambiental del MERCOSUR (SIAM), tiene como objetivo la instalación y puesta en funcionamiento de un Sistema de Información Ambiental (SIAM) en el bloque. El proyecto es implementado por el MVOTMA en Uruguay y cuenta con un aporte de España de USD 505.000. Por otro lado, la Unión Europea financia el proyecto Econormas, denominado Apoyo a la Profundización del Proceso de Integración Económica y Desarrollo Sostenible del MERCOSUR (Econormas MERCOSUR), que promueve la convergencia normativa y reglamentaria para el desarrollo sustentable de algunos sectores (área metal-mecánica, productos eléctricos y sector madera y muebles) y la implementación de áreas estratégicas de los acuerdos ambientales regionales (productos químicos, combate a la desertificación, producción y consumo sostenibles). Este proyecto en su totalidad tiene un aporte de la UE al MERCOSUR de USD 15,8 millones y la entidad de gestión es el LATU en Uruguay.

Para estos casos, al tratarse de una cooperación al MERCOSUR, no es posible identificar el monto exacto que se destina a Uruguay, por lo tanto estos montos no son considerados en el total para el análisis de los datos.

12 De los 23 proyectos, 16 cuentan con uno de los tres sectores (*Medio ambiente, Agua* o *Energía*) como sector principal en su clasificación, y ocho, como sector secundario.

5.2. Otras iniciativas regionales y multipaís

Además de las iniciativas analizadas en la sección anterior, fueron reportados 21 proyectos en el área. En general, por las características de las iniciativas, no se puede determinar la parte del monto de cooperación que recibe Uruguay.

Medio ambiente es uno de los sectores que cuenta con mayor cantidad de iniciativas regionales y multipaís activas en 2012, luego de los sectores *Agropecuario* y *Salud.*

Dentro del área se resaltan los siguientes proyectos de cooperación regional:

Cuadro 9.
Principales iniciativas regionales de cooperación en el área

Sector	Título del proyecto	Fuente de financiamiento	Contraparte nacional
Medio ambiente	Fomento de un Desarrollo Bajo en Carbono en el Marco de la Transición hacia la Economía Verde (Enhancing Low-carbon Development by Greening the Economy)	GIZ - PNUMA	MVOTMA
	Incentivos para la Conservación de Pastizales Naturales en el Cono Sur	BID	Aves Uruguay
	Risk Perception and Vulnerability of Wetlands Areas in South American Atlantic Coasts	IDRC	UDELAR
	Minimización y Manejo Ambientalmente Racional de Desechos Conteniendo Mercurio en Países de América Latina y el Caribe	EPA	MVOTMA
	Reducción y Prevención de la Contaminación de Origen Terrestre en el Río de la Plata y su Frente Marítimo mediante la Implementación del Programa de Acción Estratégico de FREPLATA II	GEF	MVOTMA
Agua	Evaluación de los Cambios en la Productividad del Agua Frente a Diferentes Escenarios Climáticos en Distintas Regiones del Cono Sur	FONTAGRO	INIA
	Gestión Sostenible de los Recursos Hídricos de la Cuenca del Plata con respecto a los Efectos del Cambio y Variabilidad Climática	GEF	MVOTMA
Energía	Programa de Análisis del Potencial de Generación Distribuida con Energías Renovables y la Eficiencia Energética	BID	MIEM
	New feedstocks and Innovative Transformation Process for a More Sustainable Development and Production of Lignocellulosic Ethanol (BABETHANOL)	UE	INIA

Fuente: Base de datos de AUCI 2013.

En lo que refiere a la Cooperación Regional, se cuenta con el apoyo de cooperación al Uruguay por parte de Alemania (GIZ), BID (Facilidad para la Promoción de Bienes Públicos Regionales), República de Corea (Fondo Coreano de Alianza para el Conocimiento en Tecnología e Innovación), CAF, Canadá (Centro Internacional de In-

vestigación para el Desarrollo - IDRC), España, SNU (PNUD), Estados Unidos (Agencia de Protección del Medio Ambiente - EPA), FONTAGRO, GEF, Unión Europea, Instituto Interamericano para el Estudio del Cambio Global (IAI) y la OEA. La fuente de cooperación que financia mayor cantidad de iniciativas en el área es FONTAGRO.

Si se analizan los datos por tipo de contraparte nacional, la mayor cantidad de iniciativas cuenta con la participación de al menos un ministerio, seguido por las personas públicas no estatales (como el INIA) y la sociedad civil.

La gran mayoría de las iniciativas involucran a distintos países de América Latina y el Caribe, como Argentina, Bolivia, Brasil, Chile, Colombia, Costa Rica, Ecuador, El Salvador, Honduras, México, Paraguay, Perú y República Dominicana, entre otros. También hay iniciativas globales con países de América Latina, de Europa –España, Finlandia, Francia, Holanda e Italia– y Estados Unidos.

6. PRINCIPALES LÍNEAS TEMÁTICAS Y PROYECTOS POR SECTOR

En este capítulo se analizan las principales líneas temáticas para cada uno de los sectores que componen el área, según los registros de AUCI, y para cada temática se describen los programas, proyectos y acciones que resulten de relevancia ya sea por su alcance, impacto, monto, duración y/o grado de innovación.

En este apartado se incluyen programas, proyectos y acciones de cooperación tradicional bilateral y multilateral, cooperación sur-sur y triangular y regional y multipaís.

6.1. Medio ambiente

Dentro de este sector se realiza una clasificación general de los programas, proyectos y acciones de acuerdo a su línea temática de intervención principal:[13]

- Cambio climático
- Biodiversidad y áreas protegidas
- Sustancias químicas
- Residuos
- Gestión costera
- Información ambiental

Las líneas temáticas consideradas fueron identificadas de acuerdo a las intervenciones presentes en el período de relevamiento y análisis de los datos y los principales temas ambientales de la agenda nacional. Por lo cual es importante considerar que para otro período de tiempo analizado, donde se incorpore o finalice una iniciativa, pueden ser otras las líneas temáticas a considerar.

Cambio climático

Se destaca la importancia que continúa adquiriendo la temática de cambio climático en el escenario de la cooperación internacional. Cuenta con el mayor porcentaje de fondos de cooperación y cantidad de intervenciones.

Del total de las iniciativas de cooperación bilateral y multilateral en el área, el 40 % (26 iniciativas) refieren a temas vinculados específicamente al cambio climático, y el 26 % (USD 15 millones) refiere al monto de cooperación destinado a la temática.

13 Para ello se consideraron en particular las divisiones, unidades y departamentos con que cuenta actualmente la DINAMA.

Asimismo dentro de los sectores *Agua* y *Energía* (ver secciones 6.2 y 6.3) se implementan iniciativas que están directamente vinculadas y generan impactos en el área temática cambio climático.

Los principales socios cooperantes que apoyan esta temática son: el GEF, el SNU, el Banco Mundial y España. Las contrapartes nacionales son en su mayor parte ministerios: MVOTMA, MGAP, MIEM.

A continuación se hace referencia a algunas iniciativas en curso:

- El proyecto Fortalecimiento Institucional del Sistema Nacional de Respuesta al Cambio Climático, implementado por el Sistema Nacional de Respuesta al Cambio Climático (SNRCC), tiene como objetivo fortalecer la institucionalidad y capacidad en el diseño e implementación de políticas públicas de adaptación y mitigación del cambio climático. Se busca garantizar como resultado que las acciones y políticas de cambio climático se coordinen y planifiquen articuladamente entre los actores vinculados a las diferentes dimensiones del cambio climático a nivel nacional y local. El proyecto es financiado por el Gobierno de España a través de la AECID.

- El proyecto Vulnerabilidad al Cambio Climático en Comunidades en Áreas Protegidas de Quebradas del Norte. Incorporación de Medidas de Respuesta en el Plan de Manejo, financiado por la CAF y ejecutado por CIEDUR, apunta a apoyar procesos de planificación y manejo de áreas protegidas mediante la profundización del conocimiento sobre la vulnerabilidad al cambio climático y las demandas de adaptación requeridas para mejorar la calidad de vida de las comunidades afectadas. El proyecto se desarrolla en los departamentos de Rivera y Tacuarembó.

En lo que refiere a adaptación al cambio climático, se cuenta con iniciativas financiadas por la FAO, el Fondo de Adaptación al Cambio Climático, la Unión Europea y el Instituto Interamericano de Cooperación para la Agricultura (IICA).[14] Entre ellas, se destaca el proyecto Building Resilience to Climate Change and Variability in Vulnerable Smallholders, financiado por el Fondo de Adaptación para el Cambio Climático, para contribuir a la creación de capacidades nacionales para la adaptación al cambio climático y la variabilidad, centrado en los sectores críticos para la economía nacional, el empleo y las exportaciones. El proyecto es administrado por la ANII e implementado por el MGAP.

También se cuenta con iniciativas vinculadas a la investigación y la innovación científica y tecnológica que tienen como objetivo principal disminuir el impacto del cambio climático en el sector agropecuario, o mitigar los impactos de la ganadería sobre el cambio climático. Estas iniciativas son financiadas por el Fondo Regional de Tecnología Agropecuaria (FONTAGRO) y ejecutadas por el INIA en conjunto con otros países, generalmente miembros del fondo.

Finalmente, el proyecto Mujeres Rurales Frente al Cambio Climático, dirigido a las mujeres rurales y sus propuestas para la resiliencia frente al cambio climático incluidas en la institucionalidad nacional de adaptación. El proyecto es financiado por España, administrado por ONU Mujeres e implementado por CEUTA.

14 El IICA es el organismo especializado en agricultura y bienestar rural del Sistema Interamericano. Fuente: ‹www.iica.int›.

Biodiversidad y áreas protegidas

El proyecto Fortalecimiento del Proceso de Implementación del Sistema Nacional de Áreas Protegidas de Uruguay (proyecto SNAP) tiene como objetivo asistir al país en la superación de obstáculos para el diseño e implementación de un Sistema Nacional de Áreas Protegidas que conserve de manera efectiva una muestra representativa de la biodiversidad del Uruguay, contribuyendo a los objetivos de desarrollo nacional y a los compromisos de conservación a nivel internacional.

El proyecto ha contribuido a la instalación en el terreno de 10 áreas protegidas representativas de la biodiversidad nacional y a iniciar la creación de dos parques nacionales, Laguna de Rocha y Quebradas del Norte, según un modelo de parque natural regional adaptado al Uruguay.

Desde su inicio, ha contado con el apoyo internacional de varios socios cooperantes como el GEF, PNUD, España y Francia, y con la participación de una diversidad de instituciones públicas (Gobierno nacional y gobiernos locales), productores y sociedad civil, entre otros.

Por otro lado, se encuentra en ejecución el proyecto Conservación y Uso Sostenible de la Biodiversidad, Resiliencia de los Ecosistemas y Cambio Climático, financiado por España y ejecutado por el MVOTMA. El objetivo del proyecto es promover la conservación y uso sostenible de la biodiversidad y los recursos naturales ante los desafíos del cambio climático. El proyecto busca alcanzar dos resultados: por un lado, uno vinculado a la generación de un sistema de apoyo a la toma de decisiones, incorporando criterios de conectividad en las herramientas de gestión ambiental del territorio; por otro lado, avanzar en la implementación del Plan Nacional de Especies Exóticas Invasoras de acuerdo al plan de acción generado por la Estrategia Nacional de Biodiversidad.

Finalmente se describe la iniciativa denominada Eco Parque del Humedal del Arroyo Maldonado, con la participación de una organización británica especialista en parques de humedales, la Wildfowl & Wetlands Trust (WWT) Consulting, en el marco del Master Planning del Eco Parque del Humedal del Arroyo Maldonado. La iniciativa es financiada por el Reino Unido e implementada por la Intendencia de Maldonado.

Sustancias químicas

En esta línea temática que se ha puesto en agenda a escala internacional y nacional encontramos, entre otras iniciativas, por un lado el proyecto Desarrollo de las Capacidades para la Gestión Ambientalmente Adecuada de Bifenilos Policlorados (PCB) en Uruguay, que tiene como objetivo la reducción de los riesgos para la salud y el ambiente derivados de los PCB. El proyecto apunta a fortalecer las capacidades nacionales para el manejo ambientalmente adecuado de PCB, integrando los esfuerzos a través de un Plan Nacional para la Gestión de PCB.

Asimismo y en particular en la temática del mercurio, se ha desarrollado el proyecto Mejora en el Manejo de Productos que Contengan Mercurio en el Uruguay, financiado por el SNU, que tiene fecha de finalización agosto 2012; como también un nuevo proyecto en este tema y en proceso de aprobación, denominado Gestión Ambientalmente Adecuada del Ciclo de Vida de los Productos que Contienen Mercurio y sus

Desechos, financiado por el GEF. En este sentido, se destaca el compromiso histórico y el interés del país en el tema.

Residuos

En el tema residuos debemos mencionar el proyecto Montevideo Sostenible. Implementación Iniciativa Ciudades Emergentes y Sostenibles (ICES), que tiene entre sus objetivos específicos consultorías para la mejora de la gestión de residuos sólidos, un software con una base de datos de comercios y sus planes de gestión de residuos, diseños técnicos de actualizaciones urbanas en Casavalle (mejoras urbanas ambientales y nuevos equipamientos) y sistema de monitoreo y seguimiento de la sostenibilidad de la ciudad de Montevideo. Este proyecto es implementado por la Intendencia de Montevideo y financiado por el BID.

Gestión costera

El proyecto FREPLATA II es una iniciativa de los gobiernos de Uruguay y Argentina con aportes de ambos y del GEF. Fue iniciado en 2009 con el objeto de avanzar hacia la sustentabilidad de los usos y recursos del Río de la Plata y su frente marítimo mediante la ejecución de acciones tendientes a la reducción y prevención de la contaminación de origen terrestre.

Por otro lado, se encuentra en implementación el proyecto Ensayo Piloto de un Enfoque de Ecosistemas para la Pesca Costera en Uruguay, financiado por el GEF, y también el proyecto Acción Costera: Mujeres y Jóvenes como Impulsores del Desarrollo Local Sustentable, que tiene como objetivo específico el desarrollo de capacidades locales para la Gestión Integrada de la Zona Costera (GIZC) mediante la formación de mujeres y jóvenes en tareas de recuperación y conservación costera; el diseño e implementación de un Plan de Manejo Integrado Municipal (PMIM) de la Zona Costera (ZC) y la visibilización local, nacional y regional de sus resultados. Es implementado por la organización no gubernamental Luna Nueva y financiado por la UE.

Información ambiental

Es relevante mencionar el proyecto Sistema de Información Ambiental del MERCOSUR (SIAM). Se pretende implementar un Sistema de Información Ambiental (SIA) para el MERCOSUR que constituya una herramienta de apoyo a la toma de decisiones, un aporte a la visibilidad de las negociaciones de los foros ambientales del MERCOSUR, a la gestión integrada del medio ambiente, a la formulación de políticas ambientales regionales y a la sensibilización y educación ambiental.

Otras líneas temáticas

Algunas otras iniciativas a mencionar son el proyecto Economía Verde, denominado Fomento de un Desarrollo Bajo en Carbono en el Marco de la Transición hacia la Economía Verde (Towards a Green Economy in Uruguay: Stimulating Sustainable Production Practices and Low-emission Technologies in Prioritized Sectors), inicia-

do recientemente y financiado por Alemania y PNUMA. Como también el proyecto en la temática específica de minería Fortalecimiento de MIEM y MVOTMA para una Minería Responsable en el Uruguay, que cuenta con el apoyo del Fondo de Coherencia del Programa Conjunto de la iniciativa piloto Unidos en la Acción.[15]

6.2. Agua

En el sector se destacan los siguientes proyectos:

- Gestión Sostenible de los Recursos Hídricos de la Cuenca del Plata, financiado por el GEF con el objetivo de promover la gestión integrada y sostenible de los recursos hídricos de la Cuenca del Río de la Plata, particularmente en los aspectos de desarrollo económico, social y ambiental, así como en los procesos de evaluación y planificación para la adaptación a los efectos del cambio y la variabilidad climática y su relación con los recursos hídricos. Es de carácter regional y abarca a Argentina, Bolivia, Brasil, Paraguay y Uruguay.

- Programa de Abastecimiento de Agua Potable a Pequeñas Comunidades Rurales, ejecutado por OSE y financiado a través del Fondo Español de Cooperación para Agua y Saneamiento, con la colaboración técnica y la administración del BID. El programa tiene el objetivo de colaborar con el aumento de cobertura de agua potable en el sector rural de Uruguay y de esta forma mejorar las condiciones de vida de la población rural más desprotegida, y colaborar con el aumento de cobertura de agua potable a nivel nacional.

- Plan Nacional de Gestión Integrada de Recursos Hídricos en Uruguay (Plan AGUA), implementado por el MVOTMA. El objetivo general del plan es disminuir la incertidumbre introducida por el cambio climático en el sector de recursos hídricos en el país. Para ello, identifica los siguientes objetivos específicos:

  - Incorporar la adaptación al cambio climático en el proceso de gestión integral de los recursos hídricos (GIRH) en Uruguay, a través de su inclusión dentro del Plan Nacional de GIRH.
  - Reducir la vulnerabilidad frente a eventos de sequías e inundaciones y prevenir problemas sanitarios de origen hídrico, al establecer los impactos del cambio climático en los recursos hídricos del país y definir medidas de adaptación correspondientes a dichos impactos.
  - Coordinar la definición de políticas y la gestión de los recursos hídricos con las demás políticas sectoriales, particularmente con aquellas establecidas en el Plan Nacional de Respuesta al Cambio Climático (2010).

15 Naciones Unidas lanzó en 2007 la iniciativa piloto Unidos en la Acción en ocho países, entre los que se encuentra Uruguay. Esta iniciativa capitaliza las fortalezas y ventajas comparativas de las diferentes agencias, comisiones, fondos y programas de las Naciones Unidas, las que en conjunto buscan incrementar el impacto del SNU a través de programas más coherentes, reducir los costos de transacción para los gobiernos y los gastos generales del SNU. (Tomado de: ‹http://www.onu.org.uy/unidos-en-la-acción› [consulta: 24/10/2013]).

El componente del proyecto referido a adaptación al cambio climático es financiado por el Fondo Español de Cooperación para Agua y Saneamiento, y los restantes componentes son financiados por el BID.

6.3. Energía

Dentro del sector *Energía* se consideraron las siguientes líneas temáticas de intervención[16] para su descripción:

- Eficiencia energética
- Energías renovables
- Energía eléctrica
- Petróleo y gas
- Planificación y balance

Eficiencia energética y energías renovables

En estas dos temáticas se considera relevante mencionar el proyecto Promoción de la Mejora de la Eficiencia Energética y Uso de Energía Renovable en Pequeños y Medianos Establecimientos Lecheros, financiado por el BID a través del FOMIN e implementado por CONAPROLE.

Como también el proyecto Promoción de Fuentes Renovables y Uso Eficiente de la Energía, cuyo objetivo es satisfacer las necesidades energéticas nacionales a través de la promoción de fuentes renovables y el uso eficiente de la energía. Asimismo, permitirá consolidar la visión en relación a la incorporación de fuentes energéticas autóctonas, en particular el papel de cada una de las fuentes renovables, incluyendo el análisis de los marcos normativos específicos, las modalidades de introducción y otras barreras que se identifiquen en el proceso. Otra línea específica a la que el proyecto contribuirá es la de Transporte, introduciendo la variable de la eficiencia energética a través de un conjunto de acciones en relación a los modos, los medios, las fuentes y tecnologías más eficientes, el marco normativo e impositivo, líneas de financiación para recambio de flotas, etc. El proyecto es financiado por el Gobierno de España a través de la AECID.

Específicamente en energías renovables se destaca el proyecto Introducción de Energía Limpia a través de Sistema de Electricidad Solar. Consiste en la instalación de dos plantas solares fotovoltaicas de generación de energía eléctrica, una de ellas instalada a inicios del 2012 en el departamento de Salto. El sistema fotovoltaico, con capacidad de 1 MWp, será introducido como el primer proyecto de interconexión de un sistema fotovoltaico a la red de distribución en Uruguay. Este proyecto es financiado por la Cooperación Japonesa (JICA) y ejecutado por el MIEM y UTE.

16 Para ello se consideraron en particular las divisiones y áreas temáticas que cuenta actualmente la DNE.

También se destaca el proyecto Producción de Electricidad a partir de Biomasa en Uruguay (PROBIO), financiado por el GEF e implementado por el MVOTMA. El objetivo del proyecto es promover la integración de generadores de energía a partir de biomasa a la red nacional de suministro de electricidad, a través del desarrollo y la implementación de escenarios para la explotación sustentable y a gran escala de residuos domésticos de la industria forestal y la agroindustria, y reducir las emisiones de Gases de Efecto Invernadero (GEI) provenientes de la generación de electricidad a partir de combustibles fósiles en Uruguay.

Por último debemos mencionar los siguientes proyectos: Evaluación Prospectiva de Pequeñas Centrales Hidroeléctricas y Hacia una Iluminación Eficiente y Sostenible, financiados por el SNU, y el proyecto Eco Trabajando, financiado por la UE e implementado por la Cooperativa de Servicios Sociales.

Planificación y balance

Se encuentra en desarrollo el proyecto Using Long-Term Energy Planning to Assess the Impact of Policies that Manage Energy Dependence on External Supplies (Utilización de una Política Energética a Largo Plazo para Evaluar el Impacto de las Políticas que Gestionan la Dependencia Energética del Abastecimiento Externo), que tiene como fin evaluar el impacto de las distintas alternativas de política energética mediante la aplicación de modelos de simulación de largo plazo. Es financiado por el OIEA.

7. BECAS Y FORMACIÓN

La AUCI es responsable de la difusión de los ofrecimientos de becas que recibe de gobiernos y organismos internacionales.

Se realiza la más alta difusión y se gestionan y facilitan los trámites de postulación hacia el país o institución fuente de la capacitación. En 2012 se recibieron 261 ofrecimientos, de los cuales más de la mitad fueron de la OEA, España y China.

Los países y organismos internacionales que ofrecen becas de estudios en el área ambiental son: Argentina, Australia, Brasil, Chile, China, España, Israel, Japón, Malasia, Nicaragua, Tailandia y la OEA, entre otros. La cooperación en particular de Brasil, China, Israel, Japón y la OEA bajo la modalidad de becas es muy significativa.

También se cuenta con becas de formación que brinda España, a través de los Centros de Formación de la Cooperación Española en el marco del Programa Iberoamericano de Formación Técnica Especializada (PIFTE 2012). Tienen por objeto financiar la formación especializada de técnicos y profesionales adscritos a departamentos ministeriales, organismos y otras instituciones públicas uruguayas en los Centros de Formación de la Cooperación Española: La Antigua (Guatemala), Cartagena de Indias (Colombia), Santa Cruz de la Sierra (Bolivia) y Montevideo (Uruguay).

ANEXO: PRINCIPALES VARIABLES RELEVADAS

Para las acciones puntuales que no se enmarcan en un programa o proyecto se solicitaron solo aquellos campos marcados con un asterisco (*).

Título (*) es el nombre que formalmente consta en el documento de formulación.

Objetivos: generales y específicos.

Productos principales son los obtenidos o los que se espera obtener en el marco del programa o proyecto. Se definen como los resultados específicos de las actividades realizadas (es un nivel de agregación mayor que las actividades). Su obtención debe poder comprobarse.

Cantidad de contratos de servicios realizados o previstos en el marco del programa o proyecto: cantidad de personas que trabajaron en forma permanente para el funcionamiento del programa o proyecto. No incluye a las personas con contratos de obra para productos puntuales.

Fecha de inicio es la fecha de inicio prevista en el documento de formulación.

Fecha de finalización es la fecha de finalización prevista en el documento de formulación.

Fecha de finalización según la última ampliación es la fecha de la última ampliación otorgada, con relación a lo previsto en el documento de formulación. Puede estar respaldada por un nuevo documento o puede ser, en los hechos, relativa a la ejecución de las actividades.

Área de implementación (*):

- **A nivel nacional:** son los departamentos en donde se ejecuta el proyecto. Si tiene alcance nacional se pone *Ámbito nacional,* por más que la actividad se haya desarrollado en un departamento concreto.

- **Otros países participantes**: son los otros países que participan del proyecto además de Uruguay.

Sectores (*) son las áreas temáticas de los problemas a los que apunta principalmente a dar respuesta el proyecto. Se pueden poner hasta dos sectores por proyecto. El primer sector debe ser el principal. Las actividades de investigación, fortalecimiento institucional, educación o la construcción de infraestructura en sectores específicos deben ser reportadas en el sector al que están dirigidas y no como sectores específicos.

Agropecuario	Programas, proyectos y acciones que apuntan a mejorar los sectores agrícola, ganadero, pesquero y forestal, así como estudios, formación y fortalecimiento institucional en esta temática.
Agua	Programas, proyectos y acciones que apuntan a la gestión de los recursos hídricos, abastecimiento de agua potable y saneamiento, así como estudios, formación y fortalecimiento institucional en esta temática.
Ciencia, tecnología e innovación	Programas, proyectos y acciones que apuntan a la construcción de capacidades en ciencia, tecnología e innovación, así como al fortalecimiento de las instituciones que forman parte del Sistema Nacional de Innovación.
Cultura	Programas, proyectos y acciones que apuntan a mejorar el acceso a la cultura y bienes culturales y su preservación, así como estudios, formación y fortalecimiento institucional en esta temática.
Derechos humanos y acceso a la justicia	Programas, proyectos y acciones que apuntan al respeto de los derechos civiles y políticos y el acceso a la justicia, así como estudios, formación y fortalecimiento institucional en esta temática.
Desarrollo local y descentralización	Programas, proyectos y acciones que apuntan al desarrollo local, la descentralización del Gobierno, con enfoque territorial integral, así como estudios, formación y fortalecimiento institucional en esta temática.
Educación	Programas, proyectos y acciones que buscan apoyar a la educación formal e iniciativas de educación no formal, así como estudios, formación y fortalecimiento institucional en esta temática.
Empleo y microemprendimientos	Programas, proyectos y acciones que apuntan a mejorar el acceso y la calidad del empleo, la promoción de microemprendimientos y cooperativas, así como estudios, formación y fortalecimiento institucional en esta temática.
Energía	Programas, proyectos y acciones que apuntan a satisfacer las necesidades energéticas nacionales, como también a la eficiencia energética, así como estudios, formación y fortalecimiento institucional en esta temática.
Género	Programas, proyectos y acciones que apuntan a la equidad de género, la eliminación de la violencia basada en género y generaciones, así como estudios, formación y fortalecimiento institucional en esta temática.
Gobernabilidad	Programas, proyectos y acciones que apuntan a la mejora de las capacidades institucionales para el diseño, monitoreo y ejecución de políticas públicas de los organismos del Estado y de la Administración Pública en general, que tienen un objetivo de política transversal y no de un sector específico.
Industria y pymes	Programas, proyectos y acciones que apuntan a la promoción de industrias, servicios y pequeñas y medianas empresas a través de distintos instrumentos, así como estudios, formación y fortalecimiento institucional en esta temática.
Medio ambiente	Programas, proyectos y acciones que apuntan a la conservación y cuidado del medio ambiente, así como estudios, formación y fortalecimiento institucional en esta temática.
Protección social, pobreza y cohesión social	Programas, proyectos y acciones que apuntan a promover la integración y cohesión social, dirigidos a poblaciones identificadas como más vulnerables (basándose en inequidades socioeconómicas, raciales, generacionales, etcétera), así como estudios, formación y fortalecimiento institucional en esta temática.
Salud	Programas, proyectos y acciones que apuntan a mejorar los servicios de salud y la salud de la población, así como estudios, formación y fortalecimiento institucional en esta temática.
Transporte y comunicaciones	Programas, proyectos y acciones que apuntan a fortalecer las obras relacionadas a la infraestructura de transporte, los servicios logísticos y las comunicaciones, así como estudios, formación y fortalecimiento institucional en esta temática.
Vivienda y ordenamiento territorial	Programas, proyectos y acciones de mejora habitacional y acceso a la vivienda y ordenamiento territorial, así como estudios, formación y fortalecimiento institucional en esta temática.

Población objetivo (grupo etario) se refiere al grupo etario de los beneficiarios prioritarios del programa, proyecto o acción: "niños", "adolescentes", "jóvenes", "adultos", "adultos mayores". Se puede marcar más de una categoría. En caso de que no exista una población objetivo específica se debe marcar "general".

Fuente (*) se refiere al donante. Puede ser un país, un fondo global o un organismo multilateral.

Subfuente (*) es el fondo específico o la dependencia dentro de la fuente.

Monto por fuente (en USD) (*) es el monto de la donación en USD según lo presupuestado en el documento del proyecto. Incluye los montos agregados por las ampliaciones (si hubiera). Si la moneda no es el dólar, el monto se convierte a dólares usando el tipo de cambio del día de la firma del documento de cooperación.

Monto esperado de ejecución por año y por fuente es el monto de la ejecución esperada por año (y por fuente) en dólares.

Contrapartes nacionales (*): organismos nacionales (organismos públicos, de la sociedad civil o privados), que actúan como referentes institucionales o sectoriales de las iniciativas. Por lo general firman los documentos del proyecto y/o participan de la negociación y/o aportan la contrapartida en efectivo o en especie. Puede no haber.

Monto por contraparte (en USD) (*) es el monto de contrapartida que ponen las contrapartes nacionales para la iniciativa en dólares. Si la moneda no es el dólar, el monto se convierte a dólares usando el tipo de cambio del día de la firma del documento de cooperación.

Administrador es la institución que, en acuerdo entre la fuente y la contraparte, administra los fondos del proyecto o programa.

Organismos ejecutores son los que implementan las actividades del proyecto o programa.

Evaluación variable dicotómica que releva si existe alguna evaluación externa del programa o proyecto intermedia o final, prevista o realizada.

auci
AGENCIA URUGUAYA
DE COOPERACIÓN
INTERNACIONAL

Torre Ejecutiva - Plaza Independencia 710 - Piso 7
Tel.: (598 2) 150 int. 3418 y 3421 - Fax: 2915 0832
Montevideo, Uruguay.
www.auci.gub.uy

Esta publicación contó con el apoyo de:

EMBAJADA DE ESPAÑA EN URUGUAY
aecid Agencia Española de Cooperación Internacional para el Desarrollo

ISSN: 1688 9479