



Departamento de Cooperación Internacional

Oficina de Planeamiento y Presupuesto

Informe de cooperación en Políticas Sociales

La Cooperación Internacional representa una contribución fundamental para el desarrollo del país tanto por el valor que aporta en cuanto a recursos netos como por el papel que juega en la transferencia de conocimientos y como catalizador de las políticas públicas del Estado. En este sentido, el diseño e implementación de políticas sociales constituye una prioridad fundamental en la estrategia de desarrollo del gobierno, en el camino por garantizar la igualdad de oportunidades y derechos de la población. En este contexto, el Departamento de Cooperación Internacional ha realizado un importante esfuerzo en la generación y sistematización de información que sea relevante en los procesos de toma de decisiones en este ámbito tanto por parte de actores nacionales como internacionales. Más aún, un esfuerzo por brindar a la ciudadanía información accesible y útil sobre el estado de situación de la Cooperación Internacional en el país en sectores estratégicos.

Martín Rivero Illa
Director de Cooperación

Mariana González Lago
Responsable Políticas Sociales

Muriel Muñoz Favereau
Responsable Derechos Humanos



I. RESUMEN DEL ESTADO DE SITUACIÓN

Actualmente se encuentran activos¹ al menos **162 proyectos** en el ámbito de las políticas sociales², con financiamiento de Cooperación Internacional (CI) y aporte nacional, alcanzando un **monto total³ de U\$S 90.8 millones**, lo que equivale a un 42% del global de la Cooperación Internacional que recibe el país. En términos desagregados, el financiamiento externo asciende a U\$S 68 millones, mientras que la contribución nacional es de U\$S 22.8 millones. Cabe señalar que esta última corresponde tanto a la contraparte de Gobierno, así como a aportes de la sociedad civil organizada.

Del monto total del financiamiento externo en políticas sociales, en el transcurso del año 2009 fueron ejecutados U\$S 23 millones.

En materia de políticas sociales, las principales Fuentes de Cooperación Internacional que operan en el país son:

- Unión Europea
- Sistema de las Naciones Unidas
- BID
- MERCOSUR
- Italia
- Venezuela
- China
- España
- Japón
- Brasil
- Organización de los Estados Americanos (OEA)
- Corporación Andina de Fomento (CAF)
- México
- Canadá
- Organización de Estados Iberoamericanos (OEI)
- Chile
- Suiza⁴
- Colombia⁵

¹ Se consideran “activos” aquellos proyectos que recibieron partidas de cooperación en 2009, discriminado por fuente.

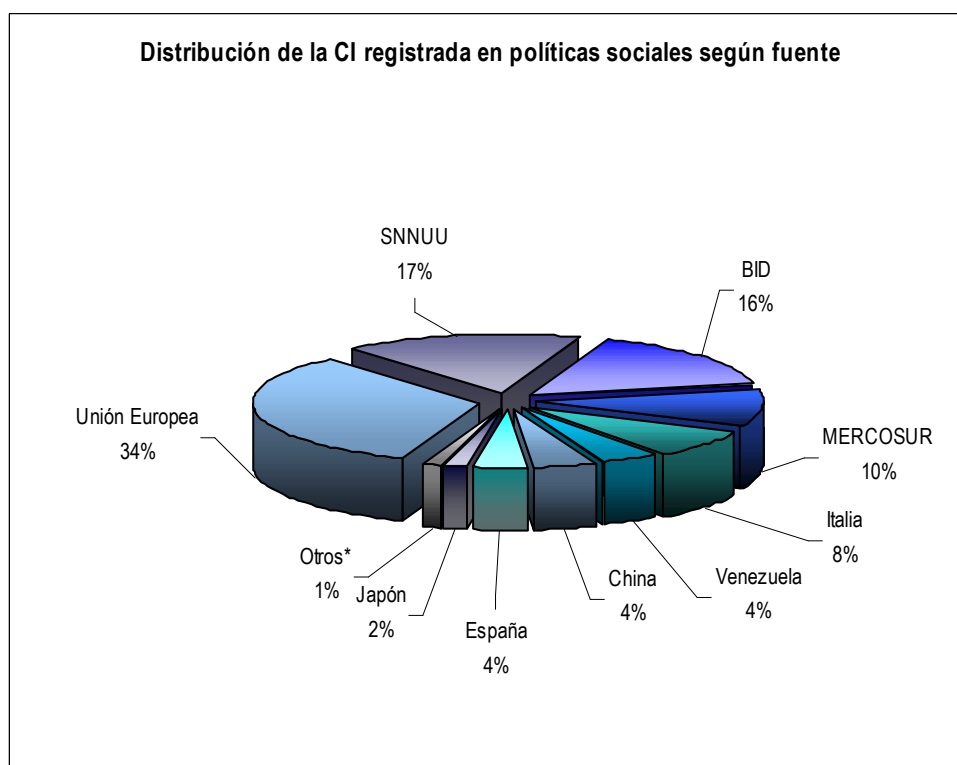
² El presente informe contempla los siguientes sectores sistematizados por el DCI: Asistencia social, Pobreza y Cohesión Social; Infancia y Juventud; Salud; Empleo y Vivienda. Otros sectores como Educación, será analizado independientemente.

³ El “monto total” abarca la totalidad de los aportes de las fuentes de cooperación a los proyectos “vigentes” desde su inicio hasta su finalización.

⁴ No se dispone registro del monto.

⁵ Ibídem.

Gráfico 1.



Fuente: Departamento de Cooperación Internacional, mayo 2010.

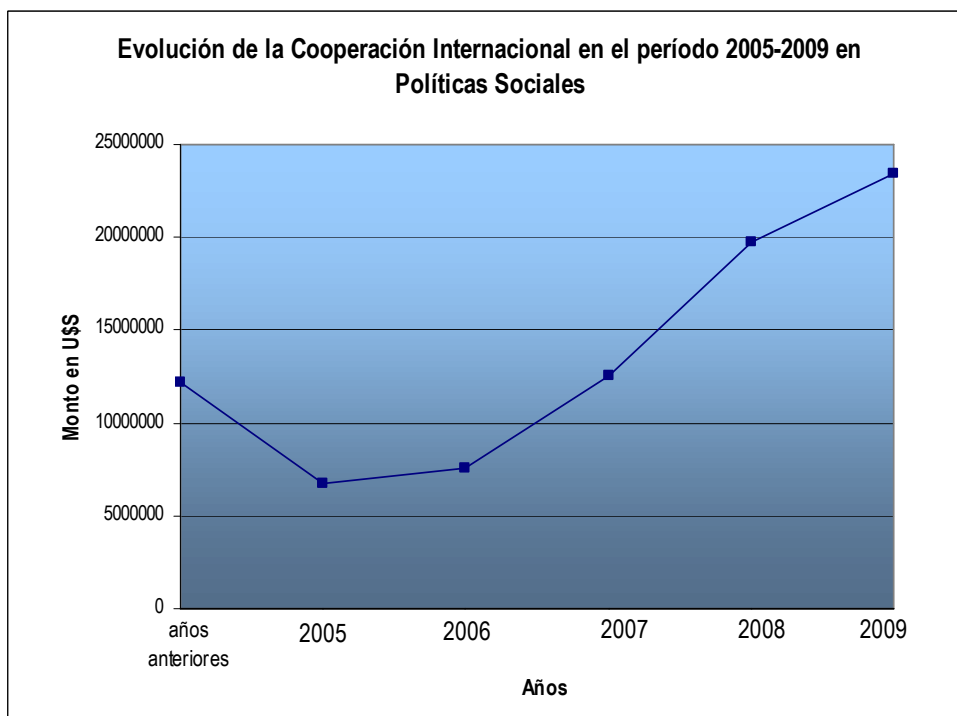
*Incluye las siguientes fuentes: Brasil, OEA, CAF, México, Canadá, OEI y Chile

Si se analiza la evolución de la CI en políticas sociales durante el período 2005-2009 se observa un crecimiento sostenido principalmente a partir del año 2006. Esto responde a dos motivos principales.

Por un lado, al proceso de reforma que a partir del año 2008 inicia el Departamento de Cooperación Internacional de la Oficina de Planeamiento y Presupuesto, que entre otros, condujo a una mejora en la sistematización y calidad de la información sobre los proyectos de CI en el país.

Por otra parte, dicho crecimiento converge con la implementación de una batería de políticas públicas diseñadas por el Gobierno, que a través de planes, programas y proyectos, se orientaron a fortalecer la matriz de protección social, como una de las prioridades del presupuesto 2005 – 2009, desde un enfoque de derechos y desarrollo humano. La CI acompaña este proceso, destacándose programas como Uruguay Integra (Unión Europea), el Programa MIDES – FOCEM (MERCOSUR), el Programa Piloto Unidos en la Acción (Sistema de Naciones Unidas), así como una multiplicidad de proyectos de cooperación bilateral y multilateral con asociados del Gobierno Nacional y sociedad civil.

Gráfico 2.



Fuente: Departamento de Cooperación Internacional, mayo 2010.

En lo que refiere a las contrapartes, el Gobierno en sus distintos niveles aparece asociado en un 70% de los programas y proyectos de cooperación en políticas sociales mientras que las organizaciones de la sociedad civil en el 30% restante. Entre los ejecutores de la cooperación, a nivel de gobierno los principales actores incluyen al MIDES, MSP, MTSS, MEC, MRREE, MTyD, MI, MDN, MVOTMA, MIEM, MGAP, y OPP; organismos públicos como ANEP, INDA, JND, INAU, ANII, UDELAR y BCU. A nivel departamental, aparecen 14 gobiernos involucrados en la ejecución de proyectos, entre ellos, Canelones, Cerro Largo, Colonia, Durazno, Flores, Florida, Maldonado, Montevideo, Paysandú, Rivera, Rocha, Salto, Tacuarembó, Treinta y Tres. Por la sociedad civil participan organizaciones, asociaciones, empresas, redes y fundaciones, entre ellas, Aldeas Infantiles, Un Techo para Uruguay, MYSU, Gurises Unidos, FRANSIDA, Red de Lucha contra la Violencia Doméstica, Instituto Cuesta Duarte y Fundación Dianova.

Si bien cada una de las Fuentes de Cooperación responde al marco estratégico establecido a nivel interno, sus actuaciones confluyen con los lineamientos del Gobierno y su compromiso adquirido a nivel internacional para el cumplimiento de los Objetivos de Desarrollo del Milenio (ODM). En ese sentido, el informe País 2009 de los ODM6 indica que en el período 2005-2009 se lograron avances en la lucha contra la pobreza y el hambre, educación, salud, trabajo y empleo, y sustentabilidad ambiental.

El apoyo de las estrategias de cooperación a las políticas sociales gubernamentales ha contribuido a la progresiva disminución y reversión de los índices de pobreza e indigencia alcanzados tras la fragmentación social de los noventa y la crisis económica de 2002. Igualmente, han contribuido a las prioridades establecidas por el Gobierno en la lucha contra la infantilización de la pobreza, el efectivo ejercicio del derecho a la educación por parte de niños, niñas y adolescentes, la reducción de la desnutrición infantil, eliminación de la discriminación por género, raza u

⁶ Consejo Nacional de Coordinación de Políticas Sociales (2009). Objetivos de Desarrollo del Milenio. Uruguay 2009. Informe País. MIDES.



orientación sexual, la lucha contra el SIDA y otras enfermedades, así como la incorporación de los principios del desarrollo sostenible en las políticas y programas nacionales, entre otros ámbitos.

En ese contexto, los aportes de la cooperación son significativos en materia de asistencia social, pobreza y cohesión social, empleo y salud como se indica en el gráfico a continuación⁷. Sin embargo, infancia y juventud, y vivienda son los sectores que menos cooperación movilizaron en 2009.

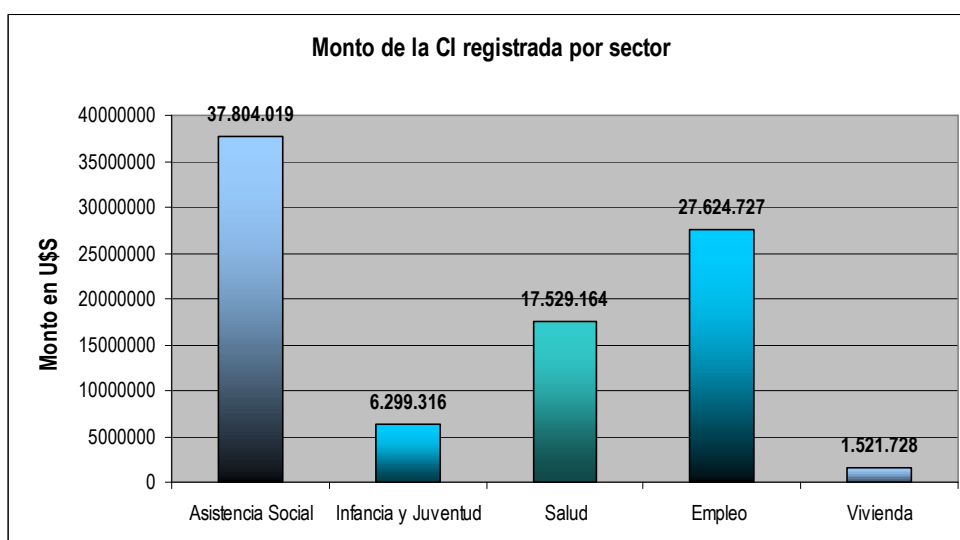


Gráfico 3.

Fuente: Departamento de Cooperación Internacional, mayo 2010.

Respondiendo al derecho que toda persona tiene a un nivel de vida adecuado, en el sector sanitario destacan los esfuerzos realizados para el efectivo cumplimiento del derecho a la salud, tanto desde el punto de vista de la disponibilidad, tratando de instaurar un número suficiente de establecimientos, bienes y servicios públicos y programas de salud, como de la accesibilidad universal, tanto física como económica, la no discriminación y el acceso a la información. En lo relativo a las políticas de empleo, se han aunado esfuerzos para el impulso de emprendimientos laborales, reducción de los niveles de desempleo, dignificación y mejora de las condiciones de trabajo, formación de capital humano y fortalecimiento de las asociaciones de trabajadores.

En cuanto al sector de Infancia y Juventud, así como el de Vivienda, a pesar de ser dos ámbitos importantes de trabajo en el área de Políticas Sociales, siendo el primero uno de los colectivos más vulnerables, y el segundo un importante factor para garantizar el derecho a un nivel de vida adecuado, se manifiestan como las dos áreas con menor monto en Cooperación. A pesar de ello, en lo relativo a Infancia y Juventud, se han realizado acciones a favor de la reducción de la pobreza, la lucha contra la desnutrición infantil, mejora de la calidad de vida, universalización de la educación inicial, y monitoreo y efectivo cumplimiento de los derechos de los menores establecidos en la legislación nacional e internacional. Con respecto al sector Vivienda, se ha trabajado en el apoyo al diseño de la política habitacional, ordenamiento territorial, mejora del Programa de Asentamientos Irregulares y reducción de las desigualdades.

⁷ Se debe señalar que la adjudicación de sectores a los proyectos de CI no son excluyentes, por tanto, el monto total en políticas sociales no es resultado de la sumatoria de los montos en cada uno de los cinco sectores.



II. SÍNTESIS POR SECTOR

A continuación se presentará una breve descripción del estado de la Cooperación Internacional por sectores temáticos, de acuerdo a la clasificación realizada por este Departamento de Cooperación Internacional. En ese sentido, es fundamental aclarar que a la mayoría de los proyectos registrados en la Base de Datos de Proyectos del DCI le han sido asignados más de un sector, atribuyéndoles el 100% del monto total del proyecto a cada sector. En otras palabras, para los proyectos que abarcan más de un área temática el monto no es distribuido, por lo que los montos totales de CI por sector exceden a la suma total de la CI en políticas sociales. Actualmente se está desarrollando un proceso de refinamiento de dicha Base con la finalidad de obtener información más específica y depurada.

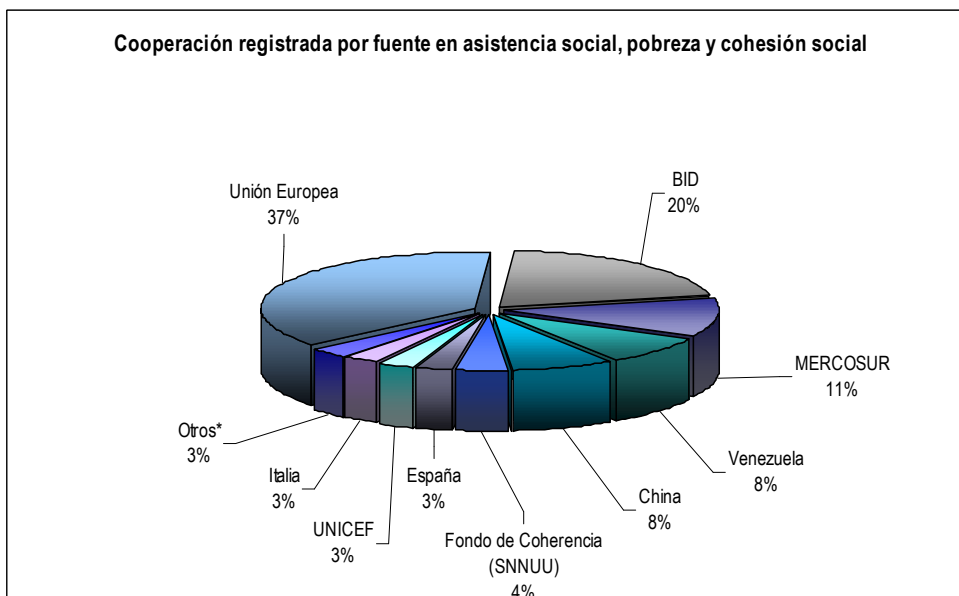
II. A. Asistencia social, pobreza y cohesión social

En materia de asistencia social, pobreza y cohesión social se encuentran en ejecución U\$S 54.1 millones, de los cuales U\$S 37.8 millones corresponden a CI y 16.3 millones a aportes nacionales. De estos últimos, U\$S 12 millones proviene de Gobierno, constituyéndose en el sector que movilizó el mayor volumen de aportes del Estado. Sin embargo, si se considera el período 2005-2009 este sector pasa a un segundo lugar en relación a los aportes externos movilizados, alcanzando un monto total de casi U\$S 51 millones.

Los fondos de CI recibidos se distribuyen entre las siguientes fuentes: Unión Europea, BID, MERCOSUR (FOCEM), Venezuela, China, Fondo de Coherencia del Sistema de Naciones Unidas, España, UNICEF, Italia, Japón, PNUD, OEA, UNFPA, Canadá y Chile.

Como se observa en el gráfico abajo, el principal cooperante en este sector es Unión Europea principalmente a través del Programa Uruguay Integra y el Programa Temático "Agentes No Estatales y Autoridades Locales en Desarrollo". El primero tiene por objetivo fortalecer la descentralización y contribuir a la cohesión social y territorial en Uruguay; actualmente se están ejecutando 15 proyectos que impactan en 17 departamentos. El segundo tiene como objetivo la reducción de la pobreza en el contexto del desarrollo sostenible, incluyendo la consecución de los Objetivos de Desarrollo del Milenio y otros objetivos acordados a nivel internacional; dentro de esta línea se encuentran en ejecución 11 proyectos.

Gráfico 4.



Fuente: Departamento de Cooperación Internacional, mayo 2010.
*Incluye las siguientes fuentes: Japón, PNUD, OEA, UNFPA, Canadá y Chile.

Los aportes del Gobierno se focalizan por un lado, en acciones de fortalecimiento institucional de Ministerios como el MIDES, MSP y MVOTMA, y más específicamente a programas y proyectos que funcionan en sus órbitas como INFAMILIA-MIDES y Uruguay Saludable-MSP, entre otros. Por otro lado, se realizan aportes a los proyectos del Programa Uruguay Integra que se desarrollan a nivel departamental y regional, así como a los proyectos que se incluyen dentro del Programa MIDES-FOCEM.

II.B. Infancia y Juventud

En el área de Infancia y Juventud, el monto actualmente comprometido alcanza un total de U\$S 8.6 millones que se distribuyen en U\$S 6.3 millones de aportes externos, y U\$S 2.3 millones de aportes nacionales. A pesar de tratarse de un colectivo especialmente vulnerable, este es el segundo sector que menor volumen de cooperación movilizó durante el 2009, tendencia que se mantiene para el período 2005-2009.

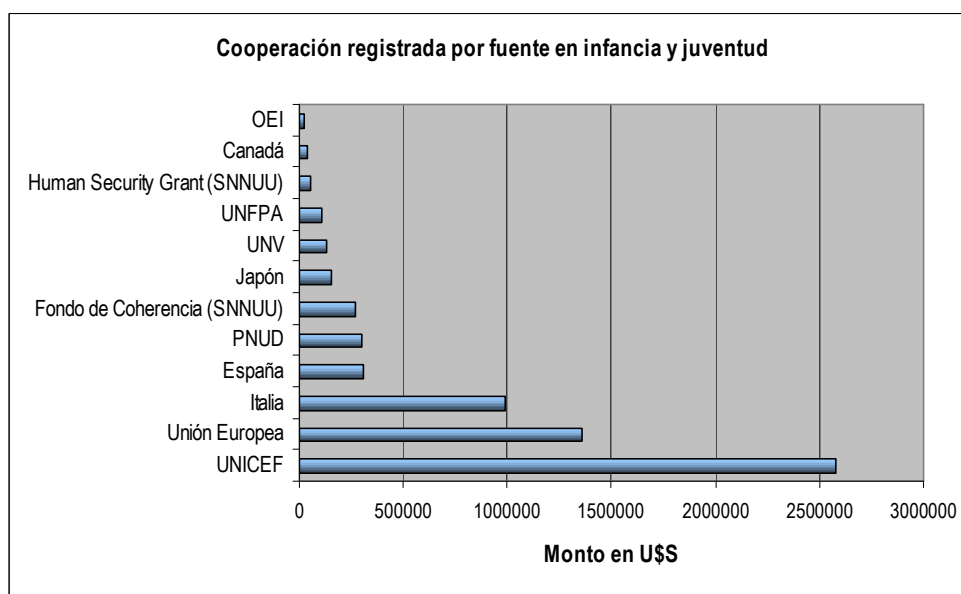
El financiamiento externo en Infancia y Juventud proviene de las siguientes fuentes de CI: UNICEF, Unión Europea, Italia, España, PNUD, Fondo de Coherencia del Sistema de Naciones Unidas, Japón, UNV, UNFPA, Human Security Grant (SNNUU), Canadá y OEI.

El principal cooperante es UNICEF, que a través de sus dos proyectos “Inversión y Políticas Públicas a favor de la Infancia” y de “Movilización Social, Reforma Legal e Institucional”, aporta un 41% de la cooperación que recibe el sector. El primer proyecto está dirigido a promover el análisis y la discusión de la inversión social a fin de lograr un nivel más alto, más equitativo y eficiente de gasto público destinado a niños y adolescentes y prestar asistencia técnica para la formulación de políticas gubernamentales encaminadas a atender las necesidades básicas de todos los niños, las niñas, los y las adolescentes. El segundo, tiene por objetivo el monitoreo permanente de los progresos en la realización de los derechos del niño, con la participación del Gobierno, la sociedad civil y las instituciones académicas; el fortalecimiento de la capacidad local de recolección y análisis de información sobre la situación de la infancia y adolescencia y la difusión de información sobre cuestiones que afectan a los niños.



Por otra parte, en lo que refiere a las políticas de juventud se identifica el apoyo en particular al organismo rector en políticas de Juventud -INJU-, así como a las áreas de juventud de los gobiernos locales. Reviste particular importancia el proyecto de “Apoyo al Plan Nacional de Juventud”, que tiene por finalidad generar insumos para elaborar un Plan Nacional de Juventud (PNJ) que, sobre la base de determinadas metas y orientaciones estratégicas de mediano y largo plazo, proponga un mapa de políticas de juventud de posible implementación, capaces de articular la matriz de protección social del Uruguay y las diversas prioridades en materia de política pública sobre la población joven, mediante el incremento de las capacidades técnico - políticas del Instituto Nacional de Juventud.

Gráfico 5.



Fuente: Departamento de Cooperación Internacional, mayo 2010.

II.C. Salud

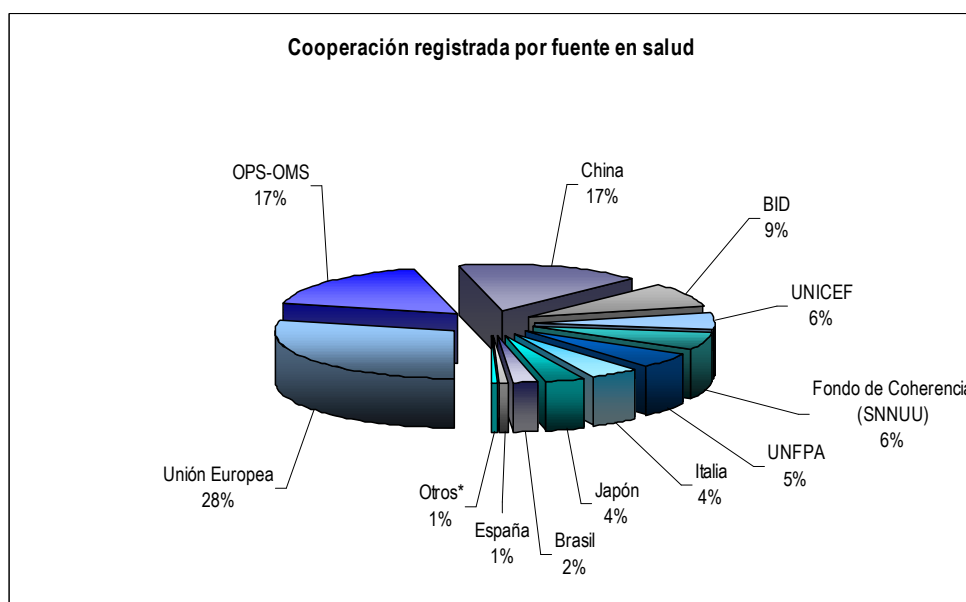
En el sector Salud se encuentran en ejecución un monto total de U\$S 22.3 millones, de los cuales U\$S 17.5 millones son fondos provenientes de la CI y U\$S 4.8 son aportes nacionales. En cuanto al volumen de cooperación movilizada entre los cinco sectores durante el año 2009, este ocupa el tercer lugar, manteniéndose igual situación en el período 2005-2009.

Las fuentes de CI que destinan fondos en la materia son: Unión Europea, OPS-OMS, China, BID, UNICEF, Fondo de Coherencia del Sistema de Naciones Unidas, UNFPA, Italia, Japón, Brasil, España, México, Canadá y PNUD.

Con respecto al Programa Uruguay Integra de la Unión Europea en materia de salud destaca el proyecto Creación de una red de Nodos de Salud Barriales y Zonales para la implementación de estrategias de APS en Tacuarembó, que tiene por objetivo lograr el avance en salud de la población más vulnerable de las zonas suburbanas y localidades rurales de Tacuarembó; el proyecto Canelones Crece Contigo cuyo objetivo es contribuir a mejorar la calidad de vida de la población de Canelones, en particular de las familias con niños menores de 4 años y embarazadas; y el proyecto Casabierta Atención Primaria en Salud Mental para usuarios con consumo de alcohol y drogas, que tiene por finalidad disminuir el consumo de sustancias psicoactivas en la región del Norte.

Por otra parte, son de importancia las iniciativas de la OPS-OMS en apoyo al Sistema Nacional de Salud y en la prevención, control y vigilancia de enfermedades transmisibles y no transmisibles, entre otros; el apoyo en infraestructura de la cooperación bilateral con Japón y China, y la cooperación técnica en investigación con México y Brasil; la cooperación del BID con FEMI en el desarrollo e implementación de las TIC para la mejora de la eficiencia de pequeños hospitales privados del interior; y los proyectos del UNFPA en materia de fomento de la demanda de los derechos reproductivos y de la SSyR; en educación en sexualidad y salud reproductiva con un enfoque de derechos, en la currícula de educación primaria y secundaria y en los programas de educación no formal; y en apoyo a la prevención de ITS/SIDA y promoción del autocuidado.

Gráfico 6.



Fuente: Departamento de Cooperación Internacional, mayo 2010.

*Incluye las siguientes fuentes: México, Canadá y PNUD.

II.D. Empleo

Empleo es el segundo sector que mayor volumen de cooperación movilizó durante el 2009. A la fecha, los fondos para este sector ascienden a un monto total de U\$S 34.3 millones, correspondiendo U\$S 27.6 millones a aportes externos, y U\$S 6.7 millones a aportes nacionales. En el año 2009 se ejecutaron U\$S 7.8 millones. En el período 2005-2009, este sector fue el mayor receptor de cooperación, superando a lo percibido en materia de asistencia social, pobreza y cohesión social en casi U\$S 3 millones.

La cooperación recibida en materia de empleo proviene de las siguientes fuentes: Unión Europea, MERCOSUR (FOCEM), Italia, Venezuela, BID, España, Fondo de Coherencia, PNUD, FAO, y Human Security Grant (SNNUU).

A los proyectos del Programa Uruguay Integra de la Unión Europea se suman importantes acciones como las que realiza el MERCOSUR a través del Programa MIDES- FOCEM. Dentro de este programa se financian proyectos como el Desarrollo de capacidades e infraestructura para clasificadores informales de residuos en localidades del interior del Uruguay (Programa Uruguay Clasifica), cuya finalidad la inclusión laboral, social y cultural de las personas que

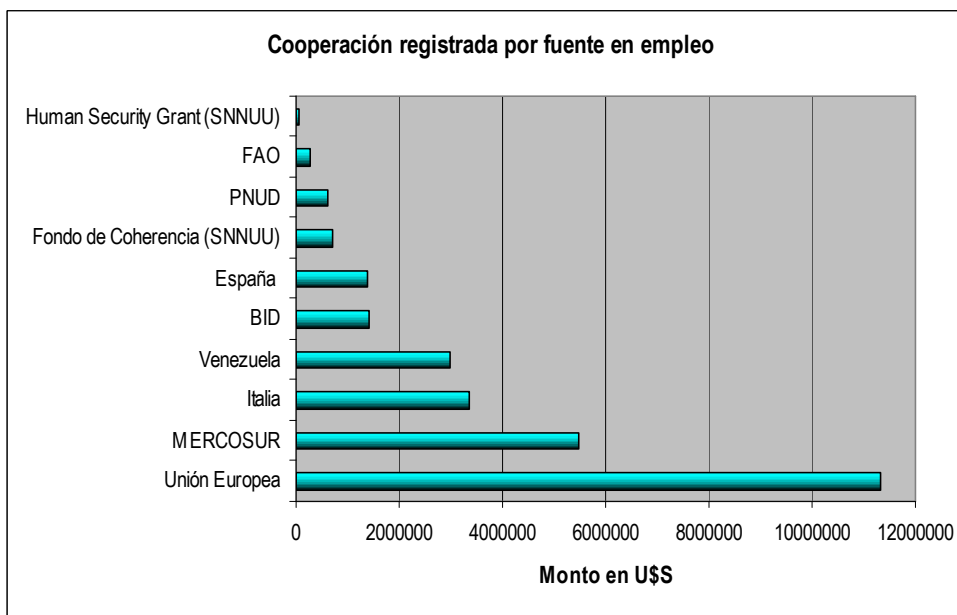


viven de la clasificación informal de residuos sólidos urbanos; promueve "circuitos limpios" que permiten la recuperación de materias primas de alto valor, contribuyen con el cuidado del medio ambiente y formalizan el trabajo del clasificador, con garantías sanitarias y beneficios sociales. Por otra parte, el proyecto Economía Social de Frontera se propone contribuir al fortalecimiento de estrategias de generación de ingresos de personas en situación de pobreza, a partir del apoyo a emprendimientos productivos asociativos y la promoción de experiencias de intercambio comercial micro regional desde los departamentos fronterizos con Argentina y Brasil.

Por otra parte, la cooperación Italiana destina un monto importante de fondos en el proyecto Recuperación del empleo a través de apoyo a la creación y consolidación de micro y pequeñas empresas en el marco de estrategias de desarrollo económico local (Proyecto REDEL), que tiene como finalidad principal optimizar el mercado de trabajo local, mejorando ya sea la oferta de trabajo, a través de la creación y consolidación de las micro y pequeñas empresas, como la demanda, mediante la asistencia técnica al Ministerio de Trabajo y Seguridad Social, en particular a la DINA E (Dirección Nacional de Empleo).

Asimismo, cabe destacar la cooperación de Venezuela al Programa Emprendimientos Locales que tiene como finalidad apoyar a ciudadanos y ciudadanas que estén trabajando en grupo, desarrollando una actividad productiva (emprendimiento) de repercusión local, barrial o en pequeñas localidades del interior, que les permita reinsertarse socio-laboralmente. Este Programa también cuenta con el apoyo de fondos PNUD.

Gráfico 7.



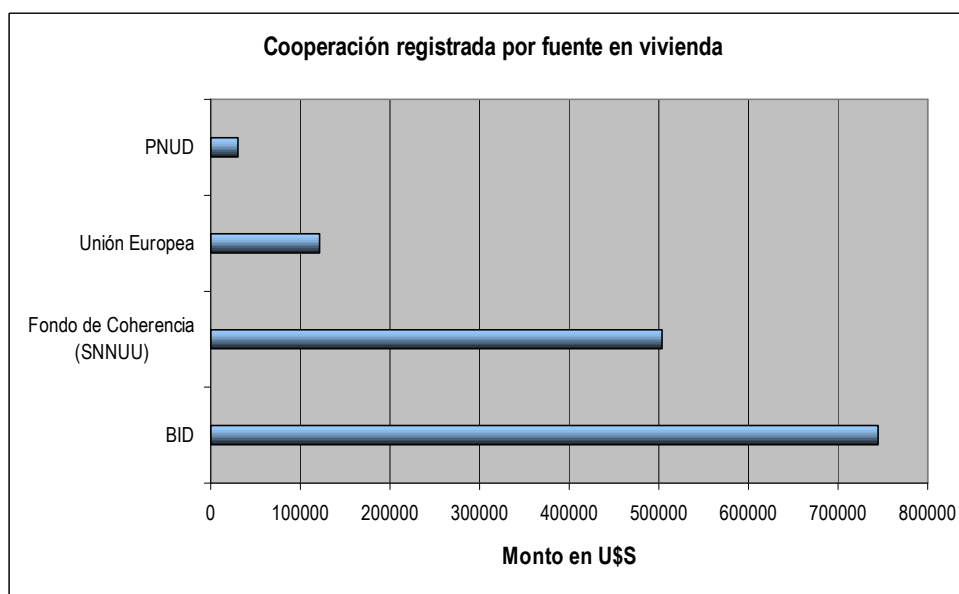
Fuente: Departamento de Cooperación Internacional, mayo 2010.

II.E. Vivienda

El sector vivienda no sólo es aquel que menos cooperación movilizó en el año 2009, sino también para el período 2005-2009. En el presente, se encuentran en ejecución U\$S 3.8 millones, siendo los aportes de CI U\$S 1.4 millones y los nacionales U\$S 2.4 millones, perteneciendo estos íntegramente a Gobierno. Las fuentes de cooperación en materia de vivienda se reducen a cuatro: BID, Fondo de Coherencia del Sistema de Naciones Unidas, Unión Europea y PNUD.

El principal cooperante es el BID a través del proyecto de Fortalecimiento Institucional del MVOTMA, que tiene por objetivo contribuir al diseño de políticas de vivienda y ordenamiento territorial, fortaleciendo institucionalmente al Ministerio y apoyando la articulación con las Intendencias Departamentales del país, a través del apoyo al diseño e implementación del Programa de Mejoramiento de Barrios.

Gráfico 8.



Fuente: Departamento de Cooperación Internacional, mayo 2010.

Cabe señalar que actualmente se encuentra en fase preparatoria un proyecto de asistencia técnica para la implementación del Plan Juntos de Inclusión Socio-Habitacional con aportes del Fondo de Coherencia del Sistema de Naciones Unidas, que alcanzan los U\$S 700.000. La asistencia técnica tiene por objetivos instalar la Unidad Operativa Central de la Comisión Directiva del Plan, diseñar el plan de acción de corto plazo, así como también el plan de acción para el presente período de gobierno.