

TÉRMINOS DE REFERENCIA

Consultor/a para la realización de la Evaluación final externa del Proyecto conjunto *El derecho a la igualdad y no discriminación de las personas con discapacidad en Uruguay*

1. ANTECEDENTES

El último censo realizado en Uruguay (2011) reveló que cerca de 16% de la población tiene algún tipo de discapacidad y que 60% de las personas con discapacidad son mujeres. Las mujeres también presentan porcentajes absolutos más altos con respecto a todas las categorías de discapacidades permanentes (leve, moderada y severa).¹

A su vez, las recomendaciones del Comité para la Eliminación de la Discriminación contra la Mujer (CEDAW) y del Comité de los Derechos de las Personas con Discapacidad (CRPD) realizadas a Uruguay en 2016, indicaron la existencia de múltiples discriminaciones, y solicitaron al Estado garantizar los derechos a la igualdad y no discriminación para las personas con discapacidad. A pesar de varios progresos normativos, legislativos y programáticos realizados para garantizar la igualdad, aún persisten barreras y tratos discriminatorios, lo que impide el disfrute pleno de los derechos humanos de las personas con discapacidad reconocidos en la Convención de los derechos de las personas con discapacidad (CDPD²).

Desde marzo de 2018, se está implementando el proyecto conjunto “*El derecho a la igualdad y no discriminación de las personas con discapacidad*”, financiado por el Fondo de las Naciones Unidas para los Derechos de las Personas con Discapacidad (UNPRPD, por sus siglas en inglés)³, con el objetivo de contribuir a la igualdad y no discriminación de las personas con discapacidad, específicamente avanzando: (i) en el acceso a la salud, sobre todo a través del derecho a la salud sexual y reproductiva; (ii) en la prevención y atención a la violencia basada en género contra mujeres, adolescentes y niñas con discapacidad y en la eliminación de otras formas de violencia institucional, y (iii) en mejorar los sistemas de información sobre la población con discapacidad.

Se trata de una acción conjunta conformada por Agencias del Sistema de Naciones Unidas (OPS/OMS, ONUMUJERES, OCR, UNFPA), la Alianza de Organizaciones por los Derechos de las Personas con Discapacidad, y las siguientes instituciones gubernamentales: Ministerio de Desarrollo Social, Ministerio de Salud Pública, Agencia Uruguaya de Cooperación Internacional, Instituto Nacional de Estadística, Administración de Servicios de Salud del Estado y el Banco de Previsión Social. La duración del proyecto se extiende de marzo 2018 hasta agosto 2020.

Este Proyecto se planteó ofrecer la oportunidad de alinear las agendas y planes de acción nacionales con las recomendaciones de los mecanismos de derechos humanos, así como

¹El primer censo que refleja las variables básicas de discapacidad.

² La Asamblea General de Naciones Unidas la aprobó el 13 de diciembre de 2006 y fue ratificada por Uruguay a través de la Ley Nº 18.418 de noviembre de 2008.

³ <http://unprpd.org/our-programmes-country>

con la Agenda 2030, y apoyar la integración y apropiación de estos estándares en las políticas públicas. Por otra parte, se previó organizar una estructura de trabajo en el proyecto que integrara el diálogo permanente con las organizaciones de personas con discapacidad sobre las medidas que afectan su vida cotidiana, a través de un órgano de gobernanza integrado por personas con discapacidad y organizaciones que defienden los derechos de las personas con discapacidad, para que sus perspectivas y necesidades específicas estén en el centro de la implementación de las acciones.

Toda la información sobre el Proyecto, las actividades desarrolladas en los tres componentes, así como los principales productos se encuentran disponibles en: <https://inclusionydiscapacidad.uy/>

2. PROPÓSITO DE LA EVALUACIÓN

Como parte de la gestión del Proyecto se previó desde su inicio la realización de una evaluación final, externa e independiente, que contribuya al proceso de rendición de cuentas sobre los logros y avances obtenidos respecto de las áreas de intervención previstas y los objetivos definidos.

El propósito de la evaluación es: i) identificar y documentar los logros y cambios -previstos y no previstos- producidos por el Proyecto, así como las lecciones aprendidas; ii) dar cuenta de las acciones de sostenibilidad desarrolladas con las instituciones públicas; iii) identificar líneas estratégicas para el seguimiento e institucionalización de los resultados alcanzados y para su replicabilidad en otros proyectos y/o programas implementados por las distintas Agencias del Sistema de Naciones Unidas.

La unidad de análisis u objeto de estudio de la evaluación es el Proyecto Conjunto, entendido como su marco de resultados, sus mecanismos de gestión, su estructura de funcionamiento, incluyendo los eventuales ajustes programáticos aprobados por el Comité de gestión y el UNPRPD. El proceso de evaluación final deberá integrar las dimensiones de Derechos Humanos e Igualdad de género establecidos por el Grupo de Evaluación de las Naciones Unidas⁴.

La evaluación buscará mostrar la relación causal entre las actividades, productos y resultados, identificando los cambios impulsados por el Proyecto Conjunto, ya sea a nivel de las instituciones participantes (y su posible público de referencia) como al interior del Sistema de las Naciones Unidas.

3. ALCANCE Y OBJETIVOS DE LA EVALUACIÓN

3.1 Alcance de la evaluación

La evaluación abracará el período comprendido entre el **01 de marzo de 2018 al 31 de agosto de 2020**.

Desde el punto de vista geográfico, cubrirá los departamentos donde se implementó el Proyecto conjunto y abarcará todas las acciones planificadas y/o implementadas durante el

⁴ Documento orientativo sobre la integración de los DDHH y la Igualdad de Género en procesos de evaluación <http://www.uneval.org/document/download/1423>

período indicado por cada uno de los 3 componentes e identificará los logros, cambios y avances en las áreas de intervención que fueron previstos (como parte de la relación causal entre actividades, productos y resultados del marco de resultados) y no previstos por el proyecto.

La evaluación debe analizar los beneficios u obstáculos de la modalidad del Proyecto como un programa conjunto, inter institucional e intersectorial especialmente: a) la cooperación entre agencias de UN involucradas, b) la cooperación entre todas las instituciones y organizaciones que han participado, c) la participación de las personas con discapacidad en la toma de decisiones del proyecto, y d) la participación de otros actores relevantes en diferentes partes del proyecto.

La evaluación debe ser participativa, y para ello, el/la consultor/a asegurará la apropiación por parte las instituciones involucradas en el Proyecto y de las propias personas con discapacidad, a través del uso de enfoques inclusivos, accesibles, participativos y con identidad cultural, teniendo especial consideración del modelo social de la discapacidad.

3.2 Objetivos de la evaluación

1. Identificar y documentar los logros, cambios y avances previstos y no previstos que fueron alcanzados por el Proyecto durante el período de su implementación.
2. Identificar los procesos, estrategias y/o mecanismos que facilitaron alcanzar los logros, cambios y avances identificados.
3. Identificar las estrategias exitosas y no exitosas (lecciones aprendidas) que posibilitaron o no alcanzar los resultados, respectivamente.
4. Proporcionar recomendaciones claras que permitan identificar líneas estratégicas para el diseño de futuras intervenciones o buenas prácticas pasibles de ser replicadas en lo que refiere al diseño, gestión, modalidad y temática relacionadas con los derechos de las personas con discapacidad en las áreas de intervención y en el ámbito del mandato de cada agencia participante.

3.3 Criterios de evaluación

La evaluación se centrará en los siguientes criterios: pertinencia, eficacia, eficiencia y sostenibilidad.

4. ÁMBITO DE APLICACIÓN Y PREGUNTAS DE LA EVALUACIÓN

La evaluación final abarcará cuatro ámbitos: (1) Análisis de los logros, cambios y avances alcanzados por el Proyecto, (2) Estrategias de Sostenibilidad implementadas por los actores involucrados, (3) Análisis del modelo de gestión y (4) Sistema de seguimiento y evaluación del Proyecto. En cada ámbito se analizarán los criterios de evaluación descritos anteriormente (3.2).

4.1 Análisis de los cambios alcanzados

- **Pertinencia:** Medida en que los resultados alcanzados y las estrategias de implementación son congruentes con las prioridades del contexto económico, político y social de las personas con discapacidad, sector público y privado involucrado, con los compromisos que emanan de las leyes y normas nacionales, cartas y tratados relacionados con los derechos de las personas con discapacidad

ratificados por el Estado de Uruguay y de las agendas de desarrollo nacionales e internacionales, incluyendo las recomendaciones hechas al Estado de Uruguay para el cumplimiento de la Convención Internacional de los Derechos de las personas con Discapacidad (CRPD)⁵, y los Objetivos de Desarrollo Sostenible.

- **Eficacia:** Medida en que se han alcanzado los efectos y resultados del Proyecto Conjunto y se han producido los cambios esperados.
- **Eficiencia:** Medida en que los resultados del Proyecto han sido alcanzados con la cantidad apropiada de recursos/insumos (fondos, experticia, tiempo y costos administrativos, entre otros).
- **Sostenibilidad:** Medida en que se han implementado estrategias y mecanismos para asegurar que los resultados de las intervenciones prevalezcan en el tiempo una vez concluido el Proyecto Conjunto.
- **Orientación al impacto:** Medida en que los cambios alcanzados con los Titulares de Derechos contribuyen a mejorar el ejercicio de los derechos priorizados y medida en que contribuyen a mejorar las capacidades técnicas y políticas de las instituciones públicas para el cumplimiento de sus obligaciones respecto a los derechos de las personas con discapacidad.

4.2. Estrategias de sostenibilidad implementadas por los actores involucrados

- **Pertinencia:** Medida en que las estrategias de sostenibilidad implementadas con y para los actores involucrados responden a las necesidades y prioridades identificadas por la población meta (Titulares de Derechos Portadores de Obligaciones)
- **Eficacia:** Medida en que se han implementado acciones estratégicas de sostenibilidad y seguimiento de los procesos iniciados en el marco del Proyecto.
- **Eficiencia:** Medida en que las estrategias de sostenibilidad contribuyen al seguimiento de los procesos indicados en el marco del Proyecto y que son implementadas con una cantidad de recursos/insumos (fondos, experticia, tiempo y costos administrativos entre otros) razonable.
- **Sostenibilidad:** Medida en que las estrategias de sostenibilidad se mantienen en el tiempo y se adaptan a las circunstancias de la coyuntura. Medida en que las instituciones participantes garantizan una implementación adecuada de las acciones derivadas de los resultados alcanzados por el Proyecto Conjunto (movilización de recursos, incorporación de acciones en los instrumentos de planificación).
- **Orientación al impacto:** Medida en que el Proyecto contribuye de forma significativa y a largo plazo a un ejercicio y cumplimiento de los derechos con énfasis en el derecho al trabajo y educación de las personas con discapacidad.

4.3. Análisis del modelo de gestión

Pertinencia: Medida en que el modelo gestión y los mecanismos implementados a nivel programático, financiero, administrativo, político fueron congruentes con las necesidades de las personas con discapacidad, entidades públicas.

- **Eficacia:** Medida en que el modelo de gestión favoreció el fortalecimiento de las entidades participantes y la implementación de estrategias de sostenibilidad de los procesos apoyados por el Proyecto.

⁵ <https://www.un.org/disabilities/documents/convention/convoptprot-e.pdf>

- **Eficiencia:** Medida en que los recursos del Proyecto fueron invertidos a partir de decisiones estratégicas respondiendo a las brechas en el cumplimiento de los derechos priorizados y el grado de alcance de las metas establecidas en el marco de resultados esperados y los ajustes programáticos del Proyecto.
- **Sostenibilidad:** Medida en que el modelo de gestión del Proyecto con sus buenas prácticas y lecciones aprendidas puede ser replicable en otros proyectos conjuntos el Sistema de Naciones Unidas, organizaciones prestadoras de servicios para personas con discapacidad y organizaciones de personas con discapacidad y/o sociedad civil.
- **Orientación al impacto:** Medida en que el modelo de gestión del Proyecto contribuyó al logro de los cambios alcanzados.

4.4. Mecanismo Seguimiento y evaluación del Proyecto

- Describir el mecanismo de monitoreo y evaluación del Proyecto y su evolución a lo largo de la implementación.
- Valorar si la información que provee el mecanismo de seguimiento y evaluación facilitó la identificación de cambios alcanzados.
- Analizar el desarrollo de las capacidades para la implementación de la gestión Basada en resultados desarrollada por cada agencia.
- Proporcionar recomendaciones prácticas y aplicables para mejorar el mecanismo de seguimiento y evaluación del Proyecto.

Con los insumos anteriores el/la consultor/a debe elaborar las preguntas de evaluación que considere pertinentes para cada criterio de evaluación en cada ámbito, estas preguntas serán presentadas en la propuesta y serán afinadas, delimitadas y profundizadas en el Informe Inicial de la Evaluación (producto 1).

5. ENFOQUE Y METODOLOGÍA

5.1 Enfoque

La evaluación se guiará por el principio de credibilidad, se asegurará que se cuente con la mejor evidencia disponible y que será analizada apropiadamente para generar conclusiones y recomendaciones confiables que sean de utilidad para los actores del Proyecto y para todas las partes interesadas.

El enfoque de credibilidad según el grupo de Evaluación del Sistema de Naciones Unidas - UNEG-⁶ está sustentado bajo los siguientes elementos:

- **Independencia:** la independencia en el proceso de evaluación comprende dos aspectos fundamentales, a) la independencia de actuación que consiste en la capacidad de evaluar sin que ninguna parte interesada influya de forma indebida en el proceso. El evaluador gozará de libertad plena para desempeñar su labor con imparcialidad, esta independencia garantiza a al evaluador libre acceso a toda la información relacionada al Proyecto. Y b) Independencia organizativa, que exige que la función central de la evaluación

⁶ <http://www.unevaluation.org/document/detail/1914>

este ubicada independientemente de las funciones gerenciales, asuma la responsabilidad de fijar el programa de evaluación y disponga de recursos adecuados para llevar a cabo su tarea.

- **Imparcialidad:** Los elementos clave de la imparcialidad son la objetividad, la integridad profesional y la ausencia de sesgos. El requisito de imparcialidad estará presente en todas las fases del proceso de evaluación, incluidas la planificación de la evaluación, la formulación del mandato y el alcance, la selección del evaluador/a, la provisión de acceso a las partes interesadas, la realización de la evaluación y la exposición de los hallazgos y recomendaciones. Ello implica que el evaluador/a no debe haber sido directamente responsable del diseño o de la gestión del Proyecto a, así como el desarrollo de evaluaciones intermedias.

- **Ética:** La evaluación debe hacerse con los más altos niveles de integridad y respeto hacia las personas con discapacidad, de los entornos sociales e institucionales en las que se lleven a cabo; de los derechos humanos y la igualdad de género, y del principio de no ocasionar daños regulado por la asistencia humanitaria. El evaluador/a debe respetar el derecho de las instituciones y personas a proporcionar información de manera confidencial y garantizar que, en el caso de información sensible, no pueda rastrearse la fuente, y han de contrastar los planteamientos que se incluyen en el informe con las personas a quienes se atribuye la información. El evaluador/a debe obtener el consentimiento informado de las personas que aportan información confidencial a fin de utilizar dicha información.

- **Transparencia:** La transparencia será una característica esencial de la evaluación. Genera confianza, aumenta su credibilidad, fomenta el sentido de apropiación de las partes interesadas y mejora la rendición de cuentas. Los productos de la evaluación deben estar en disposición del público.

- **Derechos humanos e igualdad de género:** los valores y principios de los derechos humanos y la igualdad de género, reconocidos universalmente, deben integrarse en todas las etapas de la evaluación. El evaluador/a tiene la responsabilidad de velar por que esos valores se respeten, atiendan y promuevan.

5.2 Metodología

El/la consultora/o elaborará la metodología detallada, que será aprobada por el grupo de referencia. La evaluación se sustentará en las normas y estándares de evaluación, las directrices éticas y el código de conducta definidos por el Grupo de Evaluación del Sistema de Naciones Unidas⁷ -UNEG-.

Los principales elementos que tomar en cuenta para el diseño de la metodología son los siguientes⁸:

- **El enfoque general de la evaluación** el enfoque que se recomienda es el de métodos mixtos – cuantitativo y cualitativo, con triangulación de información. La metodología debe especificar en el enfoque a seguir y responder a los propósitos, ámbitos y criterios expresados en estos términos de referencia. Dicho diseño incluirá una Matriz de Evaluación que relacionará las preguntas clave con indicadores y las fuentes de

⁷ <http://www.unevaluation.org/document/detail/102>

⁸ A modo de ejemplo para el diseño metodológico se sugiere revisar la guía *Evaluation Handbook: How to Design and Conduct a Country Programme Evaluation at UNFPA* (2019) <https://www.unfpa.org/es/node/9426>

verificación. Se debe partir de los indicadores previstos en el marco de resultados del Proyecto Conjunto.

- **Los instrumentos y herramientas para recopilar los datos y la información relevante**, incluyendo la variedad de informantes a ser entrevistados/encuestados; la diversidad de fuentes para recabar información. Se debe procurar el balance entre la información cualitativa y cuantitativa, así como el enfoque de género para el análisis de la información. La recolección de datos debe ser desagregada por sexo, edad, tipo de discapacidad, etnia y otros aspectos relevantes.

- **Sensibilidad a los derechos humanos de las personas con discapacidad**, este elemento será transversal de todo el proceso de evaluación y será considerado al momento de adjudicar la consultoría. Un aspecto que se debe considerar durante el desarrollo del proceso de evaluación es que muchas de las personas con discapacidad se les limita su participación y expresión ante las problemáticas que enfrentan por lo que la evaluación debe incluir en su planificación la referencia de los principios enlistados en la Convención Internacional de los Derechos de las Personas con Discapacidad que hace referencia al lema de “nada sobre nosotros, sin nosotros”.

Se sugieren las siguientes técnicas para la recopilación de información, que el/la evaluador/a deberá profundizar en el diseño de la propuesta y delimitar en el informe inicial.

- **Revisión y análisis de documentos y materiales elaborados/apoyados por el Proyecto o relacionados a sus actividades.** Esta revisión incluye los siguientes documentos: a) Template del proyecto, b) Informes de la Coordinadora y Consultora y otros informes de los componentes c) Contenido de los materiales clave generados por cada uno de los componentes y por el Proyecto, d) otros materiales producidos por el Proyecto.

- **Entrevistas en profundidad y semi estructuradas con informantes clave de todos las y los integrantes del Comité de Gestión**, de otras contrapartes nacionales, de la Alianza de organizaciones por los derechos de las personas con discapacidad, y de otros grupos que han participado en las actividades del Proyecto, personas clave de otras agencias del Sistema de Naciones Unidas que hayan participado en actividades internas del Proyecto , equipos técnico del Proyecto y de las personas de las agencias de Naciones Unidas implementadoras. La información obtenida será clave para identificar desafíos y oportunidades para la posible continuación del Proyecto.

5.2.1 Análisis y validación de la información

Como resultado de este proceso de recopilación de información y con el objetivo de reforzar la credibilidad y validación tanto de la información, hallazgos y conclusiones obtenidas a nivel documental y de campo, el/la consultor/a deberá utilizar técnicas de triangulación que permitan verificar los datos obtenidos y comparar los resultados a través de diferentes fuentes y formas de análisis que permitan además certificar lo obtenido comparar los resultados del proceso de todas y todos los actores implicados. En este sentido, el/la consultor/a deberá incluir en la propuesta los mecanismos de triangulación que serán utilizados, para ello deberá considerar que el conjunto de métodos tanto cuantitativos como cualitativos a detalle, se definirá de forma precisa durante la fase de diseño del plan y matriz de evaluación, que será presentado como producto inicial.

6. PROCESO DE EVALUACIÓN

El principio fundamental del proceso de evaluación es que debe ser participativa, debe contribuir a dar voz a todos y todas los actores involucrados y cumplir los criterios éticos.

El proceso de evaluación incluye las siguientes etapas: a) Preparación, b) Diseño, c) Trabajo de campo, d) Informe preliminar y final. A continuación, una descripción de cada fase.

- **Fase de preparación:** El UNFPA, en acuerdo con OPS-OMS, ONUMUJERES, OCR y AUCI elabora los Términos de Referencia; convoca, selecciona y contrata al consultor/a. Las agencias participantes aseguran la información y documentación asociada al Proyecto.

- **Fase de diseño:** el/la consultor/a elabora el Plan de trabajo con la supervisión y acompañamiento del grupo de referencia de evaluación. El plan de trabajo debe incluir el enfoque de evaluación, un marco metodológico, identificación de la muestra, técnicas e instrumentos para la recolección de información, guía de preguntas, matriz de evaluación y cronograma.

- **Fase de trabajo de campo:** el/la consultor/a recaba y analiza la información recopilada a nivel documental y de campo, con el objetivo de formular los hallazgos y recomendaciones preliminares. En este proceso se realizarán reuniones entre el/la consultor/a y el grupo de referencia para analizar los hallazgos y recomendaciones preliminares. El/la consultor/a incorpora los comentarios, sugerencias y retroalimentación de las Agencias y AUCI.

- **Elaboración de informe:** el/la consultor/a elabora el borrador del informe final, el grupo de referencia aplica el formato y estándares internacionales de calidad para informes de evaluación, basándose en el adendum del PNUD del Manual de Planificación Seguimiento y Evaluación del 2019 sobre criterios del informe final que será revisado y aprobado por las Agencias y AUCI.

- **Diseminación y seguimiento:** las Agencias distribuirán el informe de evaluación a contrapartes nacionales, las agencias del SNU, al UNPRPD.

⁹ <http://web.undp.org/evaluation/documents/HandBook/addendum/Evaluation-Addendum-Spanish.pdf>

7. ROLES Y RESPONSABILIDADES

A continuación, se describen los roles y responsabilidades de los diferentes actores:

Grupo de referencia (integrado por AUCI, OCR, OPS-OMS, ONUMUJERES y UNFPA)

- Provee comentarios/insumos a los TDRs, el informe inicial (diseño metodológico de la evaluación), la presentación ejecutiva de los hallazgos y recomendaciones preliminares, el borrador y la versión final del informe de evaluación.
- Aprueba el informe inicial, la presentación ejecutiva de los hallazgos y recomendaciones preliminares del borrador del informe
- Participa en el seguimiento a los avances y el aseguramiento de la calidad de la evaluación.
- Participa en la revisión de la matriz de Evaluación y en el plan de diseminación de los resultados.
- Revisa, da sugerencias y aprueba todas las etapas del proceso de evaluación.

Consultor/a

- Elabora el diseño de la evaluación (informe inicial), incluyendo un plan de trabajo detallado
- Implementa el trabajo de campo necesario para compilar y procesar información
- Prepara la presentación ejecutiva de los hallazgos y recomendaciones preliminares, el borrador y la versión final del informe de evaluación, incorporando de ser pertinentes, las sugerencias del Grupo de Referencia de la Evaluación.

8. PRODUCTOS DE LA EVALUACIÓN

1. Informe inicial: este informe incluye un plan de trabajo detallado con la propuesta metodológica y las preguntas para la evaluación y la lista de personas a entrevistar.

2. Informe preliminar de evaluación: el informe preliminar será presentado de acuerdo con el formato y estándares de calidad indicados¹⁰. Este producto debe incluir: un análisis de lo que se evaluó, por qué, metodología del proceso de evaluación, caracterización de la muestra, fuentes de información, las técnicas de recolección de la información y el diseño de los instrumentos. Este informe será analizado y retroalimentado por las partes interesadas, el Grupo de Referencia¹¹ aplicará los criterios de calidad de los informes de la evaluación para asegurar que cumpla con lo requerido en los estándares de calidad para los informes de evaluación del PNUD y UNEG.

3. Informe final: este informe incorporará las observaciones que le haga al informe preliminar el Grupo de Referencia. El informe se entregará en español, impresos y en formato digital con toda la documentación de respaldo, así como un resumen ejecutivo del

¹⁰ Anexo 7 del Manual de Planificación, Seguimiento y Evaluación de los Resultados de Desarrollo. PNUD: http://web.undp.org/evaluation/handbook/spanish/documents/manual_completo.pdf

¹¹ Grupo de referencia integrado por un representante de AUCI y un representante de las agencias de NNUU participantes (OCR; ONUmujeres; OPS/OMS; UNFPA).

informe final en idioma español e inglés. El producto final se entregará en versión editable. La propiedad intelectual de los resultados de la evaluación final del Proyecto es exclusiva de las Agencias que forman parte del Proyecto conjunto, esto es UNFPA, OPS-OMS, ONUMUJERES y OCR.

9. COMPETENCIAS NECESARIAS DEL EVALUADOR/A

Requisitos:

- Profesional en ciencias de la salud o ciencias sociales
- Experiencia reconocida en el ámbito de la evaluación de programas y proyectos de desarrollo (al menos 2 evaluaciones realizadas), con énfasis en el dominio de metodologías e instrumentos de recolección, procesamiento y análisis de la información con enfoque de la Gestión Basada en Resultados.

Se valorará:

- Conocimientos sobre el modelo social de la discapacidad y la Convención de Derechos de las Personas con Discapacidad
- Experiencia de trabajo en iniciativas de desarrollo apoyadas por agencias del SNU o agencias de cooperación internacional en países de América Latina o el Caribe.
- Habilidad para trabajar en equipo e interactuar sensible y respetuosamente con personas con discapacidad y grupos diversos, con énfasis en el respeto de los derechos humanos e igualdad de género

10. PLAZOS PARA EL PROCESO DE EVALUACIÓN

La evaluación tendrá una duración de 60 días calendario a partir de la firma del contrato con la el/la consultor/a. Los productos se entregarán en formato físico y electrónico en las oficinas del UNFPA.

No.	Productos	Revisión y retroalimentación	No Días	Plazo de Entrega	Aprobación
1	Informe inicial	Grupo de Referencia	7	Lectura de documentación y diseño de propuesta de trabajo	Grupo de Referencia y UNPRPD
2	Informe preliminar de evaluación	Grupo de Referencia	43	35 días trabajo de campo y 8 días para revisión y retroalimentación	Grupo de Referencia y UNPRPD
3	Informe final de evaluación	Grupo de Referencia	10	20 días para entrega de informe final incorporadas observaciones.	Grupo de Referencia y UNPRPD

11. CONDICIONES DE CONTRATACIÓN Y HONORARIOS

La consultoría se realizará bajo la modalidad de contrato de obra.

Deberá constituirse en empresa unipersonal y los pagos serán conforme factura debiendo presentar certificado único de BPS y DGI al día.

El monto total de la consultoría será de \$300.000 pesos uruguayos., por todo concepto que se pagarán contra entrega del informe inicial (10%) de avance (30%) y contra el informe final de la evaluación (60%).

El cargo es incompatible con la función pública, excepto la docencia.

12. FORMA DE POSTULACION

Todas aquellas personas que deseen postular para el puesto deberán enviar el curriculum vitae por correo electrónico a uruguay.office@unfpa.org

con el asunto:

Llamado Evaluación Proyecto Discapacidad- (nombre del/la postulante)

A las personas que sean preseleccionadas se les pedirán que acrediten lo establecido en su CV presentando los originales de los certificados.

El plazo de envío vía correo electrónico de las postulaciones vence el miércoles 3 de setiembre a las 11.00 hs am hora local Uruguay.

Las postulaciones recibidas después de esa fecha y hora local Uruguay, no serán tomadas en cuenta.