



**INTERNET, LIBERTAD DE EXPRESIÓN
Y ACCESO A LA INFORMACIÓN EN URUGUAY**

APORTES PARA EL DEBATE SOBRE LA GOBERNABILIDAD DEMOCRÁTICA EN LINEA

NOVIEMBRE 2021 | RESUMEN EJECUTIVO



OBSERVACOM

Observatorio Latinoamericano
de Regulación de Medios y Convergencia

Con la aprobación de la Agenda 2030 y los **Objetivos de Desarrollo Sostenible** (ODS), la comunidad internacional procura avanzar en la promoción de sociedades pacíficas, justas e inclusivas. Para que este proceso sea efectivo es necesario contar con instituciones eficaces, **transparentes, que realicen una rendición de cuentas permanente sobre sus acciones.**

El debate sobre la promoción de la **governabilidad democrática** no sólo atañe a las instituciones públicas, sino que también alcanza a las empresas privadas, ya que su accionar puede limitar el libre ejercicio de los derechos de las personas, en especial cuando **moderan y controlan espacios públicos de información y comunicación.**

En este contexto, las redes sociales han ganado un lugar central en el consumo de información y deliberación pública entre sus usuarios. Estos avances en materia de comunicación también presentan serios cuestionamientos sociales y políticos sobre sus responsabilidades como intermediarios, en tanto se constituyen como **nuevos espacios públicos**.

Esta iniciativa busca **identificar y promover amplios acuerdos** entre los distintos sectores involucrados de Uruguay para **avanzar en la construcción de una propuesta común de gobernanza democrática** sobre las **grandes plataformas de Internet**.



Stefan Liller

Representante Residente del
Programa de las Naciones Unidas para el Desarrollo (PNUD)
en Uruguay

Con esta iniciativa promovemos el diálogo y el debate informado sobre el impacto de las grandes plataformas de Internet en el acceso a la información y la deliberación pública en redes sociales, a efectos de posicionar el tema en la agenda pública y elaborar recomendaciones para la necesaria adecuación del marco normativo nacional y regional.

**¿CUAL ES IMPACTO DE LAS
GRANDES PLATAFORMAS DE
INTERNET SOBRE LA LIBERTAD DE
EXPRESIÓN Y LA DELIBERACIÓN
PÚBLICA EN LÍNEA?**

De carreteras a gatekeepers

Desde el inicio de las operaciones comerciales de Internet, varios países adoptaron la noción de que las plataformas no deberían tener responsabilidad legal sobre el **contenido de terceros** en los cuales ellas no intervinieran. La razón fundamental para eso fue que las plataformas eran consideradas como empresas de tecnología, y no como medios o editores. Sin embargo, las redes sociales fueron adoptando crecientes cuotas de poder sobre la circulación de los contenidos.

Este rol de *gatekeepers* se agrava aún más en un escenario de fuerte concentración en pocas empresas en internet.

La moderación de contenidos como regulación privada de espacios públicos

Las políticas de indexación, priorización y remoción de publicaciones de sus usuarios suponen **crecientes intervenciones en la distribución y visibilización de esos contenidos**. Numerosas organizaciones internacionales han advertido sobre el impacto de esta regulación privada en la deliberación pública. Los Relatores de Libertad de Expresión han afirmado que **"el control privado" en Internet es una de las tres principales amenazas a la libertad de expresión en esta década.**

Presión externa para una mayor intervención

Esa intervención por actos propios, convive con **la presión de gobiernos, e incluso otras empresas**, sobre las grandes plataformas para un aumento en la remoción de ciertos contenidos.

Ello, en el marco de una **ausencia de parámetros públicos que guíen las políticas de moderación de contenido** y reforzando el papel de "policías privadas" sobre la deliberación pública en línea.

Lo que une las críticas sobre 'exceso' y 'falta' de moderación es la **ausencia de parámetros públicos** que guíen las políticas de moderación de contenido y el refuerzo de aplicación de reglas privadas sobre la información. Por la centralidad que tienen las plataformas en el proceso de intercambio de información, por su poder de mercado significativo y por la obligación de que respeten los derechos humanos, parece clara la **necesidad de abordar este tema en la agenda pública.**

Papel del Estado y tensiones sobre la gobernanza democrática

El desafío es **asegurar entornos regulatorios adecuados** para proteger los derechos humanos en línea, ante las acciones de los gigantes tecnológicos y las presiones autoritarias de algunos Estados. Una **regulación democrática**, con el único fin de **garantizar el pleno ejercicio de la libertad de expresión e información y una Internet libre y abierta**

DIAGNÓSTICO

En primer lugar se desarrolló un **estudio sobre la temática**, cuyo resumen puede hallarse en la publicación de PNUD denominada: *El papel de las grandes plataformas de Internet y su impacto sobre la libertad de expresión y la deliberación pública.*

DELIBERACIÓN

A partir de ello se convocó a dos **conversatorios específicos** con referentes de la sociedad civil y la academia para promover un diálogo nacional que permitiera poner en consideración las dimensiones del desafío desde sus respectivos puntos de vista.

CONSULTAS

En la siguiente fase se tomó nota de estos aportes y se diseñó un formulario de **consulta en línea** dirigido a representantes de la academia, el sector público, de las empresas, de la sociedad civil y del periodismo de Uruguay.

PROPUESTAS

A fin de enriquecer el proceso, se realizó la presentación nacional del documento **Estándares para una regulación democrática de las grandes plataformas**, elaborado por OBSERVACOM, expertos internacionales y un conjunto de organizaciones latinoamericanas de derechos digitales.

DIÁLOGO

Con estos insumos, se realizó una **jornada de diálogo especializada** para profundizar la conversación y la búsqueda de acuerdos nacionales multisectoriales hacia una propuesta de gobernanza democrática de las grandes plataformas. Los principales acuerdos y conclusiones se enumeran a continuación.

LA BÚSQUEDA DE ALTERNATIVAS DESDE URUGUAY

Conscientes de la urgencia y magnitud del desafío, PNUD Uruguay y OBSERVACOM instrumentaron un **proceso participativo y multistakeholder de diagnóstico y deliberación** para ahondar en las características del problema, determinar cuál es la percepción de los actores del país y **avanzar hacia la construcción de propuestas de gobernanza democrática.**

PRINCIPALES CONCLUSIONES

1

La **moderación de contenidos** de las grandes plataformas y la **creciente concentración** en pocas corporaciones constituyen una **amenaza a la deliberación pública y la libertad de expresión en Internet**.

Las grandes plataformas de contenidos en Internet deben respetar los **principios internacionales en materia de derechos humanos** y tener **límites por sus responsabilidades** por acciones propias en moderación de contenidos.

2

3

Los **Estados** tienen la obligación de aprobar regulaciones (siempre que sean democráticas) para **garantizar el ejercicio de los derechos humanos en línea**. Pero existen **riesgos** de que esa intervención afecte los derechos que se quieren proteger y a la propia Internet.

4

Hay un alto nivel de **desconocimiento** por parte de los usuarios sobre **cómo moderan las plataformas** los contenidos en las redes sociales y sus derechos allí. Por eso se percibe un bajísimo número de denuncias de moderación de contenidos por parte de las personas usuarias. Hay una **tendencia a naturalizar** esta acción de las plataformas.

5

La **sociedad civil** organizada también tiene desconocimiento o aún no tiene este tema en su agenda. Hay **poca investigación académica** y también gran **desconocimiento en los tomadores de decisión** (autoridades de gobierno, legisladores, etc.) y las **reacciones regulatorias** que se han visto hasta el momento son **inadecuadas y desproporcionadas**.



6

La necesidad de **trascender lo nacional** y de generar **alianzas regionales** de trabajo con el objetivo de poder tener una incidencia efectiva en esta agenda. Uruguay es un país para lanzar iniciativas legitimadas pero el impacto será limitado si no se visualiza un escenario más amplio y se establecen estrategias regionales



7

Es necesaria (y posible) una **perspectiva latinoamericana** que posicione una propuesta de **gobernanza democrática y progresiva** como alternativa entre la autorregulación corporativa y la sobre regulación estatal.

APORTES PARA EL DEBATE SOBRE LA GOBERNABILIDAD DEMOCRÁTICA EN LINEA

INTERNET, LIBERTAD DE EXPRESIÓN
Y ACCESO A LA INFORMACIÓN EN URUGUAY



OBSERVACOM

Observatorio Latinoamericano
de Regulación de Medios y Convergencia