

OBJETIVO DE ESTE TRABAJO

Este Cuaderno aporta evidencia sobre los niveles de movilidad económica intergeneracional en Uruguay, entendida como la relación (o dependencia) entre los ingresos de padres e hijos.



Se resumen aquí los principales conceptos del Cuaderno *Movilidad intergeneracional de ingresos en Uruguay. Una mirada basada en registros administrativos*, de la serie El Futuro en Foco, que promueve el Programa de las Naciones Unidas para el Desarrollo (PNUD) en Uruguay. Por cuestiones de simplificación en la redacción y de comodidad en la lectura de este folleto, se ha optado por el uso genérico de la voz masculina (*padres e hijos*), sin que ello implique discriminación de género.

PNUD Uruguay
Paraguay 1470 - Piso 5 - CP 11100
Montevideo, Uruguay
Tel. (598) 2909 38 06
www.uy.undp.org



12

MOVILIDAD INTERGENERACIONAL
DE INGRESOS EN URUGUAY.
UNA MIRADA BASADA
EN REGISTROS ADMINISTRATIVOS

MOTIVACIONES

Tres razones motivan el estudio de la movilidad:

- ofrece una perspectiva de largo plazo al análisis distributivo y aporta nuevos elementos para comprender los orígenes de la desigualdad;
- la baja movilidad podría tener consecuencias directas en el bienestar individual y potenciales efectos indirectos negativos sobre la economía (eficiencia, el crecimiento económico y la calidad de las instituciones);
- el vínculo con aspectos normativos, en particular, con el enfoque de igualdad de oportunidades. Para este enfoque normativo, un bajo nivel de movilidad intergeneracional sería un resultado no deseable y existirían fundamentos para políticas públicas que corrigieran estas desigualdades éticamente injustificables.

MEDICIÓN DE LA MOVILIDAD

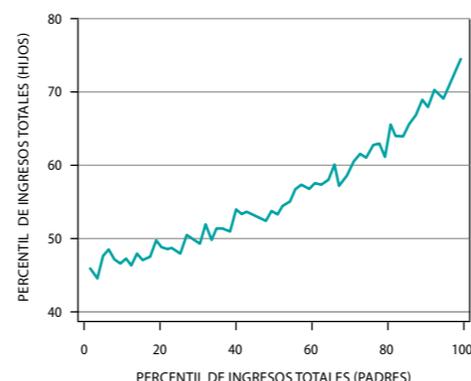
Existen pocos estudios sobre movilidad intergeneracional, en particular para los países en desarrollo, fundamentalmente por los requisitos informacionales, que exigen contar con información sobre ingresos de dos generaciones en edad adulta. Los estudios recientes se basan en el uso de registros administrativos, lo cual ha permitido superar parte de las limitaciones de los trabajos basados en encuestas, por la calidad de la información de los ingresos individuales y el número de observaciones. Para el presente estudio se construyó una base de datos original, a partir de registros administrativos del BPS y de la DGI, de ingresos formales entre 2009 y 2016. Las estimaciones se concentran en familias que tienen miembros con un vínculo más estable con el sector formal de la economía, y ofrecen una muy buena aproximación de la movilidad en los tramos intermedios y altos de la distribución del ingreso.

PRINCIPALES RESULTADOS

Se encuentra una asociación significativa entre la posición de padres e hijos (en el tramo 35 a 39 años), de aproximadamente 0,26. La persistencia es levemente mayor en el caso de los ingresos totales y entre hijos y padres del mismo sexo. Este promedio implica que más de un cuarto de la posición de los hijos es explicada por el ingreso de los padres. La dependencia se refleja en el gráfico 1, que ilustra la posición esperada de los hijos, dada la posición de sus padres.

Este nivel promedio se explica por la mayor movilidad de las familias ubicadas en los estratos medios y medios bajos de la distribución del ingreso. En este tramo, cambios relativamente pequeños de ingresos absolutos pueden traducirse en fuertes movimientos de posiciones (véase cuadro 1).

Gráfico 1. Posición esperada de los hijos



FUENTE: ELABORACIÓN PROPIA BASADA EN REGISTROS ADMINISTRATIVOS DEL BPS Y DE LA DGI.

Cuadro 1. Matriz de transición

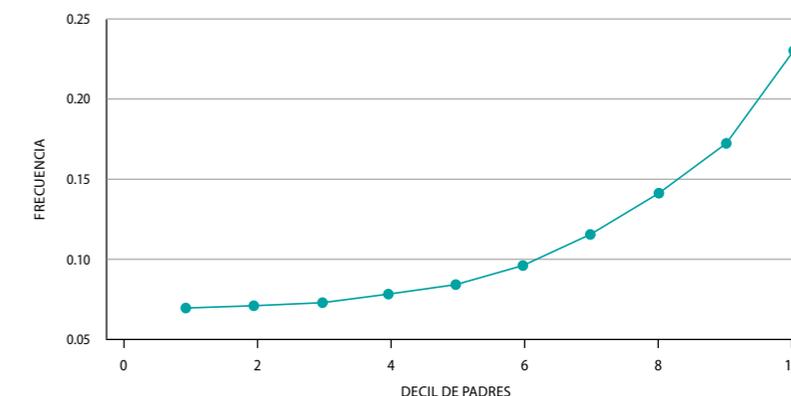
Decil hijos	Decil padres											
	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	Top 5	Top 1
1	14,0	11,8	10,0	8,8	8,3	8,0	7,0	6,2	5,1	5,0	4,6	3,7
2	12,2	11,9	11,1	9,8	9,1	8,1	8,5	7,2	6,3	6,1	5,5	4,5
3	11,6	11,9	11,2	11,1	9,9	9,1	8,7	8,0	7,4	6,0	5,4	5,6
4	11,3	11,1	11,7	11,2	10,7	10,0	8,9	8,5	7,4	6,6	5,8	4,6
5	10,3	10,8	11,7	11,4	11,4	10,2	9,9	9,6	8,4	7,6	7,3	5,8
6	9,9	10,3	10,4	11,4	11,1	11,1	10,3	9,9	9,8	8,5	8,8	8,0
7	8,6	9,4	10,4	10,9	11,1	11,5	11,7	11,3	11,1	9,6	9,0	8,4
8	8,7	9,0	9,1	9,7	10,8	11,4	11,6	12,1	12,3	11,6	11,8	11,5
9	7,6	7,9	8,2	8,8	10,2	11,0	12,1	13,4	14,1	14,7	14,4	15,3
10	5,8	6,0	6,2	7,0	7,5	9,5	11,3	13,9	18,1	24,3	27,2	32,5
Top 5	2,4	2,7	2,6	3,1	3,4	4,2	5,3	7,0	9,4	14,8	17,0	22,2
Top 1	0,4	0,4	0,4	0,5	0,4	0,7	0,8	1,2	1,6	3,9	4,8	7,1

FUENTE: ELABORACIÓN PROPIA BASADA EN REGISTROS ADMINISTRATIVOS DEL BPS Y DE LA DGI.

La movilidad es más baja en los extremos de la distribución del ingreso. La chance de acceder al segmento de altos ingresos es menor para hijos con padres ubicados fuera de ese estrato (gráfico 2). Entre aquellos con padres ubicados en la cola alta existe una elevada inercia a mantenerse en estas posiciones. Además, movimientos en la cola alta implicarían mejoras más fuertes en términos de ingresos y de bienestar individual.

En el otro extremo de la distribución, la movilidad es menor entre hijos que tienen padres ubicados en el decil de ingresos más bajo, aunque la persistencia es inferior a la encontrada en la cola alta de la distribución.

Gráfico 2. Movilidad ascendente: porcentaje de hijos que alcanzan el decil 10



FUENTE: ELABORACIÓN PROPIA BASADA EN REGISTROS ADMINISTRATIVOS DEL BPS Y DE LA DGI.

Finalmente, hijos que tienen padres con un vínculo menos estable con el mercado formal presentan mayores chances de repetir este patrón, y su participación en el mercado formal es más intermitente.

DESAFÍOS

Los hallazgos de este Cuaderno sugieren que las chances futuras de los hijos están condicionadas por el ingreso de sus padres y que la intensidad de esta relación depende fuertemente del lugar que estos ocupen en la distribución del ingreso. Estos resultados podrían implicar la existencia de trampas de movilidad y, a la vez, explicitan la presencia de desigualdad de oportunidades. Las implicaciones de esto en términos de bienestar agregado dependerán de cuáles canales expliquen la movilidad, lo que a su vez determinará las recomendaciones de política pública. Aunque no es su principal objetivo, este Cuaderno aporta algunos elementos a esta discusión.

La persistencia en los estratos de menores ingresos podría responder a privaciones que enfrentaron los niños en la primera infancia, la presencia de restricciones de acceso a activos básicos, la existencia de fallas de mercado y de mecanismos socioculturales. La mayor inercia en las familias de altos ingresos podría explicarse por canales específicos vinculados a la concentración de activos e ingresos de capital. Además, podría implicar la concentración de poder político y económico. Profundizar sobre la relevancia económica de los mecanismos que explican la movilidad es un insumo clave para el diseño de políticas públicas.

Los resultados de este Cuaderno redimensionan la relevancia de los problemas de la desigualdad en el contexto de Uruguay y ofrecen nuevos fundamentos para revitalizar la discusión sobre las políticas redistributivas. Las propuestas del último libro de Atkinson (*Desigualdad. ¿Qué podemos hacer?*, 2016) recogidas en este Cuaderno ofrecen un punto de partida para avanzar en este sentido.