

Jornadas Tributarias 2020

Márcio F. Verdi



Ministerio
**de Economía
y Finanzas**

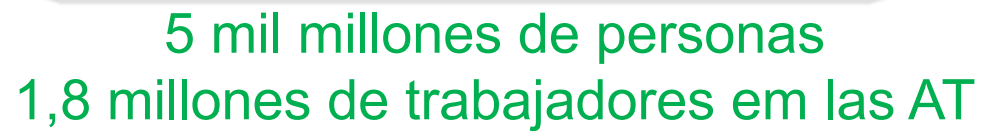
DGI DIRECCIÓN
GENERAL
IMPOSITIVA



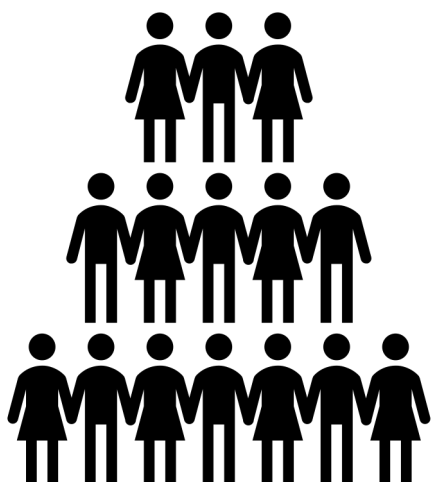
Impacto en la Recaudación de los países miembros del CIAT y los
retos de la fiscalidad para la
era post COVID-19

JORNADAS TRIBUTARIAS
60 años de la DGI Uruguay

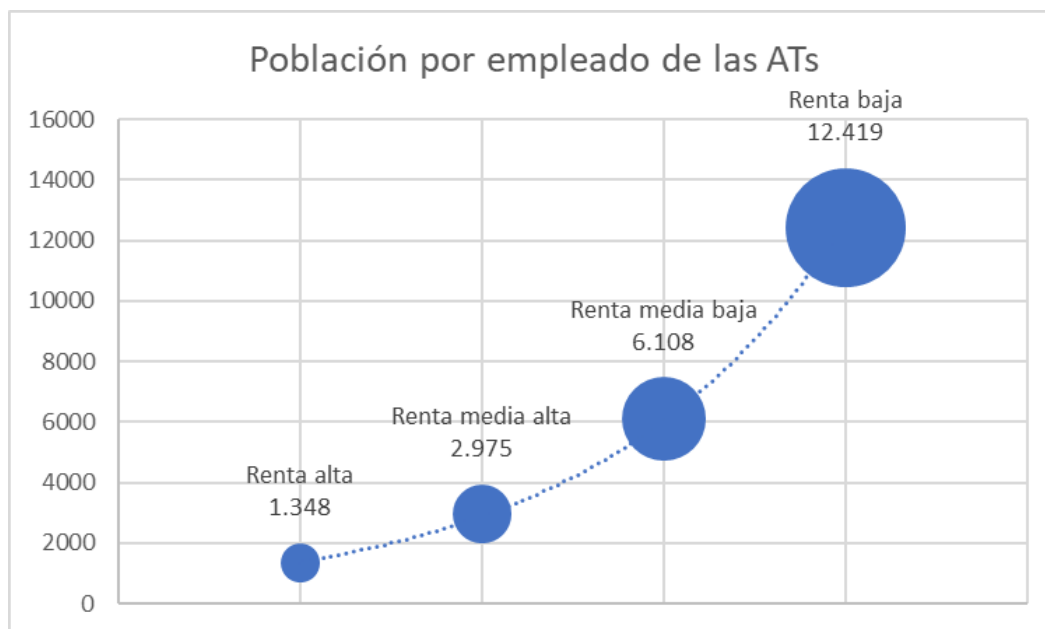
Marcio F. Verdi
Noviembre 2020



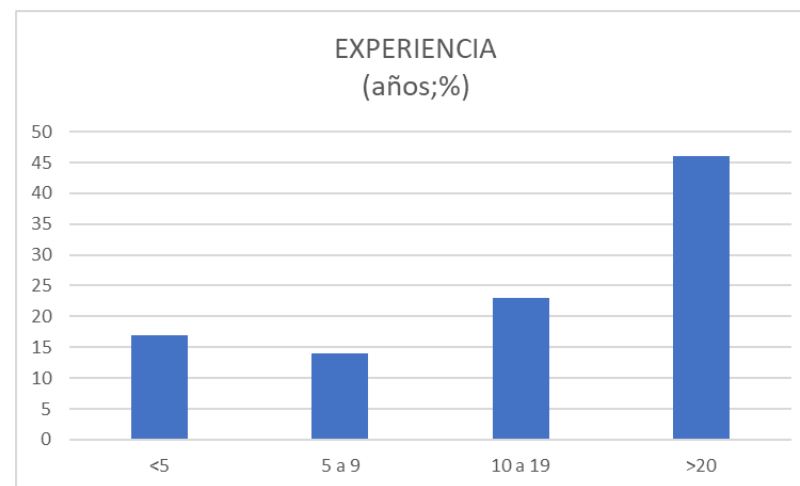
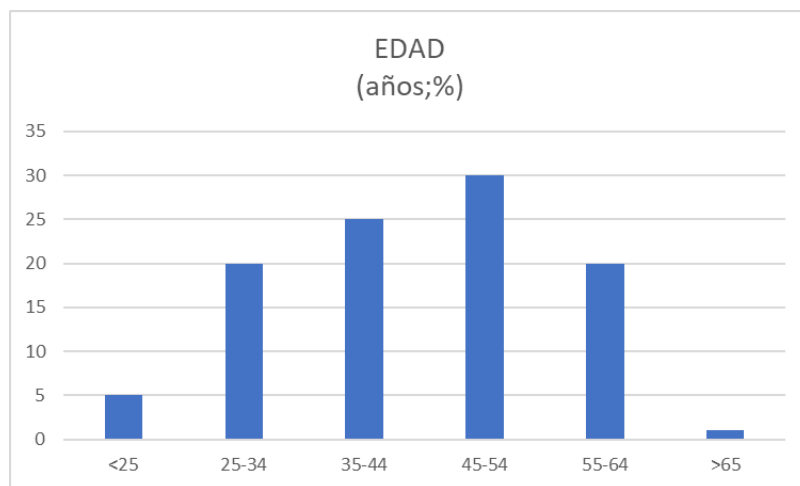
EL PERFIL DEL ADMINISTRADOR TRIBUTARIO



2.800 personas de
media por administrador



EL PERFIL DEL ADMINISTRADOR TRIBUTARIO



EDAD MEDIA 45 AÑOS

EL 70% LLEVA
TRABAJANDO MÁS DE 10
AÑOS Y CASI EL 50% MÁS
DE 20 AÑOS

93% A TIEMPO COMPLETO



Estructura institucional, organización y autonomía

- **Marcos institucionales:** Dirección única dentro del ministerio correspondiente -casi el **40%**, frente a un 8,8% que distribuyen competencias en múltiples direcciones, seguida de las configuraciones como Organismos semi-autónomos unificados, sin (el 22%) o con (el 24,5%) un consejo supervisor.
- **Administración de aduanas** - 37% (un 35% en los países de renta alta, frente a casi un 48% en los de baja)- **y seguridad social** -18% (por encima del 20% de los países de renta alta y media-alta, frente a un 4,3% en los de baja).
- **Estructura organizativa:** funciones (41,5%), segmentos de contribuyentes (22,6%), impuestos (18,9%). En los países de renta media-baja y renta baja aumenta la articulación en torno a los segmentos de contribuyentes (60,9% de las administraciones de renta baja).
- **Autonomía:** un 76% para el diseño de su estructura interna, 67,3% para la gestión de su presupuesto corriente y un 55,3% para gestionar el presupuesto de capital. Aumenta con el nivel de renta. Los países de CIAT muestran niveles de autonomía elevados en las tres dimensiones.



Ingresos, recursos y personal

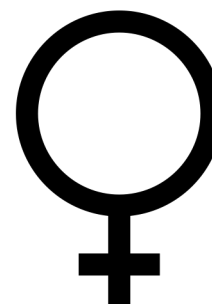
- **Composición del presupuesto.** El peso de los salarios en el total de los gastos corrientes, el cual supone de media dos tercios del total (**66,71%**), alcanza su máximo en los de renta alta (**73,18%**).
- **Gasto en formación del personal: 0,87% de los gastos corrientes** y es claramente mayor cuanto menor es la renta (desde un 0,54% en lo de renta alta, hasta un 1,52% en los de baja). En **CIAT** la media es relativamente reducida, con un 0,63% de los gastos corrientes.
- **Gasto en Tecnologías de la Información y las Comunicaciones (TIC): 6,35%** de los gastos corrientes y el **56,15% de los gastos de capital**, siendo en este caso decreciente en ambos indicadores conforme disminuye el nivel de renta (desde un 10% de los corrientes y un 73% de los de capital en los países de renta alta, hasta un 3,4% y un 21,2%, en los de baja).

EL PERFIL DEL ADMINISTRADOR TRIBUTARIO



47% DEL TOTAL

57% DE LOS
EJECUTIVOS



53% DEL TOTAL

43% DE LOS
EJECUTIVOS

EL PERFIL DEL ADMINISTRADOR TRIBUTARIO



50% LICENCIADOS
+
24% POSTGRADO



EL 39% DE LAS ATs CUENTAN
CON CIENTÍFICOS DE DATOS Y
EL 72% CON EXPERTOS EN
INFORMÁTICA

UN 20% TIENEN SICÓLOGOS Y
UN 9% ESPECIALISTAS EN
COMPORTAMIENTO



67% DE LAS
ADMINISTRACIONES
VINCULAN DESEMPEÑO E
INCENTIVOS
EL 64% LIGAN DEL
DESEMPEÑO A
INCREMENTOS DE
SALARIO
EL 30% A DISMINUCIONES



Ingresos, recursos y personal

- **Composición del personal por género:** las mujeres forman el **52,2%** de la plantilla, mientras que ocupan el **47,8%** de los puestos ejecutivos, 9,5 puntos porcentuales menos.
- **Políticas retributivas:** **63,5%** vinculan el desempeño a los pagos (los países de renta alta sobresalen en este aspecto). Menos frecuentes son los incentivos “negativos”: denegación de incrementos anuales (42,8%) o reducción de salario (28,9%) por mal desempeño.
- **Especialistas sectoriales:** sobresale la existencia de **expertos en el análisis cuantitativo de los datos - analistas de sistemas informáticos (69,8%), científicos de datos (37,1%)** y directores de análisis de datos (35,2%)-, frente a porcentajes menores de administraciones que cuentan con especialistas en el factor humano -psicólogos (18,9%), especialistas en comportamiento (9,4%) o etnógrafos (3,1%)-.



Funcionamiento y digitalización

- **El registro presencial es todavía mayoritario.** La utilización de aplicaciones (vía web o teléfonos inteligentes) ha avanzado de manera notable frente al registro en papel si bien con notables diferencias por niveles de renta. Los países de **CIAT** superan la media de adopción del registro informático mediante aplicaciones y registran el porcentaje más bajo para la opción “en papel”.
- **La obligatoriedad de la declaración electrónica se encuentra muy relacionada con el nivel de renta -en los países de baja renta se sitúa en torno al 30%, frente al, aproximadamente, 70% de los de renta alta-**. La opción de declaración electrónica únicamente no existe en, aproximadamente, un 15% de los países, si bien existen de nuevo grandes diferencias por niveles de renta. En los países miembros de **CIAT** la disponibilidad y obligatoriedad de la declaración electrónica está muy extendida en todas las figuras impositivas.



Funcionamiento y digitalización

- **Canales de pago**, los tres más utilizados son: “**En persona en oficinas bancarias u otras distintas de las de la AT**” (un 41,2% de los pagos y un 37,2% de su valor); “**En línea**” (un 33,4% de los pagos y un 38,9% de su valor); y “**En persona en las oficinas de la AT**” (23,9% de los pagos y 22,4% de su cuantía). El pago mediante aplicaciones móviles, correo postal y otros registran porcentajes reducidos.
- En términos de **incorporación de los canales digitales**, se observan grandes diferencias por nivel de renta: el pago en línea en los países de renta alta supone el 52,4% del número de pagos y el 58,8% de su valor; frente a porcentajes del 6,7 y 7,1%, respectivamente, **en los de renta baja**.
- **Los países miembros de CIAT** muestran de nuevo una elevada implantación de los canales digitales, alcanzando el pago en línea hasta un 60% del valor total de los pagos recibidos, el porcentaje más alto de los agregados de países considerados.



Funcionamiento y digitalización

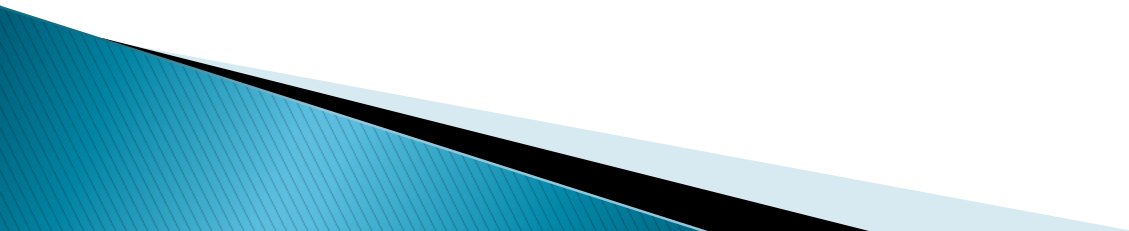
- **Servicios digitales:** la utilización de los **portales de internet** para ofrecer información a los contribuyentes se encuentra ampliamente generalizada, con porcentajes superiores al **90%** en todos los agregados de países.
- **Diferencias por nivel de renta:** herramientas y calculadoras en las webs de las ATs (un 86,3% en los países de renta alta, frente a un 52,2% en los de baja), **el manejo de cuentas integradas de los contribuyentes** (un 62,7% en los países de renta alta, que disminuye hasta un 41,7 en los de renta media-baja), **la oferta de servicios en línea a los contribuyentes** (86,3 para renta alta; 34,8% en los de baja), **el buzón digital** (82,4 para renta alta; 34,8% en los de baja) **o la existencia de aplicaciones móviles** (presentes en un 45,1% de los países de renta alta, frente a un 27,8% en los renta media-baja).
- La existencia de sistemas de **facturación electrónica** constituye una excepción, encontrando su máxima implantación en los países de renta media-alta (36,4%) y media-baja (30,6%).
- **CIAT:** muestran una elevada implantación de los servicios digitales, superando a los países de renta alta en materias como la incorporación de herramientas en las webs (89,2%), la facturación electrónica (35,1%) o el buzón electrónico (86,5%).



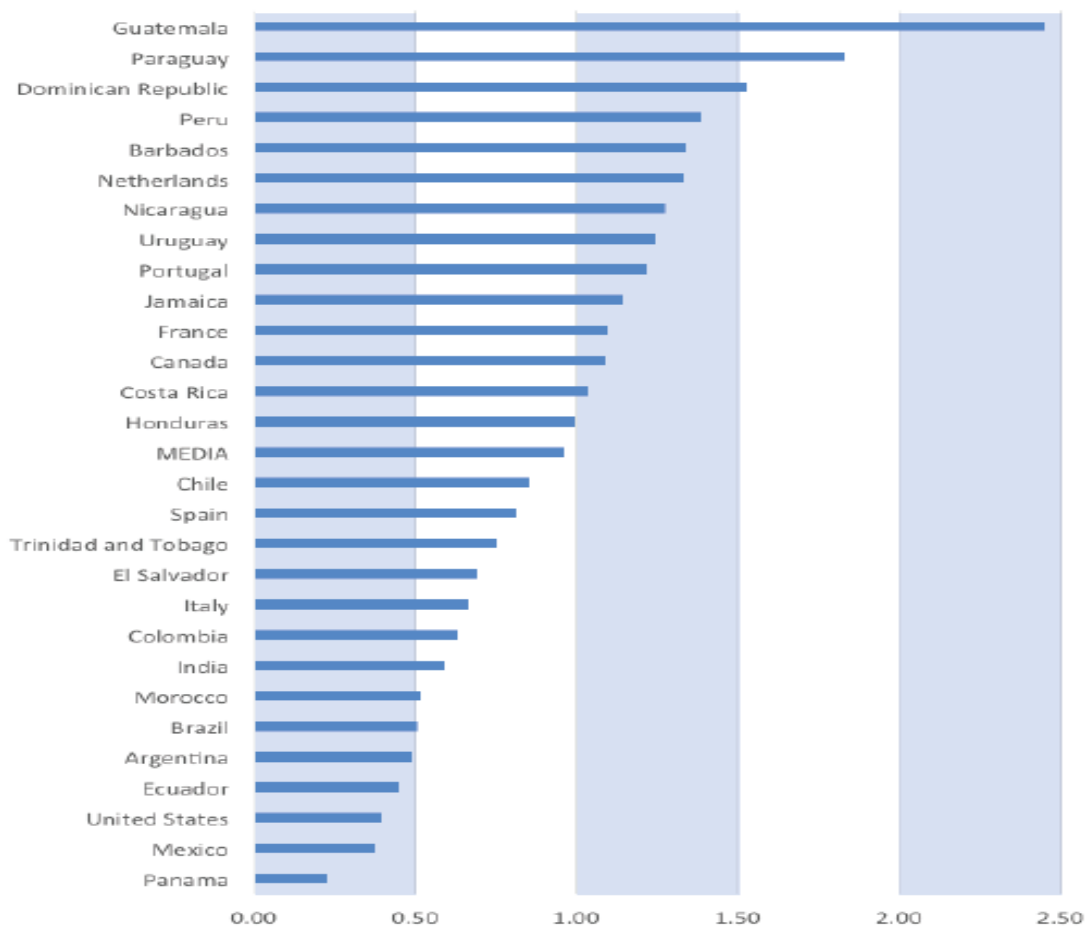
Funcionamiento y digitalización

- **Facturación electrónica:** no se encuentra liderada por los países de renta alta, los cuales registran el menor grado de implantación (23,5%), superados por los países de menor renta (29,5 media-alta; 27,8% media-baja; 26,1% baja).
- **De cara al futuro** la factura electrónica parece seguir siendo una mayor prioridad para los países cuanto menor es su renta (países que están planificando la introducción de la factura electrónica: 19,6 de los de renta alta; 36,4 renta media-alta; 38,9 renta media-baja; **43,5% baja**).
- En relación con la **utilización** del sistema de facturación electrónica, **en un 85,7% de los casos se utiliza para monitorizar el cumplimiento de las obligaciones tributarias y** en un 42,9% para preparar declaraciones pre-llenadas.
- Los **países de CIAT** lideraran el grado de implantación (40,5%), con un elevado grado de uso en materia de monitorización del cumplimiento -en un 86,7% de los casos-, mientras que su uso es materia de preparación de declaraciones pre-llenadas está menos extendido (un 40% de media).

**¿Cómo estábamos antes
de la crisis?**



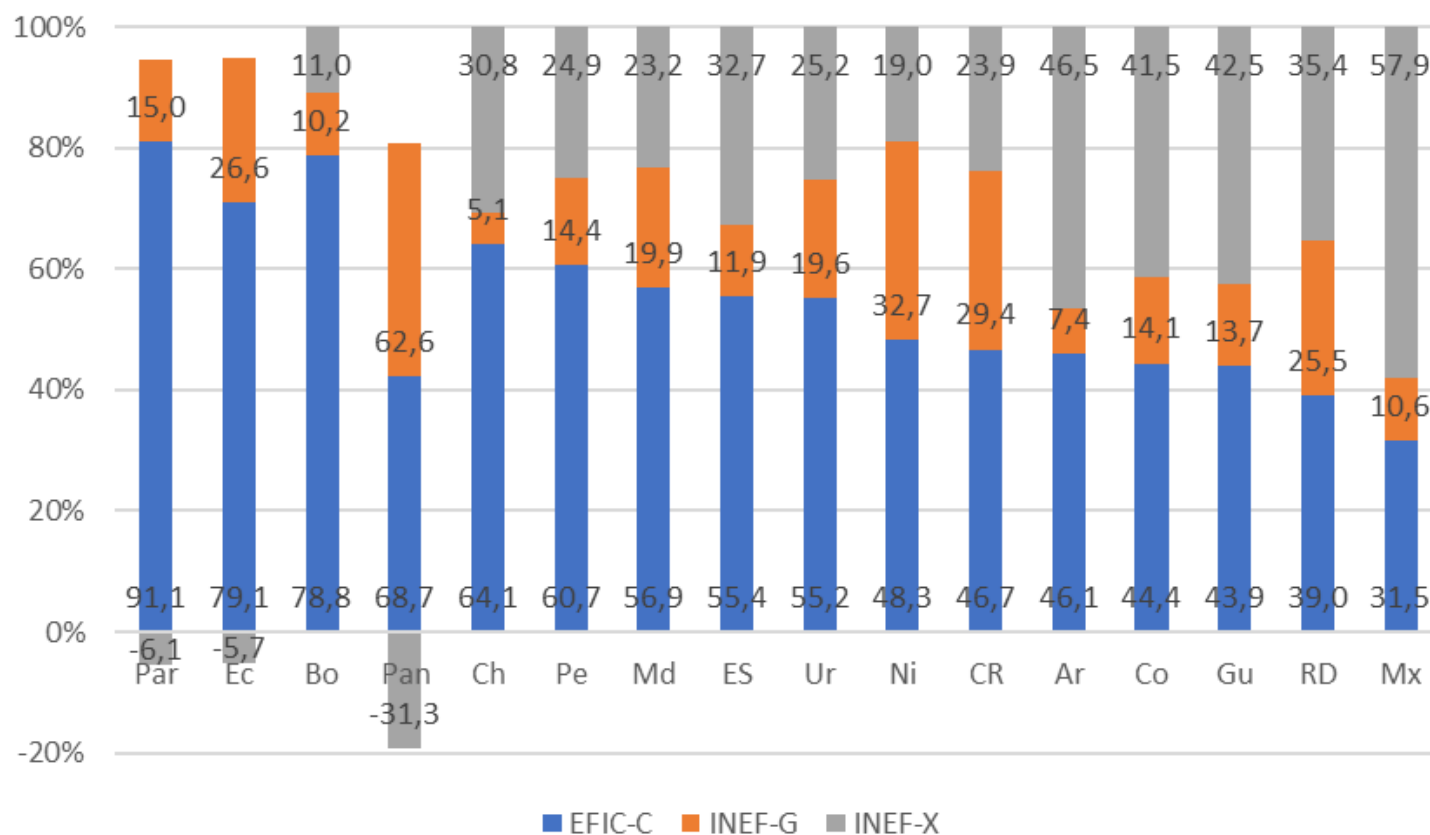
Costo de la Administración (Presupuesto/Tributos Recaudados)



Source: own elaboration from data of ISORA.

Eficiencia C + Ineficiencia G + Ineficiencia X = 100%

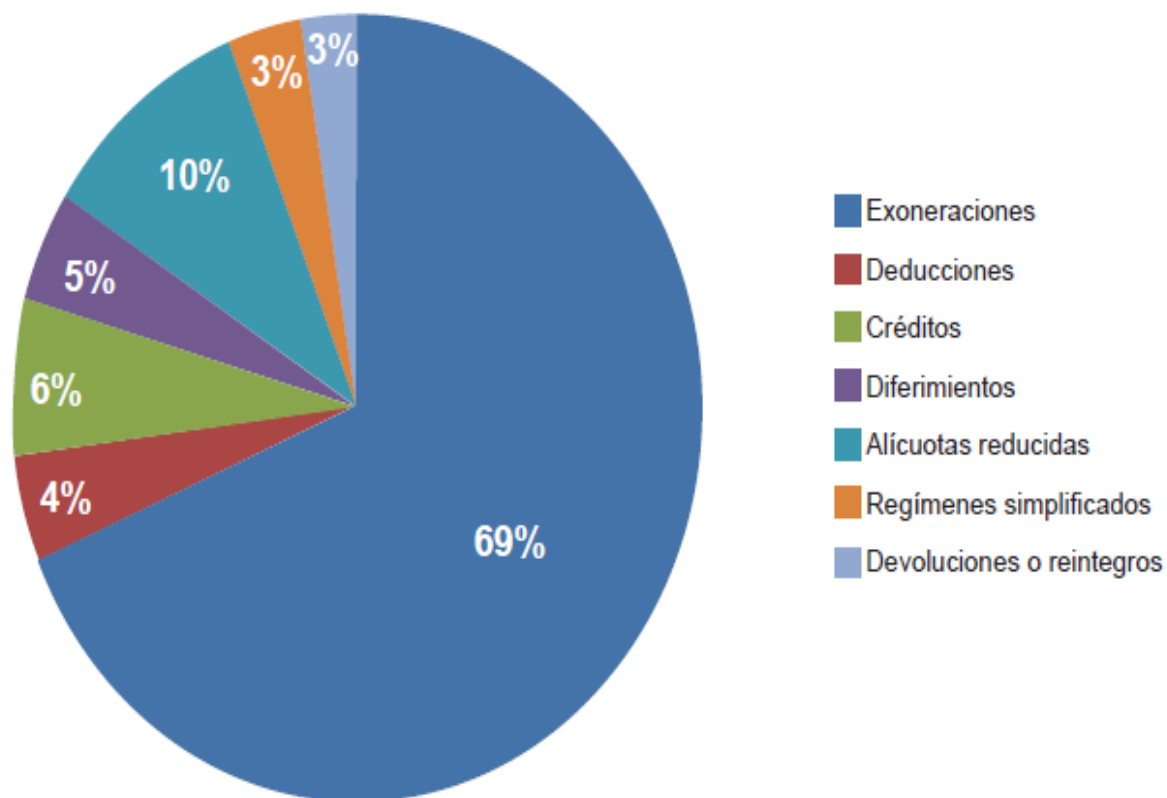
IVA: descomposición eficiencia



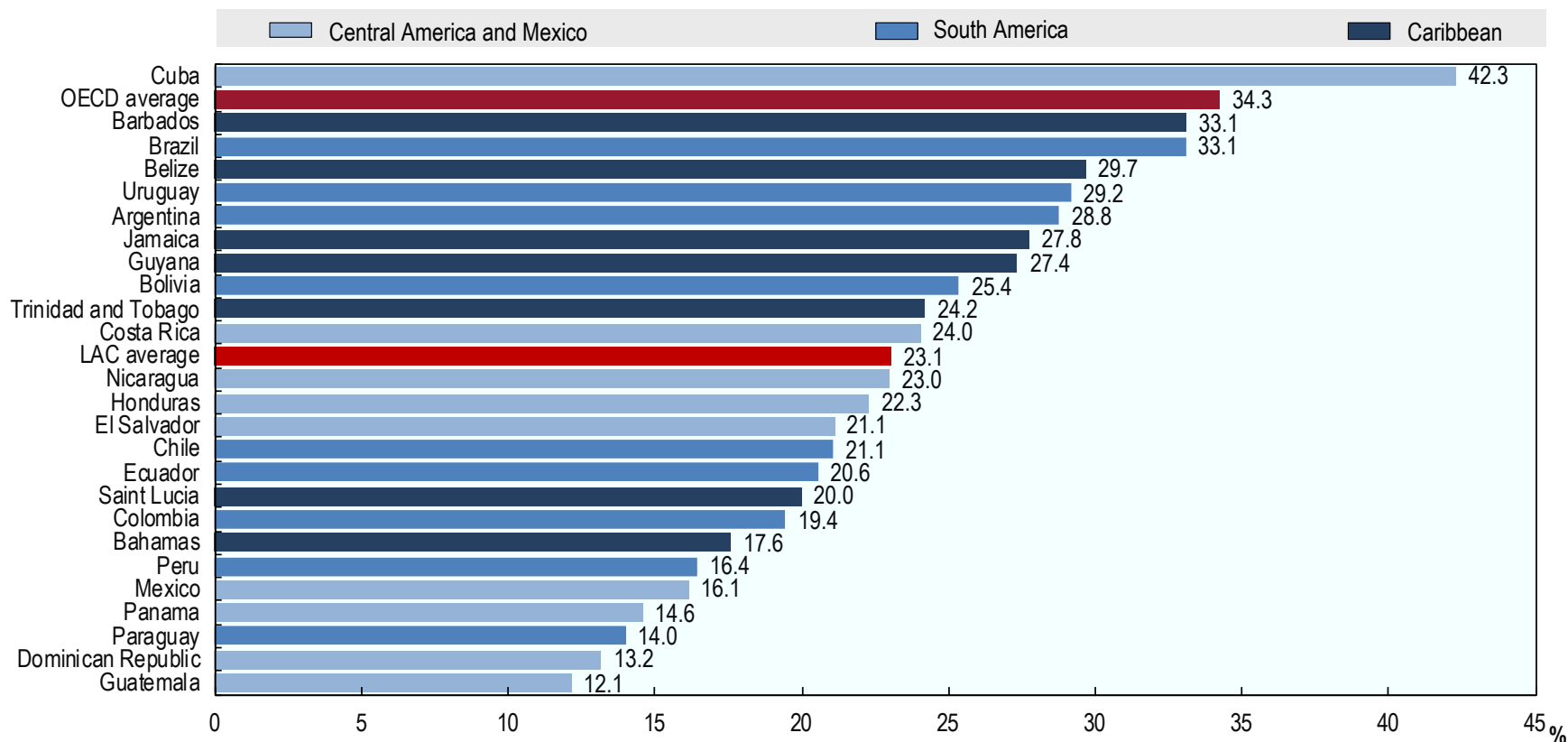
País	Último ejercicio contabilizado	T-2	T-1	T
Argentina	2017	2,6%	2,7%	3,0%
Bolivia	2013	1,0%	1,3%	1,3%
Brasil	2016	4,5%	4,5%	4,2%
Canada	2018	6,2%	6,2%	6,3%
Chile	2018	3,4%	3,4%	3,0%
Colombia	2018	8,2%	8,0%	8,0%
Costa Rica	2016	5,0%	4,9%	5,3%
Ecuador	2017	4,7%	4,6%	4,7%
El Salvador	2017	3,8%	3,7%	3,5%
España	2018	3,1%	2,7%	2,9%
Estados Unidos	2018	7,6%	7,6%	6,7%
Francia	2018	3,9%	4,1%	4,2%
Guatemala	2016	2,5%	2,5%	2,3%
Honduras	2017	6,6%	6,9%	6,8%
India	2018	2,1%	1,8%	1,6%
Italia	2018	3,2%	3,1%	3,0%
Jamaica	2016	4,4%	4,4%	3,6%
Marruecos	2018	3,2%	2,7%	2,6%
México	2018	3,3%	3,7%	3,7%
Nicaragua	2013	4,6%	5,0%	5,4%
Panamá	2016	4,2%	4,1%	3,5%
Paraguay	2016	1,5%	1,3%	1,3%
Perú	2017	2,3%	2,1%	2,2%
Portugal	2018	5,9%	6,7%	6,5%
República Dominicana	2018	6,5%	6,1%	5,9%
Uruguay	2017	6,5%	6,4%	6,4%
Promedio	Promedio	4,3%	4,2%	4,2%

Fuentes: Gastos tributarios: Base de Datos de Gastos Tributarios - CIAT + Reportes de Gastos Tributarios de los Países miembros
 PIB: Estadísticas del PIB de cada país, extraídas de la recopilación del WEO del FMI.

Gráfico 1. Distribución del gasto tributario según el tipo de excepción identificada.
Todos los países analizados (último ejercicio)

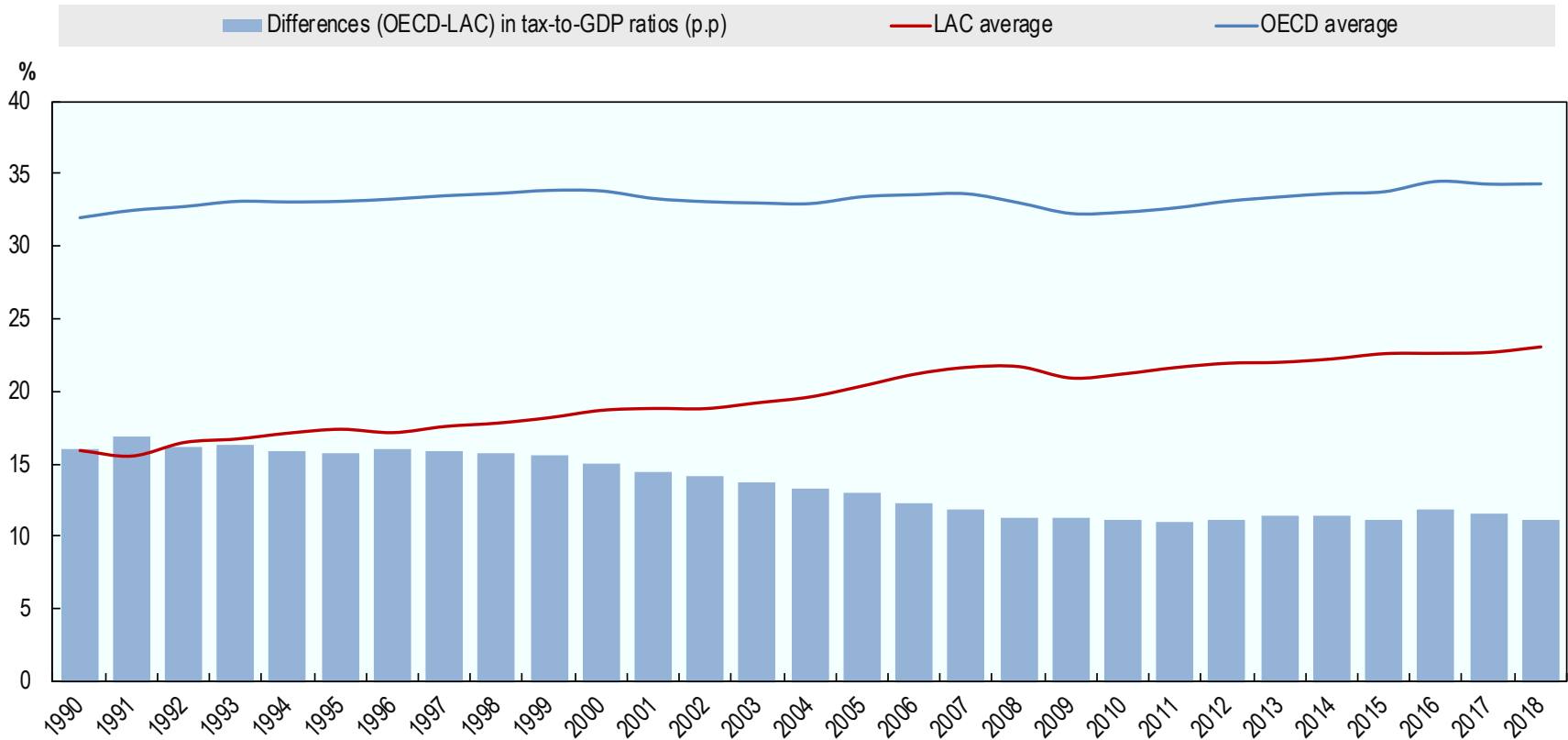


Total de ingresos tributarios en ALC, 2018 (%PIB)



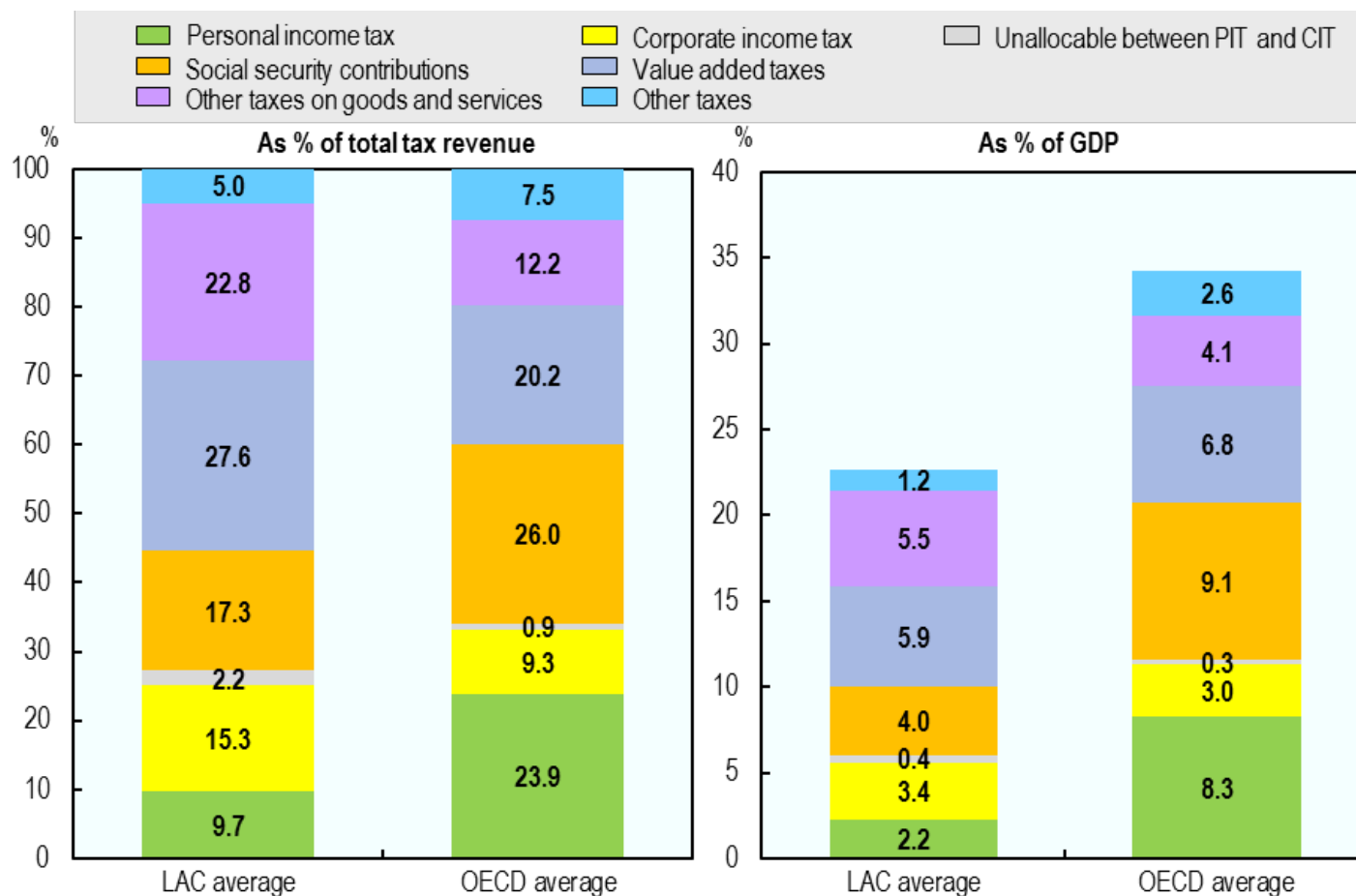
Fuente: OECD/UN-ECLAC/CIAT/IDB (2020), Revenue Statistics in Latin America and the Caribbean

Ingresos tributarios en ALC, 1990–2018 (% PIB)



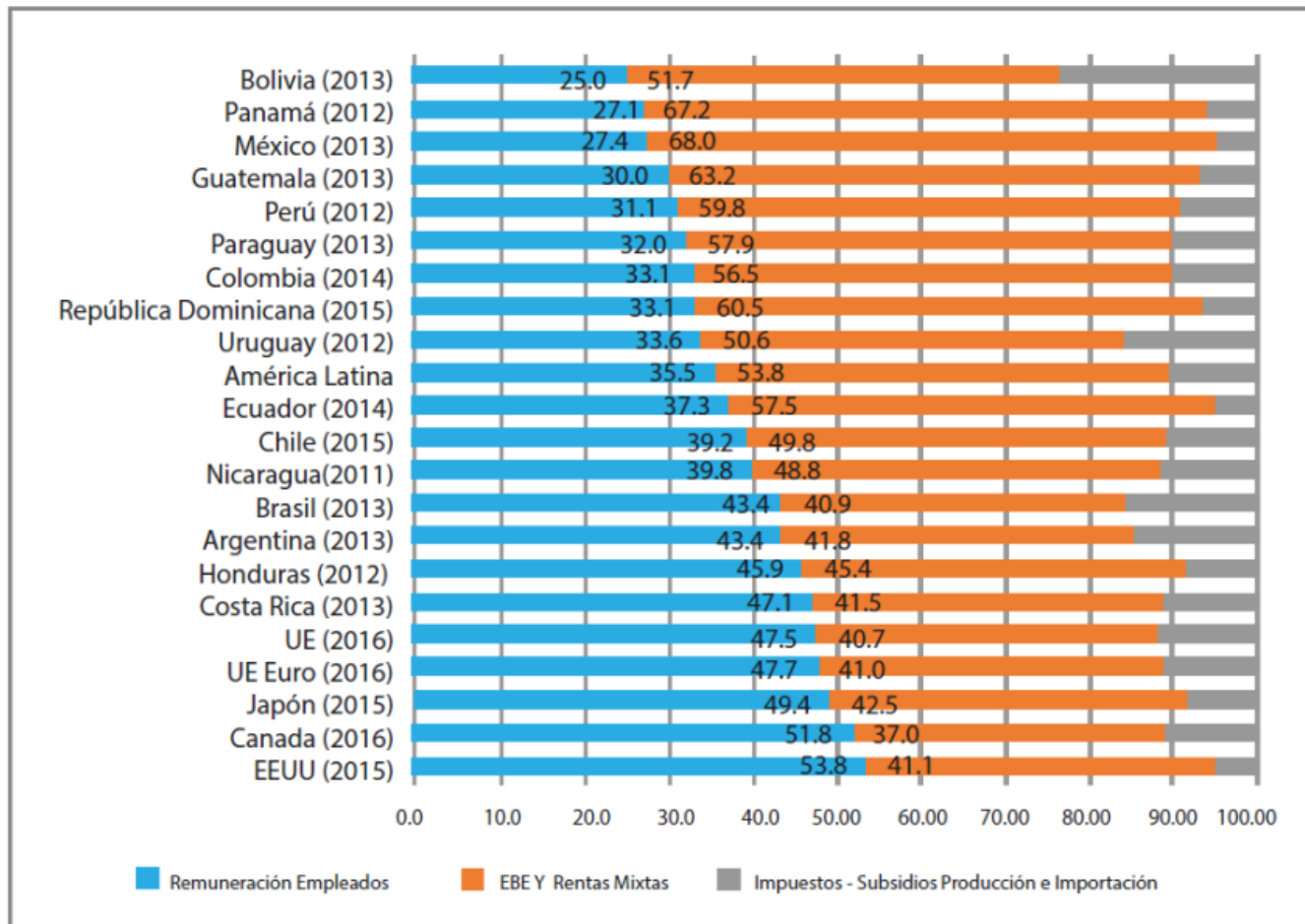
Fuente: OECD/UN-ECLAC/CIAT/IDB (2020), Revenue Statistics in Latin America and the Caribbean

Composición de ingresos tributarios en ALC y OCDE, 2017



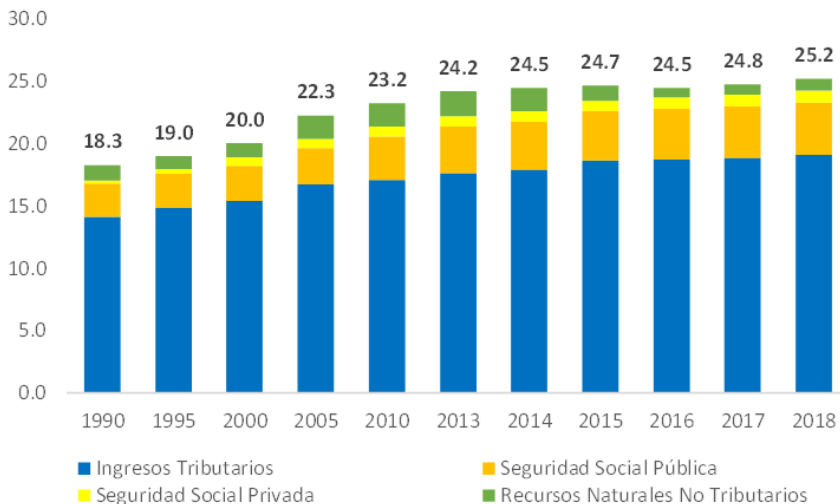
Fuente: OECD/UN-ECLAC/CIAT/IDB (2020), Revenue Statistics in Latin America and the Caribbean

Gráfico 2. PIB por fuente de renta

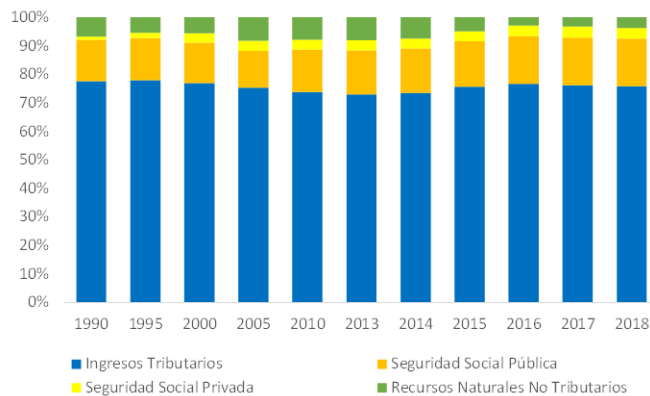


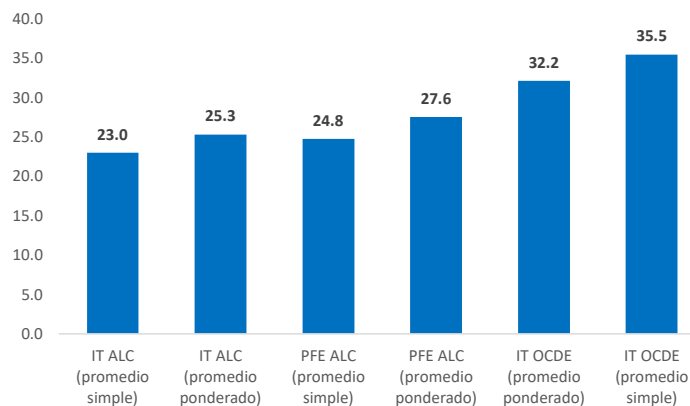
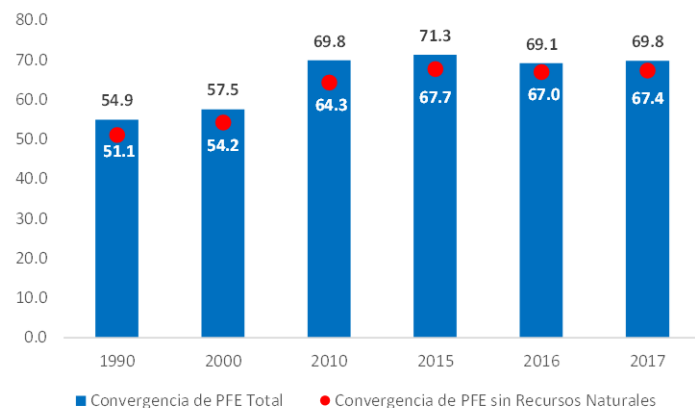
Fuentes: National Accounts Statistics: Main Aggregates and Detailed Tables 2015, Department of Economic and Social Affairs, Statistics Division, United Nations, New York, 2016. (1) Banco Central de Paraguay. (2) Banco Central de la República Dominicana.

Nota: EBE (Excedente Bruto de Explotación)



- **La PFE está conformada por cuatro componentes:** i) los ingresos tributarios del gobierno general incluyendo aquellos de los gobiernos subnacionales; ii) las contribuciones a regímenes públicos de la Seguridad Social; iii) las contribuciones obligatorias a regímenes privados de Seguridad Social; y iv) los ingresos no tributarios provenientes de actividades de explotación de recursos naturales.
- **Los datos para el año 2018** permiten comprobar la continuación de una tendencia creciente del nivel promedio de la presión fiscal en ALC.
- Con la **metodología tradicional, la presión fiscal (PF)** de ALC, que incluye ingresos tributarios y contribuciones a la seguridad social (CSS) públicas, alcanzó el **23.3% del PIB** en el 2018, lo que representó un leve incremento respecto del año anterior (23.0% en 2017).
- **Considerando la metodología de la PFE se suman 1.9 puntos porcentuales del PIB a la carga fiscal en 2018, alcanzando el 25.2% del PIB con un incremento de 4 décimas respecto de 2017.**





- La región continúa acercándose a los niveles de recaudación de la OCDE, **aunque con menor impulso en los últimos años**. En 1990 la PFE de ALC representaba el 54.9% de la carga tributaria de la OCDE y, en 2017, el 69.8%. Desde 2010 se observa un estancamiento en la convergencia de la PFE con la de OCDE, lo que coincide con un entorno internacional adverso y la reducción de la demanda por los recursos naturales de ALC.
- Realizando un ejercicio de comparación de las presiones fiscales globales** de ALC y OCDE para el año 2017 se tiene que, en promedio simple, los ingresos tributarios (incluyendo CSS públicas) de ALC alcanzan el 23.0% del PIB y para OCDE el 35.5% del PIB. Cuando se ponderan esas mismas cifras por el PIB corriente de cada país, éstas alcanzan el 25.3% del PIB para ALC y 32.2% para la OCDE. Sin embargo, cuando se consideran los nuevos recursos (CSS privadas y recursos naturales), la PFE de ALC en promedio simple llega a 24.8% y en promedio ponderado a 27.6%. **Es decir, las brechas ALC-OCDE se reducen notablemente (de 12.5 puntos a 4.6 puntos)** cuando se consideran los nuevos recursos en promedio ponderado.

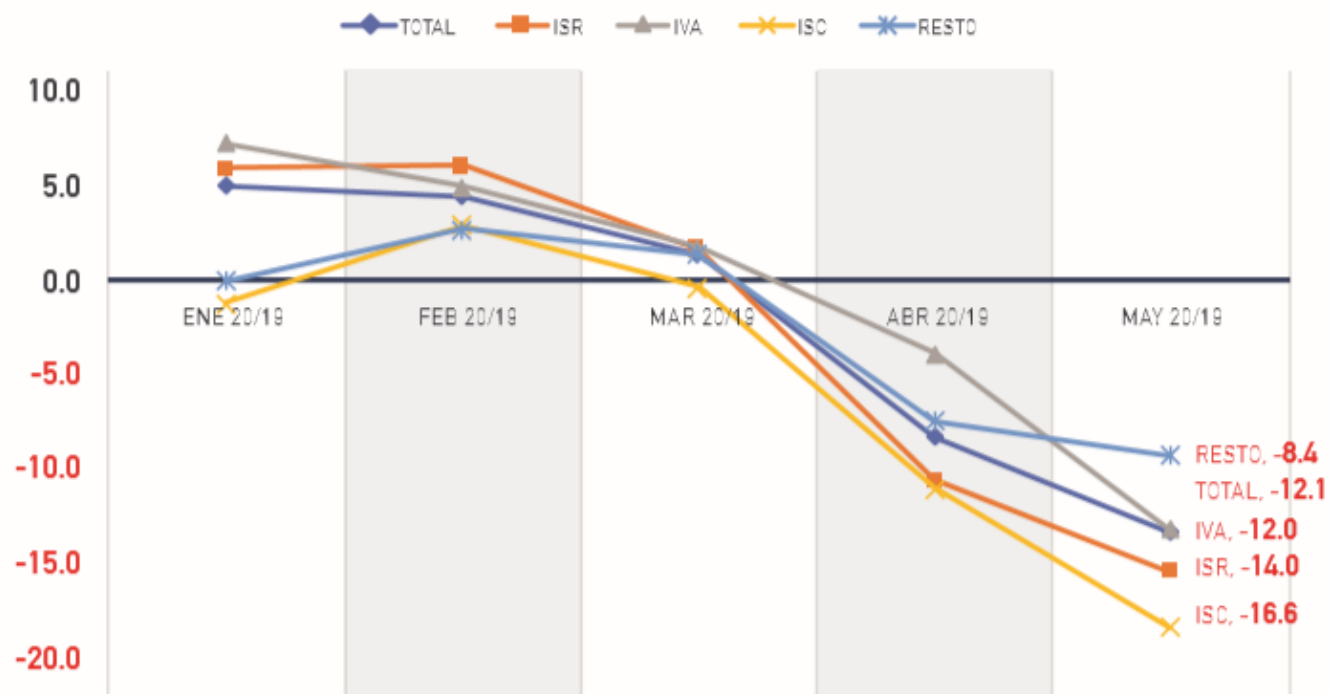
Reporte de Recaudación COVID-19 (RRC)



JULIO 2020

Santiago Díaz de Sarralde,
Dalmiro Morán, Julio López y Gaspar Maldonado

GRÁFICO 0.0 Evolución de la recaudación promedio acumulada



Fuente: Elaboración propia a partir de informaciones oficiales de las administraciones tributarias

TABLA 2. Evolución de la recaudación global de las administraciones tributarias (% de variación acumulada respecto al mismo periodo del año anterior; precios constantes)

Recaudación Constante Acumulada		Variación Porcentual Total			
Países	Ene 20/19	Feb 20/19	Mar 20/19	Abr 20/19	May 20/19
Argentina	-5.48	-5.27	-6.15	-10.37	-12.55
Brasil	4.69	0.74	-0.53	-7.71	
Colombia	9.38	7.66	3.70	-5.64	
Costa Rica	-4.26	3.06	2.90	-3.03	
Ecuador	5.24	-0.18	1.84	-12.26	-16.18
El Salvador	4.07	4.77	3.43	-10.34	
España	7.92	5.24	7.57	-4.99	-9.00
EEUU	6.85	7.82	5.99	-19.52	-20.39
Guatemala	8.06	7.81	-4.85	-0.64	-5.07
Italia	3.57	5.98	2.72		
Marruecos	7.08	9.28	10.54	3.82	
México	10.88	5.15	13.27	5.62	
Panamá*	4.48	7.25	-14.88	-23.68	
Perú	4.02	2.01	-4.01	-13.98	-15.27
Rep.Dom.	3.96	3.67	-2.58		
Uruguay	1.28	-0.85	0.36	-2.18	-5.90
Promedios	4.48	4.01	1.21	-7.49	-12.05

Fuente: Elaboración propia a partir de informaciones oficiales de las administraciones tributarias

TABLA 4. Evolución de la recaudación por ISR de las administraciones tributarias (% de variación acumulada respecto al mismo periodo del año anterior; precios constantes)

Constante Acumulada		Variación Porcentual ISR			
Países	Ene 20/19	Feb 20/19	Mar 20/19	Abr 20/19	May 20/19
Argentina	-11.78	-11.29	-11.42	-16.23	-18.46
Brasil	10.96	3.67	3.70	-2.64	
Colombia	18.10	12.11	9.93	-5.12	
Costa Rica	-26.61	-14.30	-9.52	-6.07	
Ecuador	5.47	3.05	-0.44	-19.34	-17.82
El Salvador	5.01	7.23	3.85	-17.42	
España	14.99	11.58	14.90	-5.96	-8.31
EEUU	11.41	13.41	10.26	-35.08	-37.63
Guatemala	16.46	12.03	-10.30	2.73	0.28
Italia	2.64	3.10	2.06		
Marruecos	3.22	5.48	9.88	3.36	
México	0.74	-0.79	12.98	1.02	
Panamá*	12.96	26.03	-12.35	-16.42	
Perú	4.25	5.30	-6.80	-16.49	-10.70
Rep. Dom.	16.14	12.62	6.30		
Uruguay	0.84	-2.53	-0.06	-1.19	-5.16
Promedios	5.30	5.42	1.44	-9.63	-13.97

Fuente: Elaboración propia a partir de informaciones oficiales de las administraciones tributarias

TABLA 6. Evolución de la recaudación por IVA de las administraciones tributarias (% de variación acumulada respecto al mismo periodo del año anterior; precios constantes)

Constante Acumulado		Variación Porcentual IVA			
Países	Ene 20/19	Feb 20/19	Mar 20/19	Abr 20/19	May 20/19
Argentina	-2.68	-5.60	-8.68	-12.90	-15.97
Brasil**					
Colombia	6.72	5.43	0.05	-4.69	
Costa Rica	16.31	20.63	19.32	6.59	
Ecuador	6.62	-0.91	-2.61	-11.25	-18.52
El Salvador	8.63	6.15	5.59	-0.96	
España	-5.93	0.55	3.15	-4.93	-9.12
EEUU**					
Guatemala	7.36	6.21	-4.86	-1.78	-6.30
Italia	5.87	1.64	-4.68		
Marruecos	22.60	16.42	15.64	9.55	
México	20.86	15.47	18.33	16.17	
Panamá*	-6.80	-9.24	-12.85	-25.21	
Perú	0.76	-1.05	-3.99	-11.70	-17.23
Rep. Domin.	4.52	5.00	-4.48		
Uruguay	6.24	1.62	0.99	-1.38	-4.60
Promedios	6.51	4.45	1.49	-3.54	-11.96

Fuente: Elaboración propia a partir de informaciones oficiales de las administraciones tributarias

NOTA: En Brasil y EEUU no existe un IVA a nivel federal.

TABLA 8. Evolución de la recaudación de los ISC de las administraciones tributarias (% de variación acumulada respecto al mismo periodo del año anterior; precios constantes)

Constante Acumulada		Variación Porcentual ISC			
Países	Ene 20/19	Feb 20/19	Mar 20/19	Abr 20/19	May 20/19
Argentina	-19.77	-0.80	-5.74	-14.14	-12.20
Brasil**					
Colombia	-4.50	-4.21	-7.24	-8.63	
Costa Rica	-18.85	1.33	-9.10	-24.34	
Ecuador	3.96	0.22	1.83	-10.32	-20.26
El Salvador	-4.69	4.23	4.56	-0.27	
España	4.19	3.82	4.01	1.04	-8.46
EEUU	-9.17	4.57	-4.81	-28.28	-36.15
Guatemala	6.18	13.02	3.21	-4.86	-12.95
Italia	1.91	2.20	2.42		
Marruecos	-14.74	4.26	1.12	-6.89	
México	33.09	8.14	4.65	3.57	
Panamá*	6.05	-0.62	-10.71	-28.68	
Perú	20.73	10.53	11.88	-3.94	-14.67
Rep. Dom.	-9.65	-5.44	-5.15		
Uruguay	-12.28	-2.66	2.93	-4.43	-11.53
Promedios	-1.17	2.57	-0.41	-10.01	-16.60

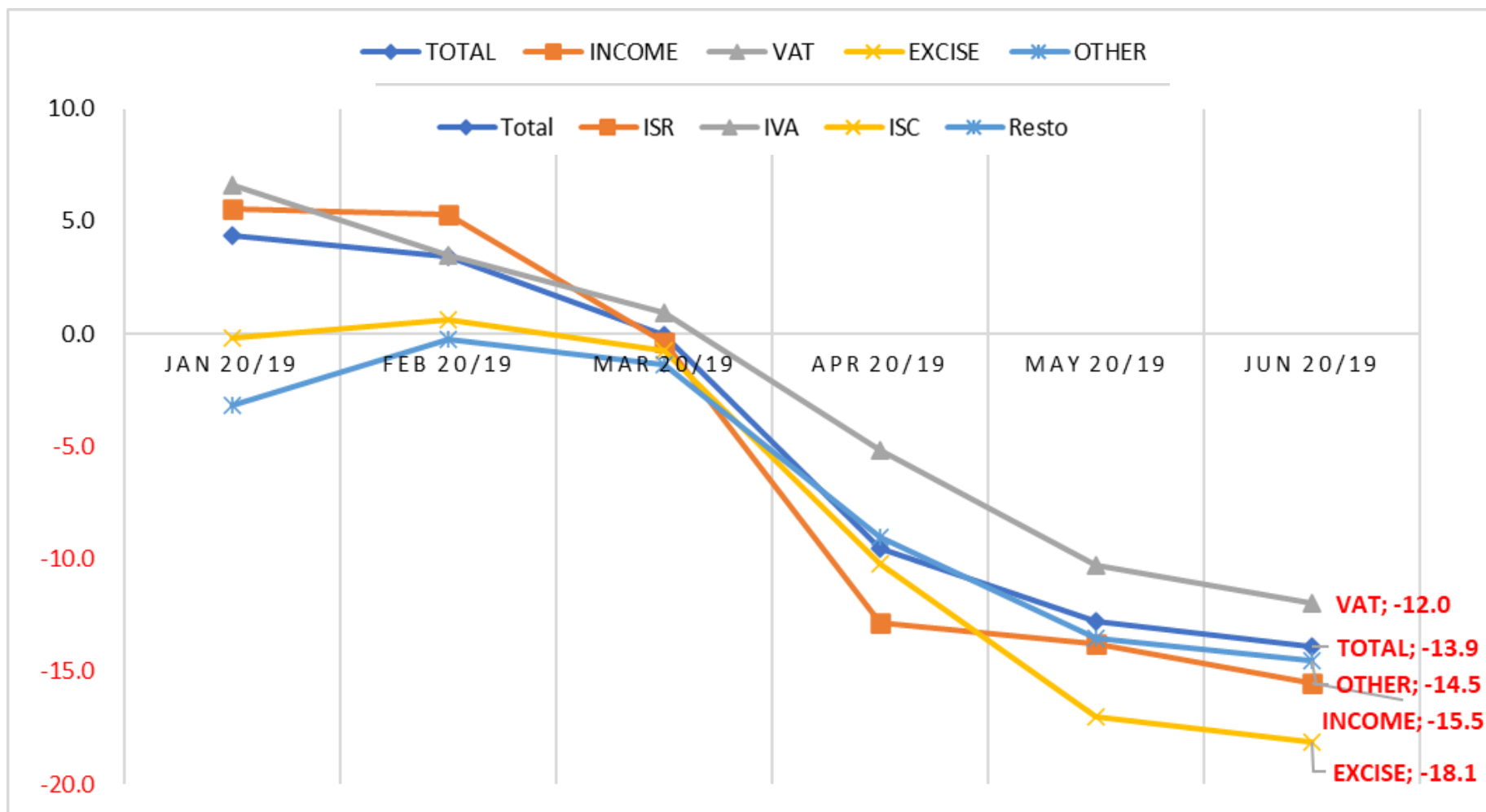
Fuente: Elaboración propia a partir de informaciones oficiales de las administraciones tributarias

NOTA: **Los datos desagregados de los impuestos sobre el consumo de Brasil se recogen en su tabla de país.

TABLA 10. Evolución de la recaudación del Resto de ingresos de las administraciones tributarias (% de variación acumulada respecto al mismo periodo del año anterior; precios constantes)

Países	Ene 20/19	Feb 20/19	Mar 20/19	Abr 20/19	May 20/19
Argentina	-4.4	-3.1	-2.9	-6.7	-8.2
Brasil	1.2	1.3	0.7	-6.7	
Colombia	-3.1	1.0	-0.4	-12.0	
Costa Rica	9.2	2.9	5.4	-7.1	
Ecuador	-0.3	-3.7	21.9	7.9	-0.7
El Salvador	-14.9	-9.0	-7.6	-14.6	
España	-3.3	2.4	-10.1	-12.0	-18.3
EEUU	0.5	1.8	2.1	4.5	4.6
Guatemala	1.4	3.3	2.7	-1.0	-6.2
Italia	7.8	41.0	29.1		
Marruecos	5.9	7.2	11.0	3.3	
México	-5.1	-2.2	11.7	8.6	
Panamá*	9.0	6.2	-22.8	-32.5	
Perú	7.7	1.5	-3.7	-17.1	-20.1
Rep. Dom.	-6.4	-6.4	-12.9		
Uruguay	-6.5	-5.2	-5.2	-9.5	-10.1
Promedios	-0.1	2.4	1.2	-6.8	-8.4

Fuente: Elaboración propia a partir de informaciones oficiales de las administraciones tributarias

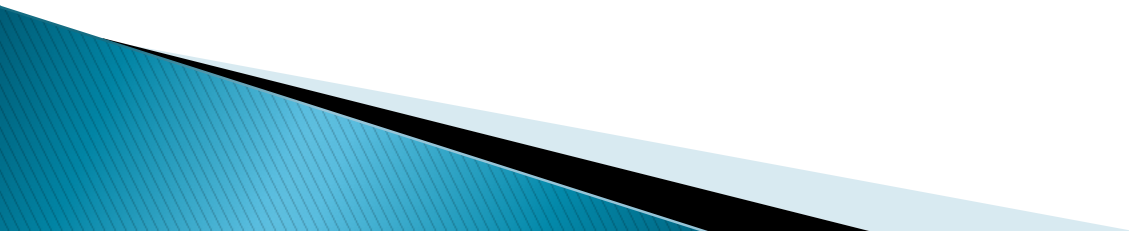


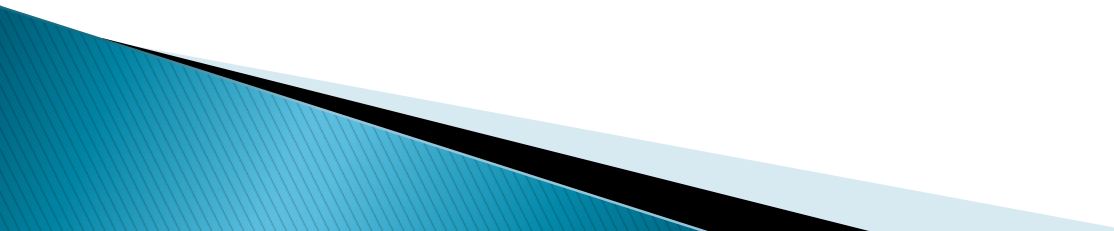
Recaudación acumulada constante

Revenue accumulated constant	Jan 20/19	Feb 20/19	Mar 20/19	Apr 20/19	May 20/19	Jun 20/19
TOTAL	4.38	3.46	-0.04	-9.52	-12.76	-13.89
INCOME	5.57	5.30	-0.34	-12.83	-13.79	-15.50
VAT	6.58	3.51	0.96	-5.16	-10.26	-11.99
EXCISE	-0.16	0.60	-0.75	-10.20	-17.00	-18.13
OTHER	-3.19	-0.24	-1.35	-9.06	-13.51	-14.51



**¿Qué hacer en materia
de política tributaria?**



- Se afectaran **las BI** de casi todos los impuestos
 - Se hace más complicada la **recaudación y la cobranza**
 - No definimos como gravar la **economía digital** en el IR
 - **BEPS** en proceso de implementación y desarrollo
 - Medidas tributarias **transitorias e incertidumbre**
 - Mayor **informalidad**
 - Nuevas **oportunidades de evasión**
 - **Guerra fiscal para atraer y mantener inversión:** se agudiza
- 

...A que nos enfrentamos en el futuro en términos de política tributaria?

Medidas económicas ortodoxas (clásicas) <ul style="list-style-type: none">• Ensanchamiento de las bases• Imposición favorable al crecimiento, impuestos generales sobre el consumo y sobre la propiedad inmobiliaria• Reducción del fraude y fortalecimiento de la administración tributaria	Tendencias recientes (potenciales) <ul style="list-style-type: none">• Imposición verde• Impuestos digitales y medidas contra la competencia fiscal internacional a la baja• Imposición progresiva sobre las rentas altas e impuestos sobre la riqueza
Imposición no ortodoxa (al menos todavía) <ul style="list-style-type: none">• Reglas de imposición mínima• Impuestos sobre las transacciones financieras• Impuestos sobre las exportaciones• Impuestos sobre beneficios extraordinarios• Impuestos de salida	Medidas sin coste (“cueste lo que cueste”) <ul style="list-style-type: none">• Estímulo y deuda permanente• Dinero desde el helicóptero

Caminamos para:

- ▶ Substitución de las auto declaraciones por las declaraciones pre-llenadas;
- ▶ Manejo de grandes bases de datos y decisiones por medio de modelos de gestion de riesgos y de inteligencia artificial;
- ▶ Fuentes de información del exterior como practica corriente;
- ▶ Procedimientos coordinados, como fiscalizaciones conjuntas, o simultaneas y multilaterales; asistencia en la cobranza, notificación y aplicación de medidas cautelares;
- ▶ Simplificación de normas y mecanismos de gestión de controversias para resolver asimetrías entre países;
- ▶ Mas cooperación entre todos los niveles de gobierno;
- ▶ Mayores inversiones en el uso de la Tecnologia de la Información.