

**SRA. JUEZ LETRADO DE PRIMERA INSTANCIA EN LO PENAL DE  
CRIMEN ORGANIZADO DE TERCER TURNO**

**LA FISCALIA ESPECIALIZADA EN ESTUPEFACIENTES Y DELITOS AFINES  
DE PRIMER TURNO** correo electrónico

sippau1@notificaciones.poderjudicial.gub.uy, compareciendo en autos, conforme a lo dispuesto en el art. 266 del C.P.P. solicita a UD. disponga la formalización de la investigación iniciada contra **L.M.C.D.** por la comisión en calidad de autor de **UN CONTINUADO DELITO DE VIOLACION AL ART. 31** del Decreto Ley n.º 14.294 en la redacción dada por la Ley n.º 19.889 del 24/7/2020 en la modalidad de **COMERCIALIZACION DE SUSTANCIAS ESTUPEFACIENTES PROHIBIDAS** en reiteración real con **UN DELITO DE TRAFICO DE ARMAS DE FUEGO**, respecto de **A.G.C.** por la comisión de un delito de **ASISTENCIA A LAS ACTIVIDADES DEL NARCOTRAFICO** en calidad de autor, respecto de **F.M.G.U.** por la comisión en calidad de autor de un delito de **VIOLACION AL ART. 31** del Decreto Ley n.º 14.294 en la redacción dada por la Ley n.º 19.889 del 24/7/2020 en la modalidad de **POSESION DE SUSTANCIAS ESTUPEFACIENTES PROHIBIDAS**, y **D.F.F.** por la comisión en calidad de autor de un delito de **VIOLACION AL ART. 31** del Decreto Ley n.º 14.294 en la redacción dada por la Ley n.º 19.889 del 24/7/2020 en la modalidad de **POSESION DE SUSTANCIAS ESTUPEFACIENTES PROHIBIDAS** de conformidad con lo establecido en los arts. 3, 18, 54, 58, 60 num.1º del Código Penal, art. 31 del Decreto Ley 14294 en la redacción dada por la Ley número 19889 del 9/7/2020 vigente desde el 24/7/2020, art.9 de la Ley N.º 19.247 y 33 de la Ley N.º 19574, en mérito a los siguientes hechos:

1.- En el marco de una investigación criminal la cual se denominó policialmente “Operación Aman”, efectuadas tareas de inteligencia previa, se solicitó a la Juez Penal de Crimen Organizado de Cuarto Turno la aplicación de la técnica probatoria de vigilancia electrónica. El principal objetivo de la misma era la persona **W.M.O.V.**-

2.- Durante su transcurso surgieron hechos de corrupción que involucraban a funcionarios policiales de la Brigada Antidrogas de la ciudad de San José.

3.- A raíz de ello se dio cuenta a la Dirección de Asuntos Internos, la cual inició una investigación criminal con esta Fiscalía.-

4.- El día 13 de agosto del 2020 se efectuaron allanamientos en diversas fincas a los efectos de corroborar la existencia de estupefacientes, dinero y demás efectos relacionados con las actividades de narcotráfico.-

5.- En allanamiento practicado en la finca de material color gris con ventanas color blanco, puerta color marrón y galería con techo de chapa, ubicada por calle XXXX de la ciudad de San José de Mayo, exhibida la orden de allanamiento y en presencia de la Sra. M.U., A.G. y M.G. presentes en el lugar se incautó: en el cielloraso de la habitación de A.G. la suma de \$ 22.000 (veintidós mil pesos uruguayos) y \$ 7.000 (siete mil pesos uruguayos) del interior de su billetera personal. En una habitación que oficia de cuarto de herramientas anexa a la finca principal donde reside la Sra. U., se incautó dentro de una caja de plástico color gris (tipo de herramientas) siete (7) bolsas con cogollos de tamaño considerable y la suma de \$ 12.000 (doce mil pesos uruguayos), además de tres celulares. A su vez a F.M.G. se le incautó un envoltorio de sustancia vegetal con ramas.-

En prueba de campo la sustancia arrojó un peso de 814,2 gramos los siete envoltorios con cogollos y el envoltorio de sustancia con ramas arrojó un peso de 148 gramos con envoltorio de nylon, reaccionando ambas sustancias POSITIVO al reactivo de la MARIHUANA aplicado.-

6.- En allanamiento practicado en la finca sita en la intersección de XXXX y XXXX (finca de color blanco, galería con techo de chapa y malla sombra de color negro), exhibida la correspondiente orden judicial de allanamiento a su morador D.F.F. y testigo S.A. se inspeccionó la finca incautándose en un parrillero dos envoltorios con sustancia vegetal, uno de ellos de cogollo con un peso 22,4 gramos y otro envoltorio de sustancia vegetal prensada con un peso de 86,8 gramos, ambos sometidos al reactivo de la MARIHUANA en prueba de campo resultaron POSITIVO al reactivo de dicha sustancia.- Se incautó también un celular marca Huawei de color negro con pantalla astillada de uso común con su pareja según voluntariamente manifestara.-

7.- En allanamiento practicado en la finca sita en XXXX y XXXX, donde funciona un local tipo 24 horas, y exhibida la orden judicial de allanamiento a A.G.C. se incautaron 209 envoltorios de sustancia blanca con un peso de 95,6 gramos, diez envoltorios con sustancia vegetal con un peso de 40 gramos, tres envoltorios tipo ladrillo prensados con un peso de 2.720 kilogramos (dos kilos setecientos veinte kilogramos), un envoltorio de sustancia blanca con un peso de 135,6 gramos, un envoltorio de sustancia vegetal prensada con un peso de 676,8 gramos, un envoltorio de sustancia vegetal prensada con un peso de 1.110,8 kilogramos (un kilo ciento diez, ocho gramos) y la suma de \$ 169.163 (ciento sesenta y nueve mil ciento sesenta y tres pesos uruguayos), dos balanzas de precisión, un DVR, dos cámaras Hik Vision, 5 cámaras Jok y por último un revólver marca Wesson Firearms calibre 357 N.º xxxxxx y seis cartuchos del mismo calibre.-

Interrogado C., manifestó que él trabaja allí en dicho local comercial, entrando a trabajar a las 07:00 horas y que lo hace para L.C. quien le paga \$ 800 pesos por día. Que si bien cuando llegó a trabajar en el día de ayer vio la sustancia que había en la pieza existente dentro del comercio donde deja su mochila, no denunció esta situación, tolerando la presencia de la sustancia, manifestando que era la primera vez que veía sustancia allí, aun cuando le llamaba la atención la cantidad de dinero que se manejaba.-

Por su parte C., manifestó que tanto el arma de fuego como la sustancia incautada le pertenecía, que comercializa la misma en la ciudad de San José en horario de la noche, que no lo hace en el local comercial de su propiedad y que se dedica a esta actividad desde hace dos meses aproximadamente, fruto de la merma en sus ingresos. Manifiesta que la sustancia incautada la consigue en la misma ciudad y que los ladrillos de marihuana son “artesanales” y hecho con cogollos, no es el prensado paraguayo. Además admitió que comercializa el envoltorio de COCAINA (de medio gramo) a \$ 200 y el de MARIHUANA a \$ 100. Respecto del arma de fuego admitió haberla adquirido sin guía y sin poseer la documentación y habilitación correspondiente, en la suma de \$ 4000 en una feria hace unos meses.-

Interrogado, G.U. manifiesta que la sustancia incautada proviene de tres plantas que poseía, aun cuando la misma excede ampliamente lo admitido por la norma en el caso del autocultivo (480 gramos).-

Finalmente, interrogado F. manifestó poseer la sustancia para su consumo, aun cuando el hecho de que se tratara de la misma sustancia pero en diferente presentación, una prensada y la otra se trata de cogollos, así como el peso total de la misma que excede y por mucho (se trata de 110 gramos) lo que la norma establece como razonable para consumo personal y por tanto exento de pena (40 gramos), no puede admitirse tal fin como destino, sino que más bien se entiende que éste ostentaba la libre disposición de la misma, encontrándose por tanto en posesión de ésta.-

## **EVIDENCIAS PROBATORIAS.-**

Las colectadas en la carpeta investigativa se integran con:

- 1.- Declaraciones de los imputados en presencia de su Defensa.
- 2.- Testimonio de los funcionarios aprehensores.
- 3.- Carpeta fotográfica de todo lo incautado.
- 4.- Actas de incautación debidamente rubricadas por los imputados.
- 5.- Prueba de campo.
- 6.- Demás evidencias colectadas y que obran en la carpeta investigativa.

## **IMPUTACION-CALIFICACION JURIDICA**

El accionar ilícito de todos los imputados es acorde con la evidencia reunida en cuanto a que los mismos con conciencia y voluntad infringieron la Ley de Estupefacientes, teniendo en su poder sustancia estupefaciente prohibida la cual la poseían para su posterior comercialización.- Todos actuaron a título de DOLO DIRECTO, esto es resultado ajustado a la intención y en grado de autoría.-

## **PETITORIO**

Por lo expuesto esta representación fiscal **PIDE**:

Que se decrete la formalización de la investigación bajo la imputación antes referida.-

Se hace saber que se ha llegado a un acuerdo para la tramitación de un proceso abreviado con los imputados C. y C. y que se solicitarán medidas cautelares respecto de M.G.U. y D.F.-