

**SRA. JUEZ LETRADO DE PRIMERA INSTANCIA EN LO PENAL DE
CRIMEN ORGANIZADO DE CUARTO TURNO**

**LA FISCALÍA ESPECIALIZADA EN ESTUPEFACIENTES Y DELITOS
AFINES DE PRIMER TURNO** Mónica FERRERO ÁLVAREZ, correo electrónico
sippau1@notificaciones.poderjudicial.gub.uy, comparece conforme a lo
dispuesto en el art.266 del C.P.P. solicita a UD. disponga la formalización de la
investigación iniciada contra **C.A.L.S.** y de **W.M.O.V.** bajo la imputación en
calidad de autores de **REITERADOS DELITOS DE COHECHO CALIFICADO**
y en el caso del primer nombrado bajo la imputación también de UN
DELITO DE ASISTENCIA A LAS ACTIVIDADES DE NARCOTRÁFICO EN
REITERACIÓN REAL, de conformidad con lo establecido en los arts. 5, 18, 60
num. 1º, 54 y 158 del C. Penal y art.33 de la Ley n°19.574, en mérito a los
siguientes hechos:

1º.- En el marco de una investigación criminal con vigilancia electrónica
denominada policialmente “Operación AMAN”, tramitada con la intervención de
la Sede de Crimen Organizado de Cuarto Turno, a cargo de la Dirección del
Tráfico Ilícito de Drogas y de una investigación criminal llevada adelante por la
Dirección de Asuntos Internos el día 13 de agosto del 2020 se procedió a la
detención de los imputados C.A.L.S. y de W.M.O.V. en el Departamento de
San José donde ambos residen.-

El último nombrado era objeto de una investigación criminal llevada adelante
por la DGRTID y en el transcurso de la misma W.M.O. se comunica con su hijo
P. el día 22 de agosto del 2019 a la hora 15:33:52 donde le cuenta que al “G.”
lo tienen rodeado, que le agarraron el teléfono, y que arreglaron por catorce mil

dólares sino caían los dos y solo cayó el G.- Este último es D.F.F., el cual surge de la Noticia Criminal número 2019200389 que en la Operación denominada policialmente “REMOLINERA” solicitaron dos allanamientos para los domicilios de W.M.O. sito en XXXX y de D.F.F., sito en calle XXXX en Playa Pascual.-

De la documentación aportada por la Fiscalía de Libertad interviniente a cargo actualmente de la Dra. Sonia Pristch, este último fue formalizado y condenado como autor de un delito de Tenencia de Estupefacientes no para su consumo a la pena de Catorce (14) meses de prisión, bajo Libertad Vigilada.- En tanto el allanamiento efectuado a W.M.O. resultó sin novedad, coincidiendo con sus afirmaciones.-

Los funcionarios de DGRTID que fueron en apoyo dan cuenta de que cuando fueron a pasar el can en la finca, ya habían allanado los funcionarios policiales de la Brigada Antidrogas de San José y **no hubo incautación alguna.**-

Ambos allanamientos fueron efectuados por el Comisario R.H. no obstante quien dirigía las diligencias era el Sargento C.L., a quien vieron inclusive hablar en forma apartada con W.O. denotando que había un conocimiento cercano entre ellos.

De dicha diligencia se incautaron a D.F.F. dispositivos electrónicos (un celular Samsung J250M, Micro Sd Kingston 2 Gb, Micro SD HC 4 Gb, Micro SD Sandisk 4 Gb y Tarjeta SIM) los cuales fueron enviados para pericia a Policía Científica.-

Del informe efectuado surge que el dispositivo fue encendido con fecha posterior a la incautación luego de su incautación y con anterioridad a ser recibido en Policía Científica para ser periciado.

En tal sentido, dicho accionar se compadece con lo que manifiesta en las escuchas el hijo de O. en cuanto a que el celular tenía información porque no borraba las cosas, a lo cual O. expresó textual “No te dijo, catorce mil dólares salió el chiste ese”, agregando que no fue a la cárcel porque arregló “...*porque sino está loco íbamos los dos*”, y reitera “ *Y si arreglamo, ta loco a G. lo remitieron sin prisión viste que va para firmar nomás*”.-

En la comunicación del día 24 de setiembre de 2019 se comunican nuevamente L. y O., donde L. le advierte de que van a allanar y O. le pregunta si es para su casa o para o para donde están los gurises, y L. le contesta que es para los dos, y le dice “que después vea de tirarle a él y al compañero algo, que él no a decir ni lo que sea ni cuanto, a lo cual O. acepta, L. reitera que lo que él da es la seguridad de que no va a pasar nada.-

El día 29 de octubre del 2019 le reitera que tenga cuidado porque ya estuvieron viendo los de la “Brigada de allá” que lo van a hacer por cualquier otro motivo, no por la venta.- O. le explica que se mantiene al margen refiriéndose a lo que hacen sus hijos, que no tiene nada que ver con ellos, a lo cual L. le manifiesta “*Ta, yo cumplo con la misión de informarte nomás*...”*”Que no te vinculen con nada Ta?”*

El día 11 de noviembre del 2019 mantienen nuevamente contacto telefónico, y L. le dice si se mantiene lo de los cinco mil dólares para diciembre, a lo cual O. le dice que si, que se quede tranquilo, le dice que se trancó todo lo que está pasando en Bolivia, que las “cosas” vienen de allá a Paraguay y de Paraguay a acá, y L. le dice si para el 20 de diciembre ya tiene y O. le dice que sí.-

Surge además toda una operativa de trabajo funcional policial donde utilizan consumidores para ingresar a las “bocas de venta de droga”, donde uno de ellos afirma que no iban a las de determinadas personas, y el modus operandi deberá ser confirmado con otras actuaciones que esta Fiscalía hará respecto al involucramiento de los otros policías detenidos que pueden también llevar a otras imputaciones penales.-

EVIDENCIAS.-

Las mismas se integran con:

- Declaración de los la imputados en presencia de sus respectivas Defensas.-
- Actuaciones administrativas conteniendo actas de incautación y oficio con resumen de lo actuado.
- Copia de Pericia de Policía Científica .
- Planillas de antecedentes judiciales.
- CD conteniendo la vigilancia electrónica efectuada.
- Resultancias de allanamientos practicados con las incautaciones de los aparatos telefónicos.
- Demás resultancias de autos.

DERECHO

Los imputados actuaron a título de DOLO DIRECTO (resultado ajustado a la intención) y en grado de autoría en tanto L. como funcionario policial no cumplía con sus actos de funcionario público cooperando en forma personal

con la actividad ilícita desplegada por O., y este aceptaba el pago por tal tarea.-

PETITORIO

Por lo expuesto esta representación fiscal **PIDE**:

1º.- Que se decrete la formalización de la investigación respecto a los imputados antes mencionados.-

2º.- Se solicita respecto a los funcionarios policiales R.M.H.P., K.M.P.V. y A.H. la imposición de las medidas del art. 222.