

Sra. JUEZ LETRADO DE PRIMERA INSTANCIA DE LAS PIEDRAS DE 2º TURNO.

El Fiscal Letrado departamental de Las Piedras de 3er. Turno, con domicilio electrónico en *sippaul1@notificaciones.poderjudicial.gub.uy* en aplicación a lo dispuesto en los **arts. 266 del C.P.P.** viene a formalizar la investigación respecto de *K.C.V., cédula de identidad chilena xxxxxxxx Run xxxxxxxxxx, de 21 años, domiciliado en XXXX Montevideo, J.P.I.C., cedula de identidad chilena xxxxxxxxxx Run xxxxxxxx, de 25 años, domiciliado en XXXX Montevideo y C.P. o F.G.V., de 32 años, Run xxxxxxxxxx, todos asistidos por la Dra. Yamila Cabrera, matrícula 13.834, por los siguientes hechos que a continuación se expresan:*

HECHOS

En el día domingo 9 de agosto del corriente, próximo a la hora 04.00, las víctimas Y.R.M.V. (C.I. x.xxx.xxx-x, con domicilio en XXXX Progreso) y M.M.B. (C.I. x.xxx.xxx-x, con domicilio en XXXX de Montevideo) se encontraban trabajando como pisteros en la estación de servicios Ancap, ubicada en XXXX.

En determinado momento llegan juntas dos camionetas negras marca Hyundai, una modelo Tucson y otra modelo H1.

Estacionan cerca de la garita de Prosegur, y de la camioneta Hyundai H1 descienden unos cuatro masculinos, mientras de la Hyundai Tucson descienden otros masculinos y proceden a rodear la buzonera con una linga, mientras cuatro masculinos reducen a las víctimas, los amenazan, le dicen que se tiren al piso, sacándole uno de los masculinos la billetera a la víctima Y.M.V., la cual contenía en su interior aproximadamente \$ 1.000.

Varios de estos masculinos enganchan el cajero a la camioneta Hyundai Tucson con una linga, intentando dos veces, pero al no poderse llevar el cajero desisten dándose ambas camionetas a la fuga por XXXX en dirección norte hacia la ciudad de Progreso.

Todos tenían tapa bocas y capuchas, pero tenían varios de ellos acento extranjero.

El hecho quedó registrado en las cámaras de video vigilancia de la citada estación de servicio.

La camioneta Hyundai Tucson fue detenida luego de una intensa persecución policial en Montevideo, donde se detuvo al conductor de la misma J.E.M.D.

La camioneta Hyundai H1 que participara de la rapiña fue encontrada a la hora 10.50 en calle XXXX y XXXX, jurisdicción de seccional 30, por personal de dicha seccional (Cabo L. y Agente Q.), los cuales toman conocimiento a través de particulares, de que la misma se encontraría abandonada, prendida y con la ventanilla del conductor baja.

Al llegar los funcionarios policiales al lugar corroboran lo antes mencionado y proceden a consultar el estado del vehículo por su matrícula (XXX XXXX) a CCU, los cuales informan que dicha camioneta se encontraría hurtada del día 7 de agosto del corriente en jurisdicción de seccional 9 de Montevideo (SGSP 11292488), siendo la víctima M.R.R.C. Dicha camioneta fue reconocida por la víctima como la de su propiedad.

A la hora 10.00 el Of. Ayte. J.E.V.L., de Policía Caminera iba de patrulla por XXXX y al llegar al XXXX avista un auto Renault Fluence gris metalizado, matrícula XXX XXXX, sin ocupantes estacionado sobre margen oeste de XXXX, con las balizas encendidas, cursando chapa matrícula a CCU, donde le informan que la misma no estaba requerida.

Fue entonces que le dejó su número de teléfono a la guardia de seguridad de la reductora de UTE, y le dijo que se veía algún movimiento con el auto referido le avisara. A la hora 11.00 recibe el llamado de este guardia, quien le informa que un camión con guinche se iba a llevar el auto, por lo que el citado funcionario policial concurre nuevamente al lugar, se entrevista con el masculino que manejaba el camión con guinche, para que le pida a los dueños del auto que se hagan presente en el lugar.

A los 20 minutos, esto, 11.20 aproximadamente, llega al lugar sobre XXXX, donde estaba estacionado el auto Renault Fluence, un taxi manejado por J.O.H.P., quien llega con los tres imputados K.C., J.P.I. y C.P.G.V.

El citado taxista expresó a la Policía que a la hora 09.40 realizó el primer traslado de los mismos imputados desde el Barrio El Dorado hasta el lugar donde se encontraba el auto, donde intentaron arrancar el auto, y como no pudieron, los regresó al mismo lugar donde habían tomado el taxi, recibiendo a las 10.40 una nueva llamada de los imputados para que los trasladara nuevamente al lugar donde estaba el Renault Fluence. Agregó que dichos masculinos tenían un acento extranjero en su forma de hablar.

Próximo a la hora 11.40 el Oficial C.P. llega al lugar donde estaban los tres masculinos, ya que fue informado por la Base de Investigaciones que personal de Policía Caminera estaba identificando a tres personas extranjeras de sexo masculino.

El Oficial V. de Policía Caminera le informa al Oficial P. que dicho vehículo había sido dejado aproximadamente a la hora 02.30, esto es, una hora y media antes de la rapiña a la estación de Servicio.

El Oficial P., al ver el acento extranjero de los masculinos, la complexión física y que parte de las vestimentas de los mismos coincidían con la videofilmación aportada por la víctima, y sumado al hecho que el barrio (El Dorado) desde donde venían según lo expresó el taximetrista, era el mismo donde se encontró la Hyundai H1, con hora 12.15 se conduce a los imputados a la Sede de investigaciones para continuar con las averiguaciones.

Enterado el suscrito Fiscal, se solicitó orden de detención, quedando detenidos a disposición de Fiscalía.

Cabe agregar que los imputados K.C. y J.P.I. vestían la misma vestimenta que quedó registrada en la cámara de videovigilancia de la estación de servicio que fuera objeto de la rapiña. Respecto de C.P.G.V., se remitió a Policía Científica rastros dactilares levantados por el sub comisario G.M., de la camioneta Hyundai Tucson, dando resultado positivo a dicho imputado.

También del análisis de los celulares incautados a los imputados surgen imágenes y conversaciones que refieren a este hecho, esto es, la organización previa, busca de vehículos, conversación sobre la buzonera de Prosegur (hora 03.08 del día 9/8).

DERECHO

A juicio de la fiscalía K.C.V., J.P.I.C. y C.P.G.V., deben responder como autores penalmente responsable de un delito de rapiña especialmente agravada por la pluriparticipación y un delito de asociación para delinquir, en régimen de reiteración real (arts. 1, 3, 18, 54, 60 N.º 1, 150, 341 N.º 4 y 344).

EVIDENCIAS

La Fiscalía cuenta con las siguientes evidencias:

Declaración de la víctima Y.R.M.V.

Declaración de la víctima M.J.M.B.

Declaración de los policías A.F.G., M.R.C., W.S., C.F.R.O., R.P.M., V.M., R.L.P., P.D.L.S., P.L.

Declaración del funcionario policial Oficial C.P.

Declaración del funcionario policial E.V.

Declaración del funcionario policial M.L.

Declaración del funcionario policial F.Q.

Declaración del testigo J.H.P.

Declaración de la testigo M.R.

Actas de incautación y de cadena de custodia.

Análisis informático de celulares incautados, y soporte filmico de dicho análisis.

Registro filmico aportado por las víctimas.

Carpeta de Policía Científica.

Informe papiloscópico 2269/20.

Planilla de antecedentes judiciales.

Acta de detención.

PETITORIO

*Por lo expuesto, y disposiciones legales citadas, esta representación fiscal solicita se tenga por formalizada la investigación respecto de los imputados K.C.V., **J.P.I.C. y C.P. o F.G.V.***