

N.º 191

SUPREMA CORTE DE JUSTICIA:

El Fiscal de Corte y Procurador General de la Nación en estos autos caratulados: **“S.M.A.C. TRES DELITOS DE RAPIÑA ESPECIALMENTE AGRAVADOS EN REGIMEN DE REITERACION REAL. CASACION PENAL” I.U.E. 2-6887/2019** expone:

ANTECEDENTES PROCESALES

1.-A.C.S.M., fue condenado como autor penalmente responsable de tres delitos de rapiña especialmente agravados, un delito de hurto especialmente agravado, dos delitos de receptación y un delito de asociación para delinquir a la pena de nueve (9) años de penitenciaría, por sentencia n° 192 de fecha 10/12/19 dictada por la Sra. Juez Letrado de Primera Instancia en lo Penal y de Adolescentes de 8° Turno (fs. 141-157).

El Tribunal de Apelaciones en lo Penal de 2° Turno, por sentencia n° 98 de fecha 2/9/20, confirmó la sentencia apelada, salvo en cuanto establece que los delitos concurren entre sí en régimen de reiteración real (fs. 235-252).

La defensa del imputado, interpone recurso de casación, en escrito que luce de fs. 257 a 261 vta.

La Sala por decreto n.º 599 de fecha 24/9/20, confirió traslado del mismo (fs. 262), el cual fue evacuado por el Fiscal Letrado Departamental de Las Piedras de 3° Turno, que solicitó se desestime el recurso de casación (fs. 267-274).

El Tribunal por providencia 680 de fecha 21/10/20, dispuso franquear el recurso de casación (fs. 276).

Y por decreto n° 1520 de fecha 9/11/20, la Corporación le confirió vista al Fiscal de Corte (fs. 282), la que se efectivizó el 11/11/20 (fs. 283 vta.).

El recurrente plantea sus argumentos en los siguiente términos.

Sostiene que en la especie existió una valoración absurda o arbitraria de la prueba por parte del Colegiado, encontrándose de tal manera habilitada la Corporación a la revaloración del material probatorio en la presente instancia, conforme a lo preceptuado en el art. 270 CGP, aplicable en virtud de la remisión establecida por el art. 369 CPP. Sostiene que estamos frente a la existencia de una hipótesis de contradicción abierta a las reglas de valoración de la prueba conforme a los art. 140 y 141 CGP.

Se produce el absurdo evidente esgrimido, en el entendido que la valoración se basa en un razonamiento ilógico y sustentado en meras suposiciones. En este sentido, analiza las tres rapiñas respecto de las cuales fue responsabilizado, señalando en cada uno de los casos, las bases que dan sustento a su afirmación, en cuanto al apartamiento de las reglas de valoración de la prueba por parte de la Sala.

CONSIDERACIONES JURIDICAS

Pues bien, no le asiste razón al recurrente en cuanto a la calificación que efectuá respecto a la valoración de la prueba efectuada por la Sala, puesto que las conclusiones a las cuales arribó resultan razonables y lógicas, no correspondiendo afirmar por tanto que en la especie se ha configurado un apartamiento de las reglas de la sana crítica.

El fundamento factico analizado a la luz de este baremo, permite arribar a la certeza razonada de que el imputado fue autor de los delitos en virtud de los cuales resultó condenado.

La afirmación efectuada por este proveyente, se sustenta en las siguientes consideraciones relativas a los ilícitos de rapiña y asociación para delinquir que le fueran endilgados al imputado, los que en sustancia resultan relevados en la sentencia resistida.

1).- Rapiña a la Chacinería “La Fraybentina”, respecto a este hecho, la Sala señala que el masculino que porta el marrón, y que luego recibe un arma de su compañero, es A.C.S.M., que vestía en la oportunidad, championes negros, buzo canguro verde claro, por debajo una remera a rayas rojo y azul y cuando se agacha se visualiza su ropa interior color azul Francia. El vehículo utilizado para cometer el ilícito, fue incautado el día 25/02/2019 en el galpón costanero próximo a la casa de J.F., con la misma matrícula que se aprecia en la filmación. Posteriormente se pudo comprobar que el vehículo había sido pintado; era originalmente gris y había sido objeto de una rapiña en la ciudad de Montevideo, ese mismo día, a la hora 22:40. En ese momento se indicó que tenía un tráiler, con un sillón sofá cama negro, con patas plateadas, cuyo propietario lo había adquirido el 17/1/2019 en SODIMAC. La pintura blanca con la que estaba pintado el vehículo al momento de la incautación, coincide con la pintura de la lata Vitro, recuperada tras el allanamiento realizado el día 25/02/2019, en la finca identificada como “Casa N° 2” y tenía un rastro dactilar perteneciente al imputado A.S.M..

En cuanto a este hecho, A.S. alegó que se encontraba trabajando en la empresa de su tío, sita en M y Av.I. (Montevideo). Refirió cumplir un horario de 08:00 a 18:00 horas y que el día de la rapiña a la chacinería se hallaba trabajando, pagando vales (18/11/2019, Pista 60). Sin embargo, los testigos aportados por la Defensa son de dudosa credibilidad, pues manifestaron trabajar desde la mañana hasta las 18:00, 18:30 (19/11/2019, Pistas 12-13, 15-16, 18-19). Asimismo, el Oficio de BPS informa que A.N.C. no se encuentra registrado en dicha empresa,

A. dijo trabajar de la mañana a la tarde y el citado Oficio consigna que su horario es de 14 a 16 horas. La situación de M.B. es similar, indicó trabajar de 10 a 18 horas y figura con un horario de 09:00 a 11:00 horas. Finalmente, A.S. no registra actividad laboral alguna. En la casa del imputado J.F., se incautó un par de championes blancos, marca “Nike” con cámara de aire y lengüeta en parte trasera, una bermuda de jean con detalle claro en bolsillos traseros y en los bajos, así como la camisa marca Mistral con detalle en blanco con el botón que se apreció en la filmación. También el sofá cama negro. A su vez en la “Casa N° 2”, se incautó el buzo canguro verde claro usado por A.C.S.M., una campera azul con insignia de Santa Bárbara, perteneciente a S.M., misma que ha lucido en una foto pública de su red social Facebook. También, se incautó el marrón, un compresor, la lata de pintura blanca y la llave de encendido del auto que estaba en el galpón costanero. En el domicilio del imputado A.C.S.M., se incautó un par de championes negros marca “New Balance” con suela de color rojo, un pantalón de jean azul con ciertos detalles en la delantera, un bóxer color azul francia que se aprecia en el video cuando S. se agacha para levantar el morral sustraído al cliente de la chacinería, también se incautó la remera a rayas, bordeaux, horizontales, el morral negro con inscripción y logo de la marca Puma, perteneciente al cliente M.R.. En definitiva, la ropa incautada resulta ser totalmente coincidente con la que usaba el encausado cuando comete el reato de la chacinería “Fraybentina”.

Y el hecho de que la vestimenta a que refiere la Defensa se pueda encontrar en algún comercio de plaza, como sostiene la Sala, no le quita virtualidad ni eficacia convictiva a la referida, por cuanto y en tanto no sólo por la peculiaridad de ésta, sino porque, además se ubicó toda junta en el domicilio de A.S., en donde tambien se ubica el morral marca “Puma”, que fuera sustraído

a M.R., el día de los hechos, el que contenía la suma de \$ 28.000, y que fuera reconocido por el Sr. R. , como de su propiedad ante la Sede Policial, tal como lo señalara mediante su declaración en juicio oral, el Oficial C.P..

2).- Rapiña a la estación de servicio AXION En horas de la madrugada del día 23 de Febrero de 2019, (próximo a la hora 01:00), los imputados J.F. y A.S., participaron de la rapiña a la estación de servicio “Axion”, sita en Dr. P. esq. B y O.. Arribaron al lugar en una camioneta marca Volkswagen, modelo “Saveiro”, de color verde (la que había sido objeto de rapiña horas antes en la ciudad de Santa Lucía) de la cual descendieron los imputados junto a otro masculino no identificado, todos encapuchados. Mientras uno de los autores, le apuntaba con el arma de fuego al empleado que se encontraba trabajando, A.S. con un marrón rompe la luneta trasera de una camioneta tipo furgón que se encontraba estacionada en el lugar. Dicha camioneta era la utilizada para el reparto de cigarrillos, y en consecuencia contenía en su interior varias cajas con cartones de cigarrillos, los otros dos sujetos se dedican entonces, a retirarlas y depositarlas en la caja de camioneta Saveiro. El hecho quedó registrado en las cámaras de la estación, pudiendo apreciarse la vestimenta. Quien portaba el arma de fuego, calzaba championes rojos, suela blanca, pantalón tipo chupín. Otro masculino calzaba championes naranja flúor con suela verde agua, guantes blancos, capucha. El tercer sujeto calzaba championes negros, suela blanca, guantes, buzo con capucha gris. La descripción de la vestimenta no es un detalle menor, habida cuenta que se pudo comprobar que el par de championes que calzaba J.F.S., así como los que calzaba A.S. (anaranjado flúor con suela verde agua) cuando se apersonaron en el Hospital de la ciudad de Las Piedras (por el hecho relacionado “ut supra”), son los mismos que lucen en la filmación de la rapiña a la estación AXION.

Sobre este reato, los allanamientos arrojaron las siguientes incautaciones: a) en el domicilio de F.: el par de championes rojo con suela blanca, el pantalón de jean tipo chupín con desgaste localizado en parte delantera que vestía J.F., una campera de color negro con torso de material neopreno y mangas de nylon con franjas transversales; b). en la finca de A.C.S.M.: el par de championes “Nike” de color anaranjado flúo, con suela de color verde claro; c) en la casa N° 2, se ubicó el marrón, que fuera también empleado en la Rapiña a la chacinería, un canguro color verde claro, una caja de cartón con el logo de “CORONADO”, una lata de pintura de color blanco que fue relevada por la Policía Científica de la cual se extrajo una huella que arrojó positivo para la identificación de A.S. y la llave de encendido de la camioneta Saveiro; d) en la inspección en el galpón costanero se incautó la Saveiro verde y en la caja de la misma una caja marrón con el logo de Coronado. Se aporta como prueba de cargo, una video filmación de las cámaras del lugar y como prueba material complementaria de la filmación dos cajas de cigarrillos marca “Coronado” ubicada una de ellas en la casa N° 2 y otra en la camioneta VW Saveiro, incautada en el galpón costanero, todo lo que resulta de las declaraciones de los Oficiales M. y S. y registros fotográficos. Se agregó también como prueba material el calzado incautado en el domicilio de A.S., que usaba al momento de consumir la rapiña, tratándose de un par de championes color naranja con suela verde agua. Las llaves de la camioneta VW Saveiro fueron ubicadas en la casa N.º 2 al igual que el marrón como ya se dijera “ut supra”, el mismo que fuera utilizado para efraccionar la puerta de la chacinería “La Fraybentina”. El hecho de la ubicación del calzado idéntico al que revela la filmación y que portaba A.S. en la ocasión, así como la incautación de parte de la “res furtiva” en la camioneta y en la Casa N°. 2, la que conoce bien el Sr. S. y que reconociera además haber estado en ella, así como el marrón con el que efraccionan la puerta de la camioneta, determinan elementos de

prueba suficientes para mantener la condena de primera instancia, en especial apoyada en las particularidades de la comisión de los referidos reatos y los instrumentos utilizados, utilizando el mismo “modus operandi”.

3).- Rapiña al vehículo marca “AUDI” Próximo a las 22:30 horas de la noche, del día 10 de Marzo de 2019, el encausado A.C.S.M., junto a dos masculinos, mediante amenazas con un arma de fuego, exigió la entrega al Sr. C.L. y su esposa A.K.B. del automóvil marca “AUDI”, modelo “A3”, matrícula SBT 4336 La pareja arribaba a su domicilio en la calle M.F. n.º xxx. En determinado momento le ponen un arma en la cabeza a la señora. En el interior del vehículo se encontraban un par de calzados “Crocs” de niño, color blanco, con la insignia del pabellón nacional, un coche tipo paragüitas y champions negros. Parte del evento quedó registrado en cámaras de tres domicilios particulares, en las que se puede apreciar un vehículo blanco con techo negro que se aproxima al domicilio de las víctimas, posteriormente se aprecia a tres masculinos que se dirigen hacia el Sr. L., uno de ellos con la complexión física de A.C.S.M.. Además, del análisis de las cámaras de videovigilancia del Ministerio del Interior, se observa al AUDI que es seguido a corta distancia por otro vehículo, marca “Hyundai” de color blanco y techo negro. También surge de las cámaras de la estación de servicio Ancap, ubicada en el Mástil de Las Piedras, que el mismo vehículo “Hyundai”, se detuvo en la citada estación y desciende de él, A.C.S.M. vistiendo campera tipo canguro blanca, un pantalón negro y champions negros de suela blanca; allí compra dos latas de refresco. Referente a este hecho, tras el allanamiento en la finca del imputado S.M., practicado el día 19/03/2019 se incautó: una campera tipo canguro blanco, pantalón de jean color negro gastado con cierre en la parte inferior, un par de champions “Nike” con suela y pipa blanca, un par de

calzado de niño “Crocs” con la insignia de la bandera de Uruguay y dos vasos con logo “Audi” que van en la parte delantera del auto de dicha marca. Nótese que al respecto las víctimas indicaron en Sede administrativa y fiscal el faltante de dichos objetos. Fue reconocido por la víctima el vaso del auto AUDI y las “Crocs” de uno de sus hijos, dicha circunstancia fue aportada a juicio por el Oficial del caso, C.P.. Respecto al auto “Hyundai”, modelo “Elantra”, se liga a su vez al imputado, por haber sido el mismo en el que se le ve descender en el Hospital local, el día 10 de Febrero de 2019, junto a J.F.. Se incorporó también como prueba material la vestimenta utilizada en la ocasión por A.S.M. que se advierte cuando baja en una estación a comprar bebida, momentos antes de la rapiña. El cúmulo de indicios, como sostiene Fiscalía- es coherente y cumple con las condiciones previstas en el art. 182 del CPP.

En definitiva, a juicio del suscrito, la Sala ha valorado la prueba indiciaria conforme a estos parámetros y la pluralidad de indicios concordantes que describe y analiza exhaustivamente, permiten concluir en la condena de S., respecto a los delitos de rapiña y hurto que le fueron imputados.

4).- Delito de Asociación para delinquir: Los integrantes del grupo se encontraban indubitadamente asociados para cometer reatos. Así surge de su “modus operandi”, que cubrían sus rostros, utilizaban guantes y cascos, lo que luego impedía el relevamiento de mayores datos para individualizarlos. Contaban con un galpón fabricado de costanero, y el mismo se encontraba también en las cercanías de la casa N.º 2 (aproximadamente a 50 metros) y del domicilio del coimputado F.S. y la casa de A.S. se encontraba también un tanto cercana a la de J.F.. (según se aprecia en el plano de fs. 26, del “Legajo de Prueba”, acordonado a autos). En la casa N.º 2 escondían las ropas usadas en las rapiñas, llaves de los autos rapiñados, compresor para pintar los

autos, etc. Los así asociados, cometieron diversos actos delictivos espaciados en el tiempo, lo que determinó la permanencia de la asociación delictiva hasta que la misma fue desbaratada.

En definitiva, las probanzas aportadas a la luz de la sana crítica llevan a la convicción razonada de que el imputado conformaba un grupo que se asociaron los efectos de cometer delitos, por lo cual resulta ajustada a derecho la imputación del delito previsto en el art. 150 CP.

CONCLUSION

Por los fundamentos expuestos, procede el rechazo recurso de casación deducido.

NH/nh

Montevideo, 3 de diciembre de 2020

Dr. Jorge Díaz Almeida
Fiscal de Corte y Procurador
General de la Nación