

SEÑOR/A JUEZ/A LETRADO DE PRIMERA INSTANCIA EN LO PENAL QUE POR TURNO CORRESPONDA.

La Fiscalía de flagrancia de tercer turno o se presenta a los efectos de comunicarle al **Sr. D.E.L.H.** que se cuentan con elementos objetivos para imputarle **LA COMPLICIDAD EN UN DELITO DISPARO CON ARMA DE FUEGO EN CONCURRENCIA FUERA DE LA REITERACIÓN CON UN DELITO DE LESIONES PERSONALES (arts. 56, 62, 316 y 324 del CPU)** y se solicitará la formalización de la investigación en su contra, en base a los siguientes hechos y fundamentos de derecho que se detallan a continuación.

Hechos.

1- Según surgen de las cámaras de videovigilancia de DIVARU ubicadas en la ciudad, próximo a la hora 02:52 se observa salir de una finca sita en la calle XXXX, a un individuo vestido con una campera roja, un pantalón negro y championes grises, negros y plataforma blanca, usando además un tapabocas blanco. Posteriormente ese sujeto se visualiza por calle XXXX y al llegar a calle XXXX dobla con rumbo hacia calle XXXX. Se ve que hay dos personas en las esquina antes mencionada y este sujeto sigue su marcha pasando por en frente a la finca ubicada en calle XXXX (donde veinte minutos más tarde acaecerían los principales hechos aquí investigados). Inmediatamente se ve a este sujeto volver a la finca de XXXX donde ingresa a la hora 02:58.

2- A hora 03:12 aproximadamente, se registra que el mismo sujeto antes mencionado sale de la finca referida, en compañía del imputado D.E.L.H. quien sale de allí en una bicicleta. Se observa que conversan unos instantes y luego el sujeto no identificado aún con certeza, se dirige caminando hacia la plaza Seregni, mientras L. abordo de la bicicleta toma a contramano por calle XXXX para luego doblar por XXXX también a contramano. En determinado momento aparece el sujeto de la campera roja tomando también XXXX con dirección a XXXX. Ambos doblan por esta última calle con rumbo a XXXX. L. llega primero a la esquina de aquella intersección, mira hacia donde estaba la finca luego atacada, sigue un poco y vuelve a contramano por XXXX, mira nuevamente hacia XXXX y se detiene metros después de la esquina, siendo que el otro había llegado hasta allí. Se los ve intercambiar unas palabras, L. se baja de la bicicleta, sube a la vereda y se dirige lentamente hacia XXXX con la bicicleta al costado.

3- El sujeto de campera roja, dobla por XXXX nuevamente y se observa que cuando llega frente al nro. XXXX se detiene, se acerca a la ventana y dispara con un arma de fuego hacia adentro en varias oportunidades. Mientras tanto también se ve que L., se detiene mira hacia atrás y aminora su marcha antes de que el otro dispare. Luego de los disparos el sujeto guarda el arma y sale corriendo hacia donde estaba L., este deja la bicicleta apoyada a una pared y cruza caminando hacia la otra acera de la misma calle, el autor de los disparos se sube a la bicicleta y raudamente huye de allí cruzando la plaza Seregni hasta llegar a XXXX a la hora 03:18 a donde ingresa con la bicicleta. A la hora 03:21 se observa a L. volver corriendo e ingresar a la finca en cuestión.

4- A la hora 03:50 y luego de realizadas las comunicaciones a través del CCU funcionarios policiales se encontraban vigilando la finca en cuestión. De allí salen cuatro sujetos, uno de ellos toma por XXXX hacia XXXX y los otros tres hacia XXXX, es a ellos que detienen los funcionarios determinándose que eran el imputado L., el adolescente XXXX y otro sujeto que no aparece involucrado en las filmaciones descriptas.

5- Producto de los disparos hacia el interior de la finca en XXXX resultó herida la niña de XXXX, la cual se encontraba allí junto a E.A., N.B. y C.D.L.S. La niña fue derivada a hospitalizarse y según surge de pericia de médico forense las

lesiones son de entidad personales estableciéndose en las “consideraciones médico legales: Las características de los orificios de proyectil son compatibles con disparos de mediana-larga distancia, con trayecto de proyectiles de izquierda a derecha, en mismo plano horizontal y frontal”. La madre de la niña S.A. formuló instancia penal por las lesiones sufridas por su hija.

6- En el lugar se relevaron dos (2) proyectiles de arma de fuego deformados y cuatro (4) vainas calibre .32, observándose vidrios rotos por los disparos.

7- Debidamente asistido L., negó su participación en los hechos, expresó que todo se dio en un contexto de amedrentamiento hacia su persona por parte del autor de los hechos.

Evidencias.

En la carpeta de investigación se cuenta con la siguiente evidencia a la que tuvo acceso la defensa y sustenta los hechos que se relataron:

a- Actuaciones policiales de la novedad.

b- Declaración testimonial de:

-Víctimas: A., B. y D.L.S.

-Policías intervinientes.

-Testigos.

c- Acta de incautación de bicicleta, vainas y proyectiles.

d- Relevamiento fotográfico de la escena del hecho y de los objetos incautados.

e- Pericia de las vainas y proyectiles.

f- Pericia de médico forense de la niña.

g- Registros filmicos de cámaras de DIVARU.

Calificación Jurídica.

A juicio de esta Fiscalía los hechos descriptos son constitutivos liminarmente **LA COMPLICIDAD EN UN DELITO DISPARO CON ARMA DE FUEGO EN CONCURRENCIA FUERA DE LA REITERACIÓN CON UN DELITO DE LESIONES PERSONALES (arts. 56, 62, 316 y 324 del CPU)**. Esto por cuanto a nuestro juicio el imputado cooperó materialmente con los delitos cometidos por el auto. Entendemos que la participación de L. se basó en ir con su bicicleta y observar que en la zona donde se produciría la agresión estuviera despejada, lo cual después comunicó al autor, siendo que este fue y realizó la agresión luego de ello (este había ido al lugar minutos antes y no cometió el hecho al ver gente en el exterior de la finca). La secuencia de los hechos da indicios de que L. y el autor salieron juntos del mismo lugar, conversaron antes de salir, se dirigieron en casi idéntica dirección, el imputado pasó por la esquina del lugar, volvió, habló con el autor, y siguió caminando sin apuros con la bicicleta al lado y después que aquel cometió los hechos se la dejó recostada a la pared para que la tomara y huyera. No resulta verosímil la versión del imputado de un amedrentamiento y temor al autor, pues L. no huyó después de hablar con el autor sino que se bajó de la bicicleta y caminó despacio, también resulta irrisorio considerar que aquel le haya exigido la bicicleta cuando el imputado se la dejó recostada y salió caminando, además volvió corriendo al lugar de donde salieron juntos, minutos antes, lo que evidencia la connivencia entre ambos. El autor de los hechos disparó intencionalmente un arma de fuego hacia donde se encontraban las víctimas, resultando con lesiones personales la niña XXXX

Petitorio.

Por lo expuesto y de conformidad a lo dispuesto en el artículo 266 del CPP se solicita se admita la Formalización de la presente investigación.

Se solicitará medida cautelar de prisión preventiva por el plazo de 90 días.

Fiscal firmante de audiencia de formalización/ control de detención

Nombre: WILLIAM MIGUEL ROSA SILVA

Fiscalía: Fiscalías Penales de Montevideo de Flagrancia

Turno: 3° TURNO