



**ACTA DE FALLO FINAL:** I) En la ciudad de Montevideo, el día 4 de mayo de 2018, siendo la hora 11:30, se reúne el Tribunal del Concurso para la provisión de un cargo de Abogado – Profesional IV – Personal Profesional Universitario, de acuerdo a resolución de 13 de setiembre de 2016 y a la resolución particular de 4 de octubre de 2016 del Consejo Directivo de Institución Nacional de Derechos Humanos y Defensoría del Pueblo; en la Sede de la Institución Nacional de Derechos Humanos y Defensoría del Pueblo (en adelante “INDDHH”) sita en calle Bulevar Artigas 1532. Integran el Tribunal: la representante de la Comisión Administrativa del Poder Legislativo, Dra. María Elena Martínez, titular del documento de identidad número 842.966-6, el especialista en el cargo objeto del llamado, Dr. Nils Helander, titular del documento de identidad número 1.510.100-9 y, el integrante del Consejo Directivo de la INDDHH -designado por unanimidad por dicho Consejo- Director Dr. Wilder Tayler, titular del documento de identidad número 1.311.025-0. II) Luego de realizadas todas las etapas del concurso, consistentes en acreditación de méritos, realización de prueba de oposición y entrevistas personales, el Tribunal se reúne a fin de proceder a realizar la puntuación final del concurso. III) En forma previa a la determinación del orden final de prelación, se analizó la nota presentada por la participante Nº 4042, relativa a la valoración de los méritos, en particular en el ítem “Título de postgrado relacionado con el cargo a desempeñar”. Oportunamente la valoración de dicho ítem fue dispuesta con 3 puntos sobre un máximo de 6. Al respecto, cabe indicar que la referencia al título de maestría agregada en esta instancia resulta extemporánea, al tenor de lo previsto en los artículos decimoprimer a decimotercero de las Bases Generales. Sin perjuicio, revisados los méritos indicados por la profesional, corresponde elevar en un punto la calificación oportunamente otorgada en el ítem “Título de postgrado relacionado con el cargo a desempeñar”, la que pasa de 3 a 4 puntos.

Nº	Nombre	Méritos	Prueba	Entrevista	Total
2054	Daniel Sebastián Díaz Venegas	34	31,3	17	82.3
4042	Pilar Carla Piccininno Gómez	33	30,6	16	79.6
2122 * <sup>1</sup>	Alicia Jeannette Saura Uriarte	27	30,6	14	71.6
6068	Nathalie Jaqueline Noechwicz Chillik	32	24	15	71
0123	Paula Lacañó Silva	28	24,3	18	70.3

<sup>1</sup> Debe tenerse presente que la referida participante lo hizo en el marco de lo dispuesto por la Ley 19.122, siendo aplicable al caso lo previsto en la Resolución del Consejo Directivo de fecha 21 de diciembre de 2016.





- IV) La calificación final, que figura en el cuadro indicado *infra*, se determina según número único de identificación recibido al momento de inscripción y en base a lo establecido en las Bases Particulares mencionadas, la que forma parte de esta acta. Debe tenerse en cuenta que la aprobación del mismo se verifica cuando el/la postulante obtiene como mínimo el 70% de la suma total de los puntajes de cada etapa, debiendo asimismo superar en cada fase el 60% del puntaje máximo otorgado a la fase respectiva:
- V) El Tribunal resuelve elevar estos antecedentes a consideración del Consejo Directivo a los efectos de su aprobación. VI) Para constancia de lo actuado, se labra la presente, que se otorga y firma de conformidad.

