

# **CUARTA MEMORIA ANUAL 2021-2022**



**Comisión Nacional Honoraria  
de Sitios de Memoria - Ley 19.641**

---



# Contenido

Prólogo **4**

Integración y funcionamiento de la CNHSM **5**

Resoluciones **7**

Proyectos presentados al Llamado a Fondos Concursables **50**

Proyecto de recuperación y acondicionamiento de parte del edificio de la ex “Cárcel de Cabildo”  
destinado a Sitio de Memoria **51**

Proyecto Documental Hogar Yaguarón **61**

Proyecto: Reafirmar la identidad de la ciudad de la costa en Memoria reciente y DDHH **75**

# Prólogo

La presente memoria resume el trabajo de la Comisión Nacional Honoraria de Sitios de Memoria. En 2022 mantuvimos el funcionamiento virtual más allá de las actividades presenciales que se realizaron, y que fueron muchas. Con la partida destinada por la Institución Nacional de Derechos Humanos y Defensoría del Pueblo (INDDHH) a la Comisión se hicieron las marcas y señalizaciones de las que dan cuenta las resoluciones que integran este informe así como otras actividades inherentes a las competencias que asigna la ley 19.641. Con satisfacción asistimos a la consolidación del programa Sitios de Memoria Ley 19.641 aprobado por la Cámara de Senadores el 10 de febrero de 2021 para la creación y mantenimiento de sitios de memoria. Se mantuvo la modalidad de fondo concursable para el financiamiento de proyectos. Este año los ganadores fueron los proyectos de Memorias de la Costa, ex Hogar Yaguarón y ex cárcel de Cabildo, que se incorporan a esta memoria.

La conmemoración en 2023 de los 50 años del golpe de Estado constituye un momento especial para nuestro trabajo por lo que el próximo será un año de consolidación de lo realizado y proyección hacia la comunidad.

Virginia Martínez  
20 de diciembre de 2022

# **Integración y funcionamiento**

# Integración de la CNHSM

## Delegadas/os de organismos del Estado

INDDHH: Presidencia, Virginia Martínez (designada por el Consejo Directivo el 28 de marzo de 2020)

ANEP: Gloria Canclini (designada el 3 de setiembre de 2021)

MEC: José Cozzo (designado por el Ministerio de Educación y Cultura el 8 de junio de 2020)

UdelaR: Gerardo Caetano, Aldo Marchesi, Jimena Alonso, Javier Correa y Antonella Torelli

## Delegadas de Organizaciones de la sociedad civil

### Titulares

Peter Kroch, Cecilia Michelini, Antonia Yáñez

### Suplentes

Rosario Caticha, María Julia de Izaguirre, Octavio Nadal

## Organizaciones sociales - Montevideo

### Alternan titulares y suplentes

María Ángeles Michelena y Adriana Cabrera (Madres y Familiares de Uruguayos Detenidos Desaparecidos)

Ivonne Klingler y Baldemar Taroco (Crysol)

## Organizaciones sociales - Interior

Graziella Adami, Ramón Hernández, Carmen Rebuffo

## Apoyo a gestión y secretaría

Daniela Curto (designada por el Consejo de Gestión de la UdelaR el 25 de mayo de 2020 hasta Agosto 2022)

Alejandra Veroslavsky (designada por el Consejo de Gestión de la UdelaR el 1 de agosto 2022)

# Resoluciones

## Tratamiento de las solicitudes

Las solicitudes de señalización o de declaración de Sitio son analizadas y aprobadas por la Comisión. Su análisis a veces supone el pedido de información complementaria (testimonial o documental) o el intercambio con los solicitantes a fin de respaldar, fortalecer o desestimar la solicitud. Las resoluciones se comunican a los solicitantes, a las autoridades competentes y se suben a la web de la INDDHH.

En 2022 la CNHSM emitió ocho resoluciones que corresponden a señalizaciones y declaración de sitios de memoria, conforme a la competencia dada por los artículos 10 y 23 de la Ley 19.641. A su vez, en esta memoria se incluyen resoluciones de 2021 que habían quedado fuera de la anterior.

## Rendición económica

En cumplimiento con el artículo 10 de la ley 19.641 la Comisión actualizó el Catálogo de Sitios de Memoria del Pasado Reciente cuyo costo fue de 114. 936 pesos, que incluyó la producción, redacción, corrección, diseño, fotografía y gastos de producción en Montevideo y el interior del país.

La realización y colocación de placas de señalización y cartelería insumió 63.700 pesos.

Este años el monto asignado para apoyar la creación y desarrollo de Sitios de Memoria fue de 1.771.820 pesos que se ejecutó bajo la forma de concurso de proyectos.

El costo de la elaboración de la memoria anual fue de 24.240 pesos.



## Cuadro de resoluciones

Nro. Resolución	Lugar	Tipo	Fecha	Solicitada por	Propietario actual	Localidad	
34/2021	Monumento a los constituyentes de 1830	Señalización Homenaje	15-12-21	Mariana Blengio y otros ciudadanos	Intendencia de Montevideo	Montevideo	Solicitud aprobada
35/2021	Penal de Libertad, camino al penal y espacio memorial	Declaración de Sitio de Memoria	15-12-21	Crysol y Comisión Memoria Penal de Libertad	Ministerio del Interior, Ministerio de Transporte, Intendencia de San José	San José	Solicitud aprobada
36/2021	Paso de Salsipuedes	Declaración de Sitio de Memoria	15-12-21	Consejo de la Nación Charrúa, Clan Chonik, Asociación de descendientes de la Nación Charrúa y Grupo Hum Pampa		Límite Departamental entre Paysandú y Tacuarembó	Solicitud aprobada
37/2021	Batallón de Infantería N 6. Av. Larriera y Ruta3 San José	Señalización homenaje	15-12-21	Ex presos y presas políticas del Departamento de San José	Ministerio de Defensa Nacional	San José	Solicitud aprobada
38/2022	Ex Hogar Yaguarón. Yaguarón 1617	Declaración de Sitio de Memoria	09-02-22	Comisión Pro Sitio de Memoria ex Hogar Yaguarón del Consejo del Niño	Instituto del Niño y el Adolescente de Uruguay (INAU)	Montevideo	Solicitud aprobada
39/2022	Plaza de los Derechos Humanos. Av. Calcagno y Av. Giannatasio.	Declaración de Sitio de Memoria	23-02-22	Comisión Memorias de la Costa	Intendencia de Canelones	Canelones	Solicitud aprobada
40/2022	Ex Regimiento de Caballería Blindada N° 5	Declaración de Sitio de Memoria	23-03-22 16-06-21	Colectivo por Memoria Verdad y Justicia de Tacuarembó	Intendencia de Tacuarembó	Tacuarembó	Solicitud aprobada

Nro. Resolu- ción	Lugar	Tipo	Fecha	Solicitada por	Propietario actual	Localidad	
41/2022	Bulevar Artigas 1305	Señalización homenaje	18-05-22	Colectivo AFCASMU, Comité Ejecutivo del SMU, Madres y Familiares de Uruguayos detenidos y desaparecidos, Federación Uruguaya de la Salud	CASMU	Montevideo	Solicitud aprobada
42/2022							
43/2022	Justino Muñiz 431, Melo – Cerro Largo	Señalización Homenaje	24-08-22	Asociación de Maestros de Cerro Largo	Enseñanza Primaria Cerro Largo	Cerro Largo	Solicitud aprobada
44/2022	Casa de los Lamas, Uruguay 1324	Declaración de Sitio de Memoria	21-09-2022	Movimiento Nacional de Rocha	Sede del Movimiento Nacional de Rocha	Montevideo	Solicitud aprobada
45/2022	Rinconada de unión de las calles Mariano Soler y Ramón de Santiago, Montevideo	Declaración de Sitio de Memoria	05-10-22	Comisión Memoria Muchachas de abril	Intendencia de Montevideo	Montevideo	Solicitud aprobada
46/2022	Jardín AEBU Juan Carlos Gómez 1272, Montevideo	Señalización homenaje	18-10-22	Comisión Pro Sitio Memoria Jardín y Guardería de AEBU	AEBU	Montevideo	Solicitud aprobada
47/2022	Florida 118, Paysandú	Señalización homenaje	19-10-22	Comisión de Memoria de Paysandú y el Centro de Estudiantes del Instituto de Formación Docente	ANEP	Paysandú	Solicitud aprobada

## Resolución nro. 34/2021

Montevideo, 15 de diciembre de 2021

### VISTOS:

La solicitud presentada ante la Comisión Nacional Honoraria de Sitios de Memoria para que se coloque una placa al pie del Monumento a los Constituyentes de 1830, en homenaje a los abogados, docentes universitarios y dirigentes políticos Gonzalo Aguirre y Enrique Tarigo redactores de la proclama del histórico acto del Obelisco del 27 de noviembre de 1983.

### ATENTO:

1) El 8 de mayo de 2021, la Dra Mariana Blengio con la adhesión de ciudadanos y ciudadanas formuló por escrito ante la Comisión Nacional Honoraria de Sitios de Memoria la solicitud de que se colocara una placa, al pie del Obelisco a los Constituyentes de 1830, en homenaje a los ciudadanos Gonzalo Aguirre y Enrique Tarigo.

Expresan como fundamento que el 27 de noviembre de 1983, en torno al Obelisco y en zonas aledañas, logró llevarse a cabo un acto multitudinario y romper las barreras del silencio impuestas en forma ilegítima por la dictadura constituyéndose en una de las más significativas manifestaciones de la lucha por la recuperación de la Democracia en nuestro país. Bajo la consigna “Por un Uruguay sin exclusiones” se reunie-

ron más de 400.000 personas que en forma pacífica, plural y eminentemente respetuosa, manifestaron su oposición al régimen dictatorial imperante.

Ese años fue de intensa movilización social entre la que destaca la concentración del 1o de mayo de 1983 por parte del Plenario Intersindical de Trabajadores y la Semana de la Primavera organizada por la Asociación de Estudiantes de Enseñanza Pública. El acto del Obelisco fue convocado por la Intersocial espacio formado por dirigentes políticos colorados, blancos, cívicos, frenteamplistas, todavía proscritos, y las organizaciones sociales. Su eje fue una proclama que leyó el actor de la Comedia Nacional Alberto Candéau y que había sido redactada por los Dres Gonzalo Aguirre y Enrique Tarigo, analizada por otros dirigentes del tablero político como José Pedro Cardozo, Carlos Julio Pereyra y Juan Pablo Terra, y consensuada por un amplio espectro de dirigentes políticos y sociales presentes en el estrado el día del acto. La proclama ha sido unánimemente reconocida por todos los partidos políticos y por la ciudadanía, ha trascendido en el espacio y en el tiempo. En algunos pasajes de dicho texto se expresa “no hemos comparecido hoy en nuestra condición de militantes de determinada colectividad política, autorizada o excluida (...) Hemos venido en nuestra común calidad de uruguayos y patriotas (...) El gobierno de facto al que la República fuera sometida hace más de diez años, se halla hoy agotado y agostado. No

responde a ningún sector de la ciudadanía y constituye un elemento artificial, incrustado por la fuerza en la vida colectiva (...) exigimos la eliminación inmediata y definitiva de todas las proscripciones que aún penden sobre los ciudadanos y partidos, sabedores de que la democracia es incompatible con estas arbitrarias exclusiones de la vida cívica(...).” Pero además del análisis del momento político y de las expresiones de resistencia de los años anteriores, la proclama se transforma en programa y de esa manera se proyecta hacia el futuro de restablecimiento del estado de derecho y reparación de las arbitrariedades “cometidas a lo largo de una década de ejercicio discrecional del Poder”.

2. En noviembre de 2018, autoridades de UNICEF Uruguay presentaron, ante la Comisión Nacional Honoraria de Sitios de Memoria, una solicitud para que se señalizara con una placa de la memoria la unidad 1201 del edificio Panorama I, ubicada en Bulvar Artigas 1659, sede en ese entonces de la oficina de UNICEF en Uruguay. Se fundamentó esa solicitud en que desde la terraza de esa unidad fue tomada, por el fotógrafo Américo José Plá, la fotografía que luego circuló como contratapa del semanario AQUÍ por el mundo. La misma fue titulada por su director, Antonio Dabezies, como “Un río de Libertad”, denominación con que también se conoce al Acto del Obelisco. Por Resolución No 9/ 2019 de dicha comisión, se hizo lugar a la petición, ampliando

el reconocimiento al rol que cumplió la prensa y los periodistas en la defensa de la libertad de expresión y en la resistencia a la dictadura civil y militar. Dicha marca no se ha hecho efectiva hasta el presente.

## CONSIDERANDO

1. Que por las especiales circunstancias en que el acto se realizó, es necesario referirse al momento histórico político destacando la vigencia, en ese momento, de todas las prohibiciones y proscripciones decretadas por el gobierno dictatorial existente desde junio de 1973. Se recuerda que no solamente había partidos políticos y dirigentes proscritos, sino que había dirigentes políticos presos o exiliados, miles de ciudadanas y ciudadanos en las cárceles, exiliados y destituidos, por razones políticas, así como niños y niñas secuestradas y con identidad robada y cientos de asesinados y desaparecidos.

2. Que, pese a todas esas circunstancias de cerceamiento de libertades, persecución y furibundas campañas de prensa desatadas en contra de toda forma de oposición, el pueblo uruguayo se volcó a las calles para demostrar su rechazo al régimen existente y su aspiración irrefrenable de recuperar la Democracia.

3. Que sería deseable no continuar parcelando los homenajes ya que esto le quita la relevancia y trascendencia histórica que tuvo el Acto del Obelisco.

Por lo tanto, la Comisión Nacional Honoraria de Sitios de Memoria hace suyo el espíritu de convergencia democrática y antidictatorial de ese momento y se pronuncia en favor de realizar un reconocimiento público al Acto del Obelisco de noviembre de 1983, en el marco de un evento memorial que refleje la pluralidad de facetas de dicho acto, la presencia masiva del pueblo uruguayo, su repercusión en la prensa y su proclama-programa. Considera además, que a los efectos de definir las características que tendrá ese reconocimiento y para las acciones necesarias para su concreción se constituya un grupo de trabajo conformado por integrantes de esta comisión y representantes de los y las solicitantes.

4. La Ley No 19641, confiere a la Comisión Nacional Honoraria de Sitios de Memoria una amplia competencia que se explicita en los artículos 10, 18, 19, 22 y 23. Tiene como cometidos recibir y resolver las solicitudes de declaración y creación de sitios de memoria, definiendo la forma de individualización de estos mediante la colocación de una placa u otro símbolo, así como disponer las acciones pertinentes para su preservación, funcionamiento, gestión y sustentabilidad.

Se define a los sitios de memoria como aquellos espacios físicos donde se verificaron violaciones a los derechos humanos por parte del Estado, pero también aquellos donde ocurrieron actos de resistencia

y lucha por la construcción y recuperación democrática.

La ley antes mencionada confiere como competencia a la Comisión Nacional Honoraria de Sitios de Memoria (art. 23) la recepción y decisión sobre solicitudes de señalización conforme lo previsto por los artículos 7 y 8 de la ley No 18.596.

En base a lo anteriormente expuesto, y conforme a los artículos 2, 3, 4, 10, 18 y 23 de la Ley 19.641,

### **SE RESUELVE:**

1) Realícese un reconocimiento público a los redactores de la proclama, los ciudadanos Gonzalo Aguirre y Enrique Tarigo, en el marco del reconocimiento a la importancia del Acto del Obelisco de noviembre de 1983 como expresión del sentir democrático del pueblo uruguayo.

2) Incorpórese a dicho reconocimiento, la resolución Nro. 9/2019 relacionada con la foto tomada por el fotógrafo Américo José Plä que lleva por título Un río de Libertad, autoría del periodista Antonio Dabezies

3) Comuníquese a los solicitantes y a la Intendencia Municipal de Montevideo a sus efectos, coordinándose para la realización de la señalización.

# Resolución Nro. 35/2021

## **Declaración de Sitio de Memoria del Espacio Memorial, el Camino y el Penal de Libertad.**

### **Visto**

La solicitud presentada por la organización de Ex Presas y Ex presos políticos (CRYSOL) y la Comisión de Memoria de la ciudad de Libertad, en la que solicitan sean declarados Sitio de Memoria el Espacio Memorial Penal de Libertad, el Camino que conduce al Penal y el Penal.

Dicha solicitud se ampara en la Ley 19641, en su Artículo 3° que consagra el Recordatorio y reconocimiento de aquellos lugares donde fueron violados los Derechos Humanos por motivos políticos, ideológicos o gremiales. Se ampara también en su Artículo 4°, literales A y B, donde se define los espacios que son considerados “Sitio de Memoria”, aquellos donde ocurrieron “violaciones a los derechos humanos por parte del Estado” y donde se realizaron “actos de resistencia y lucha por la construcción o recuperación democrática”.

### **CONSIDERANDO**

1) Que el Establecimiento Militar de Reclusión N°1 (EMR1), conocido como Penal de Libertad tuvo un rol preponderante en la política represiva del Terro-

rismo de Estado en nuestro país, que se caracterizó por el encierro masivo y de larga duración.

Con la asunción por parte de las Fuerzas Armadas de “la lucha contra la sedición” y declarado el Estado de Guerra Interno, una enorme cantidad de presos políticos se acumulaba en las unidades militares del país.

El Penal de Libertad, que fue pensado como una cárcel de alta seguridad en la década del 1930 y entonces no prosperó, está levantado sobre pilotes en un descampado cerca de la ciudad de Libertad. Es refaccionado en los años 70 como cárcel política. Sirvió de lugar de llegada y reclusión de los presos que permanecían en cuarteles de todo el país, y en la Cárcel de Punta de Rieles (que pasó a ser Cárcel de Mujeres presas políticas).

Los presos políticos encarcelados en el Penal de Libertad fueron 2872, desde el 1° de octubre de 1972 al 10 de marzo de 1985.

El hostigamiento constante, la despersonalización, la tortura psicológica que no excluía la física, los castigos en la “Isla” (calabozos de aislamiento), la falta de atención médica y de medicamentos, cobraron más de 30 víctimas en ese período y dejaron a cientos de presos con secuelas permanentes en la salud física y mental.

Todas las organizaciones políticas uruguayas del campo popular, y gran parte de las organizaciones de trabajadores, estuvieron representadas en la población carcelaria. Asimismo, militantes de organizaciones políticas argentinas.

2) Que en la solicitud presentada se pide que sean declarados Sitio de Memoria un conjunto que incluye: el Memorial, el Camino por el cual llegaban los familiares y el Penal.

El Memorial, inaugurado el 15 de mayo de 2018 situado en la entrada del Camino, plasma en el acto simbólico de una gran puerta los nombres de quienes estuvieron allí presos. Es el resultado del trabajo de una Comisión pro Memorial integrada por el Ministerio de Transporte y Obras Públicas (MTOP), el Ministerio de Educación y Cultura (MEC), CRY SOL y la Comisión de Memoria de la ciudad de Libertad integrada entre otros vecinos por representantes del Comité Héctor Vinelli. Se firma un convenio entre CRY SOL y el MTOP, el Memorial es declarado de Interés Nacional y en 2016 se llama a Concurso con el apoyo del MEC. El proyecto ganador fue el que propuso la obra monumental de una Puerta de hormigón entreabierta con los nombres de los presos políticos que estuvieron encarcelados en el Penal.

A ese lugar llegaban los familiares, después de largos traslados desde distintos puntos del país, adul-

tos y niños, cargando bolsos con “el paquete” que contenía el complemento alimenticio y materiales permitidos. Desde allí emprendían a pie el Camino, un kilómetro y medio al descampado y transitarlo no significaba que se concretara la visita, podía esperarse todavía, maltrato, humillación y hasta perder esa visita.

El Penal representa un lugar emblemático donde ocurrieron las violaciones a los DDHH materializadas en crímenes de Lesa humanidad como prisión indebida, tortura, homicidio político y un régimen de hostigamiento constante, a veces poco visible, silencioso, dirigido y planificado por personal especializado, psicólogos entre otros. Estaba constituido por un edificio y cinco barracas. El edificio, a unos diez metros sobre el suelo, sostenido por 96 columnas, cinco pisos, que se dividían en dos sectores, que se dividían a su vez, en dos alas. de ladrillo y reja, con una fuerte custodia militar rotativa y a veces utilizaban perros. Las barracas estaban también divididas en dos sectores cada una. Nadie del edificio se podía comunicar con las barracas. Cada piso estaba aislado de los otros, cada sector dentro de un mismo piso estaba aislado de los otros sectores, cada ala del edificio estaba aislada de la otra.

Si contamos pisos, barracas, sectores, alas, la suma dice que los presos allí encerrados estaban subdivididos en unos treinta grupos incomunicados entre

sí. El aislamiento fue una de las características de la política represiva, aislamiento del mundo, del país y de los demás compañeros presos.

Por último, la “isla”, denominada Sala de Disciplina por las autoridades del momento, el lugar de castigo extremo, era una edificación de una sola planta, sin más abertura que la Puerta, con tres sectores de diferentes tipos de calabozo, sin ventanas, iluminados a través de unos ladrillos de vidrio a la altura del techo. Los calabozos del ala oeste tenían además un enrejado por dentro, con otra puerta que disminuía aún más su tamaño, y carecía del zócalo que en los otros oficiaba de cama y tampoco tenían pileta. En todos, el manejo del agua era hecho desde fuera, por la guardia de manera discrecional. El objetivo de estas “salas de disciplina” era el encierro, el aislamiento y la destrucción de la persona, medidos en semanas, quincenas o meses.

3) Que por lo anteriormente descrito, la condición de Sitio de Memoria de los tres espacios solicitados en conjunto y en particular el Penal de Libertad como Sitio de Memoria emblemático, es indiscutible. Esto se sostiene en tres pilares que consagra la Ley N°19641: fue un espacio de represión y violación sistemática de los DDHH, fue un espacio de resistencia sostenida a lo largo de años por los presos políticos allí recluidos y sus familiares, es un espacio de homenaje a quienes allí murieron debido a las condi-

ciones de extrema presión física y psicológica a que fueron sometidos en ejercicio del terrorismo de Estado.

Interesa también señalar su relevancia en el estudio de la Historia reciente de nuestro país, desde las distintas miradas de las ciencias sociales y por lo que significa simbólicamente para buena parte de la Sociedad que aspira a políticas de Memoria que sean la expresión material del “Nunca más”.

## ATENTO

A que este espacio físico sigue siendo una cárcel en democracia y que la violación de los DDHH persiste al día de hoy y continúa siendo el Estado el responsable de dichas violaciones, nos cabe hacer algunas consideraciones.

1) La experiencia vivida de terrorismo de Estado deja en los petitionantes y en el movimiento social una definición concluyente con respecto al valor de la democracia y la necesidad de defender la plena vigencia de los DDHH.

2) Como señala el Comisionado Parlamentario Penitenciario en el Documento de trabajo N°4, Cárcel, Dignidad y Derechos Humano (2020), “Aplicar el dolor de manera arbitraria e indiscriminada se volvió un arma de uso masivo en los gobiernos totalitarios, autoritarios y en dictaduras.(...). También se volvió



una tentación y una forma corrupta en sistemas democráticos ya que el desborde y el abuso de poder está tristemente presente en la condición humana. Frente a esto está la norma jurídica, que sale al rescate de la otra cara de la moneda, de la dignidad humana.” Con estas palabras hace referencia al nacimiento de la Convención contra la tortura del 10 de diciembre de 1984, votada por consenso en la Asamblea General de las Naciones Unidas.

Agrega este documento que “Desde 2015 en nuestros informes de monitoreo del sistema carcelario uruguayo identificamos esas situaciones, -inaceptables, muy deficitarias, pésimas- como “trato cruel, inhumano o degradante (...) Así como la falta de tratamiento apto para la reinserción social (...) una prisión sin objetivos, meramente custodial, punitiva, incapaz de generar rehabilitación. Y dice además que “la convicción fundada en evidencia de que minimizar o solucionar un problema es posible, es la base de toda política pública”

“Crear cárceles que reproduzcan el tejido social y el clima social de la libertad desvela a penitenciarias y criminólogos de todo el mundo. En Punta de Rieles, Parodi lo logró, la cárcel funciona como un pueblito más de nuestro territorio.” Dice finalmente, Juan Miguel Petit en Pedagogía insumisa Trazos inconclusos (2021).

3) Las luchas por la memoria, la verdad y la justicia del pasado reciente han enfrentado un Estado sumido en la impunidad. A pesar de esto han transitado un proceso de inserción en la sociedad anudando el pasado con la plena vigencia de los DDHH en el presente.

En este sentido, está planteado un desafío futuro, para los peticionantes, como indica la ley en su artículo N°14, convocar a vecinos, organizaciones sociales e Instituciones educativas, culturales del gobierno Municipal, Departamental y Nacional, para ampliar la participación en la Comisión de Sitio de Memoria.

Por otra parte, la investigación sobre el Penal, cuya dimensión territorial incluye la ciudad de Libertad y el impacto que el terrorismo de Estado ejerció sobre su gente está en pleno desarrollo profundizando el desafío mencionado.

### **En base a todo lo expuesto se resuelve:**

- 1) Declarar Sitio de Memoria el Memorial, el Camino y el Establecimiento de Reclusión Número 1 conocido como Penal de Libertad.
- 2) Notificar a CRYSQL y a la Comisión Espacio Memoria Penal de Libertad.
- 3) Notificar al Instituto Nacional de Rehabilitación (INR) al Ministerio de Transporte y obras públicas

(MTOP), a la Intendencia de San José, al Municipio de Libertad.

### **Referencias Bibliográficas**

Phillipps Treby Walter, Tiscornia Jorge. Vivir en Libertad. Ed. Banda oriental, 2003.

Parodi Luis, Pastore Paola, Silva Balerio Diego. Pedagogía insumisa, Trazos inconclusos. Ed. UOC, 2021

Petit, Juan Miguel. Informe especial N°04. Cárcel, dignidad y Derechos Humanos.

Parlamento del Uruguay, diciembre 2020.

### **Referencias web**

<https://www.fhuce.edu.uy/index.php/institucional/ddhh-sociedad/pasado-reciente/investigacion-historica-sobre-la-dictadura-y-el-terrorismo-de-estado>

[http://www.presidencia.gub.uy/\\_web/noticias/2007/06/2007060509.htm](http://www.presidencia.gub.uy/_web/noticias/2007/06/2007060509.htm)

<https://www.gub.uy/presidencia/comunicacion/audios/completos/espacio-memorial-penal-libertad-fue-inaugurado>

## Resolución Nro. 36/2021

Montevideo, 15 de diciembre de 2021

### VISTO:

1) La solicitud presentada por el Consejo de la Nación Charrúa (CONACHA), el Clan Chonik, la Asociación de Descendientes de la Nación Charrúa (ADENCH) y el grupo Hum Pampa para que se declare sitio de memoria el territorio actualmente denominado Paso de Salsipuedes cuya ubicación los solicitantes sitúan en “Latitud 32°21 sur, longitud 56°30 oeste, Tihaturá o Salsipuedes, el límite entre Paysandú y Tacuarembó, en el extremo sureste del primer departamento y suroeste del segundo. El sitio se encuentra en el límite departamental de ambos departamentos, justamente el arroyo Salsipuedes es el que demarca este límite: del lado de Paysandú el sitio se encuentra dentro del Municipio de Guichón y del lado de Tacuarembó, desde Cuchilla Peralta hacia la frontera departamental. La zona se encuentra a escasos seis kilómetros próxima al pueblo Tihaturá, en Paysandú”.

Los peticionantes consignan que aún no se conoce exactamente la extensión exacta del lugar donde ocurrió la masacre de Salsipuedes, pero que está en terrenos públicos y privados, en su mayoría destinados a establecimientos agropecuarios.

2) La exposición detallada y documentada que hacen los solicitantes sobre las violaciones a los derechos humanos ocurridas en Salsipuedes contra la Nación Charrúa, que tuvieron como perpetradores al “Presidente de la República, el General Fructuoso Rivera, en conjunto con el Estado Mayor del Ejército Nacional, compuesto por el General Julián Laguna, el Teniente Coronel Bernabé Rivera, el Teniente Coronel Gregorio Salado, el Coronel José Augusto Posolo, el Capitán Venancio Flores, el Capitán Gregorio Berdun, el Teniente 1o Fortunato Silva, el Teniente 1o Eusebio Francia, el Secretario de Presidencia José María Reyes y el Jefe Político de Paysandú (Intendente) José María Raña, realizaron una acción militar contra la Nación Charrúa a orillas del arroyo Salsipuedes. En dicha acción participaron los Escuadrones de Caballería Nro. 2 y Nro. 3, el Escuadrón de Milicias de Paysandú, tres escuadrones de indígenas misioneros, una “Compañía de Brasileños habitantes del Estado” dirigida por Vicente Díaz Gonzalves y el General argentino Juan Lavalle con tropas unitarias asiladas en el país (Barrios Pintos, pp165-166)”.

Señalan que en 1831 el gobierno convocó a integrantes de la Nación Charrúa al lugar con un pretexto que sirvió para reunirlos y masacrarlos; que otros fueron deportados a Malvinas para trabajar en régimen de esclavitud en estancias ovejeras; que las mujeres fueron abusadas sexualmente y detenidas y, por último, que un grupo de cuatro charrúas (Se-

naqué, Vaimaca Perú, Guyunusa, Tacuabé) fueron enviados a París donde fueron expuestos en cautiverio para diversión del público francés.

3) La presente solicitud es parte del trabajo de las organizaciones indígenas para que el Estado reconozca su responsabilidad en la masacre y para sensibilizar a la sociedad sobre la cultura y el patrimonio de los pueblos originarios, que reconoce un mojón en la aprobación de la Ley Nacional 18589 que declara el 11 de abril como Día de la Nación Charrúa y la identidad indígena.

4) Los firmantes solicitan la creación en el lugar de un parque cogestionado entre las organizaciones charrúas e investigadores de la Udelar.

5) Piden la creación de una Comisión de la Verdad con la “participación de instituciones estatales y organismos internacionales de Derechos Humanos para evaluar la relación histórica entre el Estado y los pueblos indígenas y elaborar recomendaciones para la reparación histórica a los pueblos originarios”.

6) Solicitan la construcción de un centro cultural en el que se informe sobre el patrimonio de los pueblos originarios y en particular sobre la masacre y donde se haga una reconstrucción de cómo eran las tolde-rías y la vida indígena.

7) Reclaman se continúe con las investigaciones arqueológicas e historiográficas sobre el lugar de la masacre.

8) Instan a la creación de un “Espacio de Memoria de la Nación Charrúa” para la construcción de una ciudadanía intercultural y dignificar al colectivo charrúa.

9) La solicitud está respaldada por la Comunidad Jaguar Berá, la Universidad Autónoma de Entre Ríos, la Universidad Santa Cruz (California), investigadores del laboratorio de Arqueología del Paisaje y Patrimonio de la Facultad de Humanidades y Ciencias de la Educación (FCHE) de la Udelar, del equipo docente del Instituto de Ciencias Antropológicas FHCE – Udelar, de la secretaría de Derechos Humanos y Políticas Sociales del PIT-CNT, de universitarios de Chile, Argentina, México y Brasil, de la Asociación Uruguaya de Antropología Social y Cultural de la FHCE y del director del Departamento de Arqueología de la Facultad de Humanidades y Ciencias de la Educación Dr. José María López Mazz. Este último señala en su carta de adhesión comunica: “si bien han existido diferentes iniciativas en relación a la ubicación precisa del lugar, solo recientemente se desarrollan proyectos científicos con ese objetivo histórico-arqueológico específico. En ese sentido, manifiesto mi disposición a colaborar con información que permita establecer, lo más precisamente posible, el o los lugares donde ocurrieron los hechos sangrientos que marcan la

desaparición de los pueblos originarios de nuestro país. Creemos que una investigación rigurosa podría ayudar a resolver este problema aún pendiente de nuestro pasado histórico. En los últimos años se ha generado una revisión histórica y un debate sobre la diversidad cultural fundacional y sobre las desigualdades y contradicciones de nuestro proceso de construcción nacional. En ese contexto, tenemos confianza que el trabajo científico y académico puedan contribuir al esclarecimiento de un tema que atrae la atención de muchos uruguayos”.

10) Los solicitantes fundamentan el pedido en el artículo 5 de la ley 19641 que habilita la posibilidad de declarar sitios de memoria a lugares que no están vinculados al período 1968-1985, que la ley establece como principal marco temporal de la norma.

11) El 4 de junio de 2021 el Colectivo denominado Clan Gubaitase, a través de sus delegado Sergio Ardaix, Alejandro Zubiría y Oscar Núñez presentaron un petitorio ante la Comisión Nacional Honoraria de Sitios de Memoria en el que desconocen la representatividad del CONACHA y se oponen a la “profanación de un sitio sagrado y de descanso eterno de las almas que allí están”. Bajo el lema “Salsipuedes no se toca”, rechazan lo que consideran son investigaciones invasivas como las excavaciones arqueológicas. El clan Gubaitase está de acuerdo, en cambio, con el reconocimiento del lugar como Sitio Histórico.

## ATENTO:

1) A los informes técnicos del Departamento de Ciencia Política de la Facultad de Ciencias Sociales, al Departamento de Arqueología de la FCHE, al Instituto de Ciencias Históricas de la FHCE y al Instituto de Derechos Humanos de la Facultad de Derecho solicitados por los representantes de la UdelaR en la CNHSM para fundamentar su voto.

2) Al informe técnico de la Comisión de Patrimonio Cultural de la Nación solicitado el representante del Ministerio de Educación y Cultura para fundamentar su voto.

3) Al análisis de la información proporcionada por los solicitantes.

4) A que existe suficiente evidencia histórica que avala los hechos denunciados en relación a que lo ocurrido en Salsipuedes constituyó una violación a los derechos humanos, incluso de acuerdo a los criterios de la época. En 1830 la República Oriental contaba con un marco legal que aseguraba derechos mínimos para aquellos que habitaban su territorio y estos no fueron respetados.

Desde una perspectiva contemporánea y luego de toda la reflexión desarrollada en el siglo XX y XXI acerca de las políticas de exclusión, discriminación y en algunos casos exterminio que desarrollaron las repú-

blicas americanas del siglo XIX sobre las poblaciones indígenas todo esto resulta aún mas evidente.

5) A que el artículo 5 de la ley 19.641 habilita la consideración fuera del marco temporal (1968-1985) establecido por ella, en hechos en los que el Estado haya violado los derechos humanos o en los que haya expresiones significativas de resistencia popular. La CNHSM entiende que la presente solicitud se encuentra dentro de la previsión legal en tanto que la masacre de Salsipuedes, provocada por agentes del Estado constituyó una gravísima violación a los derechos humanos.

6) A que la idea de memoria que propone la ley se vincula un aspecto de la reparación que se cumple a través del reconocimiento y el recuerdo. En este sentido el definir un sitio de memoria implica contribuir a reparar la política sistemática de violación a los derechos humanos cometida por el estado uruguayo hacia la población indígena en el siglo XIX.

7) A que en 2014 en la Conferencia Mundial de los Pueblos Indígenas el Estado uruguayo reconoció su responsabilidad y pidió perdón por el exterminio de los charrúas.

8) A que la memoria es una construcción colectiva y que esta se realiza a partir del presente sobre traumas y conflictos no resueltos. En ese sentido, como

sostiene el informe del Instituto de Ciencias Históricas de la FHCE, “la Matanza de Salsipuedes representa un hito fundamental enmarcado en el proceso histórico del Uruguay, constituyéndose en un hecho memorable. Ocupa un lugar relevante en el trabajo de gestión de la memoria colectiva vinculado a los hechos violentos sufridos por las poblaciones indígenas por parte del Estado”.

Por lo expuesto, la CNHSM con el voto afirmativo de la Institución Nacional de Derechos Humanos, la Universidad de la República, las organizaciones sociales de Montevideo y del Interior, y la Red Nacional de Sitios de Memoria;

### **RESUELVE:**

I) Declarar el Paso de Salsipuedes como sitio de Memoria -lugar de construcción de la memoria- conforme a la definición del artículo 4 literal c) de la ley 19.641.

II) Colocar una placa señalando la presente declaración. La investigación histórica y arqueológica sobre el evento no han logrado definir con precisión el lugar específico por lo que la señalización se hará en el territorio denominado Paso de Salsipuedes a la espera del avance de las investigaciones.

III) Comuníquese a los solicitantes y a las autoridades competentes.

Fundamento de voto contrario del Ministerio de Educación y Cultura, y de la Administración Nacional de Educación Pública.

MEC: El Ministerio de Educación y Cultura entiende, en el mismo sentido que el dictamen jurídico de la Administración de la Enseñanza Pública; al igual que el informe de la Comisión del Patrimonio Cultural de la Nación y el dictamen de la Fiscalía de Gobierno de 1er. Turno -todos documentos recibidos por la Comisión- que la Comisión Nacional Honoraria de Sitios de Memoria del Pasado Reciente no tiene competencias para entender en asuntos acaecidos en 1831.

ANEP: La Administración Nacional de Educación Pública, en base a los fundamentos contenidos en el Exp. 2021-25-1-004304. Acta No. 35. Resol. No.2548/021, e informados mediante su representante en la Comisión Nacional Honoraria de Sitios de Memoria, considera que el episodio de Salsipuedes no puede ser incluido sin apartarse de la letra y el espíritu de la ley No. 19.641.

En referencia al ámbito de aplicación temporal de la Ley No. 19.641, la norma establece una pauta clara que limita las situaciones a hechos cometidos durante el pasado reciente, razón por la cual no puede considerarse como reciente un hecho sucedido en el año 1831. Asimismo el artículo 5° debe interpretarse en forma armónica con el resto de los artículos de la ley que hablan de hechos del pasado reciente.

En suma, la Administración de Educación Pública, compartiendo los argumentos esgrimidos por las dependencias técnicas, entiende que el hecho ocurrido no se encuentra dentro del ámbito de aplicación temporal de la norma que da origen a la declaración propuesta.

## Resolución Nro. 37/2021

Montevideo, 15 de diciembre de 2021

### VISTO:

La solicitud de ex presos y presas políticas del departamento de San José para la colocación de una placa de memoria en el Batallón de Infantería Mecanizada número 6, ex Batallón de Infantería número 6 en Avenida Larriera y Ruta 3 del departamento de San José.

### ATENTO:

1) La Comisión Nacional Honoraria de Sitios de Memoria (CNHSM) recibió en fecha 13 de setiembre de 2021 la solicitud de Pedro Durán, Jorge Frones, William García, Jorge Aníbal Roca, Ana María Risvegliato, Pablo Casartelli, quienes estuvieron detenidos en la mencionada unidad militar de colocación de una placa en el lugar.

2) El lugar fue centro de detención y tortura para hombres y mujeres que sufrieron graves violaciones a los derechos humanos y también funcionó como sitio de traslado y retención de presos y presas políticas del departamento entre 1972 y 1984.

3) Los detenidos y las detenidas dan testimonio del uso en 1975 de las caballerizas de la unidad militar como lugares de interrogatorio y tortura donde los

sometían a plantón, submarino, picana eléctrica y simulacros de ejecución. En todos los testimonios hay mención a la activa participación de médicos militares en el control y vigilancia de la tortura. Por otro lado, detenidas en esa unidad militar han denunciado que fueron abusadas sexualmente y humilladas por en su condición de mujer.

4) La ley 19.641 de sitios de memoria histórica del pasado reciente tiene como objetivo llevar adelante las acciones necesarias para el recordatorio y reconocimiento de lugares donde las víctimas del terrorismo de Estado o acciones ilegítimas del Estado sufrieron violaciones a sus derechos humanos por motivos políticos, ideológicos o gremiales. La ley creó la Comisión Nacional Honoraria de Sitios de Memoria para llevar adelante este cometido. El artículo 10 de la ley establece la competencia de la CNHSM siendo la tarea principal la de recepcionar, instruir y resolver sobre las solicitudes que se formulen para la declaración y creación de sitios de memoria histórica.

5) Los hechos denunciados se verifican en el ámbito temporal previsto por la ley 19.641.

### SE RESUELVE:

1) La colocación de una placa en el Batallón de Infantería Mecanizado número 6 de San José.



2) Coordínese con las autoridades y organismos competentes para llevar adelante las acciones necesarias para la instalación de dicha placa recordatoria.

3) Comuníquese al Ministerio de Defensa Nacional, a la Intendencia de San José.

4) Notifíquese a los solicitantes.

## Resolución Nro. 38/2022

Montevideo, 9 de febrero de 2022

### VISTO:

La Comisión pro Sitio de Memoria Ex Hogar Yaguarón del Consejo del Niño solicita la declaración de Sitio de Memoria para el inmueble ubicado en Yaguarón 1617 entre Cerro Largo y Galicia, en Montevideo.

### ATENCIÓN:

En enero de 2022 Marisa Fleitas Mariño, Sandra Díaz Silva y Mabel Fleitas Mariño, en representación de la Comisión pro Sitio de Memoria Ex Hogar Yaguarón del Consejo del Niño, presentaron el pedido para que el ex Hogar Yaguarón sea declarado Sitio de Memoria.

Junto con el Instituto de Menores Álvarez Cortes y la colonia Suárez del Consejo del Niño, el ex Hogar Yaguarón fue lugar de detención de adolescentes por motivos políticos y gremiales en el período 1968-1985.

Que la solicitud tiene como antecedente la presentación que la Comisión Pro Sitio de Memoria ex Hogar Yaguarón hizo al Instituto del Niño y el Adolescente de Uruguay (INAU) en julio de 2018 para que se abriera en el inmueble un Centro Juvenil como forma de contribuir a la reparación moral de las víctimas y la comunidad y que al mismo tiempo colaborara a la construcción de memoria colectiva.

La Comisión Pro Sitio de Memoria se integra con mujeres y hombres que siendo adolescentes fueron víctimas de la represión estatal y con familiares, ex compañeros y compañeras de estudio y de trabajo de las personas que estuvieron presas allí, así como a activistas de derechos humanos e investigadores del pasado reciente.

La Comisión se propone aportar a “la construcción de la memoria colectiva haciendo visible el papel jugado por el Consejo del Niño en un entramado represivo que involucró tanto a la fuerzas policiales y militares como a la Justicia Militar y a la Justicia Civil, a través de Jueces de Menores”.

Las solicitantes forman parte de un grupo de nueve adolescentes procedentes del Batallón de Infantería número 10 del departamento de Treinta y Tres, que estuvieron presas allí entre mayo y noviembre de 1975 por disposición de la justicia militar. Ellas son Ana María Almeida (15 años), Raquel Díaz Silva (17 años), Cristina Duarte Magallanes (17 años), Alicia Fernández Ituarte (17 años), Iris Fernández Ituarte (15 años), Ester Alicia Fleitas Mariño (15 años), Mabel Elisa Fleitas Mariño (17 años), Lilian Pertuy Franco (15 años) y Carmen Susana Techera Colombo (15 años). La solicitud da cuenta de las condiciones de reclusión que debieron cumplir: “Vivíamos en régimen apartado del resto de las internadas. Salvo en sitios de uso común, como el comedor o alguna actividad

muy puntual. Nos mantenían alejadas del conjunto de las jóvenes allí internadas, porque éramos consideradas peligrosas para el resto. En la reclusión fuimos sometidas a trabajos forzados en Lavandería general, y en higiene de frutas y verduras para los cientos de jóvenes allí internadas. Cumplíamos horarios extensos de labor. Todo bajo órdenes y supervisión del Juez militar Cnel. Libio Camps, el cual nos visitaba periódicamente”.

Las solicitantes aportan información sobre su caso, como sobre la detención de menores - hombres y mujeres- por razones políticas y sobre el rol que desempeñaron las instituciones del Consejo del Niño en la represión dictatorial.

2) La ley 19.641 confiere a la Comisión Nacional Honoraria de Sitios de Memoria una amplia competencia que se explicita en los artículos 10, 18, 19, 22 y 23. Desde la promulgación de la nueva normativa, se le atribuyó a la Comisión Nacional Honoraria de Sitios de Memoria la competencia para la realización de acciones de reparación moral y para mantener la memoria sobre hechos de responsabilidad estatal de vulneración de derechos humanos.

Se procura restituir, por parte del Estado, a través de la acción de la CNHSM, la dignidad humana que fue vulnerada con el accionar represivo cumpliéndose por tanto con lo dispuesto por la ley Nro. 19.641.

En base a lo anteriormente expuesto,

### **SE RESUELVE:**

1. Declarar Sitio de Memoria al ex Hogar Yaguarón ubicado en Yaguarón 1617 de Montevideo.
2. Notificar a los solicitantes.
3. Notificar a las autoridades del INAU.

## Resolución Nro. 39/2022

Montevideo, 23 de febrero de 2022

### VISTO:

La Comisión Memorias de la Costa solicita la declaración de Sitio de Memoria para la Plaza de los Derechos Humanos, ubicada en Avenida Calcagno y Avenida Giannatasio.

### ATENTO:

El 4 de febrero pasado, NIBIA LÓPEZ, ALEJANDRA GOLZARRI y ROSARIO GATTO, en representación de la Comisión Memorias de La Costa, presentaron el pedido para que la Plaza de los Derechos Humanos sea declarado Sitio de Memoria de La Costa.

La plaza DDHH fue inaugurada en el año 2009, en el marco del proyecto 100 Plazas de la Comuna Canaria. Es un espacio público que depende del Municipio de Ciudad de la Costa, de la Dirección de Espacios Públicos y por medio de la Comisión Memorias de la Costa se vincula con la dirección de DDHH de la Intendencia de Canelones.

La plaza cuenta con una escultura denominada “Ausencias” en homenaje a los detenidos desaparecidos y es el primer mojón de un Circuito de Memoria que la vincula con sitios de represión como el Chalet

Susy o la ex comisaría donde estuvieron detenidas maestras de la zona.

A lo largo de estos años se ha transformado en lugar de referencia para diferentes actividades vinculadas a los derechos humanos. Entre ellas se destacan las relativas a la Memoria del pasado reciente, mes de la Mujer, mes de la Discapacidad, con realización de actividades culturales como cine, teatro, festivales de rock, charlas y encuentros con la comunidad referidos a las diferentes temáticas mencionadas.

La Comisión Memorias de la Costa es un espacio de participación social donde confluyen organizaciones de la sociedad civil como Familiares de Detenidos Desaparecidos, Mesa Permanente contra la Impunidad, CRYSQL, Comisión Memoria Fusilados de Soca, organizaciones estudiantiles, vecinos y vecinas de la Costa de Canelones, interesados en difundir la reflexión y divulgación de los acontecimientos vinculados a la memoria reciente en nuestro país y por la defensa de los Derechos Humanos de nuestros pueblos.

Con la promulgación de la ley 19641, se declaró de interés general la creación de Sitios de Memoria (art. 2). Dicha ley establece procedimientos (arts. 16, 17) y atribuye amplias competencias a la Comisión Nacional de Sitios de Memoria para instruir, resolver, dar

publicidad, garantizar accesibilidad y proteger los lugares declarados como Sitios de Memoria Histórica. (arts.10, 18, 19, 20, 21, 22, 23).

La ley especifica que se consideran sitios de memoria aquellos espacios físicos donde se verificaron violaciones a los derechos humanos por parte del estado, comprendiendo delitos de lesa humanidad o la realización de actos de resistencia y lucha democrática o bien, lugares a los cuales las víctimas, familiares o las comunidades los asocian con esos acontecimientos y que han sido creados para construir y transmitir memorias. (art4.literales A, B y C)

La solicitud presentada por la Comisión Memorias de la Costa refiere precisamente a esa categoría (art. 4, literal C) que incluye memoriales, museos y otros espacios que son utilizados como espacios abiertos al público para la recuperación, construcción y transmisión de memorias, así como forma de homenaje y de reparación a las víctimas y a las comunidades.

Que la Comisión Nacional Honoraria de Sitios de Memoria, visto los antecedentes y proyectos expuestos por los solicitantes y conforme a lo previsto por la ley y a los desarrollos conceptuales incorporados por la Comisión en una línea de resoluciones fundadas en el literal C del ya mencionado artículo 4 (Resoluciones 20, 22, 23/2020 y 32,33/2021), destaca su valor

para la educación y promoción comunitarias de derechos humanos, así como para la comprensión de períodos históricos y el funcionamiento del Estado, el reconocimiento de las vulneraciones de las víctimas del terrorismo de Estado, la importancia de las garantías de no repetición y para el impulso de iniciativas de la sociedad civil en materia de políticas de memoria.

### **En base a lo anteriormente expuesto, SE RESUELVE:**

1. Declarar Sitio de Memoria a la Plaza de los Derechos Humanos de la Ciudad de la Costa.
2. Notificar a los solicitantes.
3. Notificar a la IMC, la División de DDHH de la Comuna Canaria y el Municipio de Ciudad de la Costa.

## Resolución Nro. 40/2022

Montevideo, 23 de marzo 2022

### VISTO:

La solicitud del Colectivo por Verdad, Memoria y Justicia de Tacuarembó para la declaración de Sitio de Memoria Histórica del Pasado Reciente (Ley 19.641), al edificio donde funcionó hasta diciembre de 1972 el cuartel del Regimiento de Caballería Blindada N° 5.

### ATENTO:

El 12 de febrero de 2022, María Elvira Gómez, María del Carmen Rebuffo y Cley Espinosa, integrantes del Colectivo de Trabajo por Verdad, Memoria y Justicia de Tacuarembó se presentaron ante la Comisión Nacional Honoraria de Sitios de Memoria, solicitando que se declare Sitio de Memoria el edificio donde funcionó hasta diciembre de 1972 el cuartel del Regimiento de Caballería Blindado N° 5, adoptando las medidas de coordinación con los organismos competentes para la protección y conservación del sitio, la difusión de su instalación y la instrumentación de mecanismos que faciliten su accesibilidad.

De acuerdo a la información brindada, el cuartel del Regimiento de Caballería blindado N° 5 (padrón 1892) fue ocupado por dependencias municipales desde el año 1973, cuando el regimiento se mudó a

su nuevo local ubicado en la Ruta Nacional N° 5. Actualmente en ese edificio funciona, por una parte, la Casa de la Cultura de Tacuarembó (Ex Departamento Municipal de Cultura) y por otra, el espacio donde hoy es el taller mecánico municipal, ambos dependientes de la Intendencia Departamental de Tacuarembó (IDT).

Con la intención de rendir homenaje a las víctimas de las violaciones de derechos humanos cometidos en ese lugar y recordar los daños que dichos crímenes causaron a la comunidad, el grupo solicitante manifiesta que durante el año 1972, allí estuvieron detenidos decenas de hombres y mujeres. Aproximadamente setenta militantes políticos y sociales fueron sometidos a diversas formas de tortura y abuso en esas instalaciones. Los varones estuvieron recluidos en un galpón donde hoy funciona el mencionado taller mecánico municipal. Las mujeres permanecían en lo que era la enfermería del cuartel y hoy es un salón de la Casa de la Cultura.

El sitio solicitado está ubicado entre las calles Artigas e Ituzaingó, junto al arroyo Sandú, en el barrio del mismo nombre, entre la vieja estación del ferrocarril y el centro de la ciudad. Tratándose de una zona poblada y de pasaje del centro hacia otros barrios permitió que los vecinos y la ciudadanía en general tuviera noticias del trato recibido por las personas detenidas allí y hoy día, aún hay vecinos que recuer-

dan cómo el clima de represión afectaba a todo el barrio.

El 8 de octubre de 2016, la Comisión Especial de la ley 18.596 señaló el ex cuartel con una placa que lo identifica como lugar de violación de derechos humanos. Junto a este antecedente, la solicitud está justificada en decenas de causas que se tramitan en el Juzgado Letrado de Primera Instancia de Tacuarembó de 1º Turno. Junto a las denuncias de las víctimas directas, esos expedientes judiciales incluyen testimonios de decenas de testigos, así como los resultados de pericias psicológicas que en conjunto confirman los malos tratos, crueles y degradantes, inferidos a los detenidos en aquel lugar.

Los peticionantes vienen trabajando desde hace 12 años en actividades de comunicación, difusión y educación en derechos humanos y en referencia al pasado reciente (1968-1985), realizan un claro aporte a la construcción de memoria, el conocimiento de la verdad y por el derecho a la justicia. Entre sus múltiples actividades han organizado marchas y eventos didácticos que incluyen recorridos por un circuito de memoria conformado por sitios donde se violaron derechos humanos y lugares de resistencia a la dictadura así como el seguimiento de las causas judiciales. Con otros grupos del interior, el colectivo tacuarembense contribuyó en 2017 a la fundación de Interiores en Red por Memoria, Verdad y Justicia

y desde 2018, está integrado a la Red Nacional de Sitios de Memoria.

Con la promulgación de la ley 19641, se declaró de interés general la creación de Sitios de Memoria (art. 2). Dicha ley establece procedimientos (arts. 16, 17) y atribuye amplias competencias a la Comisión Nacional de Sitios de Memoria para instruir, resolver, dar publicidad, garantizar accesibilidad y proteger los lugares declarados como Sitios de Memoria Histórica. (arts.6, 10, 18, 19, 20, 21, 22, 23).

La ley especifica que se consideran sitios de memoria aquellos espacios físicos donde se verificaron violaciones a los derechos humanos por parte del estado, comprendiendo delitos de lesa humanidad o la realización de actos de resistencia y lucha democrática o bien, lugares a los cuales las víctimas, familiares o las comunidades los asocian con esos acontecimientos y que han sido creados para construir y transmitir memorias. (art 4.literales A, B y C)

La solicitud presentada por el Colectivo por Memoria Verdad y Justicia de Tacuarembó refiere a la categoría que incluye a espacios físicos donde se ha verificado la ocurrencia de violaciones a los derechos humanos por parte del Estado,comprendiendo delitos de lesa humanidad tales como la tortura, desaparición forzada, homicidio político, prisión indebida, violaciones y otros delitos sexuales contra

hombres y mujeres, persecución política, destituciones o exilio. (art. 4, literal 1).

Que la Comisión Nacional Honoraria de Sitios de Memoria, visto los antecedentes y proyectos expuestos por los solicitantes, conforme a lo propuesto por la ley, destaca su valor para la educación y promoción comunitarias de derechos humanos, así como para la comprensión de períodos históricos y el funcionamiento del Estado, el reconocimiento de las vulneraciones de las víctimas del terrorismo de Estado, la importancia de las garantías de no repetición y para el impulso de iniciativas de la sociedad civil en materia de políticas de memoria.

### **RESUELVE:**

1. Declarar Sitio de Memoria al edificio del ex cuartel del Regimiento de Caballería Blindado N° 5, desde 1973 a cargo de la Intendencia Municipal de Tacuarembó y donde hoy funcionan la Casa de la Cultura de Tacuarembó y un taller mecánico municipal.
2. Notificar al Colectivo por Verdad, Memoria y Justicia de Tacuarembó y coordinar con el mismo, el texto de la placa y su colocación si así lo desean.
3. Realizar las notificaciones pertinentes a la Intendencia y la Junta Departamental de Tacuarembó.



## Resolución Nro. 41/2022

Montevideo, 18 de mayo de 2022

### VISTO:

La Asociación de Funcionarios del CASMU (AFCAS-MU) solicitó que fuera declarado Sitio de Memoria el lugar donde el 28 de junio de 1976 fue secuestrada la maestra Elena Quinteros Almeida en bulevar Artigas 1305 donde funcionaba la Embajada de Venezuela. La casa, obra del arquitecto Fresnedo Siri, hoy es un centro de atención médica del CASMU.

### ATENTO:

1) EL 29 de octubre de 2021 la presidenta de AFCAS-MU Sonia González y el secretario general Alex Gonnella presentan en nombre del sindicato de trabajadores y trabajadoras la solicitud de declarar sitio de memoria el lugar donde fue secuestrada Elena Quinteros en junio de 1976.

Posteriormente los solicitantes respaldaron el pedido original con adhesiones del Comité Ejecutivo del SMU que en sesión del 27 de abril de 2022 decidió adherir a la solicitud tal como lo comunicó a AFCAS-MU la jefa de Secretaría del SMU Valeria Jauregui en mensaje electrónico que se adjuntó al pedido.

El 20 de abril de 2022 el secretario general de la Federación Uruguaya de la Salud (FUS) Jorge Ber-

múdez envió nota de adhesión a los solicitantes en nombre de la Federación.

El 26 de abril Elena Zaffaroni e Ignacio Errandonea, en representación del grupo de Madres y Familiares de Uruguayos Detenidos Desaparecidos, expresó por escrito su apoyo al pedido.

Los solicitantes proponen que la señalización del lugar se haga a través de una instalación exterior de acero compuesta de dos columnas entre las que se instalarán dos acrílicos transparentes, uno llevará la foto de Elena Quinteros y el otro un texto informativo sobre su trayectoria política y las circunstancias de su secuestro y desaparición.

2) Según la investigación histórica del pasado reciente encargada por la Presidencia de la República a la UDELAR Elena Quinteros nació el 9 de setiembre de 1945. Estudió Magisterio y fue dirigente de la Asociación de Estudiantes de Magisterio (AEM). Después de recibirse trabajó como docente y militó en la Federación Uruguaya de Magisterio (FUM). Se integró a la Resistencia Obrero Estudiantil (ROE) y más tarde al Partido por la Victoria del Pueblo (PVP). El 24 de junio de 1976 la secuestraron en la casa donde vivía en la calle Ramón Massini 3044 apartamento 103. Luego de días de tortura, probablemente en el centro clandestino de detención conocido como 300 Carlos que funcionaba en el galpón número 4

del Servicio de Material y Armamento del Ejército, en avenida de las Instrucciones 1925, convenció a los militares que la estaban interrogando de que había pactado un encuentro con un compañero de militancia en una esquina cerca de la casa donde estaba la sede de la Embajada de Venezuela.

El 28 de junio en la mañana la trasladaron custodiada al lugar. Cuando Elena Quinteros se acercó a la casa, corrió y saltó hacia el jardín de la Embajada desde el jardín vecino. Gritó su nombre y pidió asilo. Los secuestradores invadieron la sede diplomática y la sacaron del lugar arrastrándola. Ciudadanos uruguayos que estaban refugiados en la Embajada presenciaron a la distancia el secuestro, en tanto el consejero Frank Becerra y el secretario Carlos Olivares intentaron, sin éxito, evitar que se la llevaran. Luego del secuestro Venezuela rompió relaciones diplomáticas con Uruguay, las que se reanudaron al fin de la dictadura, en 1985.

La responsabilidad del operativo fue de la División de Ejército I y del Órgano Coordinador de Operaciones Antisubversivas (OCA) y también del Cuerpo de Fusileros Navales (FUSNA) donde es posible que Elena Quinteros haya estado detenida antes del secuestro en la Embajada. El testimonio de personas secuestradas en el 300 Carlos permite corroborar que fue llevada allí luego del intento de fuga. Nilka Regio de Gutiérrez la escuchó mientras la tortura-

ban y pudo verla en un momento. La mantenían separada del resto de las detenidas, en un régimen especial. Otra secuestrada, Cristina Marquet, asegura que en agosto de 1976 la maestra continuaba en el 300 Carlos.

Es posible que haya sido asesinada en octubre o noviembre de ese año y enterrada en el Batallón de Infantería número 13 pero su cuerpo no ha sido encontrado hasta el presente.

3) La madre de Elena Quinteros, María del Carmen Almeida, tuvo que exiliarse en Venezuela luego de la desaparición de su hija. “Tota”, como se la conoció popularmente, dedicó el resto de su vida a la denuncia del secuestro y a la búsqueda del paradero de la hija.

4) La figura de Elena Quinteros ha dejado huella en la creación artística, en el periodismo y la militancia en los derechos humanos, por su condición de maestra, por la valentía y audacia de su intento de fuga y por la crueldad con la que los secuestradores la castigaron luego de rescatarla de la Embajada. Algunos ejemplos de ellos son la obra de teatro “Elena Quinteros, presente” que escribió y dirigió Mariane-lla Morena y protagonizó Gabriela Iribarren; el libro “Secuestro en la Embajada” escrito por Sara Méndez y Raúl Olivera, compañeros de militancia de Elena y la despedida que le dedicó en 1985 la murga Falta y Resto.

5) La ley 19.641 confiere a la Comisión Nacional Honoraria de Sitios de Memoria una amplia competencia que se explicita en los artículos 10, 18, 19, 22 y 23. Desde la promulgación de la nueva normativa, se le atribuyó a la Comisión Nacional Honoraria de Sitios de Memoria la competencia para la realización de acciones de reparación moral y para mantener la memoria sobre hechos de responsabilidad estatal de vulneración de derechos humanos.

Se procura restituir, por parte del Estado, a través de la acción de la CNHSM, la dignidad humana que fue vulnerada con el accionar represivo cumpliéndose por tanto con lo dispuesto por la ley Nro. 19.641.

### **En base a lo anteriormente expuesto, SE RESUELVE:**

1. Declarar Sitio de Memoria a la ex sede de la Embajada de Venezuela en Bulevar Artigas 1305 hoy centro Médico del CASMU a través de una señalización que se colocará en el jardín de la casa.
2. Notificar a los solicitantes y a las instituciones que respaldan el pedido.
3. Acordar con las autoridades del CASMU la forma de señalización del lugar tomando como base el proyecto presentado por los solicitantes.

## Resolución Nro. 43/2022

Montevideo, 24 de agosto de 2022

### VISTO

La Asociación de Maestros de Cerro Largo solicita la señalización del local de la Inspección Departamental de Enseñanza Inicial y Primaria del departamento de Cerro Largo, sito en la ciudad de Melo, en la calle Justino Muniz 431.

### ATENTO:

El 8 de julio pasado, Ademar Silvera, Martha Solano y Socorro Sosa en representación de la Asociación de Maestros de Cerro Largo (AMCL) pidieron la señalización de la mencionada Inspección.

Según la documentación que presenta la AMCL fue fundada en 1941, y en 1945 constituyó junto a otras gremiales de maestros la Federación Uruguaya de Magisterio (FUM).

Los solicitantes aportan documentación sobre un asunto conocido y estudiado como es la política que la dictadura implementó en el sistema educativo. Esta se basó, entre otras prácticas, en el control estricto de los centros educativos de primaria, secundaria y UTU a través de la represión, la destitución de maestros y profesores, la modificación de los programas y planes de estudio poniéndolos al servicio de la ideología au-

toritaria, y la censura y prohibición de textos y autores. En relación a los estudiantes, hombres y mujeres, las autoridades desplegaron un sistema reglamentarista basado en la obligatoriedad del uso de uniforme, de tarjetas de identificación en los centros de estudio, entre otras medidas para encausar a la juventud en el modelo propuesto por el régimen.

Los solicitantes exponen los lineamientos de la política dictatorial respecto de maestros y profesores. Dice la solicitud: “Se prohibieron palabras, se categorizaron docente y funcionarios ‘A’, ‘B’ y ‘C’, se exigió la ‘fe democrática’, se eliminaron concursos y se instauró la ‘graduación’. Los docentes ‘graduados’ eran elegidos de ‘listas’ en las que constaba su filiación ideológica”. La graduación era un instrumento de depuración pues a través de ella se habilitaba (o impedía) la ocupación de cargos jerárquicos a las vez que se condicionaba la permanencia del maestro o la maestra en el puesto.

Los solicitantes adjuntan fotocopia de documentos originales con listas de maestros del departamento en las que hay anotaciones manuscritas sobre su pertenencia política (“adherente al Frente Amplio”, “PDC”, por ejemplo) seguidas de una orden: “no se puede graduar”.

A su vez el libro “Testimonio de una Nación Agredida”, publicado por la Universidad de la República en 1978,

cuya autoría se atribuye “un grupo de Jefes del Ejército” sitúa al sistema educativo como un campo predilecto de la infiltración marxista de la sociedad. El texto califica a experiencias educativas y sociales como las misiones socio pedagógicas y las que impulsó el maestro Miguel Soler en La Mina como instancias de adoctrinamiento marxista. El libro denuncia con nombre y apellido a maestros y maestras -muchos de ellos nacidos en Cerro Largo o con cargos en el departamento- “infiltrados” en la enseñanza.

Como ejemplo de la política de depuración seguida con los y las docentes, la Asociación de Maestros cita y documenta el caso de la maestra Norma Ecir García. Docente con excelentes antecedentes técnicos y personales, no le permitieron seguir en el cargo con base a “información confidencial” que proporcionó la Jefatura de Policía Departamental al subdirector general interventor coronel Miguel Aparicio, tal como consta en el oficio 638/982 de Educación Primaria de Melo.

Con la promulgación de la ley 19641, se declaró de interés general la creación de Sitios de Memoria (art. 2). Dicha ley establece procedimientos (arts. 16, 17) y atribuye amplias competencias a la Comisión Nacional de Sitios de Memoria para instruir, resolver, dar publicidad, garantizar accesibilidad y proteger los lugares declarados como Sitios de Memoria Histórica. (arts.10, 18, 19, 20, 21, 22, 23).

La ley especifica que se consideran sitios de memoria aquellos espacios físicos donde se verificaron violaciones a los derechos humanos por parte del estado, comprendiendo delitos de lesa humanidad o la realización de actos de resistencia y lucha democrática o bien, lugares a los cuales las víctimas, familiares o las comunidades los asocian con esos acontecimientos y que han sido creados para construir y transmitir memorias. (art4.literales A, B y C)

Que en el edificio cuya señalización se pide funcionó la Inspección Departamental de Escuelas desde donde se impartieron las órdenes de persecución y destitución de docentes respaldadas en informes policiales.

Que visto los antecedentes expuestos por los solicitantes y conforme a lo previsto por la ley la Comisión Nacional Honoraria de Sitios de Memoria.

## **RESUELVE:**

1. La señalización de la actual Inspección Departamental de Enseñanza Inicial y Primaria de Melo.
2. Notificar a los solicitantes y coordinar con ellos el texto de la placa y su colocación.
3. Notificar a las autoridades de Primaria y a la Inspección Departamental de Enseñanza Inicial y Primaria de Melo.

## Resolución Nro. 44/2022

Montevideo, 21 de setiembre de 2022

### VISTO

La solicitud formulada por el Movimiento Nacional de Rocha del Partido Nacional, a través del presidente del Comité Ejecutivo Dr. Gastón Cossia, acompañado de un grupo de ciudadanos para declarar la Casa de los Lamas como Sitio de Memoria.

### ATENTO

1) A que la Casa de los Lamas ubicada en la Av. Uruguay 1324 de la capital fue un lugar de coordinación y resistencia política-social en defensa de las instituciones y la recuperación democrática.

2) Entre muchos hechos significativos que pasaron en la casa, se destaca la proclamación de la fórmula nacionalista integrada por Wilson Ferreira Aldunate y Carlos Julio Pereyra, el 31 de mayo de 1971. A fines de la década del 70 la dictadura militar expropió la casa porque en ella se realizaba la resistencia a la dictadura por parte del Partido Nacional, siendo devuelta recién luego de las elecciones internas de los partidos políticos en 1982. Desde entonces y hasta 1985 inclusive sesionó allí el Directorio del Partido Nacional, presidido por el Prof. Juan E. Pivel Devoto primero y luego por Wilson Ferreira Aldunate.

3) En los años previos, la Casa de Los Lamas fue un espacio que permitía que sus legisladores recibieran denuncias de violaciones a los derechos humanos. Entre las múltiples intervenciones, una de ellas se desarrolló en 1972 cuando el entonces Diputado Jorge Zeballos Salsamendi integró la comisión investigadora encargada.

4) de indagar sobre el asesinato del estudiante Santiago Rodríguez Muela. Fue Casa de Los Lamas el lugar que permitió al Diputado Zeballos contribuir a su labor parlamentaria.

5) Concretado el golpe de Estado, Casa de Los Lamas estuvo al servicio de la resistencia. En ella se coordinó el breve exilio de Carlos Julio Pereyra y su retorno, además de la participación en la manifestación del 9 de julio de 1973. En la medida de lo posible, en la casa se generaban pequeñas reuniones que permitían gestionar solicitudes de defensa de presos políticos, teniendo en Héctor Clavijo una destacada labor como abogado, destacando la defensa del Gral. Líber Seregni y la presentación de habeas corpus en defensa de los legisladores blancos (Los diputados Luis Alberto Lacalle, Oscar López Balestra, Miguel Ángel Galán y el senador Walter Santoro) detenido en los primeros días de iniciado el golpe de Estado.

En el lugar se coordinaban todas las actividades de resistencia del Partido Nacional con otros partidos

políticos y especialmente con las organizaciones sociales, tanto de Montevideo como del Interior del país.

6) El 15 de marzo de 1979 por resolución del régimen dictatorial, la Casa de Los Lamas fue intervenida. Vale destacar que, conocida esa decisión, los integrantes de la Comisión de Hacienda del Movimiento Nacional de Rocha esperaron pacientemente a los interventores y, al hacerse presentes, solicitaron la elaboración de un inventario de los inmuebles que tenía la casa. Lamentablemente, parte de esos materiales nunca fue devuelta.

7) A pesar de estar intervenida, a través del histórico casero, Don Leandro Vila, Casa de los Lamas siguió contribuyendo a la resistencia. Su mimeógrafo estuvo al servicio de la publicidad clandestina. En documentación desclasificada se comprueba que en 1980, en los preparativos del plebiscito del 30 de noviembre, se realizaron reuniones de coordinación de las pocas actividades que

8) se pudieron realizar para dicho acto electoral. Para las elecciones internas de los partidos tradicionales de 1982, Casa de Los Lamas tuvo un rol preponderante, al punto que luego de elegidas las nuevas autoridades, el Honorable Directorio del Partido Nacional sesionó en dicha sede. Entre las actividades que se coordinaron fue la participación de la

milancia nacionalista en las movilizaciones sociales en 1983, en particular en el acto del Día de los Trabajadores (1º de mayo).

9) Otra actividad que tuvo a Casa de Los Lamas como protagonista fue la recolección de firmas que el Partido Nacional y organizaciones sociales como FUCVAM, PIT y ASCEEP para plebiscitar el acto Institucional N° 4, que contenía las proscripciones políticas que aún tenía parte de la dirigencia política. Además, en una actividad de enorme importancia y simbolismo político, desde Casa de los Lamas se coordinó y realizó la logística del retorno de Wilson Ferreira desde Buenos Aires.

10) Con fecha 26 de junio de 2018 se colocó en el lugar una “Marca de la Memoria”. Esta marca, colocada por resolución de la Intendencia de Montevideo en la fachada reconoce que fue lugar de encuentro de opositores a la dictadura para actos de resistencia, entre ellos los que permitieron que triunfara el “No” en el plebiscito de 1980.

11) La ley de sitios de memoria atribuye competencia a la Comisión Nacional Honoraria de Sitios de Memoria la declaración y creación de sitios de memoria, así como resolver la forma de funcionamiento, gestión y sustentabilidad. El artículo 4to define a los sitios de memoria como aquellos espacios físicos donde se verificaron tanto violaciones a los dere-

chos humanos cometidas por el Estado como actos de resistencia y lucha por la construcción o recuperación democrática.

La CNHSM considera que en Casa de los Lamas se llevaron a cabo actos de resistencia y lucha por la construcción o recuperación democrática.

Conforme lo dispuesto por el artículo 4 inciso B de la ley 19.641,

### **LA CNHSM RESUELVE:**

1) Declarar Sitio de Memoria la Casa de los Lamas, sita en Av. Uruguay 1324 de la ciudad de Montevideo.

2) Comunicar a los solicitantes y coordinar a los efectos de habilitar el desarrollo del espacio de memoria decidido por la presente y la colocación de una placa.

3) Incorporar la declaración en el Catálogo Nacional de Sitios.



## Resolución Nro. 45/2022

Montevideo, 5 de octubre de 2022

### VISTO:

La solicitud de la Comisión Memoria Muchachas de Abril para que la rinconada formada por la unión de las calles Mariano Soler y Ramón de Santiago, vereda de la vivienda donde fueron asesinadas Laura Raggio, Diana Maidanic y Silvia Reyes (Mariano Soler 3098 bis, Montevideo) y espacio memorial Muchachas de Abril, sea declarado Sitio de Memoria.

### ATENTO:

1) El 5 de agosto de 2022 Brenda Falero y Horacio Raggio en representación de la Comisión Memoria Muchachas de Abril integrada por familiares, amigos y amigas, así como vecinos y vecinas de las víctimas, solicitaron a la Comisión Nacional Honoraria de Sitios de Memoria (CNHSM) la declaración de dicho lugar como Sitio de Memoria, adoptando las medidas necesarias para la protección y conservación del Sitio, la difusión de su instalación y la instrumentación de mecanismos que faciliten su accesibilidad.

2) Los solicitantes relatan los hechos ocurridos en la casa de la calle Soler 3098 bis Ap. 3 la madrugada del 21 de abril de 1974. Allí fueron asesinadas Diana Maidanic, de 22 años, Laura Raggio, de 19, y Silvia Reyes, también de 19 años, quién estaba embarazada. Un

comando de las Fuerzas Conjuntas ingresó al apartamento en busca del militante del MLN Tupamaros Washington Barrios Fernández, esposo de Silvia. El padre de Barrios, del mismo nombre, la madre Hilda Fernández, y la hermana, una niña de 10 años de nombre Jacqueline, además de vecinos del barrio, fueron testigos del inmenso despliegue militar del operativo y de las descargas de ametralladora que terminaron con la vida de las jóvenes. La autopsia evidenció más de 140 balas en sus cuerpos y en el del bebé en camino.

3) El caso tuvo amplia repercusión y ha sido objeto de reportajes de prensa, películas documentales, testimonios y denuncia judicial en Uruguay y fue presentado ante la Corte Interamericana de Derechos humanos, por parte de la Comisión Interamericana de Derechos humanos (CIDH). La sentencia de la Corte IDH en el caso “Maidanic y otros vs. Uruguay” del 15 de noviembre del 2021 establece que el acceso a la justicia de los familiares de la víctimas de los crímenes de lesa humanidad referidos debe asegurar en tiempo razonable que se haga todo lo necesario para conocer la verdad de lo sucedido e investigar, juzgar y, en su caso, sancionar a los eventuales responsables.

4) Desde el 2014, año del 40 aniversario del asesinato de aquellas jóvenes militantes políticas, la Comisión Memoria Muchachas de Abril conmemora esa fecha

en la calle, frente al apartamento, con la participación del Municipio C, el Consejo vecinal 3, SERPAJ, Hijos Uruguay, Memoria de la Resistencia, Crysol, Fundación Zelmar Michelini, Madres y Familiares de Detenidos Desaparecidos, Comisión Fusilados de Soca, Mesa Permanente contra la impunidad, Fundación Mario Benedetti, Pit-Cnt, Asociación de Amigos y Amigos del Museo de la Memoria, Museo de la Memoria (MUME), vecinos y vecinas.

Así mismo, en virtud de una serie de intervenciones que han contribuido a su visualización, el lugar se fue desarrollando como “Memorial de las Muchachas de Abril”. De esa serie se destaca la colocación de la Marca Resistencia, el 21 de abril de 2014, a los 40 años de los hechos, a la que siguieron una placa recordatoria de la Comisión Especial de Reparación de las Víctimas de la Acción Ilegítima del Estado, (ley 18.596) del 21 de abril de 2017, y otras placas recordatorias del Instituto Escuela Nacional de Bellas Artes (Udelar). También el 21 de setiembre de 2020 por parte del Municipio C, se plantó un lapacho rosado. A ello se suma los homenajes, recordatorios, mesas redondas y artículos periodísticos que se realizan anualmente por el múltiple asesinato.

5) La ley 19641 de sitios de memoria histórica del pasado reciente tiene como objetivo promover el recordatorio y reconocimiento de lugares donde las víctimas del terrorismo de Estado o acciones ilegíti-

mas del Estado sufrieron violaciones a sus derechos humanos por motivos políticos, ideológicos o gremiales.

6) La ley creó la Comisión Nacional Honoraria de Sitios de Memoria (CNHSM) para ejecutar este cometido. El artículo 10 de la ley establece como competencia de la CNHSM las de recepcionar, instruir y resolver sobre las solicitudes que se formulen para la declaración y creación de sitios de memoria histórica.

Visto y analizados los fundamentos expuestos por los solicitantes y conforme a lo previsto por la Ley 19641, la CNHSM.

### **LA CNHSM RESUELVE:**

1) Declarar Sitio de Memoria al espacio público solicitado por la Comisión Memoria Muchachas de Abril en la rinconada formada por la unión de las calles Mariano Soler y Ramón de Santiago, vereda de la vivienda donde se cometió el múltiple asesinato y espacio memorial Muchachas de Abril.

2) Notificar a los peticionantes y coordinar con ellos el texto de la placa y su colocación.

3) Incorporar el Sitio al catálogo de sitios de memoria que elabora la CNHSM.

# Resolución Nro. 46/2022

Montevideo, 18 de octubre 2022

## VISTO

La solicitud de señalización mediante la colocación de una placa del “Jardín y Guardería de AEBU” sito en la calle Juan Carlos Gómez 1272 de la ciudad de Montevideo, recibida el día 20 de setiembre del año en curso.

## CONSIDERANDO

1) Los solicitantes describen el contexto represivo dictatorial reinante en el Uruguay cuando el Jardín abrió sus puertas en 1974 y definen la iniciativa educativa de la siguiente manera:

“Nace bajo los más “altos” principios de solidaridad, en una comunidad que siempre defendió y protegió los derechos humanos, con un proyecto educativo que buscó la excelencia pedagógica como objetivo desde su creación. Fue ampliamente reconocido y su crecimiento se dio en corto tiempo en medio de la represión y el miedo que se buscaba instalar en nuestro país. Se convirtió en lugar de resistencia en el marco de la política sindical; también porque su colectivo estaba conformado por maestras que tenían prohibido trabajar en la escuela pública u otro trabajo; situación que también vivían otros funcionarios que desempeñaron tareas en los otros servi-

cios de la guardería, junto a madres y padres, todos sensibles y comprometidos humanamente con situaciones que vivían muchos compatriotas”.

2) La solicitud es acompañada por documentación que fundamenta la definición anterior:

Las Actas del Consejo Directivo Central de AEBU consignan el proceso de la creación y sostenibilidad del Jardín en el que más allá de los obstáculos de la realidad represiva prevalecieron los valores solidarios y de defensa de los derechos humanos.

El Testimonio de la maestra Alicia Jaime, una de las docentes fundadoras del Jardín da cuenta de episodios represivos de gravedad vividos por maestras y niños: “... Los militares irrumpieron con armas largas apuntando a niños y personal. Con la mayor calma contuvimos a los niños que estaban bajo nuestro cuidado. Incluso una maestra le pidió que por favor bajaran las armas porque la mayoría eran niños...”

El archivo oral recabado por la radio Camacuá de AEBU, compuesto por testimonios de actores sindicales del momento e integrantes del proceso de la construcción y sostenibilidad del Jardín, da cuenta de la participación de éste en hechos de significación en la memoria de la resistencia a la dictadura y que el sindicato bancario protagonizó, como fue la recepción de “Los niños del exilio”. En ese movi-

miento hacia la apertura el Jardín tuvo la tarea de asignar una maestra cada diez niños y niñas encargada de recibir, contener y ayudar a que el objetivo del viaje se cumpliera.

Los testimonios, al igual que las Actas aportados por los solicitantes muestran que el Jardín fue concebido como una política sindical prioritaria, dirigida al gremio bancario en particular y a los trabajadores en general, punto de referencia y pionera en programas para la educación inicial, a la vez que sostén frente a las consecuencias de la represión dictatorial que recaían sobre niñas y niños pequeños.

3) La solicitud es también acompañada por cartas de apoyo a la iniciativa de señalización. Una de ellas la firman integrantes de la comisión que impulsa la señalización entre los que se cuenta la Asociación de Empleados Bancarios del Uruguay, Memoria en Libertad (niños y niñas que en dictadura sufrieron represión y que en varios casos cursaron allí su ciclo pre escolar) y el Jardín y Extensión escolar AEBU (según su denominación actual). La carta enfatiza el papel de resistencia a la dictadura que jugó el Jardín, amparando a niñas y niños cuyas familias sufrían los embates de la represión, proporcionándoles contención psicológica y amparo. También empleando en el proyecto a docentes destituidas de la escuela pública.

La solicitud tiene el apoyo del Municipio B. La alcaldesa Silvana Pisano destaca la trayectoria solidaria y de alto nivel pedagógico del Jardín en el período del terrorismo de Estado y señala a su vez la condición de integrante de la red de lugares que componen el “Proyecto Alba”, la audioguía de las memorias que se está desarrollando en su municipio.

La ley N°19641 declaró en su Artículo 2 de interés general la creación de Sitios de Memoria. Dicha ley establece procedimientos (arts. 16, 17) y atribuye amplias competencias a la Comisión Nacional de Sitios de Memoria para instruir, resolver, dar publicidad, garantizar accesibilidad y proteger los lugares declarados como Sitios de Memoria Histórica. (arts.10, 18, 19, 20, 21, 22, 23).

4) La ley define que se consideran sitios de memoria aquellos espacios físicos donde se verificaron violaciones a los derechos humanos por parte del estado, comprendiendo delitos de lesa humanidad o la realización de actos de resistencia y lucha democrática o bien, lugares a los cuales las víctimas, familiares o las comunidades los asocian con esos acontecimientos y que han sido creados para construir y transmitir memorias. (art4. literales A, B y C)

A su vez, en su Artículo 23 la Ley define que “ la Comisión Nacional Honoraria de Sitios de Memoria es el órgano competente, en coordinación con el Ministerio

de Educación y Cultura, a fin de aplicar lo dispuesto en los artículos 7° y 8° de la Ley N° 18596 del 18 de setiembre de 2009". Dichos Artículos de la Ley Reparatoria dicen que en los lugares que contengan las características antes descriptas y donde la sociedad lo solicite "... el Estado colocará en su exterior y en lugar visible para la ciudadanía, placas o expresiones materiales simbólicas recordatorias de dichos hechos..."

### **LA CNHSM RESUELVE:**

En virtud de lo expuesto por los solicitantes y de acuerdo a las competencias que la Ley 19641 confiere a esta Comisión Nacional Honoraria de Sitios de Memoria se resuelve

1) Señálcese mediante la colocación de una placa la casa que fuera primera sede del Jardín y Guardería de AEBU, sita en Juan Carlos Gómez 1272.

2) Comuníquese a los solicitantes y coordínese con ellos el texto que lucirá la placa y la fecha del acto de colocación.

3) Notifíquese a los solicitantes, a AEBU, al PIT-CNT al Municipio b, al CCZ 1, a las organizaciones sociales locales relacionadas con el Jardín y a las autoridades del sub sistema de enseñanza inicial de ANEP.

4) Publíquese, incorporase en el Catálogo Nacional de Sitios.

# Resolución Nro. 47/2022

Montevideo, 19 de octubre de 2022

## VISTO

La solicitud de la Comisión de Memoria de Paysandú (Intersocial Paysandú) y el Centro de estudiantes del IFD de señalización del Instituto de Formación Docente, antes denominado Instituto Magisterial, situado en la calle Florida 1181 de la ciudad de Paysandú, donde estudió y obtuvo su título la maestra Raquel Culnev Hein, detenida en 1972 y fallecida en prisión en 1977.

## ATENTO

1. En setiembre de 2022, la Comisión de Memoria de Paysandú, integrante de la Intersocial de Paysandú, y el Centro de Estudiantes del IFD local presentaron la solicitud para una señalización de homenaje a la maestra Raquel Eunice Culnev Hein.

2. La Comisión solicitante informa que en el marco del 27 de junio del presente año, en ocasión de la conmemoración del 49 aniversario del Golpe de Estado y la Huelga General, se incluyó el Instituto de Formación Docente en el recorrido del proyecto local de Marcas de la Memoria. Así mismo destaca que esta señalización de homenaje, la primera en el marco de la Ley 19641, se suma a un circuito de me-

moria ya existente que incluye la placa del Batallón y la Cárcel del Puerto, el Memorial Nelsa Gadea en el Liceo N 1 y la sede de ADEYOM.

3. Los solicitantes destacan que el Instituto de Formación Docente tiene una larga trayectoria en la formación de maestros y profesores del departamento y ocupa un lugar destacado en la comunidad y en el horizonte de vida de sucesivas generaciones de estudiantes. Por ese motivo entienden que es el lugar más adecuado para la construcción colectiva e intergeneracional de memoria y reparar a la familia y la comunidad.

4. La solicitud de la Comisión de Memoria de Paysandú señala que la maestra Raquel Eunice Culnev Hein es oriunda de Paysandú., nació el 7 de enero de 1951, se casó y tuvo un hijo. Luego de sus estudios secundarios se matricula en el Instituto Magisterial y una vez recibida comenzó a trabajar como maestra en 1972.

5. Según consta en la ficha de la Secretaría de Derechos Humanos para el Pasado Reciente, Raquel fue detenida el 30 de junio de 1972 por el Batallón de Infantería número 8 de Paysandú. De acuerdo a las informaciones de archivos de los Ministerios del Interior y de Defensa la detuvieron por realizar una pintada en el Instituto Magisterial e integrar un gru-

po de apoyo al MLN (CAT). Luego de procesada la trasladaron al Establecimiento Militar de Reclusión Femenina N° 1, en Paso de los Toros. En 1973 comenzó a tener trastornos de salud y la internaron en el Hospital Central de las FFAA volviendo a la cárcel sin diagnóstico. En 1975 después de una crisis de salud la internan nuevamente, la intervienen y encuentran un quiste hidático ya roto en el hígado. Vuelve a la cárcel donde permanece sin controles médicos hasta enero de 1977. Su salud empeoró y volvió a ser internada y operada encontrándole otro quiste hidático. Se solicitó un centellograma que debería realizarse en el Hospital de Clínicas. La autorización para el traslado a ese hospital tardó siete meses. En ese momento y a cargo de la familia le realizaron el examen y luego la operaron en el Hospital Militar. Murió dos días después, el 11 de Julio de 1977, a la edad de 27 años.

6. El testimonio calificado de una ex detenida denuncia responsabilidad médica en su muerte. En URUGUAY NUNCA MAS, Informe sobre violación a los Derechos Humanos (1972 – 1985) del SERPAJ se transcribe el testimonio brindado ante el Comité de Derechos Humanos de las Naciones Unidas, y luego reiterado ante otros organismos nacionales, entre ellos, la Comisión Nacional de Ética Médica y la prensa del país, de la ex presa política María Elena Curbelo que atribuye responsabilidad del hecho al médico Nelson Marabotto.”

7. La solicitud está acompañada de los resultados de la autopsia histórica realizada por el Departamento de Medicina Legal y Ciencias Forenses de la Facultad de Medicina para “conocer las causas, maneras y circunstancias de la muerte de Raquel Eunice Culnev Hein”. Los resultados de ese estudio realizados con fines académicos fueron solicitados por la Comisión de Memoria de Paysandú y establecen que si bien “la falta de documentación aportada por el Estado impidió profundizar en el dictamen sobre su fallecimiento”, existe “la presunción de responsabilidad estatal por incumplimiento de la obligación de proteger la vida de las personas privadas de libertad a su cargo”.

De ese informe se transcriben pasajes sustanciales para la comprensión de las mencionadas conclusiones.

“La muerte de Raquel Culnev fue estudiada por el equipo docente del Departamento de Medicina Legal y Ciencias Forenses para la preparación del informe sistematizado de la muerte bajo custodia en el período de terrorismo de Estado (Rodríguez Almada H, Bazán Hernández N, Iglesias Salaverría V, Pérez Real E. Estudio médico-forense de la muerte bajo custodia durante el terrorismo de Estado en Uruguay. Rev. Méd. Urug. [Internet] (2022); 38(2):e38207. Disponible en: <https://revista.rmu.org.uy/ojsrmu311/index.php/rmu/article/view/881>).

Con fecha 9 de junio de 2022 se conoce el informe de la Profesora Adjunta Dra. Natalia Bazán Hernández y del Prof. Dr. Hugo Rodríguez Almada, en relación a lo solicitado al Departamento de Medicina Legal y Ciencias Forenses de la Facultad de Medicina de la Universidad de la República a pedido del citado Grupo de Memoria.

## I. Objetivo del Informe

El objeto del informe es conocer las causa, manera y circunstancias de la muerte de Raquel Eunice Culnev Hein.

## II. Metodología

Se empleó la metodología conocida como autopsia histórica, es decir, la aplicación de la *lex artis* médico-legal y el método pericial para la determinación de las causas, manera y circunstancias de una muerte con interés histórico, humanitario o judicial, a partir de la interpretación objetiva, crítica, jerarquizada y sistematizada de la información que surge de documentos y testimonios relevantes, cuando no se tuvo acceso al cadáver o sus restos esqueléticos.

Se dispuso de la siguiente información documental:

a) Documentación sobre Raquel Culnev contenida en la Fichas de Asesinados políticos y fallecidos por responsabilidad y/o aquiescencia del Estado, realizadas por el Equipo de Investigación Histórica (ac-

tualizadas a la fecha 16/12/2016) de la Secretaría de Derechos Humanos para el Pasado Reciente de la Presidencia de la República.

b) Expediente de la Justicia Militar de la época militar incluido en el archivo correspondiente de AJPROJU-MI. (Archivos Judiciales Provenientes de la Justicia Militar).

## Conclusiones:

1. Raquel Culnev falleció el 11 de julio de 1977, a los 26 años de edad en el Hospital Central de las Fuerzas Armadas, estando bajo custodia militar durante el período de terrorismo de Estado.

2. El certificado de defunción no fue firmado por los médicos tratantes, sino por el patólogo que actuaba como forense militar, José A. Mautone, tras practicar un examen externo de cadáver.

3. La víctima era portadora de un quiste hidático hepático complicado, por lo que estuvo internada desde el 22 de enero hasta su fallecimiento.

4. La falta de documentación aportada por el Estado impidió profundizar en el dictamen sobre su fallecimiento. Por ende, aunque no se puede concluir que la muerte se debió directamente a negligencias o fallas asistenciales groseras, existe una presunción de responsabilidad estatal por incumplimiento de la



obligación de proteger la vida de las personas privadas de libertad a su cargo”.

5. La ley N°19641 declaró en su Artículo 2 de interés general la creación de Sitios de Memoria. Dicha ley establece procedimientos (arts. 16, 17) y atribuye amplias competencias a la Comisión Nacional de Sitios de Memoria para instruir, resolver, dar publicidad, garantizar accesibilidad y proteger los lugares declarados como Sitios de Memoria Histórica. (arts.10, 18, 19, 20, 21, 22, 23). Desde su promulgación se le atribuyó a dicha Comisión la competencia para la realización de acciones de reparación moral y para mantener la memoria sobre hechos de responsabilidad estatal de vulneración a los derechos humanos. Teniendo como antecedentes las resoluciones N° 12 de 2019 y N° 30 de 2021 respectivamente relativas a la señalización del Liceo Rubino de Durazno, al que concurrieron como estudiantes Célida Gómez y Héctor Giordano, ambos secuestrados desaparecidos en el año 1978 y en recordación de los estudiantes Juan Pablo Errandonea Salvia y Fernando Díaz de Cárdenas, secuestrados desaparecidos en Argentina, la señalización del Liceo N°1 “Manuel Rosé” de Las Piedras – Canelones), la CNHSM reitera criterios ya desarrollados.

6. En la referida Resolución N° 12 de 2019, se expresa que: “La señalización del lugar de enseñanza donde concurrieron estudiantes que luego fueron víctimas

del terrorismo de Estado es una forma de contribuir a la reparación moral y restablecer la dignidad de las víctimas”, así como que “ Señalizar el liceo donde concurrieron, como centro de estudio desde donde se contribuye fundamentalmente a la formación de los valores democráticos, es una forma de restituir por parte del Estado la dignidad humana que fue vulnerada con el accionar represivo, cumpliéndose por lo tanto con lo dispuesto por la ley”.

### LA CNHSM RESUELVE:

En virtud de lo expuesto por los solicitantes y de acuerdo a las competencias que la Ley 19641 confiere a esta Comisión Nacional Honoraria de Sitios de Memoria se resuelve:

- 1) Señálcese mediante la colocación de una placa el Instituto de Formación Docente situado en la calle Florida 1181 de la ciudad de Paysandú, donde Raquel Culvnev Hein estudió y obtuvo su título de Maestra.
- 2) Comuníquese a los solicitantes y al Instituto de Formación Docente de la ciudad de Paysandú y ANEP. Coordinar con los peticionantes el texto de la placa y la fecha del acto de colocación.
- 3) Notifíquese a las solicitantes.
- 4) Publíquese, incorporase en el Catálogo Nacional de Sitios.

# **Proyectos presentados al Llamado a Fondos Concursables**

# Proyecto de recuperación y acondicionamiento de parte del edificio de la ex “Cárcel de Cabildo” destinado a Sitio de Memoria

## 1. Nombre del sitio:

Sitio de Memoria Ex-Cárcel de Cabildo.

## 2. Título de la iniciativa:

Recuperación y acondicionamiento del Sector Centro de la Cárcel de Cabildo como sede del Sitio de Memoria.

## 3. Situación legal del sitio:

Contrato de Comodato entre la Congregación del Buen Pastor (propietaria del inmueble) y la Asociación Civil Pro-Sitio de Memoria Ex- Cárcel de Cabildo. Se adjunta copia del contrato.

## 4. Personería Jurídica.

La Asociación Civil Pro Sitio de Memoria Ex Cárcel de Cabildo se presenta mediante un acuerdo con la Fundación Zelmar Michelini (FZM)<sup>1</sup>, RUPE 020247770013.



## 5. Objetivo General

Promover la creación de un espacio físico destinado al intercambio de experiencias y propuestas con diversos grupos de interés (jóvenes, mujeres, adultos mayores), en el lugar donde estuvo instalado el “Sector Centro” de la Cárcel de Cabildo durante los períodos del autoritarismo y la dictadura.

Lugar dónde se desarrolla la iniciativa.

“Sector Centro” del edificio de la ex “Cárcel de Cabildo”, situado en el predio de la manzana delimitada por las calles Acevedo Díaz, Miguelete, Cabildo y Nicaragua. Corresponde a un área de 266, 55 mts<sup>2</sup>, lindero a la Iglesia conocida como de San Expedito, con un frente 20, 61 mts lineales sobre la calle Acevedo Díaz.

En esta circunscripción del edificio fuimos recluidas las presas políticas desde 1968 a 1977.

Es necesario señalar que, hasta el presente, el espacio se encuentra aislado e incomunicado, por lo que se hace imprescindible generar un acceso desde la calle Acevedo Díaz.

## 6. Declaración de Sitio.

Declarado Sitio de Memoria por la Resolución N° 11/2019 de la Comisión Nacional Honoraria de Sitios de Memoria, de fecha 17 de julio de 2019.

## 7. Descripción de la idea

Buscamos habilitar la porción del edificio de la ex Cárcel de Cabildo, descrita en (6) para posibilitar el desarrollo de un espacio de acogida a las iniciativas relacionadas con la recuperación de las experiencias de la cárcel y de su entorno; estableciendo diálogos que construyan y trascienda a nuestra Asociación Civil, convirtiendo a este Sitio en un testimonio veraz de lo que allí sucedió y en un legado a las generaciones por venir. La Cárcel de Cabildo ha sido, desde su instalación, una referencia desfavorable para su entorno. Nuestro objetivo es contribuir a revertir esa condición, transformando el lugar que ocuparemos en un espacio de diálogo y de fortalecimiento de vínculos con la comunidad.

## 8. Motivación para su realización.

Es un lugar físico que no solo representara los procesos de represión y resistencia que vivimos nosotras como presas políticas, sino también toda la sociedad uruguaya durante el período que se aborda (1968- 1977) Los cambios en las políticas carcelarias durante esos años son representativos del proceso de endurecimiento de la represión en contra del movimiento popular, experimentados al mismo tiempo por toda la sociedad.

No sólo la cárcel vivió ese proceso sino también, y de forma principal, lo vivió el “barrio de la cárcel”, los

vecinos que fueron reprimidos con el argumento de mantener la “seguridad” del establecimiento.

Por esta razón el Sitio de Memoria de Cabildo nos involucra no sólo a nosotras las mujeres que estuvimos presas allí y a nuestros familiares, que debían soportar el avasallamiento de sus derechos cuando venían a visitarnos, sino también y de manera continuada a todos los vecinos próximos.

### **9. Importancia de la propuesta. Su concreción nos permitirá:**

# Acceder al lugar declarado Sitio, que fue donde estuvimos encarceladas y donde se desarrollaron los actos de resistencia llevados adelante por las compañeras.

# Recuperarlo para su uso y así, poder contar con un espacio de referencia para dialogar y compartir iniciativas creativas con todos aquellos interesados en compartir experiencias y proyectos culturales.

### **10 Fundamentación de la iniciativa correlacionada con la calidad de sitio de Memoria**

Acceder a este lugar es un logro porque el edificio en sí es una fuente para la Memoria. Pretendemos, entonces:

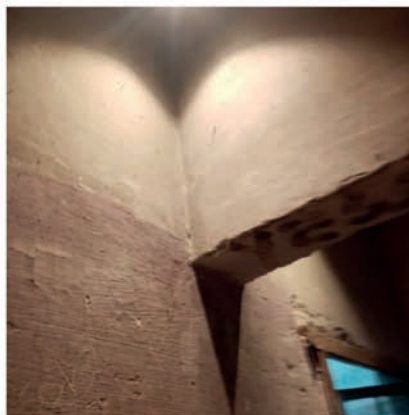
# Consolidar este Sitio como referente para quienes busquen respuestas acerca de lo vivido por nuestro pueblo durante el Autoritarismo y la Dictadura.

# Transformar un espacio control y represión en un lugar de promoción de libertad para el análisis y la creación.

### **11. Contribución al desarrollo del sitio, a partir de esta propuesta.**

El Sitio de Memoria de la Cárcel de Cabildo es un núcleo de recuperación de la memoria de lo vivido por nosotras y por toda la sociedad. Contar con un espacio físico situado en el mismo lugar en que se desarrollaron los hechos a que el Sitio hace referencia nos proporciona fiabilidad imprescindible como referencia de lo que se exponga y la fortaleza para seguir adelante con nuestro proyecto de difusión de la Memoria histórica. Desde ese lugar podremos articular iniciativas y actividades con la sociedad civil y con las instituciones del Estado, dando difusión a nuestro accionar y promoviendo vínculos no sólo con referentes montevideanos: IM, Municipios (en particular el Municipio B, al estar enclavado en su territorio) sino también a nivel nacional: Parlamento, Ministerios, UDELAR y centros de enseñanza de todo el país, INDDHH y organizaciones culturales; así como trascender más allá de fronteras, comunicándonos y coordinando actividades con organizaciones internacionales.





## 12. Carácter de la Propuesta

La propuesta tiene como objetivo la recuperación de un lugar, reconocido como Sitio de Memoria de gran significación.

Tiene carácter esencialmente cultural, centrando nuestros fines en lo educativo, para promover el conocimiento en la ciudadanía de la calidad de sus derechos y de sus libertades, consolidando la democracia y el republicanismo. Queremos contribuir al esclarecimiento de las causas y circunstancias históricas que llevaron a la pérdida de nuestros derechos y que precipitaron la instalación de la dictadura. El objetivo es prevenir la generación de nuevos procesos autoritarios y buscar que, mediante la discusión entre interlocutores comprometidos se avance en la consolidación de una sociedad más justa y tolerante.

## 13. Público Objetivo

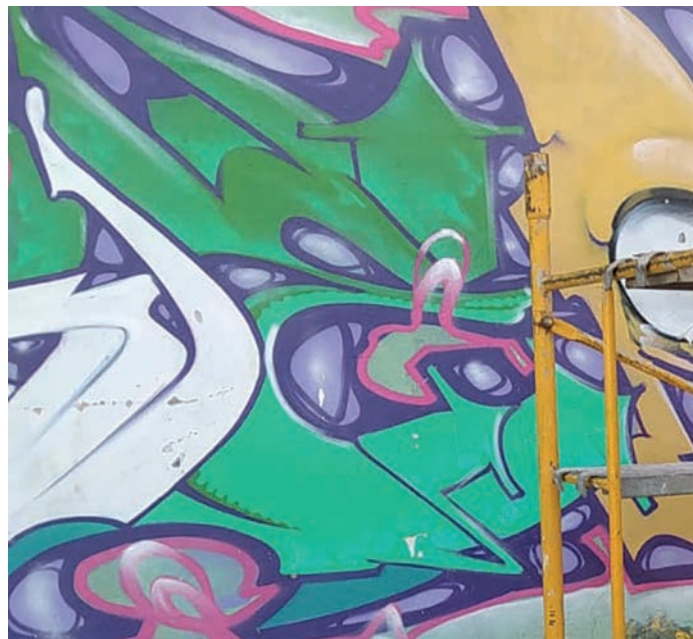
Se dirige a los ciudadanos en general. Con énfasis en las generaciones jóvenes, con el propósito de mantener la memoria de los hechos, tal como se señala en el punto anterior. Para ello contaremos con el aporte insustituible de aquellos que fueron actores o espectadores conscientes de los sucesos; es decir los mayores que podrán intercambiar experiencias y transmitir cuales fueron sus emociones, temores y alegrías cotidianas a sus interlocutores jóvenes. Al mismo tiempo buscamos que éstos puedan plantear cuáles son sus dudas y sus expectativas de fu-

turo, generándose así el diálogo creativo que nos proponemos.

## 14. Resultado esperado

Contar con la sede de la antigua cárcel de Cabildo remodelada permitiendo a las nuevas generaciones acercarse a un testimonio en vivo, en el lugar mismo que ocurrieron.

Esto a su vez, potenciará nuevas oportunidades de encuentro a diferentes generaciones en ese lugar en actividades culturales diversas brindando información, conocimiento, manteniendo la memoria y la articulación con otros proyectos comunes.



## 15. Cronograma de Actividades

Actividades	Responsable	Junio	Julio	Agosto	Setiembre	Octubre	Noviembre	Diciembre
Contratación del director de Obra. Seguimiento de la Ejecución	Directivas de la Asociación Civil Pro Sitio de Memoria Ex Cárcel de Cabildo							
Gestión de los permisos de construcción ante la Intendencia de Montevideo	Director de Obra							
Contratación del contador	Directivas de la Asociación Civil Pro Sitio de Memoria Ex Cárcel de Cabildo							
<b>Inicio de las Obras</b>								
Replanteo y colocación de dintel metálico. Nivelación y Apertura. Limpieza de obra	Empresa constructora							
Construcción de rampa de acceso para circulación principal	Empresa constructora							
Demolición de baño existente. Abastecimiento de agua fría en los servicios de inodoro y lavabo con instalación de llave de corte. Desagües primarios y secundario con conexión a cámaras existentes (ramal distancia aprox. 5 metros)	Empresa sanitaria							
Colocación de la instalación eléctrica. Enhebrado de tendido eléctrico. Montaje de luminarias								
Gestiones finales de Obra ante organismos								
Limpieza de obra								



## 16. Importe solicitado

Asciende a 590.202 pesos uruguayos y cubre el 100% de lo necesario para hacer posible la habilitación del edificio.

La Asociación Civil por su parte se hará cargo de la obtención de recursos para el mobiliario imprescindible y del equipamiento tecnológico (computadora y equipo audiovisual)



## 17. Presupuesto (en pesos uruguayos)

PRESUPUESTO	Monto solicitado en Pesos	
Honorarios del director de Obra (Arquitecto)	36,832	IVA incl.
Costos de permisos de construcción ante IM y BPS	45,000	
Honorarios de servicios de un contador responsable de las rendiciones durante la ejecución del proyecto	12,200	IVA incl.
Contratación de empresa constructora para realizar el replanteo y colocación de dintel metálico. Nivelación y Apertura de una puerta de acceso. Construcción de rampa de acceso para circulación principal	290,000	IVA incl. Materiales. Costos de mano de obra y cargas sociales
Contratación de una empresa sanitaria para la demolición de un baño existente. Abastecimiento y desagües primarios y secundario con conexión a cámaras existentes.	59,170	IVA incl. Materiales. Costos de mano de obra y cargas sociales
Contratación de empresa de servicios de electricista para el enhebrado de tendido eléctrico. Montaje de luminarias	147,000	IVA incl. Materiales. Costos de mano de obra y cargas sociales
TOTAL del Proyecto	590,202	

## 18. Términos de inversión

La iniciativa representa la adecuación de la parte del edificio de la ex Cárcel de Cabildo, designada como Sitio de Memoria, para su funcionamiento como tal. La inversión implica realizar las obras indispensables que se detallan a continuación:

- Contar con las habilitaciones correspondientes para dar inicio a las obras que se describen a continuación
- apertura de una puerta de acceso al lugar (hay que tener en cuenta que no tiene acceso al espacio desde la calle u otro lugar)
- realizar la instalación eléctrica
- realizar la instalación de un baño.

## 19. Recursos humanos y materiales

El equipo de la Asociación civil tendrá el control de todas las tareas que implique este proyecto. Además, con cargos al proyecto se contratará:

- Un director de la obra a realizarse (arquitecto)
- Un contador responsable de efectuar las rendiciones
- Una empresa a cargo de un técnico electricista habilitado por UTE.
- Una empresa de albañilería que tendrá la responsabilidad de la apertura de la puerta de acceso
- Una empresa de sanitaria para la construcción de un baño

## 20. Trabajos realizados a la fecha (considerados preparatorios y antecedentes)

### 21. Involucramiento y articulación con la comunidad

Se estableció un contrato de Comodato con la Congregación del Buen Pastor, propietaria del inmueble. El mismo tiene una duración de 10 años.

Como forma preparatoria a este proyecto y teniendo en cuenta el estado precario de conservación del antiguo Sector Centro de la Cárcel de Mujeres, la Asociación contó con la asesoría profesional de un arquitecto, quien luego de inspeccionar la construcción definió un plan de trabajo que posibilite el acondicionamiento indispensable para realizar las actividades que nos permitan cumplir con los objetivos que nos planteamos, ya descriptos en (12), (13), (14) y (15).

El 17 de marzo de 2017, la Comisión Especial de la Ley 18.596 colocó una placa en homenaje a las ex presas políticas de la Cárcel de Cabildo, sobre el muro que circunda el edificio, en la intersección de las calles Cabildo y Miguelete.

En preparación a ese evento, una comisión integrada por ex presas políticas visitó a los vecinos de la zona circundante participándoles del acto que iba

a realizarse y recogiendo, desde ese momento, los testimonios de quienes eran contemporáneos al período del autoritarismo y la dictadura. Asimismo, se acudió a la Escuela de la zona (No. 171) y con la autorización de la Dirección se realizó una actividad artística con los alumnos de sexto año, dirigida por la artista plástica Tania Astapenco, que colaboró con nuestra propuesta.

Al homenaje fueron invitados los ministros del Interior y de Cultura, el Intendente de Montevideo, el Alcalde del Municipio B y demás autoridades. Cabe señalar que todos ellos estuvieron presentes y participaron de la oratoria; de la misma manera, lo hicieron vecinos y allegados. Durante el acto que siguió a la develación de la placa, se exhibió un video realizado por varios de los hijos de las compañeras presentes. (Cfr: Amanda Muñoz, “Entre recuerdos y música...”, *La Diaria*, 2017. 03. 20)

Otro hito importante en el proceso de consolidación del Sitio de Cabildo fue la participación en el “Fin de Semana de Patrimonio” en su versión 2018. Con la autorización y colaboración de las autoridades del CEFOPEN (Centro de Formación Penitenciaria) organismo dependiente del INR que ocupa parte del edificio de la cárcel y es lindero a nuestro Sitio, pudimos ingresar a las instalaciones hoy bloqueadas y recibir al público numerosísimo que visitó el recinto durante los dos días que duró el evento.

Institucionalmente, el Municipio B nos apoya a través de las actividades de su Comisión de Género; somos integrantes de la Red de Equidad de Género del Municipio B desde mayo de 2017 y participamos en todas las propuestas generadas desde esa comisión. Cabe citar como ejemplo, la participación de una de nuestras compañeras en el homenaje a “Mujeres resilientes”, en la edición 2021 de la iniciativa “Compartiendo afectos”.

Se han estrechado lazos con SUTEL, vecino del Sitio, cuya directiva nos ha brindado generosamente sus instalaciones para reunirnos.

Con el objetivo de dar difusión a la existencia y propósito del Sitio de Cabildo hemos asistido a entrevistas periodísticas en Radio Pedal (*El germinador*) y participado del programa “HUMANX Streaming de la comunidad del Museo de la Memoria”.

Para mantener y estrechar vínculos con compañeras que residen en el Interior del país y en el exterior, así como con colaboradores y allegados hemos creado una página Web <https://sitioexcarceldecabildo.webnode.com.uy>.

Se accede sin costo a través del gestor WEBNODE

## **22. Sostenibilidad, condiciones de continuidad y perennidad de la propuesta**

La sostenibilidad de este proyecto se basa principalmente en la consolidación de los vínculos de la Asociación Civil con referentes de la sociedad civil, como la Red de Género del Municipio B y la Secretaría de DDHH del Pit CNT.

Se suma a esto la inclusión a la convocatoria del Instituto de Formación en Educación Social/ ANEP participando en mesas de discusión acerca del mapeo de marcas y Sitios de Memoria del Municipio B del que también forma parte el proyecto “Alba” -audioguía de las memorias del Municipio B- que tiene como objetivo contribuir a la construcción de la memoria colectiva en clave de derechos humanos y desde un anclaje territorial.

En el marco de esta iniciativa, se trabaja en la identificación y georreferenciación de lugares en los barrios del Municipio B, marcados por hechos de represión estatal o de resistencia - social, política, cultural, religiosa, etc. - durante el último período de terrorismo de Estado en Uruguay, siendo el Sitio de Cabildo uno de los principales lugares a tener en cuenta; como ejemplo de represión y de resistencia.

# Proyecto Documental Hogar Yaguarón

## Nombre del Sitio de Memoria

Sitio de Memoria “Ex Hogar Yaguarón del Consejo del Niño”.

## Título de la iniciativa

Documental: **HOGAR YAGUARÓN**: “Si las paredes hablaran”-“Espacio de encarcelamiento político de adolescentes durante la Dictadura cívico-militar”

## Situación legal del Sitio de Memoria:

Inmueble a cargo del INAU.

## Situación legal de la Comisión de Sitio

La Comisión de Sitio Hogar Yaguarón se presenta a través de la Comisión de Amigas y Amigos del Museo de la Memoria (MUME), con su RUPE: Nro. 216270400019.

## Lugar donde se desarrolla la iniciativa

Locaciones: local del ex Hogar Yaguarón (Yaguarón 1617) y lugares complementarios.

Se cuenta con la autorización del Presidente del Directorio de INAU y se están realizando las coordinaciones con la Directora del Departamento de Comunicación de INAU.

## Declaración de Sitio

Fue declarado Sitio de Memoria el día 9 de febrero de 2022 por la Comisión Nacional Honoraria de Sitios de Memoria (CNHSM), Resolución N° 38/2022.

## Descripción de la idea

Es un documental que busca transmitir la memoria sobre espacios de encarcelamiento de niños y adolescentes durante el terrorismo de estado en el Ex Hogar Yaguarón, dependencia del Consejo del Niño -actual INAU- intervenido por militares durante la dictadura cívico- militar.

A través del registro fílmico (in situ) del testimonio de las sobrevivientes que pasaron por esa Dependencia entre los años 1974-1975, se dará a conocer las condiciones de la detención ilegal y los mecanismos del accionar del aparato represivo del Estado contra adolescentes menores de 18 años presas en aquel centro.

Se buscará dar a la propuesta un tratamiento no tradicional (entrevistador-entrevistado- cámara frontal) y es por esta razón que proponemos “andar” y “desandar” el Hogar Yaguarón acompañando a las personas que transitaron ese espacio en su infancia-adolescencia. Siguiendo ese hilo buscamos darle un enfoque con perspectiva de género que aborda la historia de mujeres, en general invisibilizadas, y de niños y niñas/adolescentes también invisibilizados

por no considerarles sujeto de derecho. Además de los testimonios, proponemos narrar con una voz en off (en un recorrido breve por el interior del local) la historia y datos significativos de la historia institucional y del bien y sus orígenes, para aportar a un mayor entendimiento.

El sonido será otro componente esencial en nuestra propuesta. Basado en los testimonios, formará parte de ese andar mezclando canciones que se tarareaban entre ellas, sonidos de la calle, etc. Reconstruiremos un paisaje sonoro que nos lleve a ese espacio y nos cuente por ejemplo, la importancia de la música en momentos críticos de la existencia, entre otras cosas.

Otro recurso a utilizar, además de grabar dentro del edificio del Hogar, serán las imágenes de archivo para dar la dimensión de las edades que tenían las detenidas en ese entonces. Fotos de los expedientes, fachada del edificio de esa época, etc. Estas saldrán de la investigación a realizar.

## **OBJETIVO GENERAL**

Contribuir al conocimiento del pasado reciente del Uruguay a través del testimonio de presas políticas adolescentes, detenidas durante la dictadura militar y el terrorismo de estado.

## **Objetivos específicos**

1. Producir un film documental (mediometraje) que registre testimonios memoriales de las adolescentes detenidas, en los años 1974 y 1975, en el hoy Sitio de Memoria “Hogar Yaguaron”.
2. Identificar los espacios especializados de un edificio público utilizado con fines de terrorismo de estado.
3. Difundir y dar a conocer, el potencial de estos lugares para resignificarlos y reubicarlos en la trama urbana actual.

## **Justificación**

La necesidad de que esta historia no quede sepultada y de poder dar a conocer la dimensión y el alcance de las prácticas represivas que llevó a cabo el terrorismo de Estado, justifican el presente proyecto. Es menester que como sociedad conozcamos y reflexionemos acerca de nuestro pasado reciente, para no repetir hechos tan nefastos. Este conocimiento específico acerca de la violación de derechos de la niñez, contribuirá a la comprensión del nivel de atropello y violación a los derechos humanos durante el período de accionar ilegítimo y terrorista del Estado uruguayo.

Nos motiva llevar adelante un relato donde se configure el espíritu de quienes ya no tienen voz, no solo

de las víctimas directas del Ex Hogar Yaguarón, sino de la voz de tantas y tantas jóvenes y niñas que en aquel entonces y hoy, forman parte de este tipo de instituciones y que siguen sin alcanzar reparación y justicia.

Creemos en el arte como vehículo que posibilita mantener estas historias en contacto con la comunidad, para trasladar la memoria y dejarla al arbitrio de sus espectadores y así continuar difundiendo.

Reivindicamos el arte como mensaje y como creación de nuevas formas de *contener* la memoria.

### **Importancia de la propuesta**

La importancia de la propuesta radica en que hasta la fecha no existe en el país ningún trabajo de registro documental que aborde esta temática desde el aspecto específico que nos proponemos trabajar, que es el papel del aparato represivo del Estado en épocas de dictadura, dirigido a la niñez y adolescencia.

A su vez tiene relevancia también, porque las víctimas de ese proceso están vivas, sus testimonios nos brindan de manera directa lo que significó esa experiencia y nos permiten construir memoria en primera persona.

### **Fundamentación de la iniciativa correlacionada con la calidad de sitio de memoria**

Se trata de una línea de trabajo, que espera recuperar espacios materiales del local, reconocidos por los testigos, redefiniéndolos como fragmentos, restos de actividades terroristas y represivas, que el Estado se negó a reconocer y buscó ocultar. En ese sentido, la captación de los espacios visibles hoy, será reinterpretada y delimitada materialmente en función de lugares remanentes que la técnica arqueológica permita. Se asume que se trata de un espacio concentracionario, (en el sentido planteado por Pilar Calveiro) a juzgar por el régimen disciplinario al que estaban sometidas las detenidas, según ellas mismas lo relataran. Según la citada autora, los espacios de represión, generan a su vez tipos de resistencia a las configuraciones represivas.

La recuperación de los lugares, seguirá y buscará hacer visibles la resistencia que opusieron las detenidas, a través de mostrar la configuración de los espacios represivos, no solo para ser narrados sino como un derecho a vivir la ciudad. El propósito es dejar inscripta en la trama urbana, esta historia para que, desde el lugar del Sitio de Memoria cobre un perfil que sólo el lugar se lo puede dar. Precisamente, el potencial político de la memoria se materializa a través del contacto entre generaciones y realiza el



trabajo contrario a lo que se llamó “espacios de excepción”. Por el contrario, captar estos espacios para contribuir a mejorar la perspectiva de los DDHH, solo se puede hacer a partir de disputar espacios que de otro modo serían sustraídos no solo a la historia y la memoria de la ciudad sino también a la justicia.

Otra razón estaría vinculada al modo peculiar en que la adolescencia, construida desde antes como “minoridad”, se volvió objetivo del régimen dictatorial. El Sitio de Memoria como lugar pedagógico, puede viabilizar y propiciar reflexiones sobre los propósitos, nunca explícitos, del terrorismo de Estado sobre la “minoridad”. Si hay registros burocráticos y administrativos, no lo sabemos. Los anteriores abordajes ya delimitaron un campo, vinculado con la salida de la dictadura y la denuncia de las desapariciones y los crímenes de rapto y sustitución. Treinta años más tarde, la demanda no ha cesado, pero se ha sumado otra clase de preguntas e inquietudes que preguntan por los lugares, los escenarios, las referencias físicas de una época que encuentra alguna dificultad en el lenguaje para narrarse y presentarse. Así, actualmente hay planteada la necesidad de gestionar y reubicar esos lugares como si fueran restos o fragmentos que buscan ser reordenados por sujetos históricos que también, como en el pasado, se resisten a admitir que nada pasaba, que no se puede preguntar más nada.

## **Contribución al desarrollo del sitio, a partir de esta propuesta**

Esta propuesta contribuye al desarrollo del sitio porque plasma de manera audiovisual las experiencias vividas por las víctimas en el Ex Hogar Yaguarón y también registrar el espacio físico donde sucedieron esas experiencias. De esta manera, busca hacer permanecer en el tiempo ese relato a través de su difusión y dar a conocer los acontecimientos que implican a una dependencia de aquel Consejo del Niño, intervenido por el ejército.

La declaración de Sitio de Memoria del Ex Hogar Yaguarón por parte de la CNHSM, nos obliga a tomar con mucha fuerza los objetivos que son viables y que cobran un valor muy importante para divulgar e instalar como información en la sociedad, las historias vividas allí.

## **Metodología:**

Se plantea una metodología cualitativa dirigida, por una parte, a registrar las declaraciones de las entrevistadas acerca de lo que vivieron durante su período de detención en el local, en relación con los usos y ubicaciones espaciales de los hechos referidos. Se diseñaron una serie de entrevistas de tipo focal, de carácter semiestructurado dirigidas a que las personas puedan aportar referencias sobre la construcción, su funcionamiento, sistema disciplinario y con-



diciones de reclusión. En ese sentido, se procurará que el documental registre los espacios con vistas a su resignificación y revaloración material como vestigio, como huella material a mostrar y graficar *in situ*. Vale decir, que la metodología se plantea cruzar el diseño documental, con el diseño antropológico dirigido a recuperar la memoria, de aquellos espacios que pudieron haber sido posteriormente borrados (intencionalmente, o no) por otros usos. Se posibilita así, recuperar de un modo crítico, áreas y lugares que estuvieron dedicados a la represión, como fenómeno que se puede expresar en dimensiones apreciables en el presente, captadas por la memoria.

### **Carácter de la Propuesta y público objetivo**

La propuesta tiene un carácter educativo y es parte de un proceso de investigación acción donde los saberes técnicos del equipo del documental se interrelacionan con los saberes individuales y colectivos de ex presas y presos políticos adolescentes que integran la Comisión de Sitio.

Desde esas premisas el documental está dirigido al público en general, pero procurará dirigirse a públicos específicos: estudiantes y jóvenes, barrios de Montevideo y capitales departamentales, sindicatos, cooperativas de vivienda, festivales cinematográficos especializados nacionales y extranjeros.

### **Resultado esperado**

1. Dar a conocer una parte poco conocida de la historia reciente, contribuir a la ampliación del conocimiento disponible acerca de la relación del Estado uruguayo con la niñez adolescente durante su etapa de accionar ilegítimo y terrorista (1968-1985).
2. Promover la reflexión personal, familiar e institucional tanto en Montevideo como en los departamentos del interior del país. A través de la exhibición del documental, sensibilizar a la población y convocar a quienes puedan tener datos o testimonios para aportar.
3. Obtener información para tareas que ya están en curso: una lista de ex presas y presos políticos adolescentes, la identificación de centros de detención y tortura para esta población que aún no habían sido identificados por la investigación histórica.
4. Las primeras aproximaciones a una cronología de las “entradas” al Consejo del Niño, también de la represión por motivos ideológicos, políticos y gremiales a núcleos juveniles de resistencia estudiantil y barrial.

### **Actividades**

1. Realización del estudio de los planos del inmueble, relevamiento y procesamiento de material de archivo y de primeros intercambios testimoniales.

2. Visitas al sitio (con el Equipo de Trabajo y las ex detenidas) para:
  - a. Reconocimiento de las instalaciones
  - b. Evaluar el estado de los lugares probablemente señalados
  - c. Elaborar un croquis del lugar a partir de las experiencias relatadas por las ex detenidas.
  - d. Realizar un scouting de locación (recorrido del local con identificación de las condiciones lumínicas (ingreso de luz natural), eléctricas (en el caso de ser necesario), edilicias (dimensiones del espacio), etc. para la realización del rodaje en condiciones óptimas.
3. Entrevistas a testimoniante (ex detenidas y testigos) para el documental
4. Rodaje
5. Edición y montaje del documental.

## Plazos y cronograma

Nos proponemos desarrollar un plan de trabajo cuya implementación y concreción sea de corta duración, aproximadamente 4 meses y medio.

Una primera etapa estará destinada a las tareas previas al rodaje; búsqueda y relevamiento de material de archivo, planos y otros documentos, registros de la época, archivos personales y resultados de primeros intercambios testimoniales (reuniones presenciales y virtuales, entrevistas individuales y grupales, comunicaciones escritas, etc.).

A partir de lo recogido en ese procesamiento, el equipo técnico delinearé un posible recorrido del edificio del ex Hogar Yaguarón y el material de archivo será procesado para la utilización del mismo en el documental.

Una segunda etapa implica la visita al sitio, esta constará de al menos 3 visitas al edificio, previas al rodaje.

En esta etapa de scouting de locación, el equipo técnico audiovisual hará un recorrido del espacio, identificando las condiciones lumínicas (ingreso de luz natural), eléctricas (en el caso de ser necesario), edilicias (dimensiones del espacio), etc. para la realización del rodaje en condiciones óptimas. (Plazo ideal: una semana).

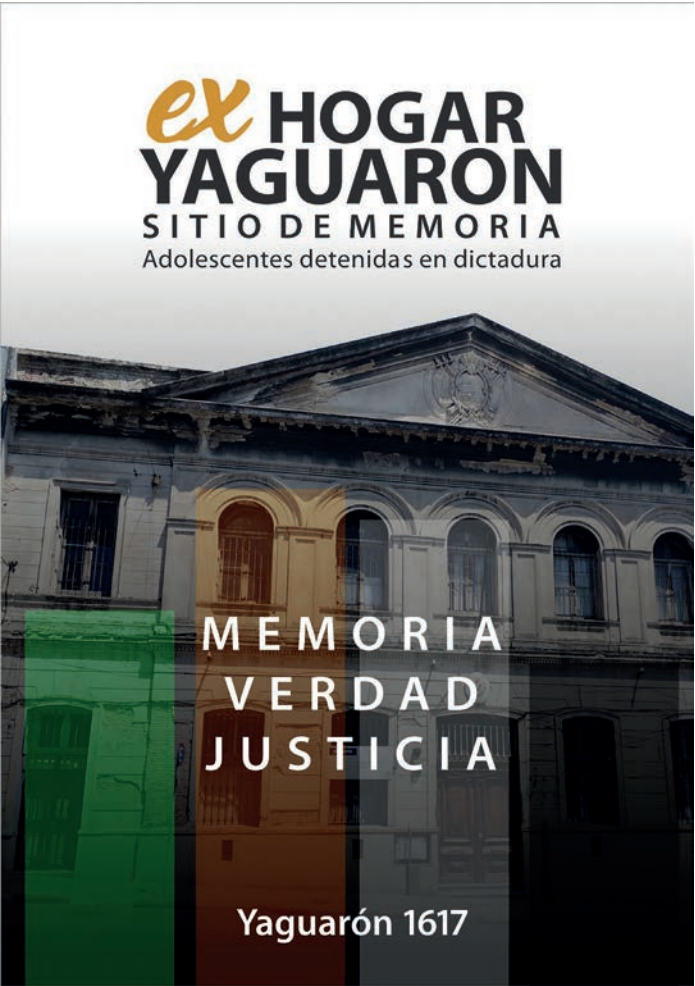
La tercera etapa constará de una jornada de rodaje en el sitio, con la participación de las ex detenidas que quieran y puedan asistir a esa instancia. Y una jornada de rodaje en exteriores, registrando el entorno del edificio.

En la primera jornada se registrará con cámara el espacio del ex Hogar Yaguarón, donde a partir de un recorrido pautado con antelación, se señalarán los lugares singulares dentro de ese edificio, singulares en el sentido de la historia que representan para la memoria colectiva. (Plazo: Una semana, previendo desperfectos técnicos o inclemencias climáticas).

En una cuarta etapa se abordará el montaje de todo el material sonoro y de imagen, donde se le dará la forma final al documental. Y al mismo tiempo comenzarán las actividades de difusión.(Plazo: Mes y medio).

### Cronograma de tareas

ACTIVIDADES	RESPONSABLES	MES		
		1	2	3
Búsqueda y relevamiento de material de archivo, documentos, registros de la época, archivos personales, etc.	Equipo de investigación			
Reuniones con las ex detenidas y registro de los testimonios	Equipo audiovisual y de acompañamiento			
Scouting de locación y croquis del espacio del HY RODAJE	Equipo audiovisual y de investigación Equipo audiovisual y de acompañamiento			
Edición y montaje del material	Equipo audiovisual			
Primera etapa de difusión	Equipo audiovisual			



### Importe solicitado

Se solicitarán \$U 590.523. Lo solicitado cubre el trabajo de investigación, la realización del documental y primeras actividades de difusión.

RUBRO	VALOR TOTAL	
Investigación y desarrollo	100000	
Acompañantes y referentes	90000	
Producción del documental	279.100	
Gastos de producción		
Equipos (Cámara, accesorios)	90000	
Equipo de Sonido (Zoom y solapero)	41000	
Discos, tarjetas	12000	
Locomoción	5000	
Lentes (14mm, 50mm, 70mm)	80000	
Luces (2 PANEL LED):	10000	
Catering	4000	
Imprevistos	10000	
Isla de edición: 1HR	18000	
Contador	10000	
Administración	15000	
Promoción y wó		
Community Manager (perfiles y contenidos IG/FB, YOUTUBE)	15000	
<b>Subtotal</b>	<b>589.100</b>	
<b>Colaboración</b>		
Cámara	-90000	
Isla	-18000	
Lentes	-80000	
Acompañantes Psicólogas	-60000	
Referente de Proyecto	-30000	
<b>Total</b>	<b>401.100</b>	<b>82.936</b>
IVA 22%	88.242	18.245
	489.342	101.181
	590.523	

## Resumen de Inversión (en pesos uruguayos)

<b>Monto solicitado</b>	590.500	68%
<b>Aporte propio</b>	278.000	32%
<b>Inversión total</b>	868.500	100%

## Cronograma de ejecución presupuestal

ACTIVIDADES	MES 1	MES 2	MES 3
<b>1er pago 30%</b>	semana		
Búsqueda y relevamiento	1		
<b>de material de archivo,</b>	2		
<b>documentos, registros</b>	3		
<b>de la época, archivos</b>	4		
<b>personales, etc.</b>			
<b>2do pago 50%</b>			
Reuniones con las ex		5	
detenidas y registro de		6	
los testimonios. Scouting		7	
de locación y croquis del		8	
espacio del HY. RODAJE			
<b>3er pago 20%</b>			
			9
Edición y montaje del			10
material			11
			12
Primera etapa de difusión			

## **Términos de inversión**

En relación al proyecto Sitio de Memoria Ex Hogar Yaguarón del Consejo del Niño y sus objetivos de construcción, conservación, difusión de memoria y educación en DDHH, el documental como inversión significa un primer instrumento que por sus características es perdurable y versátil en sus posibilidades de exhibición: televisión, plataformas de internet, salas cinematográficas, espacios públicos, etc, además incluye un plan de difusión y la implementación de un espacio en las redes sociales donde estará en permanente diálogo con la sociedad en su conjunto.

## **Recursos humanos y materiales**

Recursos humanos

1. Equipo de investigadores de archivos
2. Equipo técnico audiovisual
3. Equipo de acompañamiento psicosocial
4. Referentes del proyecto
5. Diseñador gráfico
6. Equipo Administrativo

## **Recursos materiales**

1. Cámara y ópticas (50mm y 14mm)
2. Grabadora de sonido, 2 micrófonos solaperos
3. Iluminación (2 panel led)
4. Disco duro (2 unidades)

## **Trabajos realizados a la fecha (considerados preparatorios y antecedentes)**

Reuniones del equipo técnico audiovisual, gestiones ante INAU para acceder al local antes y durante el rodaje, primeros relevamientos de archivos, identificación, contacto y acompañamiento a ex presas políticas adolescentes en el ex Hogar Yaguarón en sus tareas de recuperación e intercambio de vivencias.

## **Materiales y documentos que permitan explicar e ilustrar la iniciativa**

Solicitud de Declaración de Sitio y fotografías del local.

## **Involucramiento y articulación con la comunidad**

El proyecto documental surge en una Comisión nueva pero con objetivos y antecedentes de larga data en el campo de la construcción de la memoria y las luchas por Verdad y Justicia. Formando parte de un proyecto más amplio, “Presas y presos políticos adolescentes. 1968- 1985)”, el Proyecto Sitio de Memoria Ex Hogar Yaguarón del Consejo del Niño (ver ANEXO Solicitud de Declaración de Sitio) y su Comisión ha generado interés por la relación del Estado uruguayo con la niñez-adolescencia durante los años de su accionar ilegítimo y terrorista.

De fines de enero a la fecha, el Proyecto de Sitio de Memoria Ex Hogar Yaguarón ha logrado integrar a

más de medio centenar de ex presas y presos políticos adolescentes, familiares y amigos que fueron testigos de aquellos hechos, militantes de derechos humanos, investigadores. Así mismo, un grupo de ex funcionarios de INAU, integran la Comisión de Sitio y la han vinculado con SUINAU y la Secretaría de DDHH del PITCNT. Ya estamos en contacto con la Red de Memoria del Municipio B, hemos sido invitados a participar con testimonios de ex adolescentes presas políticas en el Yaguarón y en el Asilo del Buen Pastor para la Audioguía de Memorias Recluidas, Proyecto ALBA. Y contamos con una expresión de apoyo municipal al proyecto documental. (ver Anexo) Tenemos contacto con la Comisión de DDHH de la Junta Departamental y nos proponemos ingresar formalmente a la Red Nacional de Sitios de Memoria. Actualmente estamos en una campaña de presentación del proyecto y solicitud de apoyos a organizaciones y personas destacadas de la comunidad. En ese contexto y en función del proyecto documental, destacamos el contacto ya establecido con Cinemateca. (Ver Anexo)

### **Sostenibilidad, Condiciones de continuidad y perennidad de la propuesta**

La sostenibilidad de esta propuesta se basa en la necesidad social de profundizar en la lucha por verdad y justicia.

Desde el punto de vista técnico el documental quedará expuesto en plataformas web y redes sociales en forma permanente. Entendemos que es necesario realizar un **plan de difusión** que cuente con:

### **Campaña pre estreno**

Generar a través del teaser una campaña expectativa en las redes.

### **Estreno**

Buscar apoyos para realizar el estreno en Cinemateca, Sala Zitarrosa.

#### **PRESENTAR EL DOCUMENTAL A:**

##### **A) FESTIVALES TEMÁTICOS**

Se presentará el documental a la mayor cantidad de festivales inculados a los derechos humanos a nivel regional.

##### **B) CANALES LOCALES Y OTROS**

Se ofrecerá a canales de TV locales. TV CIUDAD, Tu cine.

##### **C) DIFUSIÓN Y CREACIÓN DE IG/FAN PAGE, CANAL YOUTUBE**

Creación de Fan Page, canal de youtube, instagram y web donde se podrá ver ficha técnica, más información y contacto de las partes involucradas y generar un intercambio con la comunidad

## **Metodologías e integración equipos técnico profesionales**

### **Investigación del Equipo de Antropología**

Este estudio se dirige a la “Investigación y documentación”, de indicios físicos que ayuden a conocer la memoria y la historia del Hogar Yaguarón como “edificio político” del régimen dictatorial, en base a los testimonios de las adolescentes que estuvieron allí detenidas en 1974 y 1975. Sobre esa base se buscará identificar y delimitar espacios, dentro del local, que remitan a los usos represivos y al tratamiento inhumano a que fueron sometidos los jóvenes detenidos. También a la recuperación de trayectos y circulaciones, actividades que se desarrollaron dentro de los espacios del local y que son mencionados por las ex detenidas. El cruce entre el testimonio y el lugar físico pueden dar una imagen más apreciable y nítida apoyada en un espacio material que este estudio busca delimitar y dar a conocer.

Con ese fin se presenta un esquema metodológico con tres ejes de trabajo: I) Estudio de planos y fuentes documentales, II) Entrevistas a sobrevivientes y III) Abordaje arqueológico del edificio:

- I. Antecedentes histórico-cartográficos. Estudio de planos y todo elemento documental gráfico y otros, referente al edificio.
  - I.1 Estado general del inmueble. Evaluar el estado del bien, si sufrió remodelaciones y

cambios. Planteo de hipótesis que los originaron, en colaboración con las ex detenidas.

I.2 Análisis de los planos arquitectónicos disponibles del inmueble.

- II. Un método participativo: realización de entrevistas a ex detenidas. Es el centro del trabajo, en base a las entrevistas, re interpretar los espacios definidos en las etapas iniciales

II.1 Resumen del trabajo de entrevistas: En base a lo anterior, delimitar primariamente los espacios definidos por testigos.

- III. Análisis arqueológico (no invasivo) de los citados espacios. Este abordaje consiste en realizar pruebas, mediciones y registros planimétricos, croquis y fotografía, etc. sin que se afecte materialmente la construcción. Permite comparar y analizar la construcción, siguiendo las observaciones de las ex detenidas, sin exponer a cielo abierto muros y otros elementos. Sin perjuicio de esto, podría haber méritos para una intervención física si hubiera que dilucidar una ambigüedad entre testimonios (v. g. sobre la ubicación de una puerta o tipo de piso, etc.), que los participantes valoraran como crucial.

III.1 Definir zonas de Protección en el edificio (en cumplimiento de la Ley de Sitios de Memoria) por considerar que significan un valor para la memoria de los hechos violatorios de los DDHH en el pasado reciente.

## **ESCALETA para el documental Hogar Yaguarón Sitio de Memoria: Si las paredes hablaran**

### **Introducción:**

Imágenes del espacio vacío del Hogar Yaguarón. Sonido que alude a ese espacio en aquel entonces.

Voz en off que introduce el tema (intervención del Consejo del Niño por los militares / nombres de los responsables).

Imágenes de documentos de la época – Resolución militar de la intervención (Archivo Gral. De la Nación). Voz en off que lee el documento.

Imágenes de archivo fotográfico familiar y de la época. Voz en off que introduce el relato de las ex detenidas.

### **Testimonios:**

Los mismos serán registrados con diferentes dispositivos: audio, video, relato escrito; individual y dialogado.

Guía de preguntas a las ex detenidas, que den cuenta del antes, de la detención y el después. Estas preguntas se las brindaremos con antelación al encuentro.

- ¿En qué búsqueda/intereses estabas previo a la detención?

- ¿Cómo era tu rutina? ¿Cuáles tus gustos musicales en ese período?
- ¿Cómo fue tu caída?
- ¿Cuál fue tu primera impresión cuando llegaste al Hogar?
- ¿En qué momento tomaste dimensión de que estabas en ese lugar?
- ¿Cómo recordás tu día a día ahí dentro?
- ¿Cuáles fueron tus estrategias de sobrevivencia dentro del Hogar?
- ¿Cómo era el vínculo con las demás internas?
- ¿Qué sonidos o ambiente sonoro recordás de ese lugar?
- ¿Cómo fue el día que saliste y los que le siguieron?
- ¿En qué aspectos identificas que se dio la doble represión: por presa política y a su vez por mujer?
- ¿Cómo influyó esta experiencia en tu devenir?

El contenido que surja de estos testimonios irá hilvanando el relato de sus experiencias, de manera que dialoguen entre ellos, alternando las voces.

Imágenes de material de archivo: expedientes del Consejo del Niño, notas de prensa, videos de la época, fotos del fotógrafo Aurelio González, fotos personales.



Imágenes del Hogar en la actualidad (con personas fuera de foco transitando el espacio). Imágenes de las ex detenidas en actividades cotidianas.

Imágenes de las ex detenidas conversando en uno de los encuentros.

Imágenes del presente de lugares tales como los liceos (N° 14, Zorrilla, etc.), del cuartel de Treinta y tres, del Hogar Burgues, lugares singulares que surjan en los testimonios, etc.

*Tiempo histórico del pasado en el audio del relato y en los documentos/ tiempo histórico del presente en las imágenes de video.*

### Desenlace:

Reflexión sobre las capas de la represión:

- Presxs políticxs
- Desaparecidxs
- Mujeres presas políticas
- Adolescentes menores de 18 años

Importancia del rol de referentes adultxs en los ámbitos de estudio, con principios de solidaridad y acción.

Voz en off que relate lo cíclico de este proceso: el rescate de la memoria para que no se repitan los hechos aberrantes del terrorismo de Estado, pero además para una construcción a futuro de la noción de las infancias como sujetxs de derecho.

Imágenes: niñxs jugando, espacios abiertos, las ex detenidas compartiendo con sus nietxs, etc.

\*Nota: Las apariciones en cámara de las ex detenidas quedan supeditadas al deseo de las mismas.

### Acompañamiento psicosocial al proceso de recolectar y brindar testimonios

El Sitio de Memoria Ex Hogar Yaguarón del Consejo del Niño tiene como objetivo contribuir a la ampliación comunitaria y ciudadana de las memorias del Terrorismo de Estado y a la comprensión de su engarce con las prácticas de control y represión, que bajo la doctrina de la “situación irregular”, desde los años 30 del siglo pasado, caracterizaron la relación del Estado uruguayo con la niñez adolescente. Tomando en cuenta esos objetivos, resulta deseable la recaudación de datos testimoniales que memorando, conmemorando y denunciando las experiencias vividas por expresas políticas adolescentes recluidas en el Hogar Yaguarón durante el período 1974 -1975, impulse un proceso de resignificación para un lugar de encierro doblemente emblemático.

### En la recogida de testimonios es preciso lograr

- **Disminuir los riesgos inherentes a todo esfuerzo de memoria destinado a realizar un aporte testimonial**, a través de un dispositivo de acompañamiento autogestionado con re-

cursos internos, donde el factor grupal con sus diversos espacios juega el papel fundamental. Dentro de ese factor grupal, se distinguen roles ejercidos por diversos participantes en relación tanto al proyecto general como al de acompañamiento de los testificantes y recursos profesionales que transfieren saberes y aportan quehaceres provenientes del campo de la atención en salud mental con enfoque de derechos humanos, la mediación grupal, el acompañamiento psicosocial, etc. (la propuesta completa fue presentada en **“Pequeña guía para recolectar y brindar testimonios destinados al proyecto documental del Sitio de Memoria Ex Hogar Yaguarón del Consejo del Niño” M. Cunha Mello, 2022**)

## Equipos de trabajo

### EQUIPO TÉCNICO AUDIOVISUAL:

- Laura Castillo Fleitas
- Manuela López
- Laura Pereyra Giraudin
- Nina Azzarini Camou

### EQUIPO DE ACOMPAÑAMIENTO PSICOSOCIAL:

- Sandra Mabel Díaz Silva (colaboración profesional honoraria)
- Mercedes Cunha Nello (colaboración profesional honoraria)

### EQUIPO ANTROPOLÓGICO

- Octavio Rafael Nadal Améndola
- Camilo Collazo Maceira

## Bibliografía

Calveiro, P. 1998. Poder y desaparición. Los campos de concentración en Argentina. Colihue. Buenos Aires.

# Proyecto: Reafirmar la identidad de la ciudad de la costa en Memoria reciente y DDHH

## Antecedentes y relevancia de la propuesta

El espacio público, denominado Plaza de los DDHH, ha sido declarado sitio de memoria por resolución 39/2022 el día 23 de febrero de 2022.

Ubicada entre las calles: Av. Calcagno, Barcelona, República Argentina y Av. Giannattasio, Shangrila, desde el 2009, la plaza se ha convertido en insignia y referencia en el trabajo por la memoria reciente realizando múltiples actividades con la comunidad y los centros educativos de la zona.

Con el desarrollo de festivales, charlas, reuniones dirigidas a diversos públicos y trabajando constantemente en la búsqueda de testimonios de la dictadura en ciudad de la costa, el sitio Plaza de los DDHH se ha constituido en el espacio de referencia tanto para las convocatorias de ddhh 20 de mayo como para otras instancias y colectivos que trabajan la temática.

En el 2021, luego de 3 años de recabar testimonios, se inauguró un circuito de memoria con 10 mojones

y 17 historias, donde se relatan las resistencias y las graves violaciones a los derechos humanos que sucedieron en Ciudad de la Costa en la época del periodo de actuación ilegítima del Estado (1968/1973) y la Dictadura Cívico-Militar (1973/1985). En la plaza, se encuentra el primer mojón del circuito de la Memoria de Ciudad de la Costa.

Estas historias fueron recabadas por los integrantes de la Comisión Memorias de la Costa, algunos vecinos y vecinas e integrantes de la secretaría de DDHH de la Comuna Canaria que fueron y han sido un apoyo permanentemente en las actividades que hemos desarrollado.

La plaza cuenta con un vasto espacio verde, arbolado y dotado de mobiliario urbano -bancos y macetas de hormigón y juegos de madera en un estado precario-

En la esquina de República Argentina y Barcelona, hay un tanque de OSE que se encuentra muy descuidado y junto a él se ubica una estación de ejercicios donados por el Club Olímpic. Más adelante, hacia Giannattasio, se encuentran las Esculturas AUSENCIAS en homenaje a los Desaparecidos que fueron hechas por el artista plástico Héctor Peco, las cuales por el paso del tiempo e inclemencias climáticas han sufrido algunas roturas y desgastes. La plaza es un espacio de referencia para la comu-

nidad de Ciudad de la Costa. Ha sido el punto de encuentro para las marchas del 20 de mayo, las actividades del día internacional de los Derechos Humanos y para el desarrollo de actividades de conmemoración de fechas simbólicas vinculadas al pasado reciente.

## Objetivo general

Fortalecer y mejorar la calidad del Sitio de la Memoria “Plaza de los Derechos Humanos de la Ciudad de la Costa”, con la participación activa de la comunidad, para mantener viva la memoria del pasado reciente, profundizando en la promoción y educación en derechos humanos.

## Objetivos específicos

1. Mejorar la infraestructura de la plaza dotándola de servicios y recursos para poder desarrollar las diversas actividades que se realizan anualmente e incorporar nuevas acciones a su agenda
2. Construir dentro de la plaza, un espacio inclusivo para las infancias
3. Instalar una fotogalería educativa, participativa y de continua actualización.
4. Promover la participación activa de todas y todos los miembros de la comunidad en la construcción del Sitio de Memoria, desde sus identidades y necesidades.

## Las actividades planteadas acorde a los objetivos propuestos son:

### 1.1 Recuperar y embellecer la plaza

Revalorizar los espacios verdes y de esparcimiento, diseñando y construyendo tanto la vegetación como el mobiliario urbano.

Mejora estética de los maceteros y bancos de la plaza decorándolos y pintándolos.

Construcción un cerco verde en uno de los laterales, con plantas y flores que den un marco y color a la plaza e impidan que ese espacio sea utilizado como playa de estacionamiento -como sucede en la actualidad-

Plantación de variedades autóctonas en puntos estratégicos de la plaza. Se desarrollarán actividades de, revalorización la flora y vegetación nativa realizando actividades participativas de sensibilización

### 1.2 Restaurar las esculturas “Ausencias”

Recuperar las Esculturas Ausencias homenaje a los Desaparecidos, que se han deteriorado con las inclemencias, y algunas acciones de vandalización.

Este proyecto constituye una nueva experiencia de participación comunitaria. La comisión Memorias

de la Costa y el artista plástico H. Pecoy, creador de las esculturas buscarán involucrar a los jóvenes de la comunidad, proponiendo que ellas y ellos sean quienes lleven adelante la restauración de las esculturas, con el apoyo y supervisión del artista.

La modalidad será un llamado a interés a los y las jóvenes de la Ciudad de la Costa a que presenten ideas para reciclarlas en nuevas esculturas

### **1.3 Instalación de un escenario para eventos durante todo el año**

Se prevé la instalación de un escenario de 8 por 5 m para los eventos que se desarrollen en la plaza. La construcción del mismo estará a cargo de la Comuna Canaria con el aporte de los materiales por parte de la Comisión Memorias.

En la actualidad la realización de las actividades depende de la disponibilidad de los escenarios de la Comuna o el Municipio, con las complejidades que acarrea su uso los fines de semana por falta de recursos humanos disponibles para su armado y desarmado.

La construcción de un escenario permitirá desarrollar todas las actividades que surjan de los diversos colectivos vinculados a la promoción de los derechos humanos sin depender de agendas y recursos ajenos y así multiplicar las iniciativas de cine, teatro,

espectáculos musicales, etc. que hoy se ven acotadas por estas limitaciones

### **2.1 Lograr diseñar una plaza inclusiva y accesibles**

Completar un espacio de juegos para niños y niñas, constituyendo un espacio inclusivo para las infancias.

Se colocará en la plaza un conjunto de juegos accesibles promoviendo la integración y el acceso a espacios recreativos para primera infancia e infancia.

### **3.1 Fotogalería**

Sobre la vereda de Calcagno se colocarán algunos exhibidores que formarán una especie de Fotogalería donde se expondrán muestras y obras alusivas a diversas temáticas vinculadas a los derechos humanos.

Se trata de 4 estructuras en hierro para colocar en doble faz imágenes y/o fotografías.

Durante el transcurso del proyecto se prevé exponer tres propuestas diferentes: primeramente y hasta el día internacional de los derechos humanos, serán expuestas las fotografías de los desaparecidos; posterior al 10 de diciembre se desarrollará una muestra explicativa e ilustrada sobre el circuito de la memoria que tiene lugar en Ciudad de la Costa con 10

mojones y 17 historias. En tercer lugar, en los últimos días del mes de diciembre se expondrá una muestra alusiva al Chalet de Sussy espacios icónico en Shaugrila donde los militares trasladaron víctimas del terrorismo detenidas en Buenos Aires y recluidas en el reconocido centro de detención y tortura “Automotores Orletti” en el marco del plan Cóndor.

#### 4.1 Actividades para el involucramiento de la comunidad

Promover mayor participación de la comunidad, nutriendo la agenda de actividades de la plaza con nuevas temáticas e iniciativas, aprovechando la mejora en recursos y dotaciones del espacio.

Se elaborará una agenda anual con fechas e hitos vinculados a la defensa de los derechos humanos y del pasado reciente, previendo actividades para cada ocasión. Estas acciones serán planificadas y desarrolladas en conjunto con las organizaciones sociales buscando generar espacios de reflexión, información y sensibilización hacia la comunidad.



## Cronograma

Actividad	Abril (act. previas)	Mayo	Junio	Julio	Agosto	Setiembre	Octubre	Noviembre	Diciembre
1.1.0 Reunión con Director de Espacios Públicos, Discapacidad y Arquitectura de la CC para ver diseño y diagrama de nuestro proyecto para el Sitio Plaza DDHH									
1.1.1 Elaboración de Croquis y Memoria descriptiva de la Plaza									
1.1.2 Observar y diagramar espacios verdes, plantas, flores y árboles frutales nativos									
1.1.3 Reunión con actores de la comunidad para la recuperación y embellecimiento del SITIO PLAZA DDHH									
1.1.4 Recuperación de bancos y macetas, plantación de plantas y flores en la Plaza -participación de la brigada xx y la comunidad-									
1.1.5 Plantación de árboles frutales nativos									
1.2.0 Llamado a interés a jóvenes para propuesta de restauración de la escultura "AUSENCIAS"									

Actividad	Abril (act. previas)	Mayo	Junio	Julio	Agosto	Setiembre	Octubre	Noviembre	Diciembre
1.2.1 Reuniones con artista plástico para planificación de restauración de esculturas									
1.2.2 Comienzo de restauración de Esculturas "AUSENCIAS"									
1.3 Construcción del escenario									
2.1.1 Construcción del camino de acceso a los juegos inclusivos.									
2.1.2 Instalación de hamacas y juegos inclusivos para las infancias									
3.1 Colocación de los exhibidores para la Fotogalería									
Inauguración de la plaza									
4.1 Reunión con colectivos y organizaciones de defensa de los DDHH para armado de agenda y planificación de actividades									



## Presupuesto

Actividades	Presupuesto en pesos	
1.1.4 Compra de insumos para para la recuperación de bancos y macetas, plantación de plantas y flores en la Plaza -cerco verde- plantación de árboles frutales nativos con participación de la comunidad	\$ 16.000	IVA inc.
1.1.5 Compra de materiales para la instalación de la iluminación del espacio	\$ 6.000	IVA incl.
1.2.1 Alquiler de un contenedor (espacio para restaurar las esculturas)	\$ 40.000	IVA incl.
1.2.2 Compra de materiales e insumos para restauración de Esculturas "AUSENCIAS"	\$ 40.000	IVA incl.
1.3 Compra de materiales e insumos para la construcción del escenario	\$ 88.606	IVA incl.
2.1.1 Compra de insumos y materiales para pavimentar el camino de acceso a los juegos inclusivos (mano de obra brindada por la intendencia de Canelones)	\$ 125.000	IVA incl.
2.1.2 Contratación de empresa para instalación de hamacas y juegos inclusivos	\$ 100.000	IVA incl.
3.1 Contratación de empresa para la colocación de los exhibidores (fotogalería)	\$ 130.000	IVA incl.
4.1 Gastos en cafetería y viáticos (pago de boletos de buses) para integrantes de los colectivos que participen en las reuniones de planificación de actividades	\$ 5.000	IVA incl. <sup>1</sup>
Contratación de servicios de audio y catering para la inauguración	\$ 30.000	IVA incl.
Contratación de servicios de un contador, responsable de las rendiciones	\$ 10.000	IVA Incl.
<b>Total del Proyecto</b>	<b>\$ 590.606</b>	

<sup>1</sup> IVA para el servicio de cafetería.

## **Sostenibilidad de la acción y relacionamiento con la comunidad**

La Comisión Memorias de la Costa es un grupo integrado actualmente por siete miembros, que participan de manera permanente y varios colaboradores que se integran a las convocatorias y actividades que ésta desarrolla. Tiene a su vez un intercambio muy sólido y nutrido con la comunidad de la Ciudad.

Esta comisión de sitio goza de gran legitimidad y capacidad de convocatoria, recibiendo una respuesta óptima en las tantas actividades desarrolladas, donde un gran público respondió positiva y constructivamente.

Desde hace varios años, la Plaza de los DDHH es un espacio de referencia dentro del departamento. Allí se enmarcan diferentes actividades sobre memoria reciente, involucrando a todos los actores de la comunidad.

Pretendemos que esta iniciativa sea una oportunidad para que se potencie ese vínculo, construyendo un diálogo participativo de ida y vuelta con todos los colectivos y organizaciones que luchan por los derechos humanos en nuestro departamento.

Esta oportunidad significa para la comisión del sitio, una instancia de fortalecimiento y potenciación del

Sitio para que sea un lugar de Memoria, de Historia social y patrimonial, así como de participación activa por parte de la comunidad.

Consideramos que la propuesta es sostenible en el tiempo y la misma no es perenne en la medida que a través del involucramiento de la Comisión en conjunto con Espacios Públicos de la Comuna Canaria y del compromiso que la comunidad ya ha manifestado tener respecto a estas temáticas, las tareas de cuidado y mantenimiento que se necesiten estarían garantizadas.

Las actividades planificadas tendrán como resultado una mejora de carácter permanente en el SITIO, y la incorporación de elementos al mismo, serán de uso para todos los habitantes de la Ciudad de la Costa.



