

Evaluación del programa de prevención del consumo de drogas en centros educativos “Dale vos” 2016-2018

Lic. Diana Meerhoff - Área Evaluación y monitoreo, JND.
Soc. Lucía del Castillo - Universidad Católica del Uruguay.

Estructura de la presentación

Introducción

Descripción y Marco conceptual de la intervención

Cobertura

Metodología de Monitoreo y Evaluación

Resultados

Conclusiones

Descripción de la intervención

- **Taller de dos horas de duración:** presentación, desarrollo de tres dinámicas lúdicas interactivas y cierre con evaluación.
- **Objetivos:** formación de integrantes del sistema educativo en un enfoque integral de los usos de drogas. Promoción de replicación con estudiantes.
- **Metodología:** vivencial

MARCO CONCEPTUAL



¿Por qué en los centros educativos?

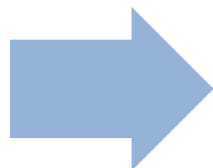
La **institución educativa** constituye un marco idóneo para la prevención de usos problemáticos de drogas, en la medida que va más allá de la mera información, contribuyendo a la **educación integral** a través del desarrollo cognitivo, afectivo y social (JND, 2009).




*Currículum
explícito:*
contenidos y
programas.



*Currículum
implícito u oculto:*
valores, actitudes,
pautas de
conducta.



Currículum escolar
extenso: conjunto de
experiencias de
aprendizaje, intencionadas
o no, que la institución
educativa brinda a los
alumnos/as a lo largo de
toda su experiencia vital
dentro del sistema.



Las intervenciones de promoción de salud y prevención en centros educativos, son eficaces cuando son capaces de transmitir conocimientos, desarrollar habilidades y promover la adopción de elecciones que se traduzcan en una conducta positiva orientada a la salud.

La información, aunque importante, por sí sola no genera cambios de comportamiento, siendo necesaria acompañarla de **habilidades para la vida con métodos interactivos** (COPOLAD, 2014).

Habilidades para la vida (OMS)

1. Relaciones interpersonales
2. Toma de decisiones
3. Empatía
4. Comunicación efectiva o asertiva
5. Resolución de conflictos
6. Pensamiento crítico
7. Pensamiento creativo
8. Manejo de tensiones
9. Manejo de emociones y sentimientos
10. Conocimiento de sí



Métodos interactivos

Los programas de prevención **interactivos** y que trabajan la influencia social sobre el consumo, obtienen mejores resultados que los programas no interactivos y que se centran exclusivamente en la información (Tobler, 1986; Tobler y Straton, 1997; Tobler et al., 2000 en Gázquez; García del Castillo y Espada, 2009).



Transferencia
metodológica
a docentes

conocen las
necesidades y
realidad cotidiana
de sus alumnos/as

pueden
mantener un
vínculo
sostenido con
los estudiantes

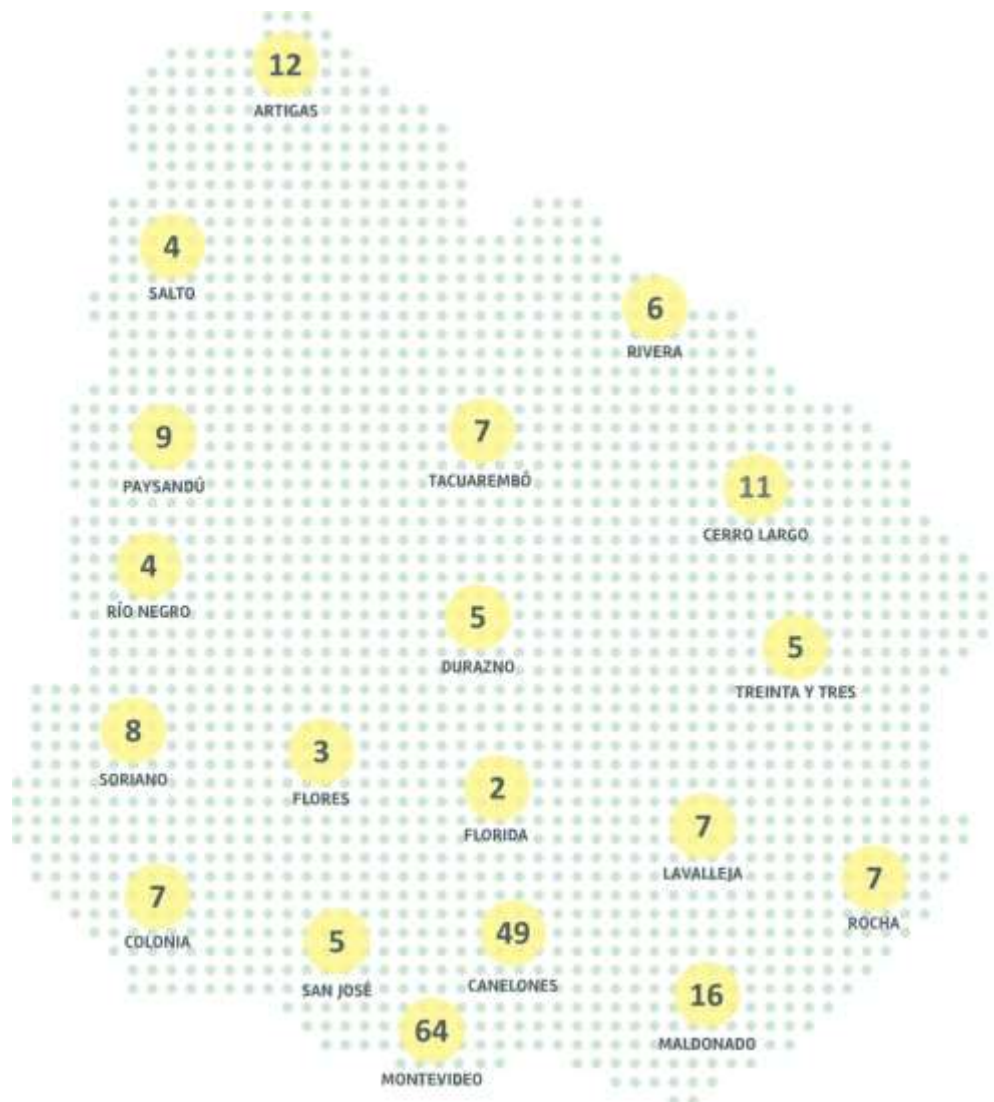
ser referentes
estables y hacer
seguimiento de
emergentes

están mejor ubicados
para integrar la
prevención en el
momento y nivel
apropiado para sus
alumnos/as



Cobertura

Distribución de talleres según departamento (2016-2018)



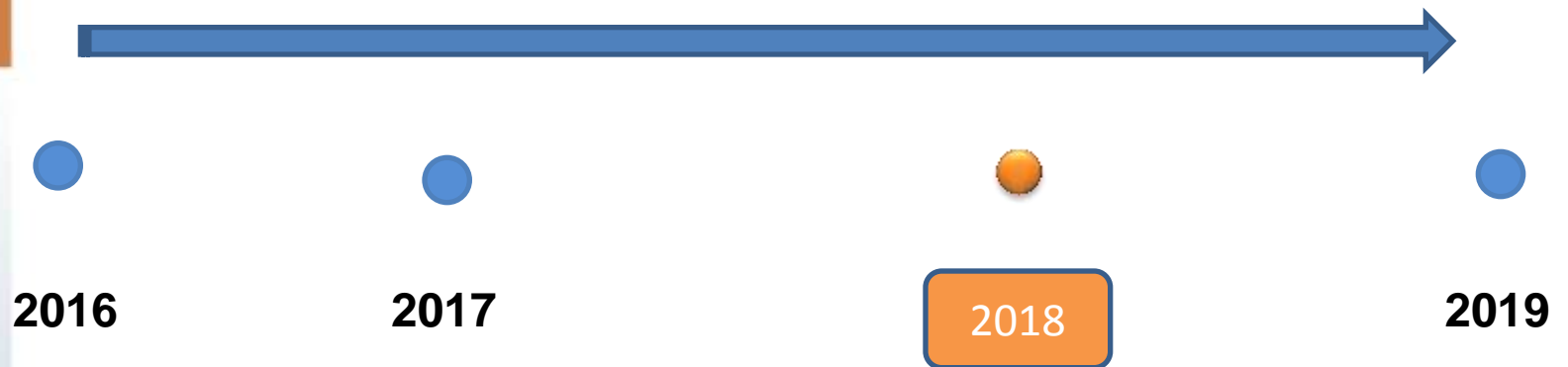
Distribución de talleres según tipo de centro (2016-2018)

Tipo de Centro	Cantidad	Porcentaje
Liceos	113	48,9
Multi-centros	43	18,6
Escuelas Técnicas	40	17,3
INAU (Centro juvenil, Club de niños)	9	3,9
Escuelas	8	3,5
CES (Áreas Pedagógicas, CeR)	7	3
Dispositivos de la RENADRO	2	0,9
Otros[1]	9	3,9
Total	231	100

Metodología de monitoreo y evaluación



Realización de talleres



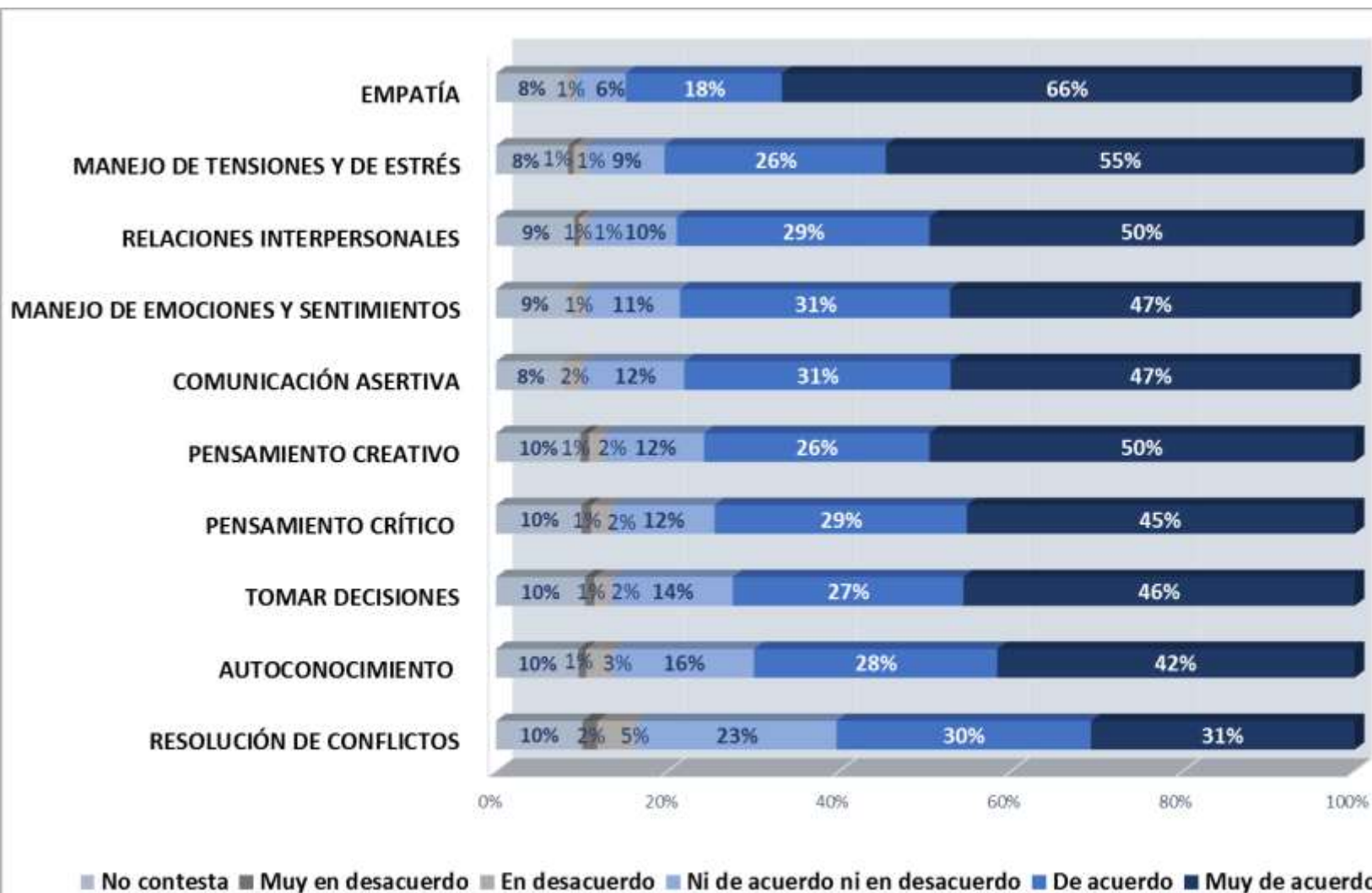
MONITOREO - Aplicación de formulario de caracterización de talleres y Encuesta presencial a participantes.
1813 personas participantes, 1616 evaluaron el taller

EVALUACION – Encuesta online a participantes de los años 2016 a 2018

1. MONITOREO: ENCUESTA PRESENCIAL A PARTICIPANTES. 2018



Enfoque Habilidades para la vida



Adecuación de la metodología interactiva

Es apropiada para la implementación de una estrategia de promoción y prevención en el centro educativo



Es fácilmente replicable con los estudiantes



La actividad se puede enmarcar en el programa y en mi asignatura-espacio de trabajo



0% 20% 40% 60% 80% 100%

No contesta Muy en desacuerdo En desacuerdo Ni de acuerdo ni en desacuerdo De acuerdo Muy de acuerdo

Principal aporte del taller

Metodología: Herramientas de acercamiento, lo vivencial y lúdico, habilidades para la vida, material, versatilidad: 66%

Tema drogas: Instalar el tema, espacio para reflexionar: 17%

Rol docente: integración grupal, potencial promotor de salud, replicación: 14%

Otros: 3%

1466 respuestas

2. EVALUACION – Encuesta online a participantes (2016 a 2018)



Presentación de la Evaluación

- La evaluación se desarrolló en el marco del Trabajo Final de la Maestría en Políticas Públicas de la **Universidad Católica del Uruguay**, en conjunto con el **Área de Evaluación y Monitoreo de la JND**.
- Consistió en la aplicación de una encuesta online a los participantes del programa, que se aplicó entre **noviembre de 2018 y marzo de 2019**.
- La encuesta fue desarrollada en la **plataforma SIMPLE**, en coordinación con AGESIC.

Presentación de la Evaluación

- La encuesta se envió por correo electrónico a los participantes de los talleres en sus tres ediciones (2016, 2017 y 2018).

2016 y 2017

Se contaba solo con los correos de quienes solicitaron materiales luego del taller: **254**

2018

Se contaba con los correos electrónicos de casi la totalidad de participantes: **1544**

Presentación de la Evaluación



Limitaciones de este tipo de investigación

- **Las respuestas pueden no ser representativas** del conjunto total de participantes, en particular porque quienes las contestan pueden ser **los más interesados en la temática**, o los que más valoraron la experiencia.
- La investigación debe ser tomada como un **estudio exploratorio y descriptivo**, que recoge la opinión de una parte de los participantes del programa.

Temáticas consultadas

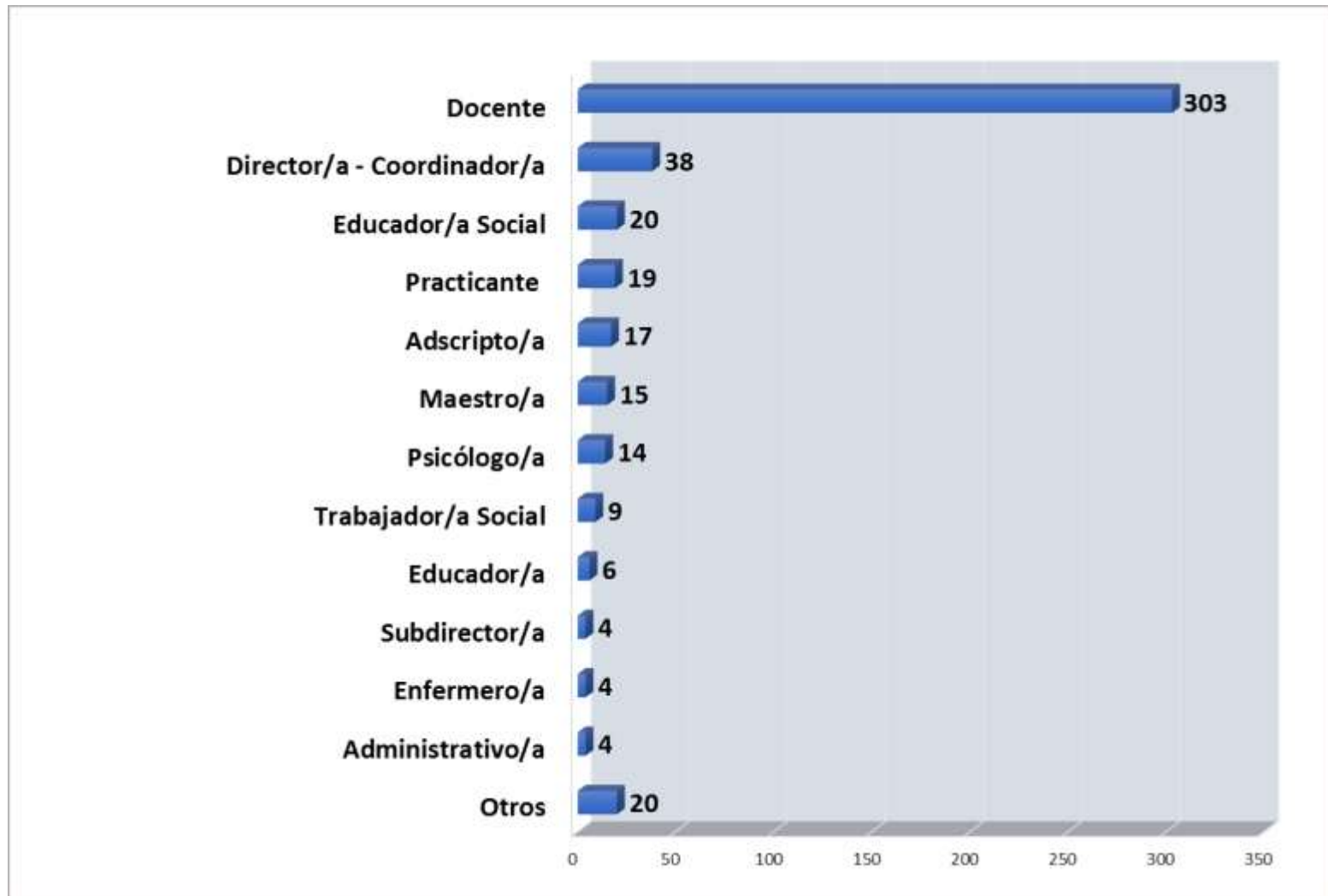
Replicación de las dinámicas lúdico-pedagógicas con estudiantes

Opinión sobre las diferentes formas de prevenir el consumo de drogas en estudiantes.

Situación del centro con respecto al consumo y formas de respuesta a situaciones problemáticas.

Perfil de los encuestados

Cargo o Rol



Perfil de los encuestados

El 81% son mujeres y el 19% varones.

El promedio de edad es de 40 años.

El 38% reside en Montevideo y el 62% en el Interior.

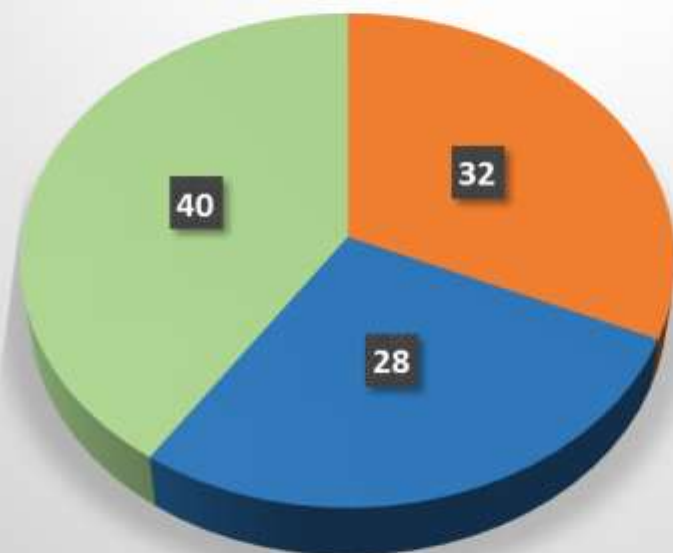
Resultados de la encuesta sobre la replicación

Realización

Dificultades

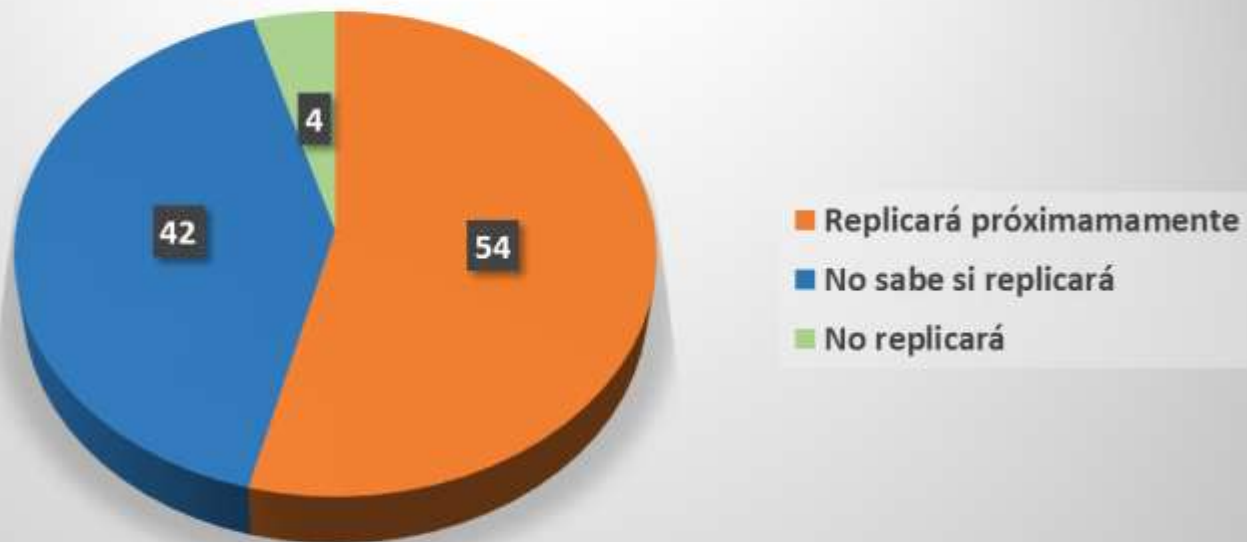
Resultados de quienes replicaron

Situación actual con respecto a al replicación (%)



- Ha replicado la metodología
- No ha replicado, pero ha utilizado alguno de los materiales de la JND
- No ha replicado la metodología ni utilizado los materiales

Replicación futura (%)

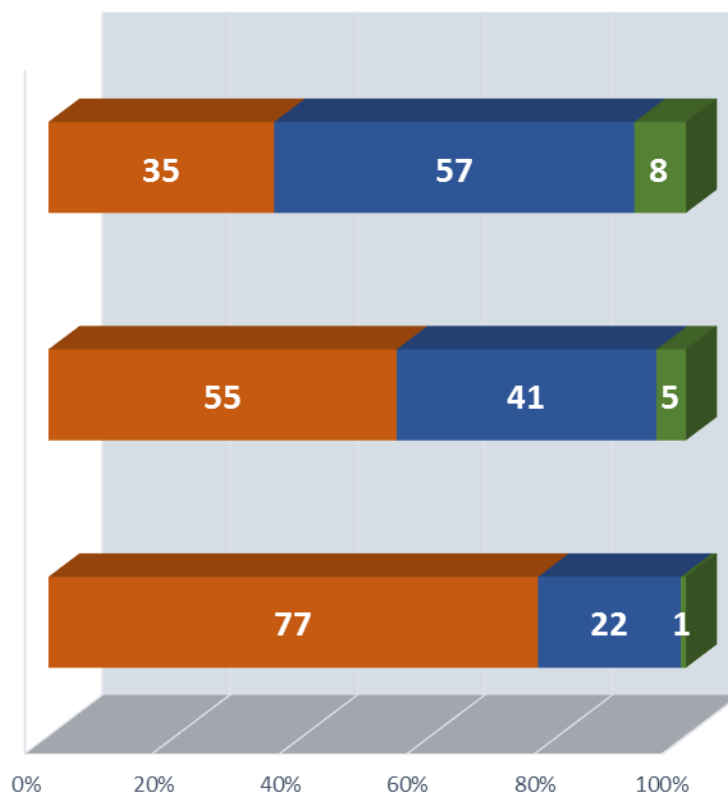


Replicación futura según situación actual (%)

No ha replicado la metodología ni utilizado los materiales

No ha replicado, pero ha utilizado alguno de los materiales de la JND

Ha replicado la metodología

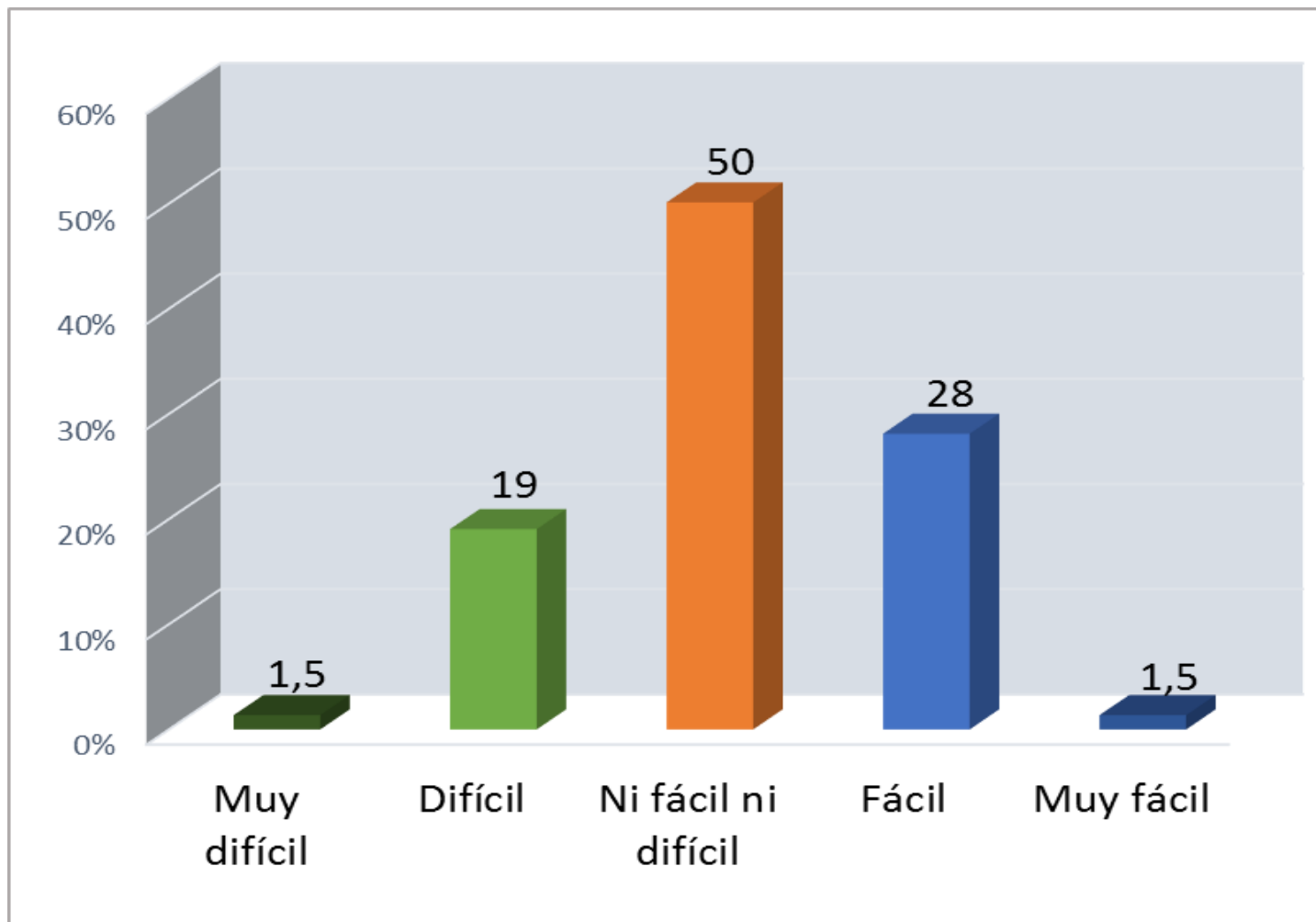


■ Replicará próximamente

■ No sabe si replicará

■ No replicará

Grado de dificultad de la replicación (%)

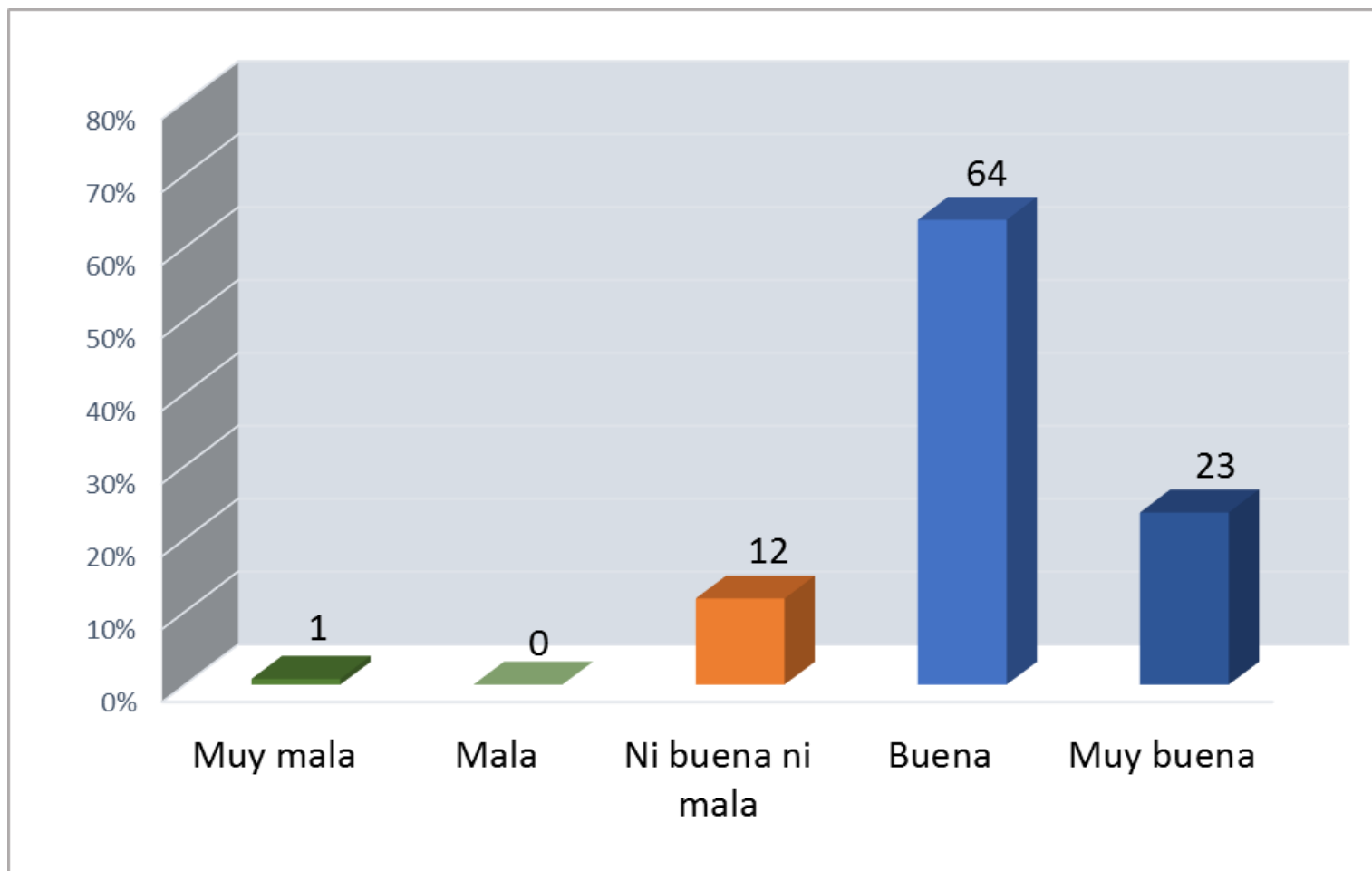


Principales dificultades para replicar la metodología (%)

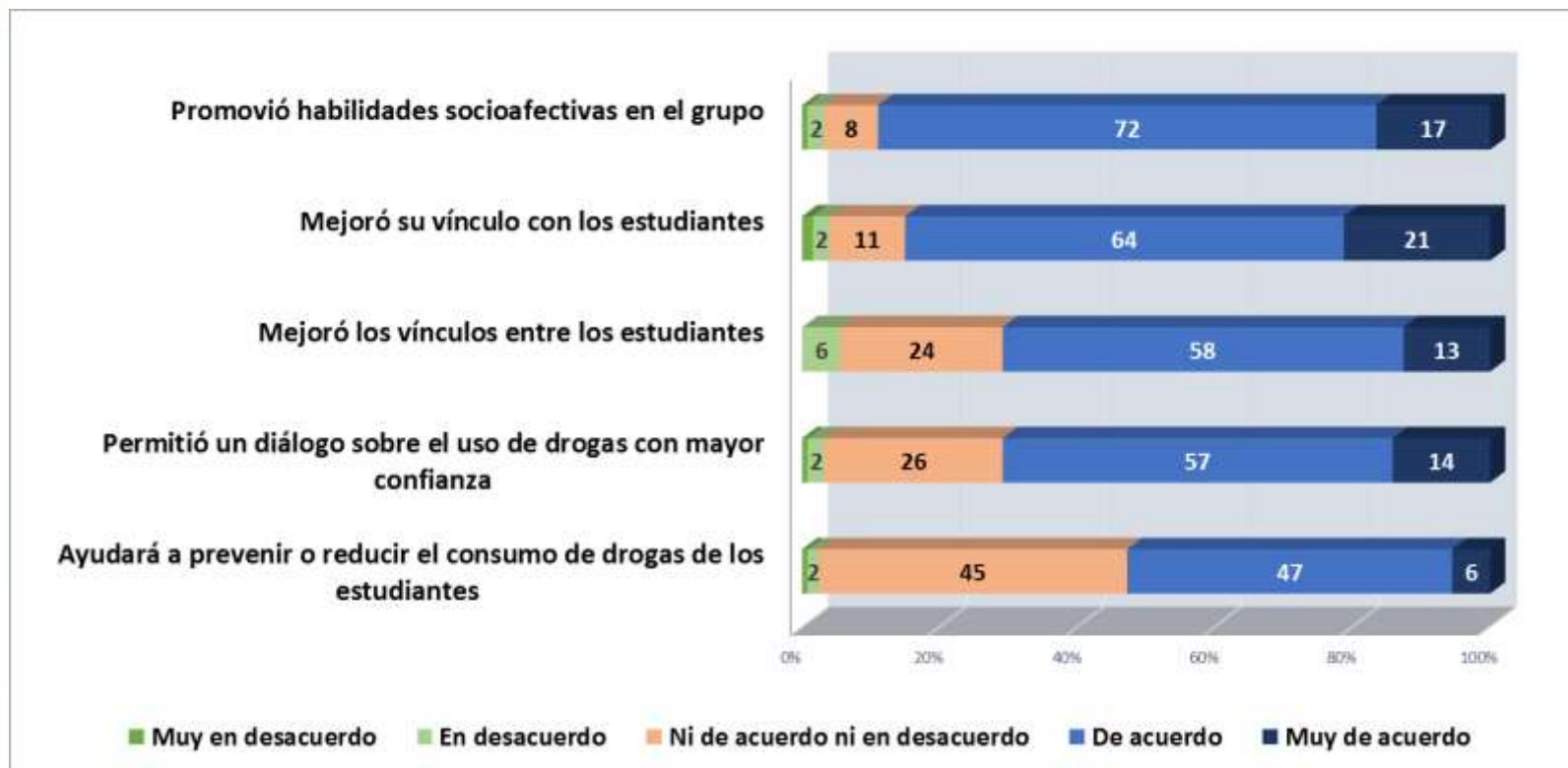


Resultados de quienes replicaron

Forma en que los estudiantes recibieron la propuesta (%)



Resultados de la replicación (%)



Conclusiones

- **Cobertura** a nivel nacional, abarcando heterogenidad de centros educativos.
- Implementación de **concepción holística** frente a los usos de drogas, abarcativa de lo explícito y lo latente
- El **enfoque de las habilidades para la vida es transferido** a través de una apuesta al tipo de vínculo que se expresa cotidianamente entre docentes y estudiantes.
- Herramienta de carácter **universal, interactiva y grupal**, considerada un estímulo para acercarse al estudiantado. *Transversalidad posible*

Conclusiones

- A través de la implementación, se lograron consolidar los lineamientos consensuados para la educación en las sucesivas ENDs
- El programa **se ajusta al centro educativo**, a través de la aplicabilidad de su metodología, así como instalando la reflexión sobre las prácticas docentes, en particular sobre las formas de vincularse con los estudiantes, al definir la tarea docente como promotora de salud.
- Se comprueba que el centro educativo es un espacio idóneo para el desarrollo de programas de promoción de salud y prevención, así como un escenario viable para la replicación metodológica.

Conclusiones

- Si bien son **3 de cada 10** encuestados quienes ya lograron replicar la metodología con los estudiantes, y **casi el 70%** señaló tener alguna dificultad para realizarla, **más del 50%** planean hacerlo próximamente.
- Los resultados de la mayoría de **quienes ya lograron replicar** son buenos, sostienen que la propuesta:
 - ✓ fue recibida de forma buena o muy buena por los estudiantes
 - ✓ fortaleció su vínculo con los estudiantes y las relaciones entre ellos.
- En este sentido, casi **8 de cada 10** de los encuestados que replicaron la metodología piensan volver a hacerlo.