



Junta de Transparencia y Ética Pública

Resolución N°64/2025 de fecha 27 de marzo del 2025

VISTO: la denuncia presentada por [REDACTED] contra la actuación del Tribunal de Ética y el Tribunal de Alzada del Colegio Médico del Uruguay, con motivo del proceso llevado a cabo en el expediente n°125/2020 [REDACTED]

RESULTANDO: I) que el expediente n°125/2020, tuvo origen en una denuncia formulada por [REDACTED] contra [REDACTED] el 23 de octubre de 2020, por dichos de este último a una paciente en consulta en detrimento de [REDACTED]. Estos dichos serían contrarios a la buena relación humana entre los colegas, conforme a lo dispuesto en los artículos 71 y siguientes del Código de Ética Médica (Ley N°19.826); -----

II) que, a raíz de esa denuncia, el Tribunal de Ética Médica por Resolución del 23 de octubre de 2020, resuelve asumir jurisdicción y dar trámite a la denuncia, fijando provisoriamente el objeto del proceso - consistente en determinar "si hubo falta ética en el proceder [REDACTED] a partir de los hechos identificados en la denuncia"-, confiriéndole traslado al denunciado para contestar y presentar pruebas; -----

III) que, el Tribunal de Ética Médica el 1° de octubre de 2021, resuelve imponer [REDACTED] la sanción de suspensión temporal del Registro por el período de tres meses, conforme a lo establecido en el artículo 28 literal d) de la Ley n°18.591 y en el artículo 53 literal d) del Decreto Reglamentario 83/2010; -----

IV) que, la Resolución referida en el numeral anterior, fue recurrida por [REDACTED] lo que ameritó la actuación del Tribunal de Alzada, el cual, con fecha 29 de noviembre de 2021 resolvió revocar parcialmente el fallo del Tribunal de Ética Médica aplicando una sanción educativa; -----

V) que el 22 de noviembre de 2022, [REDACTED] en representación [REDACTED] presenta denuncia ante la JUTEP, manifestando que "existió una flagrante violación del debido proceso, igualdad procesal, objetividad, todas conductas reñidas con la buena administración, ética y transparencia"; -----

*Rescón 528, piso 8
Teléfono (598) 2 917 04 07*
www.jutep.gub.uy*

VI) que, habiendo sido analizada la denuncia por esta Junta, el 21 de agosto de 2023 se libró Oficio n°34/2023 al Colegio Médico del Uruguay confirmando vista del Expediente n°2022-34-1-0000148 y se solicitó la presentación del testimonio del expediente n°125/2020 [REDACTED]

[REDACTED] sustanciado en la órbita del Tribunal de Ética Médica; -----

VII) que, el 08 de septiembre de 2023 se recibe respuesta del Colegio Médico del Uruguay al Oficio n°34/2023 con certificado notarial en representación, testimonio del expediente n°125/2020 e informe del Tribunal de Ética Médica; -----

CONSIDERANDO: I) que, de la respuesta del Colegio Médico del Uruguay, surge la sustanciación de las distintas instancias del procedimiento disciplinario, las que se desarrollaron conforme al marco normativo que regula su actuación (Ley N°18.591 y su Decreto Reglamentario N°083/2010); -----

II) que, surge de la denuncia y de la documentación solicitada al Colegio Médico, que el referido procedimiento disciplinario, culminó con una Resolución del Tribunal de Alzada imponiendo una de las sanciones estipuladas por la Ley N°18.591 y su Decreto Reglamentario. Por lo tanto, referida Resolución que es de fecha 29 de noviembre de 2021 es firme y definitiva; -----

III) que el Código de Ética en la Función Pública (Ley n°19.823), es claro en su ámbito orgánico de aplicación, abarcando al Estado como persona pública mayor, a las personas públicas menores y a las personas públicas no estatales (artículo 3); fijando una serie de principios rectores, así como establece prohibiciones y normas de aplicación; -----

IV) que, en el marco de un procedimiento disciplinario llevado adelante por alguno de los organismos comprendidos en el ámbito de aplicación, la competencia de la JUTEP es la determinada por el artículo 43 de la Ley N°19.823; por lo cual, la JUTEP no tiene potestad para emitir opinión una vez culminado un proceso disciplinario que ya fue resuelto; -----

V) que, de la denuncia y los documentos presentados, puede afirmarse que la situación denunciada ante este organismo, ya fue dilucidada en el ámbito correspondiente; por lo que la JUTEP, tampoco tiene competencia para examinar una resolución dictada en el marco de un proceso disciplinario que se desplegó ante el Colegio Médico del Uruguay; -----

VI) que, realizar una investigación que verse sobre estos asuntos sería contrario al principio de *non bis in idem*; principio, que determina que



Junta de Transparencia y Ética Pública

no puede llamarse a responsabilidad a una persona más de una vez por un mismo hecho, sin perjuicio de las responsabilidades penales o civiles que puedan coexistir.

VII) que, por las razones explicitadas, corresponde proceder al archivo de las actuaciones. -----

ATENTO: A lo precedentemente expuesto. -----

EL DIRECTORIO DE LA JUNTA DE TRANSPARENCIA Y ÉTICA PÚBLICA

RESUELVE:

1) COMUNICAR que, en virtud de los motivos expuestos, la JUTEP no posee competencia para reexaminar un proceso disciplinario, realizado por el Tribunal de Ética Médica y el Tribunal de Alzada del Colegio Médico del Uruguay, en el que se han sustanciado correctamente las instancias procedimentales, conforme al marco normativo correspondiente. -----

2) NOTIFICAR la presente Resolución al interesado. -----

3) CUMPLIDO, archívese. -----

Firmado por:

Presidente Dra. Gabriela di Longo

Vocal Dra. Ana María Ferraris

*Dispuesto en sesión ordinaria de fecha 27 de marzo de 2025, Acta N° 1079.
Expediente 2022-34-1-0000148*

*Plaza 528, piso 8
Teléfono (598) 2 917 04 07*
www.jutep.gub.uy*