



Junta de Transparencia y Ética Pública

Resolución N°275/2025 de 26 de junio del 2025

VISTO: lo dispuesto por el inciso 2° del art. 14 del Decreto N° 354/99 de 12 de noviembre de 1999; -----

RESULTANDO: I) que, en oportunidad de la interpretación del inciso 2° del art. 14 del Decreto N° 354/99 de 12 de noviembre de 1999, se solicitó informe a Asesoría Letrada. Al respecto, se concluyó que “...la actuación de la JUTEP no puede quedar restringida a tal punto de limitar en exceso el rol que debe desempeñar en un Estado de Derecho” y por otra parte; “...si bien en materia penal su rol está limitado en virtud de lo dispuesto por la norma del art. 14 del Decreto 354/999, no debe desconocerse la necesidad de que la Junta de Transparencia y Ética Pública se expida en los asuntos propios de su competencia que no estén restringidos por el ordenamiento jurídico vigente en la materia”; -----

II) que, del informe elaborado por la Asesoría Letrada, se realizó una interpretación errónea; ya que del mismo surge claramente que la JUTEP si bien es un órgano asesor que se desempeña con autonomía técnica y ejerce su rol de Órgano de Control Superior en materia de corrupción y de ética en la función pública; posee sus competencias regladas por la normativa en forma expresa. -----

III) que, por decisión mayoritaria el Directorio se adoptó la Resolución N° 1118bis/2024 de fecha 06 de agosto de 2024, la cual dispone que en función de lo previsto por el artículo 14 del Decreto 354/999 de 12 de noviembre de 1999, la JUTEP debe expedirse en los asuntos propios de su competencia que no estén restringidos por el

ordenamiento jurídico vigente en la materia; lo que implica que se actúe frente a denuncias que puedan estar o no en la órbita penal.-----

CONSIDERANDO: I) que, el artículo 14 del Decreto 354/999 se encuentra en plena vigencia, en la medida en que no ha sido derogado por otro posterior ni se ha extinguido su eficacia normativa por otras circunstancias;

II) que no es posible por vía interpretativa, a través de una norma inferior como lo es una resolución, asignarle un sentido distinto al que surge de la ley misma y de la propia disposición, mucho menos con carácter general; -----

III) que, según el antiguo aforismo *in claris non fit interpretatio* (en lo claro no se necesita interpretación), ha quedado circunscrito, a que cuando el sentido de la ley es claro, no puede desatenderse su tenor literal, a pretexto de consultar su espíritu (artículo 17 del Código Civil); -----

III) que, del informe Letrado solicitado, no se desprende en ningún momento, lo que se plantea en la Resolución que se cuestiona; sino que por el contrario establece: *“no debe desconocerse la necesidad de que la Junta de Transparencia y Ética Pública se expida en los asuntos propios de su competencia que no estén restringidos por el ordenamiento jurídico en la materia”*. Dicha restricción surge del propio artículo 14 del Decreto que restringe precisamente su actuación, así como los artículos 41 y 42 de la Ley 19.823; -----

IV) que, la citada Resolución N° 1118bis/2024, elimina la práctica constante de la Junta de Transparencia y Ética Pública, en consonancia con el artículo 14 del Decreto 354/999; desde sus comienzos hasta la actualidad. Además, intenta asignarle un sentido distinto a una norma clara, que no admite dos lecturas razonablemente aceptables y que se aplicó en forma pacífica a lo largo de los años. -----



Junta de Transparencia y Ética Pública

ATENTO: a lo dispuesto por el numeral 7° del artículo 2 de la Ley 19.340 de 28 de agosto de 2015, artículo 14 del Decreto N° 354/99 de 12 de noviembre de 1999 y numeral 3° del art. 4 de la ley 17.060; -----

EL DIRECTORIO DE LA JUNTA DE TRANSPARENCIA Y ÉTICA PÚBLICA

RESUELVE:

1°) Déjese sin efecto la Resolución N° 1118bis de fecha 06 de agosto del 2024.-----

2°) Las denuncias presentadas ante JUTEP, no serán estudiadas, cuando se encuentren bajo la órbita de la Fiscalía General de la Nación, por prohibición expresa del inciso 2° del art. 14 del decreto 354/99 de 12 de noviembre de 1999.-----

3°) Archívense los expedientes de denuncia presentados ante JUTEP, que se encuentren a estudio de la Fiscalía General de la Nación. -----

4°) Comuníquese a la Asesoría Letrada. -----

Firmado por:

Presidente Dra. Ana María Ferraris

Vicepresidente Cr. Alfredo Asti