



Junta de Transparencia y Ética Pública

Resolución N°283/2025 de 4 de julio del 2025

VISTO: la denuncia por presuntas irregularidades en la Comisión Honoraria de Lucha Antituberculosa y Enfermedades Prevalentes (CHLA-EP).

RESULTANDO: 1. que la JUTEP, con fecha 14 de noviembre de 2019, recibe denuncia nominada, mediante la cual se ponen en conocimiento presuntas irregularidades acaecidas en la CHLA-EP;

2. que se procedió al análisis de los hechos denunciados, en ocasión de los cometidos asignados por la Ley N° 19.340, en especial numeral 7 del artículo 2 y numeral 1 del artículo 3;

3. que se denunciaron los siguientes hechos: a) [REDACTED] fue designada por el ministro del Ministerio de Salud Pública (MSP) como presidenta de la CHLA-EP. Luego de haberse jubilado el Coordinador General (cargo técnico y de ascenso interno) renuncia a dicho cargo y es designada Coordinadora General, sin ser funcionaria de la Institución y sin concurso, además de ser un cargo remunerado, b) han habido ascensos o cambios de escalafón dentro de la Comisión, por decisión de las autoridades sin tener en cuenta un Convenio o en violación del Reglamento, c) para la remodelación del Laboratorio se contrató: una arquitecta y un médico infectólogo, como particulares sin llamados abiertos. Se les pagó alrededor de U\$S 25.000 (veinticinco mil dólares) y nunca se realizó la reforma mencionada, d) se denuncia además la contratación de familiares en el marco de la realización del Plan Estratégico de la Institución; siendo que varios funcionarios tienen a sus hijos trabajando en la Institución, como es el caso de [REDACTED] que tiene a [REDACTED] e) existirían en la actualidad dos personas con el mismo cargo de Director Ejecutivo y cobrando el respectivo sueldo [REDACTED] como anterior titular y [REDACTED] como subrogante;

4. que por Nota N° 127/2019, se solicitó información en virtud de los hechos denunciados y expuestos con anterioridad;



Junta de Transparencia y Ética Pública

5. que con fecha 27 de enero de 2020, se recibe respuesta a la Nota N° 127/2019. De la misma se desprenden las siguientes conclusiones: a) existencia de un Convenio colectivo que los regula, de fecha 14 de agosto de 2007, b) apartamiento de dicho Convenio, en cuanto a contratación directa de ciertos trabajadores, y no recurriendo a lo expresamente previsto como ingreso de personal en el punto 12 del mismo, c) [REDACTED] ocupa el cargo de Coordinadora General de la Comisión, designada por Resolución N.º 2099/2017 de fecha 07 de marzo de 2017. No informan mediante que procedimiento ni tampoco la norma que la ampara. Fue una designación directa, ya que se desprende de la lectura de las actas que la misma era idónea para el cargo y que contaba con la experiencia para ello, d) respecto al Proyecto de remodelación del Laboratorio, se llamó [REDACTED] sin aclarar mediante que procedimiento. El primero de ellos no cobro remuneración; y la arquitecta sí, siendo un importe pagado de U\$S 10.370 (diez mil trescientos setenta dólares americanos). Por otra parte, según se informa se está a la espera de lo que resuelva el Fideicomiso, e) respecto al Plan Estratégico de la Institución, efectivamente se contó con el apoyo de [REDACTED]

[REDACTED] No se expresan sobre la forma de contratación, diciendo que como su asesoramiento fue honorario no se registró contrato. La Dirección de la Comisión estaba al tanto del asunto, ya que recibió a las mismas en una reunión extraordinaria;

6. que mediante Nota N° 44/2020 de fecha 28 de abril de 2020, se solicitó información complementaria a efectos de poder culminar el análisis iniciado. De esta forma se solicitó: 1) norma que respalda la designación directa de [REDACTED] como Coordinadora General efectuada por Resolución N° 2099/2017 de la CHLA-EP, 2) a efectos de ubicar dicha designación en el contexto general, con respecto a los ingresos y subrogaciones realizados sin concurso se solicitó se informe: 2.1- fecha de regularización en los casos de ingresos en los que la columna contrato vence se indica "Hasta concurso" o



Junta de Transparencia y Ética Pública

plazos mayores a 3 meses (en ingresos 2019: [REDACTED] [REDACTED] y 2.2- norma que respalda el régimen de subrogaciones que, según listado remitido, se han extendido por varios años. Dado que en su mayoría se trata de cargos con diversos grados de responsabilidad, motivos por los que no han cubierto en aplicación del artículo 12 del Convenio Colectivo y el artículo 4 de las Normas Generales de Concurso, 3) procedimiento por el que se convocó [REDACTED] [REDACTED] para asesorar en el proyecto de Remodelación del Laboratorio. Se solicitó se remita la convocatoria efectuada a dichos profesionales teniendo en cuenta que más allá de las decisiones posteriores, el presupuesto presentado por la citada arquitecta supera el monto previsto para la realización de compras directas, 4) si a los efectos del asesoramiento de [REDACTED] de la Coordinadora General al que se recurrió para la elaboración del Plan Estratégico se tomó en consideración lo dispuesto por los artículos 2 y 35 inciso 1 del Decreto 30/003, 5) norma que respalda la subrogación que desde el 2 de enero de 2017 realiza [REDACTED] [REDACTED] como Director Ejecutivo y motivos para que ese cargo no hay sido cubierto aplicando lo previsto en el artículo 4 de las Normas Generales de Concurso y 6) cargo que ocupa [REDACTED] en la Unidad de Asesoría Letrada y forma de acceso al mismo;

7. que con fecha 29 de mayo de 2020 se recibe respuesta a la Nota N° 44/2020. De la misma se desprenden las siguientes conclusiones: A) para la designación del cargo de Coordinador General no existe reglamentación específica, desde hace años se ocupa el cargo mediante designación directa y no por concurso de méritos y antecedentes. B) No se aportó copia de la resolución de la Comisión Honoraria que permitiría regularizar escalafones y grados. C) No se aportó la norma que respalde el régimen de subrogaciones, que se han extendido varios años, siendo que en muchos casos los cargos no se han cubierto en aplicación del artículo 12 del Convenio Colectivo y el artículo 4 de las Normas Generales de Concurso (fojas 6-13 de la documentación aportada en el



Junta de Transparencia y Ética Pública

expediente). D) La convocatoria a los [REDACTED] se hizo de forma directa y no se aportó la convocatoria a los mismos tal como se solicitó. E) No se expresaron en cuanto a lo solicitado, si respecto a los efectos del asesoramiento se tuvo en cuenta lo dispuesto por los artículos 2 y 35 del inciso 1 del Decreto 30/003. F) no se proporcionó norma que respalde la subrogación que realiza [REDACTED] y tampoco se expresaron motivos para que ese cargo no haya sido cubierto aplicando lo previsto en el artículo 4 de las Normas Generales de Concurso. G) no se remitió lo solicitado, en cuanto a la forma de acceso al cargo por parte de [REDACTED]

8. que mediante Nota N° 115/2020 de fecha 19 de agosto de 2020, se solicitó información complementaria a efectos de poder culminar el análisis iniciado. De esta forma se solicitó: 1) a) Respecto de los ingresos a la CHLA-EP se resuelve reiterar la solicitud de resolución que avale lo informado. b) Con relación a las subrogaciones cabe señalar que leído el convenio con AFLA no se justifica la situación por el articulado del mismo y se deja constancia de que no existe reglamentación institucional para el régimen de subrogación según lo informado por la CHLA-EP. 2) Reiterar la solicitud de la convocatoria a los profesionales [REDACTED] para asesorar en el proyecto de remodelación del laboratorio. 3) Se deja expresa constancia de que al requerir el asesoramiento de [REDACTED] no se respetó lo previsto en los artículos 2 y 35 inciso 1 del Decreto 30/003. Se solicite informe sobre si se realizaron pagos por el asesoramiento en la elaboración del plan estratégico y montos de los mismos. 4) Reiterar la solicitud de información respecto a la norma que respalda la subrogación [REDACTED] como Director Ejecutivo y los motivos para que ese cargo no haya sido cubierto aplicando lo previsto en el artículo 4 de las Normas Generales de Concurso. Se especifique la descripción de las tareas correspondientes a los cargos de Director Ejecutivo y Coordinador General y perfiles requeridos para los cargos. 5) Reiterar la solicitud de la forma de acceso al cargo de [REDACTED] como Asesor Letrado;



Junta de Transparencia y Ética Pública

9. que con fecha 19 de agosto de 2020, se remitió Nota N° 116/2020, a la ONSC, a fin de que informe el organigrama de la CHLA-EP y la naturaleza del cargo Coordinador General de la misma;

10. que con fecha 19 de octubre de 2020, la ONSC remite respuesta a esta Junta, donde expresa lo siguiente: 1- del Organigrama de la CHLA-EP se observa una departamentalización sin determinación a niveles jerárquicos, lo que dificulta identificar los niveles de autoridad-responsabilidad de sus correspondientes unidades organizativas, 2- se observa la determinación de una "Coordinación General", la cual depende jerárquicamente de la "Comisión Honoraria" y supervisa a la "Dirección Ejecutiva", y a las unidades "Departamento de Tuberculosis", "Laboratorio Bacteriológico", "Departamento Operativo de Inmunizaciones", "Laboratorio Albert Calmette" y que existe además una "Asesoría Jurídica". De la "Dirección Ejecutiva" dependen jerárquicamente cinco unidades relacionadas a los procesos de apoyo, 3- con relación a la naturaleza del cargo de Coordinador General, se realizó un análisis de la normativa particular del organismo, y las especificidades de los vínculos que podrían corresponder. Del plan estratégico del organismo se desprende que existe un responsable asignado a la "Coordinación General", que se encarga de llevar a cabo lo decidido por la Comisión, de articular y supervisar el funcionamiento de los departamentos técnicos y la dirección administrativa. Además, en coordinación con la "Dirección Ejecutiva" analiza y revisa los aspectos organizativos y logísticos de la institución (gasto, pertinencia de los proyectos, integración de los departamentos, entre otros). En lo que respecta a la naturaleza informan que, por artículo 17 de su ley de creación, se expresa que "Esta Comisión sólo utilizará para sus funciones administrativas o de otro orden, personal presupuestado del Ministerio de Salud Pública";

11. que mediante Nota N° 150/2020 de fecha 22 de octubre de 2020, se solicitó la siguiente información a la CHLA-EP: 1) a) Se informe sobre en qué normas se fundamentan la designación directa del cargo de Coordinador



Junta de Transparencia y Ética Pública

General desde el año 1979 y del Director Ejecutivo desde el año 1971. b) Se proporcione la norma en que se ampara el régimen de subrogaciones que se han extendido varios años. c) Se aporte la documentación que avale la Convocatoria a los profesionales [REDACTED] d) Se proporcione normativa y justificación que respalde la subrogación [REDACTED] 2) Observar a la CHLA-EP el incumplimiento al art. 35 inc. 1 del Dec.30/003 respecto de la relación de parentesco entre [REDACTED] configurándose una falta grave a la ética pública. 3) Observar en lo referente al cargo de Director Ejecutivo que no es de recibo que existan dos funcionarios percibiendo remuneración por el cargo mencionado.

CONSIDERANDO: 1. que ante la desmedida preferencia que algunos jerarcas o gobernantes dan a sus parientes o familiares para la designación en cargos públicos; dicha práctica ha sido considerada repudiable y genera gran repercusión en la ciudadanía, desde el punto de vista ético e incluso, considerada como una falta administrativa grave, llegando en algunos países a configurarse delito. En nuestro país, el tema se encuentra regulado en la Ley 19.823 de 25 de setiembre de 2019;

2. que el artículo 9 i) de la Ley 19.823 refuerza la prohibición del artículo anterior, estableciendo la prohibición de actuar bajo dependencia directa dentro de la misma repartición u oficina de aquellos funcionarios que se vinculen por lazos de parentesco dentro del segundo grado de consanguinidad y afinidad, matrimonio o unión concubinaria. Esta prohibición no está condicionada ni al tipo de cargo, forma de acceso ni condición del funcionario ni su remuneración. Cuando se hace referencia a la misma oficina u repartición se debe entender que la base es la estructura funcional y no el ambiente físico de trabajo. La vinculación con el jerarca y su correspondiente prohibición apunta a evitar implicancias y eventuales conflictos de intereses; que se pueden producir cuando hay una relación de dependencia, supervisión y control; más allá de las figuras y estructuras administrativas;



Junta de Transparencia y Ética Pública

3. que por imperio del artículo 13 del Código de Ética en la Función Pública, la actuación de los funcionarios públicos debe ser proba, desarrollando una conducta honesta, recta e íntegra; debiendo evitar cualquier acción en el ejercicio de su función que exteriorice la apariencia de violar las normas de conducta pública; que es lo que se denomina "ser y parecer";

4. que el artículo 20 de la Ley 19.823 establece la transparencia en el actuar de los funcionarios públicos donde "el funcionario público debe actuar con transparencia en el cumplimiento de su función. Los actos, documentos y demás elementos relativos a la función pública pueden ser divulgados libremente, salvo que por su naturaleza deban permanecer reservados o secretos o hayan sido declarados tales por ley o resolución fundada, en todo caso bajo la responsabilidad a que hubiere lugar por derecho. Queda comprendido en lo dispuesto precedentemente el deber de garantizar, a los particulares interesados que lo solicitaren, el acceso a la información que resulte del empleo y aplicación de medios informáticos y telemáticos para el desarrollo de las actividades de las administraciones públicas y el ejercicio de sus competencias".

ATENCIÓN: A lo precedentemente expuesto.

EL DIRECTORIO DE LA JUNTA DE TRANSPARENCIA Y ÉTICA PÚBLICA

RESUELVE:

1) COMUNIQUESE a la CHLA-EP la presente Resolución, por la que esta Junta, en su calidad de órgano de control superior en materia de corrupción, ha identificado el incumplimiento del artículo 35 inciso 1 del Decreto 30/003 respecto a la relación de parentesco entre [REDACTED] configurándose una falta grave a la ética pública, actual artículo 9 literal i de la Ley 19.823. En lo referente al cargo de Director Ejecutivo no es de recibo que existan dos funcionarios percibiendo remuneración por el cargo mencionado. Además, se



Junta de Transparencia y Ética Pública

sugiere a los efectos de transparentar los procesos de designación de los cargos de Coordinador General y de Director Ejecutivo se elabore un protocolo a tal fin.

2) CUMPLIDO, archívese.

Expediente 2019-~~34~~-1-0000147

Firmado por:

Presidente Dra. Ana María Ferraris

Vicepresidente Cr. Alfredo Asti