



## *Junta de Transparencia y Ética Pública*

### **RESOLUCIÓN N° 289/2025 de fecha 4 de julio del 2025**

**VISTO:** la denuncia presentada, en relación a presuntas irregularidades administrativas con respecto al Concurso de Inspector de Espectáculos Públicos de INAU en el departamento de Florida.

**RESULTANDO:** 1. que con fecha 13 de noviembre de 2023, la JUTEP recibe denuncia nominada presentada por [REDACTED] mediante la cual se pone en conocimiento presuntas irregularidades administrativas con respecto al Concurso de Inspector de Espectáculos Públicos de INAU.

2. que [REDACTED] expresa que el día 7 de marzo de 2022 se inscribió al concurso de inspectora de Espectáculos Públicos para el Departamento de Florida. En dicha inscripción expresó la relación de méritos y la trayectoria laboral. Y luego adjuntó todos los documentos que daban fe de lo que había expuesto anteriormente. El día 20 de mayo de 2022 fue a presentar los requisitos de inscripción excluyentes y carpeta de méritos originales en oficinas de INAU.

3. que [REDACTED] agrega que el 3 de noviembre de 2022 tuvo la Prueba de Conocimientos, en la cual obtuvo 18 puntos. El viernes 17 de marzo de 2023 concurrió a la Prueba Práctica en la que obtuvo 22 puntos. El día 20 de marzo comunican los resultados de Evaluación de Méritos y Antecedentes laborales, con lo cual tuvo conocimiento de que su puntuación fue de cero puntos. Desde ese día exige una explicación, e incluso ha ido a Oficina de INAU en Florida dos veces, y ha llamado muchísimas veces a sección reclutamiento y selección de personal en Montevideo, mandado muchísimos emails pidiendo que por favor estudien su caso porque no entiende que es lo que pasó.

4. que el día 21 de marzo de 2023 fue la entrevista personal y en dicha instancia quedaron 5 concursantes y obtuvo el máximo de los puntajes 20 puntos. La última publicación fue el 29 de marzo de 2023 que es el resultado de entrevista personal. Presentó un reclamo ante INAU y la respuesta fue que no



## *Junta de Transparencia y Ética Pública*

ingresó sus datos al sistema, lo cual entiende no es así (Expediente N° 2023-27-1-0018608).

5. que, además, hasta el día 13 de noviembre de 2023, la última publicación fue el resultado de entrevista personal. Agregando, que pasó por la institución INAU y vio a la persona que intentan beneficiar con dicho puesto de trabajo ejerciendo sus funciones y enseguida llamó a reclutamiento y selección de INAU, donde le manifestaron que se olvidaron de publicar el orden de prelación y la homologación. Nadie se hace cargo de que perdió su oportunidad de presentar recurso ante dicha injusticia.

**CONSIDERANDO:** 1. que con fecha 10 de diciembre de 2024, se remitió Oficio N° [REDACTED] al presidente del INAU; adjuntándose denuncia y solicitando se informe a la Junta de los resultados.

2. que INAU informa que a. en razón a los hechos denunciados, la División Gestión y Desarrollo Humano expresa: **a.1-** "La Sección Reclutamiento y Selección informó que dieron pleno cumplimiento a lo dispuesto en las Bases del llamado aprobadas por Resolución de Directorio N° 561/022, donde se establece la: "PRESENTACIÓN DE LA DOCUMENTACIÓN Y CONTROL DE REQUISITOS EXCLUYENTES", dado que al momento de registrar la inscripción se deberá agregar al formulario web todos los archivos en formato JPG o PNG, de los requisitos excluyentes y relación de méritos y antecedentes laborales. Quienes se hayan inscripto serán convocados a presentarse en fecha, horario y lugar a determinar para finalizar la inscripción, exhibiendo los documentos probatorios originales, siendo validado únicamente los archivos adjuntos en el Formulario Web. El no cumplimiento de este requisito dará lugar a la imposibilidad de continuar en el proceso de selección". **a.2-** "el formulario Web indica: "IMPORTANTE el postulante deberá adjuntar 1 (un) documento por archivo, de manera que permita validar o rechazar al momento de la verificación de la documentación original. En caso de que el postulante suba más de 1 (un) documento en 1 (un) mismo archivo, y al momento de la presentación de los





## *Junta de Transparencia y Ética Pública*

documentos físicos, no cuenta con el original de todos los documentos adjuntos en ese archivo, será rechazado todo el archivo. En caso de NO adjuntar archivos a la parte denominada "Carpeta de Méritos" NO será posible acreditar méritos y antecedentes laborales al momento de la recepción de carpetas". **a.3-** "Según la cláusula de consentimiento tenemos que; "De conformidad con la Ley N 18.331, de 11 de agosto de 2008, de Protección de Datos Personales y Acción de Habeas Data (LPDP), los datos suministrados por usted serán procesados exclusivamente para la siguiente finalidad: Cumplir el cometido del formulario actual. Los datos personales serán tratados con el grado de protección adecuado, tomándose las medidas de seguridad necesarias para evitar su alteración, pérdida, tratamiento o acceso no autorizado por parte de terceros que puedan utilizarlos con finalidades distintas para las que han sido solicitadas al usuario". **a.4-** "Tomando los términos y Condiciones tenemos que; "INAU no se hace responsable por las inscripciones que no puedan realizarse debido a conexiones de internet lentas, saturaciones del sitio o errores del propio aspirante al completar el formulario de inscripción, siendo responsabilidad del mismo verificar que su inscripción haya sido efectivamente enviada. A esos efectos se sugiere a todos los aspirantes que una vez que finalizaron de completar el formulario y envíen el mismo, verifiquen que devuelva el número de inscripción correspondiente". **b.** Con lo expuesto se entiende que previo a confirmar su inscripción, la postulante debió corroborar los datos aportados en el formulario de inscripción, así como también los documentos que fueron adjuntos, los mismos se pueden visualizar en el momento de cargar dicha documentación. En la instancia de validación el/la funcionario/a encargado/a de realizar la gestión, validó únicamente el documento que resultó en el formulario de inscripción, tal cual lo dispone las Bases que rigen el presente llamado. **c.** El tribunal actuante puntuó el único mérito que cargó al formulario web, por lo que no es posible en este momento agregar méritos y ser valorados. Cabe indicar que según el artículo 34 del Reglamento de Concursos, los concursantes dentro de las 48 horas siguientes a la realización de la prueba o de la notificación del estudio y



## *Junta de Transparencia y Ética Pública*

calificación de los méritos, podrán solicitar su revisión. **d.** En relación a lo que expresa [REDACTED] en cuanto afirma se le respondiera; que INAU se olvidó de publicar el orden de prelación y la homologación, esa afirmación no es correcta, ya que se publicó el Orden de Praelación luego de que el mismo fuera homologado e informado por la Oficina Nacional de Servicio Civil, mediante Resolución N° 1664/2023, de fecha 18/5/2023, se homologó el llamado a Concurso; el 26/5/2023 se remitió a informe de la ONSC, y el mismo regresó el 1/8/2023. **e.** Luego por Resolución N° 3352/2023 de fecha 12/10/2023 se contrató al primer postulante que integra el Orden de Praelación, quien fue notificado el 6/11/2023. Cabe agregar que los resultados de cada una de las instancias fueron publicados, como corresponde. **f.** Se aclara que [REDACTED] aprobó todas las etapas del proceso de selección ocupando el lugar [REDACTED] en el Orden de Praelación. **g.** Posteriormente se remitió a División Jurídica quien expresa que "...el recurso fue recibido en fecha [REDACTED] a través de la casilla de correo electrónico de Administración Documental. No se dio cumplimiento a lo dispuesto en el artículo 131 del RPAI e incluso habiéndose efectuado otras observaciones a fs. 40 [REDACTED] titular no compareció. Ello se desprende de la notificación efectuada a [REDACTED] titular en fecha [REDACTED] y de la cual la Dirección Departamental de Florida expresa que habiendo transcurrido el plazo para evacuación de vista [REDACTED] no presentó nada por lo que se devuelve". **h.** Se concluye que: - [REDACTED] realizó incorrectamente la inscripción para el Concurso de Inspector de Espectáculos Públicos, del Departamento de Florida, no cumpliendo con la carga de verificar que la documentación de méritos y antecedentes hubiere quedado efectivamente cargada según correspondiere, tampoco leyó o comprendió el marco legal que dispone las reglas a las que todo concursante se debe ceñir, y todo ello pese al tiempo transcurrido por el cual invirtió tiempo y esfuerzo en desasnararse en cuanto a lo ocurrido. - A su vez, [REDACTED] no se ajustó a la verdad, en cuanto a su afirmación de que el INAU se olvidó de publicar la lista de prelación y la homologación. - En la denuncia se vislumbran declaraciones subidas de tono, que



## *Junta de Transparencia y Ética Pública*

no encuentran asidero probatorio. i. Según la información recabada, no existe mérito para la realización de procedimientos administrativos, entre ellos los disciplinarios, dado que las diligencias efectuadas por el INAU en esta instancia, no arrojan la comprobación de presunciones sobre irregularidades administrativas.

3. que por informe letrado de fecha 05 de junio de 2025, se sugirió el archivo de las presentes actuaciones, en virtud de que el INAU informó oportunamente que no existe mérito para la realización de procedimientos administrativos; entre ellos los disciplinarios, dado que las diligencias efectuadas por el INAU, no arrojaron la comprobación de presunciones sobre irregularidades administrativas.

### **EL DIRECTORIO DE LA JUNTA DE TRANSPARENCIA Y ÉTICA PÚBLICA RESUELVE:**

**1) COMUNÍQUESE** a [REDACTED] la presente Resolución por la que la JUTEP, en su calidad de órgano de control superior en materia de corrupción, ha resuelto archivar la denuncia por haber informado INAU, que no existe mérito para la realización de procedimientos administrativos; entre ellos los disciplinarios, dado que las diligencias efectuadas por el INAU, no arrojaron la comprobación de presunciones sobre irregularidades administrativas.

**2) CUMPLIDO,** archívese

Firmado por:

Presidente Dra. Ana María Ferraris

Vicepresidente Cr. Alfredo Asti