

Resolución N°325/2025 de 25 de setiembre del 2025

Expediente 2022-34-1-0000122

VISTO: la denuncia nominada formulada por [REDACTED] contra funcionarios de la Facultad de Derecho de la Universidad de la República;

RESULTANDO:

- 1) que con fecha 5 de agosto de 2022 se recibió denuncia de [REDACTED] la cual tramitó en el Expediente APIA N°2022-34-1-0000122;
- 2) que [REDACTED] de la Facultad de Derecho de la Universidad de la República, alega situaciones de acoso laboral, maltrato, gritos, subestimación vinculada al género y traslado injustificado de oficina, sin expediente previo;
- 3) que, según los hechos denunciados, la conducta fue ejercida por dos docentes Grado 5, y como consecuencia del trato recibido, [REDACTED] manifiesta haber sufrido estrés, depresión y otros daños psíquicos.

CONSIDERANDO:

- 1) que la Junta de Transparencia y Ética Pública no tiene competencia directa sobre situaciones de acoso laboral (*mobbing*) ni sobre conflictos interpersonales sin una dimensión ética pública o violación a los principios de transparencia;
- 2) que el acoso laboral, en tanto modalidad de violencia psicológica sistemática en el ámbito laboral, puede configurar violación del derecho a condiciones dignas de trabajo (artículo 7 de la Constitución de la República);
- 3) que el hecho que [REDACTED] haya sido trasladada sin expediente previo, con posterior formalización del mismo luego de la resolución, puede constituir una irregularidad

administrativa y falta al debido proceso;

4) que, en caso que no haya respuesta institucional adecuada, se puede presentar denuncia ante el Ministerio de Trabajo y Seguridad Social, por acoso laboral;

5) que, en definitiva, la JUTEP no es competente para intervenir en situaciones de acoso laboral, salvo que los hechos impliquen una violación clara de principios éticos vinculados al ejercicio del cargo público (por ejemplo, corrupción, abuso de funciones con beneficio personal, etc.);

6) que corresponde sugerir a [REDACTED] el agotamiento de las vías institucionales internas en la Facultad de Derecho y, de persistir el daño o la inacción, acudir a instancias administrativas (como el MTSS) o judiciales.

ATENTO:

I) a lo dispuesto por los artículos 7 de la Constitución de la República y 2 de la Ley 19.340 de fecha 28 de agosto de 2015;

II) a lo informado por la Asesoría Letrada;

EL DIRECTORIO DE LA JUNTA DE TRANSPARENCIA Y ÉTICA PÚBLICA

RESUELVE:

1) Archivar las presentes actuaciones, en virtud de que no es competencia de la JUTEP emitir opinión en esta situación de acoso laboral.

2) Notifíquese a la denunciante.

Firmado por:

Presidente Dra. Ana María Ferraris

Vicepresidente Cr. Alfredo Asti