

ACTA Nº1122 - SESIÓN ORDINARIA 9/2026 - En la ciudad de Montevideo, a los veintiséis días del mes de marzo del año dos mil veintiséis, en su sede de la calle Rincón 528, piso 8, se reúne en sesión ordinaria el Directorio de la Junta de Transparencia y Ética Pública, con la participación del Vicepresidente Cr. Alfredo Asti y el Vocal Dr. Luis Calabria. Por Secretaría Leticia Nasso. Abierto el acto siendo las 14:00 horas se pasa a la consideración del orden del día.

Asunto fuera del orden del día

A solicitud del Director Vocal:

1. Implementación de horario flexible

Sobre la propuesta de horario flexible:

La mitad de los funcionarios del organismo tienen horario diferenciado al establecido como general (de 10 hs a 16 hs), existiendo tres regímenes: horario fijo, horario libre y horario diferenciado. Hay funcionarios que ingresan a las 9 am y funcionarios que se reirán a las 19 pm. Parece de toda lógica que podría procederse a habilitar a todos los funcionarios un sistema flexible, el que como se dirá, reporta beneficios en distintos planos.

Los mecanismos electrónicos de control existentes y el marco normativo habilita y garantiza el cumplimiento del servicio, requiriéndose, por tanto, tan solo la fijación de servicios de cobertura específica por oficina. Este sistema es reportado como mecanismo de mejora en los ambientes laborales tanto en el ámbito privado como público.

Desde el punto de vista normativo, el régimen de flexibilidad horaria encuentra sustento en el artículo 4 del Decreto N.º 169/014, reglamentario de la Ley N.º

3799

19.191, que habilita la adecuación del régimen horario por razones de servicio, procurando criterios de eficiencia y equidad. Asimismo, la Oficina Nacional del Servicio Civil sostiene que, siempre que se cumpla la carga horaria semanal correspondiente, el jerarca del servicio se encuentra habilitado para organizar los horarios de sus funcionarios con arreglo a criterios de eficacia. Asimismo, se reconoce la posibilidad de fraccionar o distribuir flexiblemente la jornada, siempre que ello no afecte el adecuado funcionamiento del servicio.

La propuesta también se ve respaldada por la experiencia comparada en la Administración Pública. Existen diversos organismos que, bajo modalidades diversas, han implementado regímenes de flexibilidad horaria, entre ellos el Instituto Nacional de Rehabilitación, dependencias de la Universidad de la República, el Ministerio de Desarrollo Social y ámbitos de la ANEP-UTU. Ello evidencia una tendencia consolidada hacia modelos organizacionales más flexibles, adaptados a las necesidades funcionales de cada organismo y compatibles con una gestión moderna del trabajo público. Por tanto, no se trata de incorporar una figura ajena a la cultura administrativa nacional, sino de extender una modalidad que ya cuenta con antecedentes en el sector público.

Desde una perspectiva de gestión, la flexibilidad horaria no debe verse como una concesión individual carente de retorno institucional. En este sentido se puede señalar que la literatura especializada y organismos internacionales -la propia OIT- han advertido que los esquemas de flexibilidad horaria, debidamente regulados, pueden mejorar el bienestar de los trabajadores, contribuir a una mejor organización del trabajo y a mayores niveles de productividad. En tal sentido, la adopción de soluciones de flexibilidad razonable no aparece como contraria a una gestión eficiente, sino como potenciadora de ella. Puede verse la obra: "Tiempo de trabajo y equilibrio
3800

entre la vida laboral y personal en todo el mundo” disponible

en: <https://www.ilo.org/publications/working-time-and-work-life-balance-around-world>

La propuesta, además, presenta una dimensión de equidad funcional. Un régimen general y objetivo de flexibilidad permite ordenar con mayor racionalidad una realidad en la que ya existen soluciones horarias diferenciadas dentro del organismo, evitando depender de arreglos fragmentarios, excepcionales o casuísticos. Ello se vincula directamente con principios de buena administración, igualdad, razonabilidad y eficiencia, en la medida en que permite brindar un marco homogéneo, transparente y funcional para la organización del tiempo de trabajo.

En consecuencia, se entiende pertinente proponer se considere la implementación de un régimen de horario flexible en la JUTEP, sujeto al mantenimiento de la carga horaria, al control efectivo de asistencia, a la fijación de coberturas mínimas por oficina y a la plena preservación de las necesidades del servicio, como herramienta idónea para modernizar la gestión institucional y optimizar el desempeño de los funcionarios.

Se resuelve:

Analizar con integración completa del Directorio.

2. Sobre una publicación en redes sociales del Vicepresidente de JUTEP

El Vicepresidente de JUTEP publicó el día 24 de marzo, en su cuenta de X, el siguiente texto: “Hoy sale en El País en 1a. y 3a. página una diatriba del Director de la oposición en JUTEP contra mi persona y mi actuación en la misma.

3801

Precisamente en la sesión anterior del Directorio dejé la constancia que rechazaba las filtraciones que habían salido en Búsqueda la semana anterior, pero decidí no dar más detalles para no afectar la imagen del Directorio y de la propia JUTEP. Exactamente lo contrario es esta publicación de quien dispone de amplia cobertura para sacar fuera del organismo temas todavía no resueltos por este. Parece que hay mucho nerviosismo y queda claro que el objetivo es desprestigiar al organismo cuando este comienza a cumplir con los cometidos que la ley en 2019 (con vigencia el 1 de marzo de 2020) nos encomendara y que la mayoría del Directorio anterior nunca cumplieron.”

Ante ello, corresponde señalar lo siguiente:

En la nota a la que refiere el Vicepresidente no hay declaraciones de este Director, sino extractos que surgen de Actas del propio organismo. No son opiniones personales, son hechos documentados. Y de esas Actas surgen cuestionamientos a actuaciones, no a personas.

El Vicepresidente invierte la causalidad. No es quien alerta en Actos los desvíos quien expone al organismo: es lo que ocurre dentro del organismo lo que genera su exposición pública.

La publicidad de lo actuado no es la causa del descrédito; es, en todo caso, su consecuencia.

Un organismo de control del Estado se legitima -o se deslegitima- en función de un único criterio: el cumplimiento riguroso, documentado y público de las normas que lo rigen.

Cuando Asti dice “filtraciones”, debe decir transparencia. Lo trascendido es contenido de Actas. Se trata de documentos institucionales que reflejan actuaciones del organismo y cuyos contenidos son plenamente verificables.

Y las Actas, por definición, son instrumentos de publicidad. Presentar como filtración lo que es información documentada y accesible supone desdibujar el principio de transparencia. En este sentido, parece necesario y oportuno recordar que la transparencia no es una opción de gestión; es una obligación legal. La opacidad no puede representar nunca una alternativa institucional.

A su vez, la transparencia no se agota en la mera publicidad formal. Como ha señalado Delpiazzo, recogiendo a Werksman y Mamfroni, la transparencia implica la diafanidad del obrar público, permitiendo ver con claridad el actuar de la Administración en la disposición y uso de los fondos públicos y en el obrar de sus funcionarios; y ***“constituye una consecuencia de la presunción elemental de que el gobierno pertenece al pueblo, quien tiene derecho a saber qué hacen los servidores públicos, por qué y cómo lo hacen”***.

Parece necesario también, recordar que la transparencia supone un ejercicio de buena administración. Como enseña Augusto Durán Martínez *“La buena administración significa elegir los instrumentos adecuados para la consecución del fin debido, obtener los resultados procurados con el menor costo posible, no efectuar trámites inútiles, hacer un buen uso del tiempo, pero también actuar con transparencia (...)”*

Es bueno recordar asimismo que las Actas en la presente gestión comenzaron a publicarse recién a fines del año 2025, luego de varios pedidos de acceso a la información. Incluso hoy persisten períodos sin publicación completa -como el comprendido entre el 27 de julio de 2025 y el 6 de noviembre de ese año-.

En cuanto a la afirmación de que se busca “desprestigiar al organismo”, corresponde ser claros: las instituciones no se desprestigian por ser señaladas cuando incumplen. Se desprestigian por incumplir. Quien no ejecuta los cometidos que la ley le asigna es la fuente genuina del deterioro institucional, no quien lo señala.

Ninguno de los hechos mencionados en el Acta 1119 -en la que parece basarse la nota referida- ha sido controvertido, ni negado, ni desconocido. Tampoco son refutados en el posteo del Vicepresidente. No lo son porque son ciertos, constan en Actas, con fechas y referencia a folios (cuando hay expediente), y son verificables por cualquier ciudadano que acceda a la web de la JUTEP.

Véase:

- Con fecha 8 de enero de 2026, a las 14:13 el Vicepresidente envió un correo electrónico destinado a este Vocal, la Presidenta y a dos funcionarias del área Declaraciones Juradas señalando que, sobre las Declaraciones Juradas del Senador Andrés Ojeda hizo un *“rápido control. De ese control surge que ha aumentado su patrimonio por encima de los ingresos mensuales declarados”*, (a partir de una consulta llegada a JUTEP el 27 de diciembre).
- El miércoles 14 de enero de 2026 a las 16:42, en una cadena de mails, el Vicepresidente envía un “informe preliminar” sobre el caso, con destino a este Vocal, la Presidenta y la Supervisora del área de Declaraciones Juradas.
- El 19 de enero de 2026 a las 14:48 el Vicepresidente envió un nuevo “informe actualizado sobre el tema” (Declaraciones Juradas del Senador Ojeda).

- En Acta 1117 manifesté mi discrepancia con el procedimiento adoptado, en tanto el expediente fue caratulado como Consulta, cuando debió tramitarse como denuncia o como solicitud de acceso a la información.
- Además se cuestionó que previo a “tomar conocimiento” por el Directorio, ya existían informes escritos elaborados por el Vicepresidente Cr. Asti, remitidos por correo electrónico a los directores y a la Supervisora del área, antes de que el Directorio resolviera formalmente asumir competencia.
- En esa misma Acta el Vicepresidente reconoció que el procedimiento “no fue feliz”.
- En la sesión del 5 de febrero de 2026 (Acta 1116) el Directorio resolvió: dar vista de otro expediente, el 2025-34-1-000177 y, una vez evacuada la vista, informar por la oficina de DJ y Asesoría Letrada. Eso fue desconocido en los hechos como ya se acreditó.
- El 9 de febrero, a las 13:55, antes de que se evacuara la vista, el Vicepresidente Cr. Asti envió un correo electrónico a la Presidenta, a este Vocal y a la casilla de Asesoría Letrada, señalando que el informe técnico podría manejar otra hipótesis distinta a la que se manejó en el informe, y pidiendo ampliación de análisis accediendo a datos reservados.
- El mismo 9 de febrero a las 14:44 la Presidenta contesta esa cadena de mails expresando acuerdo con lo expresado por el Vicepresidente.
- El 11 de febrero, el Vicepresidente envió un nuevo correo adjuntando un archivo Word con Informe análisis declaraciones juradas -expediente 2025-34-1-0000177. Ese informe no fue incorporado al expediente.

3805

— Los análisis continuaron mientras la vista estaba pendiente, lo que supone ignorar la resolución del Directorio y avanzar en forma paralela y fuera de expediente. Ello evidencia la existencia de un circuito de actuación paralelo al expediente formal, incompatible con las garantías propias del procedimiento administrativo y con el principio de juridicidad que rige la actuación del organismo.

— Se confirmó -según surge de lo consignado en Acta 1119- el acceso a datos de carácter reservado de una Declaración Jurada, sin que conste la activación de los mecanismos previstos legalmente para ello. El artículo 12 bis de la ley 17.060 no habilita el acceso.

— La denuncia que dio origen al expediente mencionado (recibida el 23 de junio de 2025), no fue derivada a Asesoría Letrada según el protocolo vigente, sino a Secretaría, por mandato verbal de la Presidenta, siendo incluso anterior al cambio de criterio que la Presidencia implantó en julio de 2025.

En este sentido cabe mencionar que, desde el 11 de abril de 2024, por aprobación del Directorio de la JUTEP en sesión ordinaria (Acta N°1037), se adoptaron directrices para el tratamiento de las denuncias recibidas por el organismo.

En el año 2025 se recibieron 133 denuncias.

De una revisión de las denuncias de aquel año, surge que, **hasta el mes de julio de 2025, el procedimiento aprobado por el Directorio fue aplicado de manera sistemática**, verificándose su cumplimiento en la tramitación de los expedientes, con una única excepción en dicho período.

En los hechos, con posterioridad, ese protocolo resultó modificado de facto, sin intervención formal del Directorio.

Se detallan a continuación los expedientes relevados y los pases dispuestos en cada caso:

— Denuncia tramitada en expediente N°2025-34-1-0000007, creado en fecha 22/01/2025. En folio 5 figura el siguiente pase:

“En cumplimiento de las directrices emitidas por el Directorio en sesión ordinaria de fecha 11/04/2024 (Acta N°1037) en relación al procedimiento de las denuncias recibidas por la JUTEP, pase a Asesoría Letrada”.

— Denuncia tramitada en expediente N°2025-34-1-0000008, creado en fecha 22/01/2025. En folio 6 figura el siguiente pase:

“En cumplimiento de las directrices emitidas por el Directorio en sesión ordinaria de fecha 11/04/2024 (Acta N°1037) en relación al procedimiento de las denuncias recibidas por la JUTEP, pase a Asesoría Letrada”.

— Denuncia tramitada en expediente N°2025-34-1-0000010, creado en fecha 23/01/2025. En folio 21 figura el siguiente pase:

“En cumplimiento de las directrices emitidas por el Directorio en sesión ordinaria de fecha 11/04/2024 (Acta N°1037) en relación al procedimiento de las denuncias recibidas por la JUTEP, pase a Asesoría Letrada”.

— Denuncia tramitada en expediente N°2025-34-1-0000011, creado en fecha 23/01/2025. En folio 3 figura el siguiente pase:

“En cumplimiento de las directrices emitidas por el Directorio en sesión ordinaria de fecha 11/04/2024 (Acta N°1037) en relación al procedimiento de las denuncias recibidas por la JUTEP, pase a Asesoría Letrada”.

— Denuncia tramitada en expediente N°2025-34-1-0000012, creado en fecha 23/01/2025. En folio 5 figura el siguiente pase:

“En cumplimiento de las directrices emitidas por el Directorio en sesión ordinaria de fecha 11/04/2024 (Acta N°1037) en relación al procedimiento de las denuncias recibidas por la JUTEP, pase a Asesoría Letrada”.

— Denuncia tramitada en expediente N°2025-34-1-0000013, creado en fecha 24/01/2025. En folio 4 figura el siguiente pase:

“En cumplimiento de las directrices emitidas por el Directorio en sesión ordinaria de fecha 11/04/2024 (Acta N°1037) en relación al procedimiento de las denuncias recibidas por la JUTEP, pase a Asesoría Letrada”.

— Denuncia tramitada en expediente N°2025-34-1-0000020, creado en fecha 06/02/2025. En folio 4 figura el siguiente pase:

“En cumplimiento de las directrices emitidas por el Directorio en sesión ordinaria de fecha 11/04/2024 (Acta N°1037) en relación al procedimiento de las denuncias recibidas por la JUTEP, pase a Asesoría Letrada”.

— Denuncia tramitada en expediente N°2025-34-1-0000027, creado en fecha 19/02/2025. En folio 4 figura el siguiente pase:

“En cumplimiento de las directrices emitidas por el Directorio en sesión ordinaria de fecha 11/04/2024 (Acta N°1037) en relación al procedimiento de las denuncias recibidas por la JUTEP, pase a Asesoría Letrada”.

— Denuncia tramitada en expediente N°2025-34-1-0000070, creado en fecha 10/03/2025. En folio 7 figura el siguiente pase:

“En cumplimiento de las directrices emitidas por el Directorio en sesión ordinaria de fecha 11/04/2024 (Acta N°1037) en relación al procedimiento de las denuncias recibidas por la JUTEP, pase a Asesoría Letrada”.

— Denuncia tramitada en expediente N°2025-34-1-0000073, creado en fecha 11/03/2025. En folio 4 figura el siguiente pase:

“En cumplimiento de las directrices emitidas por el Directorio en sesión ordinaria de fecha 11/04/2024 (Acta N°1037) en relación al procedimiento de las denuncias recibidas por la JUTEP, pase a Asesoría Letrada”.

— Denuncia tramitada en expediente N°2025-34-1-0000074, creado en fecha 11/03/2025. En folio 7 figura el siguiente pase:

“En cumplimiento de las directrices emitidas por el Directorio en sesión ordinaria de fecha 11/04/2024 (Acta N°1037) en relación al procedimiento de las denuncias recibidas por la JUTEP, pase a Asesoría Letrada”.

— Denuncia tramitada en expediente N°2025-34-1-0000075, creado en fecha 11/03/2025. En folio 3 figura el siguiente pase:

“En cumplimiento de las directrices emitidas por el Directorio en sesión ordinaria de fecha 11/04/2024 (Acta N°1037) en relación al procedimiento de las denuncias recibidas por la JUTEP, pase a Asesoría Letrada”.

— Denuncia tramitada en expediente N°2025-34-1-0000084, creado en fecha 21/03/2025. En folio 4 figura el siguiente pase:

“En cumplimiento de las directrices emitidas por el Directorio en sesión ordinaria de fecha 11/04/2024 (Acta N°1037) en relación al procedimiento de las denuncias recibidas por la JUTEP, pase a Asesoría Letrada”.

— Denuncia tramitada en expediente N°2025-34-1-0000086, creado en fecha 24/03/2025. En folio 80 figura el siguiente pase:

“En cumplimiento de las directrices emitidas por el Directorio en sesión ordinaria de fecha 11/04/2024 (Acta N°1037) en relación al procedimiento de las denuncias recibidas por la JUTEP, pase a Asesoría Letrada”.

— Denuncia tramitada en expediente N°2025-34-1-0000116, creado en fecha 03/04/2025. En folio 4 figura el siguiente pase:

“En cumplimiento de las directrices emitidas por el Directorio en sesión ordinaria de fecha 11/04/2024 (Acta N°1037) en relación al procedimiento de las denuncias recibidas por la JUTEP, pase a Asesoría Letrada”.

— Denuncia tramitada en expediente N°2025-34-1-0000117, creado en fecha 04/04/2025. En folio 7 figura el siguiente pase:

“En cumplimiento de las directrices emitidas por el Directorio en sesión ordinaria de fecha 11/04/2024 (Acta N°1037) en relación al procedimiento de las denuncias recibidas por la JUTEP, pase a Asesoría Letrada”.

— Denuncia tramitada en expediente N°2025-34-1-0000119, creado en fecha 07/04/2025. En folio 4 figura el siguiente pase:

“En cumplimiento de las directrices emitidas por el Directorio en sesión ordinaria de fecha 11/04/2024 (Acta N°1037) en relación al procedimiento de las denuncias recibidas por la JUTEP, pase a Asesoría Letrada”.

— Denuncia tramitada en expediente N°2025-34-1-0000120, creado en fecha 07/04/2025. En folio 6 figura el siguiente pase:

“En cumplimiento de las directrices emitidas por el Directorio en sesión ordinaria de fecha 11/04/2024 (Acta N°1037) en relación al procedimiento de las denuncias recibidas por la JUTEP, pase a Asesoría Letrada”.

— Denuncia tramitada en expediente N°2025-34-1-0000124, creado en fecha 21/04/2025. En folio 2 figura el siguiente pase:

“En cumplimiento de las directrices emitidas por el Directorio en sesión ordinaria de fecha 11/04/2024 (Acta N°1037) en relación al procedimiento de las denuncias recibidas por la JUTEP, pase a Asesoría Letrada”.

— Denuncia tramitada en expediente N°2025-34-1-0000125, creado en fecha 21/04/2025. En folio 5 figura el siguiente pase:

“En cumplimiento de las directrices emitidas por el Directorio en sesión ordinaria de fecha 11/04/2024 (Acta N°1037) en relación al procedimiento de las denuncias recibidas por la JUTEP, pase a Asesoría Letrada”.

— Denuncia tramitada en expediente N°2025-34-1-0000127, creado en fecha 23/04/2025. En folio 74 figura el siguiente pase:

“En cumplimiento de las directrices emitidas por el Directorio en sesión ordinaria de fecha 11/04/2024 (Acta N°1037) en relación al procedimiento de las denuncias recibidas por la JUTEP, pase a Asesoría Letrada”.

— Denuncia tramitada en expediente N°2025-34-1-0000130, creado en fecha 23/04/2025. En folio 44 figura el siguiente pase:

“En cumplimiento de las directrices emitidas por el Directorio en sesión ordinaria de fecha 11/04/2024 (Acta N°1037) en relación al procedimiento de las denuncias recibidas por la JUTEP, pase a Asesoría Letrada”.

— Denuncia tramitada en expediente N°2025-34-1-0000131, creado en fecha 23/04/2025. En folio 4 figura el siguiente pase:

“En cumplimiento de las directrices emitidas por el Directorio en sesión ordinaria de fecha 11/04/2024 (Acta N°1037) en relación al procedimiento de las denuncias recibidas por la JUTEP, pase a Asesoría Letrada”.

— Denuncia tramitada en expediente N°2025-34-1-0000133, creado en fecha 29/04/2025. En folio 2 figura el siguiente pase:

“En cumplimiento de las directrices emitidas por el Directorio en sesión ordinaria de fecha 11/04/2024 (Acta N°1037) en relación al procedimiento de las denuncias recibidas por la JUTEP, pase a Asesoría Letrada”.

— Denuncia tramitada en expediente N°2025-34-1-0000135, creado en fecha 02/05/2025. En folio 7 figura el siguiente pase:

“En cumplimiento de las directrices emitidas por el Directorio en sesión ordinaria de fecha 11/04/2024 (Acta N°1037) en relación al procedimiento de las denuncias recibidas por la JUTEP, pase a Asesoría Letrada”.

— Denuncia tramitada en expediente N°2025-34-1-0000138, creado en fecha 05/05/2025. En folio 3 figura el siguiente pase:

“En cumplimiento de las directrices emitidas por el Directorio en sesión ordinaria de fecha 11/04/2024 (Acta N°1037) en relación al procedimiento de las denuncias recibidas por la JUTEP, pase a Asesoría Letrada”.

— Denuncia tramitada en expediente N°2025-34-1-0000143, creado en fecha 16/05/2025. En folio 16 figura el siguiente pase:

“En cumplimiento de las directrices emitidas por el Directorio en sesión ordinaria de fecha 11/04/2024 (Acta N° 1037) en relación al procedimiento de las denuncias recibidas por la JUTEPA, pase a Asesoría Letrada”.

— Denuncia tramitada en expediente N°2025-34-1-0000144, creado en fecha 16/05/2025. En folio 3 figura el siguiente pase:

“En cumplimiento de las directrices emitidas por el Directorio en sesión ordinaria de fecha 11/04/2024 (Acta N°1037) en relación al procedimiento de las denuncias recibidas por la JUTEPA, pase a Asesoría Letrada”.

— Denuncia tramitada en expediente N°2025-34-1-0000147, creado en fecha 22/05/2025. En folio 7 figura el siguiente pase:

“En cumplimiento de las directrices emitidas por el Directorio en sesión ordinaria de fecha 11/04/2024 (Acta N° 1037) en relación al procedimiento de las denuncias recibidas por la JUTEPA, pase a Asesoría Letrada”.

— Denuncia tramitada en expediente N°2025-34-1-0000148, creado en fecha 26/05/2025. En folio 3 figura el siguiente pase:

“En cumplimiento de las directrices emitidas por el Directorio en sesión ordinaria de fecha 11/04/2024 (Acta N°1037) en relación al procedimiento de las denuncias recibidas por la JUTEPA, pase a Asesoría Letrada”.

— Denuncia tramitada en expediente N°2025-34-1-0000149, creado en fecha 28/05/2025. En folio 4 figura el siguiente pase:

“En cumplimiento de las directrices emitidas por el Directorio en sesión ordinaria de fecha 11/04/2024 (Acta N°1037) en relación al procedimiento de las denuncias recibidas por la JUTEP, pase a Asesoría Letrada”.

— Denuncia tramitada en expediente N°2025-34-1-0000150, creado en fecha 29/05/2025. En folio 4 figura el siguiente pase:

“En cumplimiento de las directrices emitidas por el Directorio en sesión ordinaria de fecha 11/04/2024 (Acta N°1037) en relación al procedimiento de las denuncias recibidas por la JUTEP, pase a Asesoría Letrada”.

— Denuncia tramitada en expediente N°2025-34-1-0000151, creado en fecha 02/06/2025. En folio 21 figura el siguiente pase:

“En cumplimiento de las directrices emitidas por el Directorio en sesión ordinaria de fecha 11/04/2024 (Acta N°1037) en relación al procedimiento de las denuncias recibidas por la JUTEP, pase a Asesoría Letrada”.

— Denuncia tramitada en expediente N°2025-34-1-0000154, creado en fecha 03/06/2025. En folio 3 figura el siguiente pase:

“En cumplimiento de las directrices emitidas por el Directorio en sesión ordinaria de fecha 11/04/2024 (Acta N°1037) en relación al procedimiento de las denuncias recibidas por la JUTEP, pase a Asesoría Letrada”.

— Denuncia tramitada en expediente N°2025-34-1-0000160, creado en fecha 06/06/2025. En folio 23 figura el siguiente pase:

“En cumplimiento de las directrices emitidas por el Directorio en sesión ordinaria de fecha 11/04/2024 (Acta N°1037) en relación al procedimiento de las denuncias recibidas por la JUTEP, pase a Asesoría Letrada”.

— Denuncia tramitada en expediente N°2025-34-1-0000167, creado en fecha 13/06/2025. En folio 38 figura el siguiente pase:

“En cumplimiento de las directrices emitidas por el Directorio en sesión ordinaria de fecha 11/04/2024 (Acta N°1037) en relación al procedimiento de las denuncias recibidas por la JUTEPA, pase a Asesoría Letrada”.

— Denuncia tramitada en expediente N°2025-34-1-0000170, creado en fecha 16/06/2025. En folio 7 figura el siguiente pase:

“En cumplimiento de las directrices emitidas por el Directorio en sesión ordinaria de fecha 11/04/2024 (Acta N°1037) en relación al procedimiento de las denuncias recibidas por la JUTEPA, pase a Asesoría Letrada”.

— Denuncia tramitada en expediente N°2025-34-1-0000174, creado en fecha 18/06/2025. En folio 4 figura el siguiente pase:

“En cumplimiento de las directrices emitidas por el Directorio en sesión ordinaria de fecha 11/04/2024 (Acta N°1037) en relación al procedimiento de las denuncias recibidas por la JUTEPA, pase a Asesoría Letrada”.

— Denuncia tramitada en expediente N°2025-34-1-0000175, creado en fecha 18/06/2025. En folio 3 figura el siguiente pase:

“En cumplimiento de las directrices emitidas por el Directorio en sesión ordinaria de fecha 11/04/2024 (Acta N°1037) en relación al procedimiento de las denuncias recibidas por la JUTEPA, pase a Asesoría Letrada”.

— **Denuncia tramitada en expediente N°2025-34-1-0000177**, creado en fecha 23/06/2025. En folio 13 figura el siguiente pase:

“De mandato verbal de la Presidenta, pase a Secretaría Técnica”.

— Denuncia tramitada en expediente N°2025-34-1-0000178, creado en fecha 23/06/2025. En folio 12 figura el siguiente pase:

“En cumplimiento de las directrices emitidas por el Directorio en sesión ordinaria de fecha 11/04/2024 (Acta N°1037) en relación al procedimiento de las denuncias recibidas por la JUTEP, pase a Asesoría Letrada”.

— Denuncia tramitada en expediente N°2025-34-1-0000179, creado en fecha 24/06/2025. En folio 3 figura el siguiente pase:

“En cumplimiento de las directrices emitidas por el Directorio en sesión ordinaria de fecha 11/04/2024 (Acta N°1037) en relación al procedimiento de las denuncias recibidas por la JUTEP, pase a Asesoría Letrada”.

— Denuncia tramitada en expediente N°2025-34-1-0000181, creado en fecha 26/06/2025. En folio 20 figura el siguiente pase:

“En cumplimiento de las directrices emitidas por el Directorio en sesión ordinaria de fecha 11/04/2024 (Acta N°1037) en relación al procedimiento de las denuncias recibidas por la JUTEP, pase a Asesoría Letrada”.

— Denuncia tramitada en expediente N°2025-34-1-0000189, creado en fecha 04/07/2025. En folio 28 figura el siguiente pase:

“En cumplimiento de las directrices emitidas por el Directorio en sesión ordinaria de fecha 11/04/2024 (Acta N°1037) en relación al procedimiento de las denuncias recibidas por la JUTEP, pase a Asesoría Letrada”.

— Denuncia tramitada en expediente N°2025-34-1-0000193, creado en fecha 07/07/2025. En folio 4 figura el siguiente pase:

“En cumplimiento de las directrices emitidas por el Directorio en sesión ordinaria de fecha 11/04/2024 (Acta N°1037) en relación al procedimiento de las denuncias recibidas por la JUTEP, pase a Asesoría Letrada”.

— Denuncia tramitada en expediente N°2025-34-1-0000194, creado en fecha 08/07/2025. En folio 3 figura el siguiente pase:

“En cumplimiento de las directrices emitidas por el Directorio en sesión ordinaria de fecha 11/04/2024 (Acta N°1037) en relación al procedimiento de las denuncias recibidas por la JUTEP, pase a Asesoría Letrada”.

— Denuncia tramitada en expediente N°2025-34-1-0000196, creado en fecha 10/07/2025. En folio 4 figura el siguiente pase:

“En cumplimiento de las directrices emitidas por el Directorio en sesión ordinaria de fecha 11/04/2024 (Acta N°1037) en relación al procedimiento de las denuncias recibidas por la JUTEP, pase a Asesoría Letrada”.

— Denuncia tramitada en expediente N°2025-34-1-0000201, creado en fecha 15/07/2025. En folio 3 figura el siguiente pase:

“Pase a Secretaría para conocimiento del Directorio”.

De este relevamiento se desprende, por un lado, que existió una práctica administrativa reiterada, uniforme y explícitamente fundada en las directrices aprobadas por el Directorio en sesión de fecha 11 de abril de 2024 (con la única alteración de la denuncia tramitada en expediente N°2025-34-1-0000177, “por mandato verbal de la Presidenta”); y, por otro, que, a partir de julio de 2025, con la denuncia tramitada en expediente N°2025-34-1-0000201 se modificó, de

facto, el procedimiento para las siguientes denuncias ingresadas. La secuencia temporal merece especial atención en la medida que hay una excepción específica sobre el expediente N°2025-34-1-0000177 (de fecha 23 de junio de 2025, tres semanas antes del quiebre general del 15 de julio). La denuncia siguiente -expediente N°2025-34-1-0000178- fue tramitada según el protocolo normal. Por lo dicho ut supra, todo lo mencionado está acreditado y es verificable.

El debate de fondo no es sobre personas ni sobre coberturas periodísticas. Es sobre si la JUTEP cumple o no cumple las normas y los procedimientos. Esa es una cuestión que se responde con documentos.

Lo que aquí se evidencia no es una diferencia de interpretación, sino un apartamiento del procedimiento y del marco jurídico que rige la actuación del organismo.

La publicación -posteo- del Vicepresidente no niega ninguno de los hechos aquí documentados. No refuta la secuencia de correos. No explica la excepción singular del expediente N°2025-34-1-0000177. No controvierte el análisis jurídico sobre los artículos 14 y 15 de la Ley N°17.060. Opta por responder. Responde con adjetivos -diatriba, nerviosismo, desprestigio- a hechos que constan en documentos con fecha, hora y folio. La fortaleza de un organismo de control no se mide por su capacidad de evitar la exposición pública, sino por su fidelidad al derecho. Esa fidelidad es la que aquí se reclama. Y es esa respuesta la que se elude.

A solicitud del Director Vicepresidente Cr. Alfredo Asti:

- 1. Sobre la publicación en el diario El País del martes 24 de marzo del corriente**

El 24 de marzo en El País en 1a. y el 80% de la 3a. página salen diatribas, tituladas como “denuncias” del Director de la oposición en JUTEP contra mi persona y mi actuación en la misma. Precisamente en la sesión anterior del Directorio dejé la constancia que rechazaba las filtraciones que habían salido en Búsqueda la semana anterior, pero decidí no dar más detalles para no afectar la imagen del Directorio y de la propia JUTEP.

Exactamente lo contrario es esta publicación que saca fuera del organismo temas **todavía no resueltos por este**. Además de incurrir en errores conceptuales que confunden a la opinión pública. La declaración a que hace referencia el título de la nota es una **declaración abierta y publicada** tal como lo manda la ley. La ley solo pide reserva de algunos datos personales para la **PUBLICACIÓN** externa, no para el análisis dentro del organismo que tiene la obligación de “controlar y verificar que cumpla con los requerimientos legales y reglamentarios formales y sustanciales.”

Con este tipo de publicaciones queda claro que el objetivo es desprestigiar al organismo cuando este comienza a cumplir con los cometidos de mayor contralor de las Declaraciones Juradas que la Ley 19.797 en 2.019 (con vigencia el 1° de marzo del 2020) le encomendara a JUTEP y que la mayoría del Directorio anterior nunca cumplió.

1. Asuntos repartidos por Asesoría Letrada

1.1- Expediente 2023-34-1-0000144 – Protocolo de actuación para la solicitud de declaraciones en carácter complementario.

Se resuelve:

1) Clasificar como reservado el Expediente 2023-34-1-0000144, hasta que el Directorio de la JUTEP haya adoptado Resolución.

2) Remitir la presente Resolución a la Unidad de Acceso a la Información Pública, en el plazo de cinco días hábiles, en su calidad de órgano garante del derecho de acceso a la información pública.

Comuníquese a Transparencia Pasiva a sus efectos.

(Resolución N°45/2026 en anexo)

1.2- Expediente 2026-34-1-0000065 – SAIP Solicitud de acceso a la información pública. ID 9123 - [REDACTED]

Se resuelve:

1) Autorizar el acceso a la información, en referencia a la solicitud efectuada por [REDACTED], titular de la cédula de identidad número [REDACTED], al amparo de la Ley N.º 18.381, de 17 de octubre de 2008.

2) Pasar Transparencia Pasiva a efectos de notificar a la parte interesada, entregando copia del informe letrado.

3) Cumplido, archívese.

(Resolución N°46/2026 en anexo)

1.3- Expediente 2026-34-1-0000089 – SAIP Solicitud de acceso a la información pública. ID 9235 – [REDACTED]

Se resuelve:

1) Autorizar el acceso a la información, en referencia a la solicitud efectuada por [REDACTED], titular de la cédula de identidad número [REDACTED], al amparo de la Ley N°18.381, de 17 de octubre de 2008.

2) Pasar a Transparencia Pasiva, a efectos de notificar la presente Resolución al solicitante, entregando copia de los expedientes N°2025-34-1-0000282 y N°2023-34-1-0000192, del modo indicado en el considerando número 5.

3) Cumplido, archívese.

(Resolución N°47/2026 en anexo)

1.4- Expediente 2026-34-1-0000062- SAIP Solicitud de acceso a la información pública. ID 9077 – [REDACTED]

Se resuelve:

1) Autorizar parcialmente el acceso a la información, entregándosele copia de los expedientes N°2023-34-1-0000086, N°2023-34-1-0000096 y 2025-34-1-0000141 por estar clasificados como públicos y denegándosele el acceso a los expedientes N°2022-34-1-0000024, N°2022-34-1-0000075 y N°2023-34-1-0000144 por encontrarse bajo reserva.

2) Pasar a Transparencia Pasiva, a efectos de notificar la presente Resolución al solicitante, adjuntando copia del informe letrado.

3) Cumplido, archívese.

(Resolución N°48/2026 en anexo)

2. Asuntos repartidos por Administración y Finanzas

2.1- Expediente 2026-34-1-0000076- Contratación de empresa administradora de personal temporario. Llamado a compra directa.

Se resuelve:

1)Adjudíquese la Compra Directa N°18/2026 a la empresa CONEBAN SOCIEDAD ANÓNIMA, por el Servicio de Contratación de Personal temporario por el período 6 de abril – 5 de junio 2026, con opción a prórroga de hasta dos meses en caso de que la JUTEP lo considere necesario, para el Área de Registro, Control y Custodia de la Junta de Transparencia y Ética Pública, por un importe mensual de \$ 103.431,58 (pesos uruguayos ciento tres mil cuatrocientos treinta y uno con 58/00) más IVA, ascendiendo el importe total bimestral por dos funcionarios a \$ 252.373,05 (pesos uruguayos doscientos cincuenta y dos mil trescientos setenta y tres con 05/00) IVA incluido.

2)Pase a Administración y Finanzas.

(Resolución N°49/2026 en anexo)

3. Asuntos repartidos por Capacitación

3.1- Expediente 2025-34-1-0000373- Propuesta de adenda al Convenio de Cooperación Interinstitucional entre la JUTEP y la CND.

Se resuelve:

Tomado conocimiento de las firmas del convenio, archívese.

Las resoluciones adoptadas en la presente ~~acta~~ forman parte integrante de la misma. No siendo para más, se da por ~~concluida~~ la sesión a la hora 14:30.

Firmado por:

Vicepresidente Cr. Alfredo Asti

Vocal Dr. Luis Calabria