

Resolución Nº44/2026 de fecha 19 de marzo del 2026

Expediente 2025-34-1-0000201

VISTO: el recurso de revocación y anulación en subsidio, interpuesto por la Intendencia de Salto, contra la resolución 338/2025 de 2-10-2025, por la que se concluyó que dicha Intendencia violó los artículos 9, 11, 13 y 35 del Decreto 30/003 y artículos 9 literal I), 13, 15, 16 y 36 de la Ley 19.823.

RESULTANDO:

- 1) que el recurso administrativo fue interpuesto en tiempo y forma, difiriéndose la fundamentación del mismo para una etapa ulterior;
- 2) que en síntesis el recurrente se agravia señalando nulidad por falta de conformación del órgano, falta de competencia para dictar la resolución, anomalía procedimental y apartamiento del informe técnico de la Asesoría Letrada;
- 3) que, en informe de la Asesora Letrada, se controvierten los agravios detallados, ratificando que la situación verificada configura la prohibición de revistar en la misma unidad administrativa y mantener una dependencia jerárquica con un familiar dentro de los grados de parentesco prohibidos por la norma, vulnerando así lo dispuesto en los arts. 36 y 9 lit. I) de la Ley 19.823;
- 4) que considera que dicho acto no encuadra dentro del concepto de corrupción, basándose en la opinión del Dr. Santana, que señala que la corrupción pública debe reunir la característica de secreto o realizarse en un marco de discreción, extremo que no se cumple en el caso, al haberse

exteriorizado la resolución y utilizado un secretario ad hoc para la designación del Sr. Juan Manuel Texeira, por lo que no habría dolo de ocultamiento.

CONSIDERANDO:

1) que en cuanto a la afirmación de la Intendencia de Salto, referida a que no existe relación de dependencia entre el Director de Obras y el Secretario General de la Intendencia, basándose exclusivamente en que la publicación de la estructura orgánica que figura en la página web de dicho organismo, no se encuentra vigente, la misma no es de recibo. Dicho organigrama es el que incluso se encuentra en el sitio web al día de la fecha;

2) que este Cuerpo ratifica la resolución impugnada, configurando los hechos verificados, un acto de corrupción, acorde a la definiciones de los artículos 10 del Decreto 30/003 y 12 de la Ley 19.823, entendiendo por tal: *"...el uso indebido del poder público o de la función pública, para obtener directa o indirectamente un provecho económico o de cualquier otra naturaleza para sí o para otro, se haya consumado o no un daño al Estado..."*;

3) que las previsiones sobre parentesco contempladas en los artículos 9 literal I) y 36 de la Ley 19.823 y en el artículo 35 del Decreto 30/003, resultan vulneradas como consecuencia de la conducta desarrollada por los funcionarios denunciados;

4) que el nepotismo es considerado una forma de corrupción, porque implica un abuso de poder y una forma de conflicto de intereses, con el fin de favorecer a un familiar asignándolo en forma directa en un cargo que depende directamente de su progenitor, rompiendo con los deberes de imparcialidad, honestidad, rectitud e integridad exigidos por la norma y erosionando la confianza ciudadana en las instituciones públicas;

5) que, asimismo, el art. 21 de la Ley 17.060, establece que los funcionarios deben evitar cualquier conducta que importe un abuso, exceso o desviación de poder prohibiendo en forma explícita la intervención en asuntos que puedan beneficiarse económicamente a ellos mismos o a personas relacionadas directamente con ellos;

6) que el artículo VI de la Convención Interamericana contra la Corrupción ratificada por Uruguay, define como acto de corrupción, el uso indebido del cargo para obtener un beneficio indebido para sí o para un tercero.

ATENCIÓN: A lo dispuesto en los artículos 317 de la Constitución de la República y 43 y siguientes de la Ley 20.333.

EL DIRECTORIO DE LA JUNTA DE TRANSPARENCIA Y ÉTICA PÚBLICA

RESUELVE:

1) No hacer lugar al recurso de revocación interpuesto por la Intendencia de Salto contra la Resolución 338/2025 de 2-10-2025, por los fundamentos expuestos en el cuerpo de esta resolución.

2) Pasar a Secretaría a efectos de notificar la Resolución al recurrente.

3) Franquear el recurso de anulación para ante el Poder Ejecutivo, Ministerio de Educación y Cultura.

4) Cumplido, archívese

Firmado por:
Presidenta Dra. Ana María Ferraris
Vicepresidente Cr. Alfredo Asti