

Resolución N°362/2025 de 30 de octubre del 2025

Expediente 2024-34-1-0000104

VISTO: la denuncia anónima por presuntas irregularidades en el concurso público de oposición y méritos para un cargo de Asesor en Políticas Públicas para la Secretaría de Inteligencia Estratégica del Estado de Presidencia de la República;

RESULTANDO: 1) Que, con fecha 3 de febrero de 2024, se recibió denuncia anónima que tramitó en Expediente APIA N°2024-34-1-0000104

2) Que, el denunciante concretamente indica: *Denuncia sobre irregularidades en el concurso de oposición 0160/2023. Me dirijo a usted con el fin de expresar mi profunda preocupación y descontento con respecto a ciertas irregularidades que experimenté durante el desarrollo de la prueba. En particular, quiero señalar que el temario anunciado para la oposición no coincidió adecuadamente con el contenido real de la evaluación. Este hecho generó confusión y perjuicio entre los participantes, ya que se presentaron preguntas que no estaban contempladas en el temario oficial. Cabe destacar que la pregunta fue de naturaleza subjetiva, lo cual va en contra de los principios de objetividad que deben regir en este tipo de procesos de selección. Esta discrepancia entre el temario anunciado y el contenido real de la prueba plantea serias dudas sobre la transparencia y equidad del concurso. Por tanto, solicito que se realice una revisión exhaustiva de este incidente y se tomen las medidas necesarias para corregir las irregularidades detectadas. Además, se brinde información detallada sobre las razones detrás de esta discrepancia y las acciones que se tomarán para evitar situaciones similares en futuros concursos. La*

imparcialidad y la integridad del proceso de selección son fundamentales para garantizar la confianza de los participantes y el respeto de los principios éticos en este tipo de eventos.

CONSIDERANDO: 1) Que, conforme nuestra legislación, se entiende que existe corrupción, entre otros casos, en el uso indebido del poder público o de la función pública, para obtener directa o indirectamente un provecho económico o de cualquier otra naturaleza para sí o para otro, se haya causado o no un daño al Estado o a la persona pública no estatal. Se considera parte integrante del concepto de corrupción la oferta que realice una persona física o jurídica a un funcionario público, de un beneficio de cualquier especie, para sí o para un tercero, a los efectos de que cumpla con las tareas propias de su función u omita cumplirlas.

2) Que, el denunciante manifiesta su “profunda preocupación y descontento con respecto a ciertas irregularidades” que experimentó durante el desarrollo de la prueba. Señala que el temario anunciado no coincidió con el contenido de la evaluación y que “la pregunta fue de naturaleza subjetiva”. Como postulante contaba con la posibilidad de recurrir el acto administrativo que determinaba los puntajes correspondientes a dicha prueba, pudiendo deducir agravios, y obligando a la Administración a expedirse al respecto.

3) Que, el denunciante solicita “se realice una revisión exhaustiva” del incidente, “se tomen las medidas necesarias para corregir las irregularidades detectadas” y que “se brinde información detallada sobre las razones detrás de esta discrepancia y las acciones que se tomarán para evitar situaciones similares en futuros concursos.” Este planteo se debía dirigir al organismo en cuyo seno se desarrollaba el concurso.

4) Que, *prima facie*, y de las Actas disponibles en la página web de Uruguay

Concurra, no se evidencian elementos irregulares en el proceso del concurso.

5) Que, el denunciante no identifica con claridad hechos irregulares que admitan ser calificados como presuntos actos de corrupción.

ATENCIÓN: 1) A lo dispuesto por el artículo 4 numerales 1 y 2 de la Ley 17.060, artículo 2 numerales 1 y 3 de la Ley 19.340 y artículo 12 de la Ley 19.823.

2) A la información obrante en la página web de Uruguay Concurra en relación al llamado 0160/2023.

EL DIRECTORIO DE LA JUNTA DE TRANSPARENCIA Y ÉTICA PÚBLICA

RESUELVE:

1) Archivar estos obrados por falta de mérito, en la medida que el denunciante debió dirigirse al organismo en cuyo seno se desarrolló el concurso, a fin de requerir las explicaciones pertinentes al tribunal actuante. Asimismo, de la información obrante en la página web de Uruguay Concurra, no se evidencian presuntos hechos irregulares ni actos de corrupción que habiliten la intervención de esta Junta.

2) En virtud que se trata de una denuncia anónima, no es posible notificar al denunciante acerca de las resultancias de este procedimiento.

Firmado por:

Presidente Dra. Ana María Ferraris

Vicepresidente Cr. Alfredo Asti

Vocal Dr. Luis Calabria