



**MVOTMA**  
Ministerio de Vivienda  
Ordenamiento Territorial  
y Medio Ambiente

**DINAMA**  
Dirección Nacional  
de Medio Ambiente

## **DIRECCION NACIONAL DE MEDIO AMBIENTE**

### **ÁREA EVALUACION DE IMPACTO AMBIENTAL**

Montevideo, 26 de octubre de 2016.

Ref.: **Cementos del Plata S.A** – Yacimiento Yermal Grande. Proyecto de extracción piedra caliza en el padrón Nº 9.905 del departamento de Treinta y Tres.

---

## **SÍNTESIS DE AUDIENCIA PÚBLICA**

### **1. INTRODUCCIÓN**

El día 8 de septiembre de 2016, se llevó a cabo en el Salón Comunal de Isla Patrulla, la Audiencia Pública relacionada al proyecto Yermal Grande de extracción de caliza en el padrón Nº 9.905 del departamento de Treinta y Tres, próximo a la localidad de Isla Patrulla. Dicha actividad se encuentra prevista en el artículo 16 del Decreto 349/005 como instancia de participación pública en el trámite de Solicitud de Autorización Ambiental Previa para proyectos clasificados "C".

En esta instancia la empresa, Cementos del Plata, responsable del proyecto presentó la actividad extractiva a desarrollar. Asimismo, la consultora Sigmaplus presentó un resumen del estudio de impacto ambiental del proyecto y sus medidas de gestión ambiental. Por otra parte los diferentes actores de la comunidad plantearon observaciones e inquietudes respecto a los efectos ambientales del mismo, las cuales se recogen en el Anexo adjunto.

El presente documento resume las inquietudes allí planteadas por la comunidad respecto a los temas ambientales y las respuestas dadas por la empresa y por la consultora, respaldadas en el Estudio de Impacto Ambiental presentado en el trámite de solicitud de AAP. A las inquietudes no respondidas durante la instancia, se plantean las consideraciones que tendrá en cuenta DINAMA en la evaluación. Este documento se elaboró con el objetivo de ser publicado en la página web

institucional, de acuerdo al compromiso asumido por la Dirección Nacional de Medio Ambiente al final de la audiencia. Asimismo, se incluyen las respuestas brindadas por DINAMA, cuando corresponde.

En la audiencia también se plantearon inquietudes y observaciones referidas al vínculo existente entre la consultora responsable del estudio de impacto ambiental y el Director Nacional de Medio Ambiente y respecto al funcionamiento de la planta de producción de cal de Cerro Méndez, las cuales fueron evacuadas en dicha instancia y quedan fuera del alcance correspondiente al trámite de la Solicitud de Autorización Ambiental Previa del proyecto de extracción de piedra caliza “Yacimiento Yerbol Grande”

De forma de facilitar la lectura se agruparon las principales inquietudes y observaciones que a la comunidad le preocupa, por tipo de aspecto ambiental o actividad.

## **2. PARTICIPANTES**

A la Audiencia Pública asistieron unas 150 personas entre los que se encontraban vecinos de Isla Patrulla así como de otras localidades cercanas al sitio del proyecto, el Ing. Agr. Hugo Couto Jefe del Área de Minería y Geología de la Gerencia de Planificación y Logística de Portland, el Cr. Eduardo Milano Gerente de Planificación y Logística de Portland, ANCAP, la Lic. Biología Belén Guidobono Equipo Técnico de la consultora, SigmaPlus, la Ing. Quím. Rosario Lucas Gerente del Área de Evaluación de Impacto Ambiental de DINAMA, funcionarios técnicos y administrativos de DINAMA.

Durante la audiencia fueron presentados por grupos de vecinos, documentos que han sido incorporados al expediente de tramitación de la Solicitud de AAP.

### **3. INQUIETUDES PLANTEADAS VINCULADAS AL PROYECTO Y A LA AFECTACIÓN AMBIENTAL POR EL MISMO**

#### **3.1 EMISIONES A LA ATMOSFERA**

##### ***Polvo***

- ¿Se hicieron estudios de afectación por polvo a la ganadería, flores y apicultura?
- Preocupaciones planteadas en relación a la afectación a la salud de la población.

##### ***RESPUESTA EN EL EsIA:***

*Debido a que el volumen de material que se prevé extraer por semestre es escaso (12.000 m<sup>3</sup> de piedra caliza) y se retirará de una pequeña superficie de terreno, se considera que las emisiones difusas de material particulado no generarán una afectación significativa a la calidad del aire por generación de polvo.*

##### ***RESPUESTA CONSULTORA:***

*En relación a la emisión de polvo por la operativa de las maquinarias, se plantea como medida de mitigación regar para que no se suspenda el polvo y ocasione riesgos ni molestias de ningún tipo.*

*También se seguirán las medidas planteadas por el Servicio de Materiales y Armamento del Ejército cuando vayan a ejecutarse las voladuras.*

##### ***RESPUESTA DINAMA:***

*Cualquier actividad a la que se le otorga la Autorización Ambiental Previa tiene un seguimiento por parte de DINAMA. Ese control que se nutre también de información que la propia empresa debe generar como parte de su responsabilidad ambiental se va controlando, inspeccionando y sancionando cuando corresponde.*

*Toda la información de calidad ambiental y de calidad de aire se evalúa de tal forma que los niveles deban estar por debajo de límites internacionales (como por ejemplo de la Organización Panamericana de la Salud –OPS-) que puedan afectar a la salud de la población.*

## **Ruido**

- ¿Cuál sería el radio de afectación por ruido de las voladuras a la población y a o la biota?
- ¿cuál será la cantidad de explosiones planteadas en la fase de operación?
- ¿Cómo afectaría el ruido al desarrollo turístico de la zona?

### **RESPUESTA CONSULTORA:**

*Dado que la voladura se producirá un día por semestre, que la duración de la misma será de apenas unos segundos, y que la vivienda más cercana se encuentra a 2.500 m de distancia, se considera que el impacto es de baja magnitud.*

### **CONSIDERACIONES DINAMA:**

*Con respecto a la posible afectación al turismo se considerará en la Evaluación de Impacto Ambiental y se dará cuenta de ello en el Informe Final.*

## **3.2 ESCURRIMIENTO DE PLUVIALES**

### ***Afectación a los recursos hídricos***

- ¿Cómo se puede valorar la afectación al agua por turbidez, crecimiento de algas, disminución de oxígeno y la consecuente muerte de peces, como daños compatibles?
- Se afirma que la mina va a provocar un gran impacto en la naturaleza y en los recursos de agua.

### **RESPUESTA CONSULTORA:**

*Por el tipo de actividad las pluviales podrían aportar sólidos suspendidos (turbidez) al curso de agua.*

*Como medida de mitigación a estos potenciales impactos generados por sólidos suspendidos, se plantea la instalación de piletas de sedimentación y represas de sedimentación que reciben el agua de la cantera que llega por esorrentía. Luego el agua sin sólidos se dirige a los cursos de agua.*

*Se propone realizar el monitoreo de la calidad del agua previo al inicio de las operaciones y luego dos muestreos trimestrales, como medidas de regulación y control con respecto a este tema.*

*De esta manera se espera que no haya material particulado en el curso de agua del Yermal Grande.*

**CONSIDERACIONES DINAMA:**

*No es esperable que existan problemas de eutrofización (crecimiento de algas) porque el tipo de actividad no genera descargas de nutrientes, factores críticos para la generación de este tipo de contaminación.*

### **3.3 AFECTACIÓN AL TURISMO**

- ¿Cómo se compatibiliza un emprendimiento minero con un sitio de interés turístico como es el PPQC, así como los efectos de daño económico a ésta actividad?

**CONSIDERACIONES DINAMA:**

*Con respecto a la posible afectación al turismo se considerará en la Evaluación de Impacto Ambiental y se dará cuenta de ello en el Informe Final.*

### **3.4 AFECTACIÓN A ÁREAS SENSIBLES Y DE IMPORTANCIA PARA LA CONSERVACIÓN**

- ¿Cómo se asegura la no afectación al área protegida, incluso aguas arriba del área afectada por la cantera?

**RESPUESTA EN EL EsIA:**

*Dada la escasa superficie que será inhabilitada por las actividades extractivas y las relacionadas a ellas y la intermitencia de las mismas, se entiende que es esperable que la modificación y pérdida de los ambientes presentes no afecte la conectividad entre las poblaciones locales ni la pérdida significativa de hábitat para especies de las categorías migratoria, con distribución restringida o amenazada. Es por estas razones que este impacto se considera moderado.*

*De todas maneras, se proponen como medidas de prevención, la implementación de las siguientes acciones en la fase de implantación del proyecto: restringir la localización del área de explotación y de sus actividades asociadas (tales como la construcción de la caminería) a áreas alejadas del monte ribereño y minimizar la remoción de árboles en el proceso así como reducir a un mínimo la construcción de caminería.*

*Asimismo, se realizarán el monitoreo de la calidad del agua en cada semestre durante la operación de la cantera.*

4. Cuestionamiento planteado en relación a la coherencia de la Administración respecto a la definición de un área protegida y la viabilidad del presente proyecto.

**RESPUESTA DINAMA:**

*La DINAMA viene trabajando fuertemente en relación al área protegida (Paisaje Protegido Quebrada de los Cuervos) y su plan de manejo. Se definió un área protegida donde se prohibieron específicamente cierto tipo de actividades, como es la minería, a su vez se estableció un área adyacente donde se definieron pautas de manejo y control.*

*Las actividades que se plantean para ser realizadas en el área adyacente han sido especialmente evaluadas por DINAMA y en algunos casos se han denegado las autorizaciones.*

*Este proyecto, que aunque no se encuentre en el área de núcleo, ni en el área adyacente y que desde el punto de vista minero es de muy poca actividad (opera semestralmente con dos voladuras al año, 20 días por semestre) fue clasificado C por estar cercano al área protegida, lo que brinda el marco para ser evaluado con especial atención, en función de los objetivos de conservación del PPQC.*

### **3.5 EVALUACION DE IMPACTO SOCIAL**

- Percepción social: pedido de aclaraciones respecto del Estudio de percepción social realizado. (¿cuántas personas consultó y de dónde?, ¿cuándo se hizo? ¿quiénes fueron los entrevistados?)

**RESPUESTA CONSULTORA:**

*Las entrevistas para el estudio fueron realizadas como se detalla a continuación:*

*1. Informante calificado de la ONG Pindó Azul. Entrevista realizada en Montevideo el viernes 18/12/2015.*

*2. Presidente de la Sociedad Rural Isla Patrulla. Entrevista realizada en su vivienda de Isla Patrulla el viernes 15/1/2016.*

*3. Arrendatario y encargado del establecimiento "El Bragado". Entrevista realizada en su vivienda de Isla Patrulla el viernes 15/01/2016/.*

*4. Propietaria y encargada del establecimiento "Silvera Rodríguez", ubicado en el km 30 de la Ruta 98. Entrevista realizada en el mismo establecimiento el viernes 15/01/2016.*

*5. Propietario y encargado de la "Posada de Campo Cañada del Brujo" ubicada sobre camino a Quebrada de los Cuervos, al NE del padrón 9905, el viernes 15/01/2016.*

*6. Empleado y casero del establecimiento propiedad de "El francés". Rechazo de entrevista bajo argumento de no estar autorizado a dar información sobre el establecimiento. Siendo que el propietario no se encontraba en el momento y que, según información del casero,*

*volvería en el mes de marzo, no fue posible relevar información con referencia a este establecimiento. Rechazo ocurrido el viernes 15/01/2016.*

*7. Presidente de la Sociedad de Fomento Rural Quebrada de los Cuervos. Entrevista realizada en Montevideo el jueves 28/01/2016.*

5. Observación planteada en relación a qué beneficios le deja el proyecto a Isla Patrulla

**RESPUESTA EMPRESA:**

*A través del pago de impuestos que realiza Cementos del Plata, la Intendencia de Treinta y Tres redistribuye según su criterio en el departamento.*

6. Solicitud de ampliación del radio de cobertura de la ambulancia de Cerro Méndez y disponibilidad del micro que traslada a trabajadores de esta planta para realizar viajes hacia y desde Isla Patrulla.

**RESPUESTA EMPRESA:**

*Este requerimiento puede ser considerado como parte de los beneficios del proyecto para Isla Patrulla.*

### **3.6 ESTUDIO DE IMPACTO AMBIENTAL**

Pedido de aclaraciones respecto a la elaboración del Estudio de Impacto Ambiental:

- ¿Cuánto tiempo se ha dedicado a la investigación del impacto ambiental que la extracción va a crear
- ¿Quiénes son los técnicos que realizan el estudio: cuáles son sus títulos/especialidades/calificaciones?
- ¿Está el estudio completo disponible al público?

**RESPUESTA CONSULTORA:**

*El Estudio fue realizado por un equipo técnico multidisciplinario que vinculó a biólogos, arqueólogos, geólogo, ingenieros civiles, ingenieros químicos, y un sociólogo.*

*Se realizó un análisis en campo y posteriormente un análisis de los resultados en escritorio.*

**RESPUESTA DINAMA:**

*La información que se encuentra disponible en la página web de DINAMA es el Informe Ambiental Resumen. El expediente completo está como toda información de DINAMA disponible al público, mediante el*

*envío de una nota se coordina para que el interesado pueda acceder y leer el expediente.*

*Si hay un planteo concreto de que se pueda disponibilizar por otro medio, dado que el Estudio de Impacto se encuentra en formato digital se puede ver la posibilidad de dejarlo disponible en la página web.*

### **3.7 TRANSITO**

7. Observación planteada sobre la solicitud de servidumbre de paso dado que existe un camino vecinal que llega próximo al padrón N° 9905

**RESPUESTA EMPRESA:**

*Si bien existe un camino vecinal que figura en los planos, sin embargo es intransitable. Las pendientes son inadecuadas para camiones cargados con 25 toneladas. Por esta razón se recurrió al trazado de una servidumbre de paso.*

### **3.8 DATOS DEL PROYECTO Y NECESIDAD DEL PROYECTO**

- ¿Por qué y para que quieren extraer la piedra caliza?
- ¿Por qué no sacan de otro lado la caliza?

**RESPUESTA EMPRESA:**

*La caliza se extrae como soporte del yacimiento que abastece a Cerro Méndez. Se industrializa en la planta como materia prima para la cal que se vende a Brasil.*

*La caliza se extrae del sitio propuesto porque es donde se encuentra los yacimientos.*

- Preguntas relacionadas a la titularidad del padrón N° 9905
- Dudas sobre cuál es el padrón a afectar

**RESPUESTA EMPRESA:**

*En el plano registrado en catastro, el certificado de propiedad del padrón 9905 figura a nombre de Genwell S.A.*

*En tanto el padrón 9904 se le está pagando por la servidumbre de paso.*

**RESPUESTA DINAMA:**

*En el certificado notarial presentado por el titular e incluido en el expediente de la SAAP figura que el propietario del padrón 9905 es GEMWEL S.A. mientras que el padrón 9904 es MALUCELLI AGROPASTORIL DEL URUGUAY S.A.*

*El padrón donde se instalará la cantera es el 9905, mientras que el padrón 9904 es donde se desarrollará la caminería para acceder al predio afectado por la cantera.*



8. ¿Por qué se va a tardar 5 años en iniciar el proyecto?

**RESPUESTA EMPRESA:**

*El proyecto no demorará 5 años en comenzar.*

*El proyecto se inicia: una vez sea firmada el acta de entrega de concesión para explotar en DINAMIGE; que esta Dirección otorgue la servidumbre; y que la DINAMA otorgue la Autorización Ambiental Previa.*

9. ¿Tienen constancia que Cementos del Plata no tiene concesión para explotar Cal, porque la misma caducó el 30/08/2013?

**RESPUESTA EMPRESA:**

*Las concesiones no se otorgan en forma general a una empresa, sino que son otorgadas a un proyecto localizado en padrones específicos a titularidad de una empresa.*

*Por lo cual debería darse la información de cual proyecto, en que padrón es donde caducó la concesión.*

**CONSIDERACIONES DINAMA:**

*La AAP de una cantera se tramita y se toma decisión sin perjuicio de los demás permisos que se deban obtener en otras instituciones. A pesar de ello se verificó que se encuentra en trámite en DINAMIGE, desde el año 2006, el permiso de concesión para explotar a nombre de Cementos del Plata en el padrón 9905.*

10. ¿Qué piensan hacer luego de finalizar el proyecto?

**CONSIDERACIONES DINAMA:**

*La AAP se tramita para el proyecto de 1.4 ha con una cantidad de caliza autorizada a extraer de 120.000 toneladas por un periodo de 5 años con una frecuencia de extracción de 12.000 toneladas por semestre en un máximo de 21 días.*

*Toda modificación al Proyecto original deberá ser comunicada con un nuevo estudio de impacto ambiental para su autorización por DINAMA para el análisis y evaluación de sus efectos ambientales. Adicionalmente, si al año 4 de operación del proyecto el proponente no presenta una solicitud de ampliación o modificación de APP, éste deberá ajustar y continuar la ejecución de su plan de cierre (cierre, post cierre y abandono) con el horizonte de finalización de la operativa del proyecto al año 5.*

11. Capacidad de producción en 5 años de 120.000 toneladas, generando 570 toneladas por día, no concuerda con el número y capacidad de carga de camiones.

**CONSIDERACIONES DINAMA:**

*La Evaluación de Impacto Ambiental se realizó considerando un escenario de 62 camiones por día (ida y vuelta) como figura en el EsIA y se estimó que este aspecto no generaría impactos ambientales significativos por lo tanto se considera que es admisible. Posteriormente, la empresa ajustó este número a 20 camiones por día (ida y vuelta) para lo cual se realizan las mismas consideraciones referidas al escenario anterior.*

### **3.9 OTRAS OBSERVACIONES**

12. Solicitud de ingreso de 13 padrones al Paisaje Protegido Quebrada de los Cuervos, presentada por el grupo de interesados e ingresada a DINAMA con fecha 8 de septiembre de 2016

**RESPUESTA DINAMA:**

*Esta nota ya fue ingresada a DINAMA y será considerada por la División Sistema Nacional de Áreas Protegidas donde tendrá su proceso de evaluación y seguirá el procedimiento como está establecido para este tipo de solicitudes. Se da lectura a la nota.*

**CONSIDERACIONES DINAMA:**

*El padrón donde se localizará el proyecto no forma parte de los padrones citados en la nota.*

13. Presencia de recursos vegetales en la zona, en especial de yerba mate y guayabo del país. Presentada por el grupo Novus Tierra en relación a nota elaborada por la Ing. Agr. Alejandra Calvete del Centro Universitario Regional Este (Universidad de la República)

**CONSIDERACIONES DINAMA:**

*Se tomará en cuenta estas especies para solicitar a la empresa la realización de un plan de monitoreo previo a la intervención y la presentación de medidas de manejo y seguimiento posterior, de acuerdo a los resultados del mismo.*

○ **ANEXO: Preguntas realizadas por escrito durante la Audiencia Pública**

1.- Uruguay invierte mucho en publicidad para el turismo como "Uruguay Natural" ¿cómo enganchar Uruguay Natural con una mina cerca del primer sitio natural protegido del SNAP, destino de miles de turistas cada año?

¿Existe una valoración del daño económico de poner una mina cerca de una reserva natural, orgullo de Uruguay? Junto a esta pregunta hay 52 firmas de gente contraria a la mina.

2.- Puedo leer en el documento del estudio de impacto ambiental de Sigmaplus el punto CA-03 contaminación sonora por las voladuras se producirán dos veces por semestre. La zona de influencia es de muy baja densidad de población.

En el punto MB-02 Afectación a flora y fauna. La contaminación del aire puede generar daños a aves y mamíferos. Puede contaminar el agua, turbidez, crecimiento de algas, disminución de oxígeno en el agua y la consecuente muerte de peces. Y podría escribir mucho más.

Pregunta: ¿cómo tomar seriamente uno estudio que valora estos daños ambientales como compatible?, ¿DINAMA confía este estudio?

3.- ¿Por qué se solicita servidumbre si existe, según el plano, un camino que llega al padrón 9905?

En los antecedentes administrativos 2.3.1 dice que en 10/03/2016 contestan la solicitud de información complementaria que DINAMA va a hacer en 16/10/2016 o sea dentro de un mes y medio ¿por qué?

4.- El horno FL Smith tiene un desperdicio diario de 200 toneladas como fino. Aproximadamente el triple de lo que se extraería de esta cantera en los 1500 días o 21 concentrados. El costo de apertura, estudio y tener en vaciar es muy superior a tratar de aprovechar el fino.

a) no da la sensación de ser económico

b) no sumaría en calidad.

Conclusión: a primera vista no sería rentable.

5.- Por irregularidades ¿se puede empezar esto de vuelta?

6.- Uno escucha las exposiciones y parecen recomendaciones a un niño antes de vacunarse: "no va a doler, es sólo un pinchazo, después todo es positivo".

Cómo creer eso de una empresa cuya Planta de cal se construyó y sus costos hacen que el tema esté en la justicia. Una planta que produce un producto que es rechazado por los compradores. Una empresa con déficit millonario en dólares.

Hasta ahora, ni ANCAP, ni Cementos del Plata han cumplido. Las empresas son de todos y pierden la plata de todos. El IRPF aumenta para financiar estas aventuras empresariales de dirigentes políticos. El proyecto ha dado pérdidas y el producto es malo.

¿Cómo confiar en todo esto?

Es un informe hecho por una consultora cuyo propietario (uno de ellos) es el jerarca encargado de autorizar el Proyecto. Imposible confiar.

7.- El yacimiento de Cerro Méndez puede suministrar caliza ¿por cuántos años?

¿Se ha buscado la existencia de otros yacimientos sin ser el de La Quebrada o Cerro Méndez?

8.- Hicieron estudio del el perjuicio que causa en la ganadería por asentamiento de polvo en las pasturas de predios vecinos, estudio sobre polvo en flores y perjuicio a la apicultura.

9.- ¿Dónde y a qué distancia se piensa instalar la minería?

Impacto a nivel biológico. Impacto en la salud. ¿Por cuánto tiempo habría trabajo? Medidas preventivas salud – población.

10.- La participación de ANCAP nunca planificó las pérdidas, que la cual la está pagando la población.

En el trabajo de la sociedad civil que vive alrededor del paisaje protegido Quebrada de los Cuervos se pidió, en el ordenamiento territorial se ampliará el área adyacente en 25 km (sur, este, oeste, norte) y no se consiguió.

Camino Quebrada de los Cuervos que tranquilidad va a quedar para los turistas que pagan por ello si se va a estar usando barrenos.

Cualquier emprendimiento de yacimiento tiene impacto en la Biodiversidad a muchos km más de lo que ustedes están diciendo.

Imaginen vivo a 28 km de la ruta 8 y referente al ruido de los vehículos que pasan.

11.- ¿Cuánto tiempo va a haber beneficio para la región?

Inquietudes: Estado ruta para vecinos. Las aguas contaminadas que van a estar. Exterminio de especies nativas y ahuyentar ganado que es la riqueza del país.

12.- a) ¿Cuándo y por qué medio de comunicación las explosiones del Cerro Méndez son informadas?

b) ¿La empresa cumple sus acuerdos de responsabilidad social con los vecinos?

13.- ¿A qué vecinos consultó el sociólogo Novelli? ¿Por qué los vecinos no están enterados de las visitas? ¿Quiénes fueron los entrevistados?

14.- ¿El estudio social a cuántas personas consultó y de dónde?  
¿Cuándo se hizo?

15.- ¿Están al tanto de los estudios sobre el efecto a largo plazo hechos en Estados Unidos e India, concluyendo que hay severo daño a los árboles, plantas, animales, corrientes subterráneas?  
¿Cómo están seguros que esto no va a ocurrir?  
¿Con qué evidencia?

16.- Con respecto a la barrenación con voladura:

- a) ¿cuál será la intensidad sonora de una explosión que tenga la capacidad de dar producción de 12000 toneladas?
- b) ¿qué alcance en km a la redonda tendrá el estruendo de esta explosión?
- c) ¿qué alcance en km a la redonda tendrá la contaminación del aire por las partículas de la explosión y a través del trayecto hasta la zona de trituración? Rosario Silva

17.- Escuché que habrá muchas explosiones para realizar la extracción.  
¿Piensan que esto es sustentable para el desarrollo turístico?  
¿Cuál será la influencia de las explosiones en la naturaleza?  
¿Cuán lejos viaja el sonido?

18.- ¿Cómo se puede asegurar que la mina no va a influenciar la reserva natural, incluso aguas arriba a causa de: drenaje de aguas, modificación del lecho fluvial, polución por partículas en el aire arrastradas por el viento?

19.- La mina va a provocar un impacto desastroso en la naturaleza y los recursos de agua (corrientes y ríos). Por favor presenten una apropiada evaluación técnica sobre el verdadero impacto ambiental.

20.- ¿Existió un trabajo de campo real para medir el impacto ambiental o simplemente se hizo desde un escritorio? Si fue así ¿cuándo fue?

21.- ¿Ustedes están conscientes en el riesgo que puede causar y que pueden contaminar el medio ambiente?  
¿Por qué van a tardar 5 años en empezar el proyecto? Quién es el encargado del proyecto (nombre y apellido)  
¿El intendente está de acuerdo?  
¿Qué ganamos nosotros con todo esto?

22.- a) ¿Tienen conocimiento de que el proyecto se va a realizar en el padrón 9905 pertenece a una S.A. diferente al titular que está identificado en el proyecto?  
b) ¿Tienen constancia que Cementos del Plata no tiene concesión para explotar cal porque la misma fue caducada el 30/8/2013?

23.- Vivo en la Isla Patrulla, a veces no se puede RESPIRAR, por el polvo de la caliza Cerro Méndez, no se puede plantar la huerta, no se ven pájaros ¿no empeorará esto con el nuevo yacimiento?

24.- ¿Cuánto es el costo del nuevo proyecto? El de Cerro Méndez tenía un presupuesto de 47 millones de U\$S y terminó en más de 160 millones de U\$S.

25.- En abril 2016 me reuní con el Gerente Rivas de Cementos del Plata en Cerro Méndez y con Leticia González. Pedí correctamente para Isla Patrulla una vez por semana venga un micro de mañana y regrese en la tarde.

Servicio de ambulancia= o sea ampliar área de cobertura. María Nela González vecina de Isla Patrulla

26.- a) ¿Por qué y para que quieren extraer la piedra caliza?

b) ¿Qué consecuencias trae?

c) ¿Qué piensan hacer después de finalizar el "proyecto"?

d) ¿Qué riesgos da hacia la Isla?

e) ¿Para qué necesitan la piedra caliza?

f) ¿Por qué no sacan de otro lado la caliza?

g) ¿Afecta al arroyo? Y si afecta ¿en qué?

27) ¿Es legal que alguien que ocupa un cargo público tenga también un cargo privado y trabajen juntos? Me refiero al Sr. Alejandro Nario.

¿Qué porcentaje de Cementos del Plata tiene ANCAP?

¿Quién es el titular del padrón 9905?

Mallcelli Pastoril

Gerwells S.A.

Merogan S.A.

¿Qué ocurre con la cal de Cerro Méndez? Los brasileros la rechazaron.

28.- Los padrones están en dudas quisiera saber que tienen, que comprueban. Sé que nos contestarán bien.

29.- Le pregunto a la bióloga de Sigmaplus:

Si usted viviera al lado de la extracción prevista ¿haría el mismo informe?, ¿dejaría a sus hijos jugar en el fondo?, ¿beberían agua del río?

30.- ¿Cómo hacen para pagarle a los de ALUR y los gerentes de ellos van a cobrar igual que ellos?

31.- ¿Tienen el estudio de la calidad de la cal extraída de ese predio?

¿Tienen relevamiento de las personas que viven en la zona de influencia y no "Desvisten un Santo para desvestir otros"?

¿Son conscientes del daño medioambiental, cultural y de identidad que están destruyendo por un proyecto no sustentable?

¿Saben el daño socio-cultural que hacen en la zona?

¿Saben cuánto proveen de alimentos al país cada familia rural?

32.- ¿Cuánto tiempo se ha dedicado a la investigación del impacto ambiental que la extracción va a crear?

¿Quiénes son los técnicos que realizan el estudio?

¿Cuáles son sus títulos/especialidades/calificaciones?

¿Está el estudio completo disponible al público?

33.- Las medidas 22x80x10 camión diario 570 toneladas, 21 días mensuales en 5 años se dijo 120.000 toneladas. No me coinciden los datos.