

**ACTA Nº 8**

**OCTAVA SESIÓN DEL CONSEJO REGIONAL DE RECURSOS HÍDRICOS DEL RÍO URUGUAY**

**21 de octubre de 2016, Mercedes**

El 21 de octubre 2016 se realizó la Octava Sesión del Consejo Regional de Recursos Hídricos para la Cuenca del Río Uruguay en el Salón Eduardo Víctor Haedo de la Intendencia de Soriano, con el siguiente orden del día:

hora	actividad
10:00-10:30	Registro de delegados y participantes de la Sesión
	Apertura de sesión a cargo de las Autoridades
10:30-10:40	Palabras de la Intendencia de Soriano
	Palabras del Director Nacional de Aguas
10:40-10:50	Ingresos a las Comisiones de Cuencas; Río Yí y Tacuarembó
10:50-11:00	Presentación de la Comisión de Cuenca del Río San Salvador
11:00 -11:20	Caracterización de las cuencas de los ríos Arapey, San Salvador y Yí, con fines de riego_ Ing. Agr. Gervasio Finozzi (MGAP)
11:20-11:35	Intercambio
11:35-11:45	Presentación de los principales comentarios recibidos en relación con el PLAN NACIONAL DE AGUAS
11:45-12:30	Intercambio
12:30	Fin de sesión

El Consejo fue presidido por el Ing. Daniel Greif, Director Nacional de Aguas y contó con la presencia del Dr. Cavallero, Secretario General de la intendencia de Soriano y la Ing. Agr. Mariana Hill, Directora Nacional de Recursos Naturales. Participaron de la sesión las siguientes instituciones: Ministerio de Vivienda Ordenamiento Territorial y Medio Ambiente (MVOMTA), Ministerio de Ganadería, Agricultura y Pesca (MGAP), Ministerio de Relaciones Exteriores (MRREE), Ministerio de Salud Pública (MSP), Intendencia de Paysandú, Intendencia de Soriano, Obras Sanitarias del Estado (OSE), Administración Nacional de Usinas y Trasmisiones Eléctricas (UTE), Instituto Nacional de Investigación Agropecuaria (INIA), Delegación Uruguaya de la Comisión Administradora del Río Uruguay (DUCARU/MRREE), Asociación Rural del Uruguay



(ARU), Delegación Uruguaya de la Comisión Técnico Mixta de Salto Grande, Red Nacional de Educación Ambiental (RENARE), Facultad de Ciencias, Laboratorio Tecnológico del Uruguay (LATU), entre otras instituciones que participaron.

La sesión comenzó con las palabras del Ing. Daniel Greif que dio la bienvenida y agradeció a los presentes y a la Intendencia de Soriano por recibirnos y a apoyar la actividad. Posteriormente el Dr. Carvalho de la Intendencia de Soriano, disculpó al Sr. Intendente Agustín Bascou que no pudo estar presente por una superposición de agendas. Resaltó la importancia de presentar en el interior el Plan Nacional de Aguas que permiten discutir y evaluar en el territorio junto con todos los actores locales este tipo de políticas. Posteriormente Mariana Hill, Directora Nacional de Recursos Naturales del MGAP y representante al Consejo comentó la importancia que tiene este tipo de instancias para el MGAP y para aportar a una construcción colectiva de un mejor país para todos.

Continuando con el orden del día se analizaron las siguientes solicitudes de ingreso:

- a) Instituto del Río Negro para el Desarrollo Rural y Agua en la categoría de sociedad civil para la comisión de cuenca del Río Tacuarembó
- b) Sociedad de Fomento Rural La Casilla y la Sociedad Rural de Cerro Chato en la categoría de Usuarios, y Uruguay Libre de Megaminería en la categoría de sociedad civil para la cuenca del Río Yí

Ver Anexo I.

Daniel Greif comentó que las solicitudes vinieron formalmente y fueron circuladas por correo a todos los integrantes del Consejo. Por lo tanto, si no hay observaciones merece saludar la postulación y felicitarlos e incentivarlos para que se integren y trabajen en esas comisiones. Aprovechó también para expresar que las comisiones son abiertas y que por lo tanto puede haber instituciones que salgan si no tienen ninguna participación, y otras que ingresen. Siempre es bueno convocar y agregar nuevas organizaciones e instituciones para sumarse al trabajo.

Sin observaciones se aprobaron las integraciones mencionadas en los ítems a y b. Posteriormente se analizó la conformación de la Comisión de Cuenca del Río San Salvador conforme al compromiso asumido en la Séptima Sesión y a los mecanismos previamente establecidos que consisten en realizar al menos una reunión informativa y una convocatoria abierta en la prensa, luego de culminar ambos procesos, se propuso la siguiente conformación inicial para la Comisión de Cuenca del Río San Salvador:

Por el Gobierno: MVOTMA, MGAP, Intendencia de Soriano, Municipio de Cardona, Municipio de Dolores, Municipio de Rodo, Departamental de Salud de Soriano, Junta Departamental de Soriano.

Por Usuarios: OSE, Cámara Mercantil de Productos del País, Asociación Rural de Soriano, Junta de Riego, Apicultores de Dolores, Asociación Agropecuaria de Dolores, Asociación de Regadores del Uruguay

**MVOTMA**Ministerio de Vivienda  
Ordenamiento Territorial  
y Medio Ambiente**DINAGUA**Dirección Nacional  
de Aguas

Por Sociedad Civil: UTEC, Club de Remo Dolores, M'Burucuyá, Liga Comercial e Industrial de Dolores, Club de Pesca y Náutico de Dolores, Grupo Esperanza, Museo Agrario Dolores.

Daniel Greif puso a consideración la creación de esa nueva comisión de cuenca. Explicó que las comisiones de cuenca hoy son nueve y esta sería la décima, es un esfuerzo importante e interesante y un compromiso que asume las distintas instituciones que deciden participar y se comprometen a eso y es un aporte fundamental para el desarrollo de las políticas de aguas a nivel local.

Enzo Malán destacó que la movilización de la sociedad civil organizada, tiene muchas expectativa y esperanza en poder trabajar e involucrarse en la Comisión de Cuenca y resaltó que tanto en el Sistema Nacional de Áreas Protegidas como en la DINAGUA la formación de la Comisión de cuenca no venga como una línea desde arriba que se imponga sino que también surge de la base, la localidad también se pueda organizar y pueda trabajar en ese sentido. También habría que seguir integrando a otras instituciones de Cardona, Rodo y eventualmente Palmitas.

Desde la Secretaría Técnica del Consejo se mencionó la propuesta de agenda que consiste en elaboración de un plan de gestión integrada de recursos hídricos para la cuenca, analizar las posibilidades de obtener más agua mediante la construcción de represas multiprediales en la cuenca alta de San Salvador u otras ubicaciones que fueran de carácter asociativos, generación de información de la cuenca para tomar decisiones de forma más acertada.

Mariana Hill del MGAP destacó que esta Comisión contaba con una conformación equilibrada. El otro tema emblemático que tiene la cuenca del San Salvador es que debe de ser la cuenca de mayor uso agrícola que tiene el país, en materia de agricultura de secano, es la cuenca de más alta intensidad de uso agrícola, es para el MGAP un piloto importante para ver tanto lo que puede ser manejo de la calidad, conocimiento de calidad, anteponerse a los problemas y la planificación porque es una cuenca que tiene un alto uso agrícola debido a que esta beneficiada con muy buenos suelos básicamente en la parte baja de la cuenca. Es una cuenca que presenta un desafío interesante a nivel país, porque tiene alta intensidad de uso de los suelos, una producción pujante desde el punto de vista de la agricultura, posibilidades de crecimiento y con la participación de toda la sociedad en conocimiento de los procesos.

Por otra parte, he escuchado por ahí en alguna de las comisiones como que nos quejamos de cómo no son vinculantes. Yo quisiera hablar de la experiencia con la Laguna del Sauce que es la primera Comisión de Cuenca y que tiene un montón de cosas en su plan de acción que iban directamente a la cuenca, como por ejemplo prohibir la navegación a motor. La Comisión, se unió y presionó a los organismos competentes para lograr esas cosas que se terminaron haciendo porque la junta de Maldonado hizo esa prohibición. En el caso del MGAP se aplicó un poco más que en el resto del país temas de planes de uso. La comisión de cuenca es sumamente valiosa porque si no tiene la competencia para las cosas es un mecanismo muy fuerte y muy bueno para solicitar a que los organismos competentes hagan las cosas y eso da resultado, entonces porque no haya un ley que diga que lo que la comisión de cuenca decide es ley, no quiere decir que lo que la comisión de cuenca decida, discuta o analice no se termine haciendo buscando los canales correctos para hacerlo. Entonces en ese sentido, convidar a una comisión nueva al no desanimo, al trabajo duro, a la participación y que de alguna manera u



otra siempre si hay una convicción y es una cosa importante, hay un canal para lograrlo canalizar valga la redundancia.

Daniel Greif resaltó el hecho de tener a la UTEC, siempre el aporte de la academia en distintos niveles es fundamental para el trabajo de las comisiones y creo que también hay que integrar quizás a otros, ANEP y a Secundaria. Si no hay más consideraciones se aprueba la formación de la Comisión de Cuenca del Río San Salvador con los integrantes ya detallados y con la propuesta de agenda a consideración de la Comisión.

A continuación el MGAP realizará la presentación de la Caracterización de las cuencas de los ríos Arapey, San Salvador y Yí, con fines de riego que está realizando el MGAP. Para contextualizar la presentación Mariana Hill explicó que MGAP tiene desde hace 3 o 4 años una estrategia para el desarrollo de riego en el Uruguay y que se encuentran trabajando en ella, junto con el MVOTMA. Parte de esta estrategia de promoción del riego implica caracterización o estudios de cuenca, se eligieron 3 cuencas: San Salvador, Yí, Arapey para hacer un estudio y una evaluación del potencial de riego, de los aspectos económicos, sociales y ambientales de tres cuencas de forma piloto para ver y estudiar una línea de base. Gervasio Finozzi desarrolló la presentación por parte del MGAP (ver Anexo II).

Daniel Greif agradeció la presentación y mencionó que será un insumo fundamental y básico para el trabajo de la comisión de cuenca, está claro que todo lo que presentaste son los estudios necesarios para poder tener un plan de gestión integrada de los recursos hídricos en la cuenca, teniendo en cuenta además el uso ambiental y las necesidades ambientales que son las que tendrán que evaluarse en su momento. Una pregunta que me surge y que parece claro digamos, es ese ponerle "segundo piso", es darle garantía de producción, el riego como herramienta de gestión de riesgo y que permite independizarse de alguna manera de la variabilidad climática en un escenario de cambio climático fuerte, además donde el impacto de la sequía es importante desde el punto de vista de la producción, me imagino que eso también está contemplado en el estudio. Simplemente para lo que no estamos en el tema está bueno saber que productividad tiene un cultivo en secano y un cultivo bajo riego?.

Mariana Hill mencionó que por ejemplo para un caso del año pasado, el maíz había rendido seis mil kilos por hectáreas donde no se regó y doce mil kilos por hectáreas donde se regó. Se habla de que podemos duplicar o por lo menos casi duplicar las producciones en los cultivos de verano, pero también están las pasturas, cultivos que no se riegan en este país por distintas razones pero que también pueden aumentar muchísimo las producciones. Por otro lado, debido a la variabilidad que hay en Uruguay pasamos de años con inundaciones brutales y de repente cuatro meses después o seis meses después hay una seca tremenda, la estabilización de la producción también es importante. Este país tiene una característica que en muchos países que exportan alimentos exportan excedentes, consumen en su mayoría a nivel del mercado interno las producciones y lo que sobra lo exportan, este país tiene un comportamiento completamente distinto, la exportación de las producciones son entre el 70 y 90% de lo que se produce, entonces cuando es tan importante para la economía del país la producción de alimentos creemos que es importante aumentarla y estabilizarla. Cuando se hacen estos planteos por parte del Ministerio de Ganadería, estamos partiendo de la base que

esto va a ser si se produce, porque en otros periodos y en otros proyectos el estado invertía en las obras, en este caso estamos ayudando a hacer estudios pero se espera que sean realizadas por parte del sector privado y en estos casos nos parece muy importante poder dar ese salto, poder aumentar los rendimientos, poder estabilizar los rendimientos entendiendo que a su vez produce un derrame para el resto de la economía del país, los que viven o hemos vivido en las ciudades del interior, vemos muchas veces que cuando el sector agropecuario el agrícola en particular mejora hay un derrame hacia el resto que se nota hacia el resto de la sociedad y partimos de la base que tenemos institucionalidad potente que va a estar acompañando las evaluaciones previas, post y durante de cada una de esas posibles inversiones que se hagan, si esto se produce que en realidad estamos creando condiciones para que se produzca, partimos de la base de que va a ser un crecimiento estudiado, analizado y ordenado porque por suerte este país tiene una institucionalidad potente para asegurarnos que esas cosas se hagan bien

Desde la Intendencia de Paysandú, de la Unidad de Ordenamiento Territorial se vió como positivo trasladar estas iniciativas a nivel interinstitucional y articular sobre todo lo que es la planificación, entonces en ese aspecto vinculante se está haciendo un trabajo que esta bueno que si se puede trasladar a las Intendencias, a las unidades de Ordenamiento Territorial para oficializar, regular o normalizar, todo ese trabajo que están haciendo debería quedar plasmado. La experiencia que se tiene a nivel rural es que a los equipos de Ordenamiento Territorial nos cuesta mucho incorporar las zonas rurales, cuando queremos tenemos una micro región regular, hay muchas veces que tenemos zonas rurales y se ha visto a su vez a nivel de encuentros de la Dirección Nacional de Ordenamiento Territorial que cuesta mucho ingresar el territorio rural como competencia de la Intendencia, sigue siendo como en la órbita del MGAP y en realidad compartimos la competencia, entonces me parece que sería interesante poder articular todo este trabajo con las intendencias en los equipos de ordenamiento y lograr eso que decía Mariana del aspecto vinculante, de todo este trabajo, porque en realidad para nosotros justamente contar con el equipo idóneo para categorizar suelo, para zonificar, para sub zonificar zonas rurales con determinado desarrollo económico o dentro de sus potencialidades naturales de suelo, tener ese desafío de poder realmente planificar el suelo rural de nuestro país que todavía no está al nivel que debería estar, nos está costando mucho y estaría bueno poder tener ese vínculo mayor. Yo por ejemplo, hace ocho años que estoy en Ordenamiento Territorial y no teníamos conocimiento, si bien tenemos vínculo con el MGAP a nivel regional de Paysandú, no teníamos de que se estaba realizando este trabajo, entonces creo que a veces la articulación entre nosotros bien vale la pena

Mariana Hill manifestó estar totalmente de acuerdo y de hecho este trabajo es bastante nuevo, trabajar con los gobiernos locales es lo más importante a nivel de territorio, para potenciar, para asesorar cuando son temas técnicos, así que estoy de acuerdo contigo y nosotros justo además en la ciudad de Paysandú tenemos regional del Ministerio.

Nicolás Failache de Salto Grande expresó que veía sinergias muy importantes, si se está pensando en un represamiento de Arapey. En esa zona del Arapey además puede haber una serie de desarrollo muy importante, se están haciendo parques eólicos, se están construyendo líneas nuevas que van a lugares cercanos donde podrían ser la construcción de estas obras, estaría bueno darle una visión más amplia.



Mariana Hill finalizó mencionando que hay preguntas en los temas de impacto ambiental que se van a ir acompañando y tratando de encontrar la respuesta, por ejemplo en los temas de nutrientes, de eutrofización, de esos procesos que son los más complicados suponiendo que desde el punto de vista ingenieril las obras se hacen bien y no provocan erosión. Esos aspectos ambientales se están trabajando, con la Universidad y la DINAMA. Por ejemplo; en responder si un embalse más profundo tiene menos problemas porque entra menos luz y hay menor proliferación de algas, es mejor tener un embalse hondo que muchos superficiales, algunas de esas hipótesis estamos manejando para ir acompañando a las evaluaciones ambientales. También hay que considerar la evaluación económica. No se está pensando en el desarrollo de obras que se haga por parte del estado, si no en proyectos con participación de privados.

A continuación Viveka Sabaj de la DINAGUA realizó una presentación con los principales comentarios recibidos en el marco del Plan Nacional de Aguas. Mencionó que se realizaron varias reuniones. Se hicieron jornadas abiertas en varios puntos del país. Los tres consejos regionales, tuvieron lugar en Tacuarembó, Treinta y Tres y Montevideo, luego estuvo la Comisión de Cuenca del Río Yí, del sistema Acuífero Guaraní y de la Laguna de Sauce, del Cisne y hubo jornadas abiertas en Tacuarembó, Treinta y Tres, Paysandú, Rocha y ahora en Mercedes así que de todas estas jornadas se están procesando todos los comentarios y lo que les vamos a presentar es un avance de esa sistematización (ver Anexo III).

Daniel Greif, la idea es tener una devolución y comentarios respecto a esta sistematización de aportes que se hicieron, recibir los comentarios que a ustedes les parezca y tener un espacio de intercambio, creo que además como Consejo Regional se había planteado tener una posición y comentarios explícitos ordenados, que no se pudieron concretar, pero si se quiere usar este espacio para dar esa discusión y avanzar en ese sentido, creo que además hay otra tarea que desde los Consejos Regionales es bien interesante, es como lo ven como guía para la planificación regional, o sea, este es el plan nacional, tratamos de abarcar los temas que fueron nacionales, dentro de la caracterización aparecen las distintas regiones pero luego cada regional tendría que tener su planificación, sus líneas estratégicas, que ayuden a tomar decisiones a las comisiones de cuenca a nivel más local, o a generar líneas de acción propias del consejo regional porque son de interés de la regional del Río Uruguay en este caso, si se quiere es algo intrínseco al Consejo Regional, en el penúltimo consejo se trabajó sobre una propuesta de cinco ejes que está presente, está en la agenda seguir trabajando y profundizando en esa línea, pero el espacio está abierto a las consideraciones que entiendan.

Mariana Hill expresó que es la primera vez que vamos a tener un Plan, algo escrito y construido en forma colectiva y sin lugar a dudas que va a fijar las pautas de hacia donde tenemos que seguir profundizando, son pautas generales pero identificamos cuáles son las oportunidades que el agua nos da, cuáles son los desafíos que el agua nos da, cuáles son las preocupaciones que a nivel de la población tenemos que ocuparse de atenderlas y por primera vez vamos a tener eso claro y documentado en un material construido participativamente.

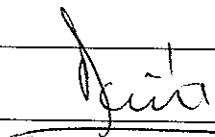
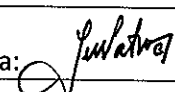
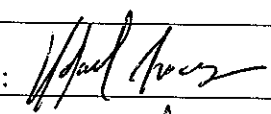
Rafael Arocena de la Facultad de Ciencias mencionó que no se iba a extender sobre la importancia que tiene el PLAN, la importancia de que sea participativo, que hayan recogido y trabajado todos estos comentarios, me parece notable pero eso ya lo han dicho ustedes. Yo me quede pensando en el tema de cuando Daniel decía, como bajar esto, aprovechar este plano, aplicar este plan a nivel regional y lo que nos compete a nosotros concretamente como Consejo Regional, es difícil porque estamos justo en la región que es casi todo el país, es la mayor parte del país y es muy diverso por lo tanto, entonces no sé por dónde podríamos, sin repetir el trabajo que ya se hizo a nivel Nacional, bajarlo a un nivel que se sustenta un 80% del país. Por otra parte se me ocurre, esto era algo que iba a decir más adelante si se daba la oportunidad de que a veces el trabajo nuestro, es un poco pasivo, es más de escuchar presentaciones, intervenciones y de aprobar cosas. Se me ocurrieron estas dos cosas y decir, la verdad este plan es un instrumento formidable para que el consejo empiece a trabajar realmente como consejo, trabajando en forma activa y no limitándose a escuchar y dar por aprobado cosas porque creo que más allá de las cuestiones positivas que tiene este ámbito y esta nueva institucionalidad, obviamente no ha encontrado todavía la forma para gestar una actividad productiva, eficiente, atrayente incluso; entonces quería compartir un poco personal que opinan al respecto los demás miembros del consejo y para largar una posibilidad más.

Daniel Greif; es una división y una línea de trabajo de como aportar y dinamizar los espacios para que sean efectivos y cumplan el rol que estaba previsto y que valga la pena el esfuerzo de ustedes de juntarse que no es poco y que las instituciones vengan con trabajos para que el ámbito sea de volcar elementos que se trabajaron entre medios de las instancias presenciales y que las instancias presenciales sean para discutir esos trabajos y la secretaria técnica tiene su rol. En ese tema cada ámbito de estos ha tenido sus dinámicas particulares, hay algunas que dentro de este consejo mismo, la comisión del San Antonio por ejemplo, dejó de funcionar porque dejamos de promoverlo como ámbito y el motor estaba más en DINAGUA que en los productores y otras comisiones de cuenca como las de Laguna del Cisne que tiene una actividad enorme porque hay decisiones que la intendencia tomó a partir del trabajo en la comisión de cuenca y eso dinamizó sin duda la comisión. Creo que hay que buscarse la metodología de trabajo y según los objetivos que nos planteemos para una cuenca grande como la del Río Uruguay, pensar cuáles son los grandes desafíos de esta cuenca. Los invito a seguir aportando en la dirección del PLAN y no olvidarse que tenemos una agenda de la región que tuvo algunos insumos y un plan de cinco acciones que para llegar a validarlas como un plan de acción hay que discutirlos como plan de acción, hay que repasar el estado de acción, el diagnóstico y qué es lo que queremos; uno de los mecanismos que hemos intentado en muchas comisiones de cuenca, es generar grupos de trabajos más específicos, es una de las normas que desde la secretaria técnica se ha incentivado, los avances han ido por ahí y quizás por el tamaño y la complejidad que tiene, genera sus dificultades pero hay que buscar la forma de encararlo. Damos por cerrada esta sesión, quizás antes de fin de año podamos tener alguna instancia nueva que eso es coordinación de la secretaria por correo, o sino en principio del año que viene. Veremos qué resultado tienen todas estas acciones en la propuesta del PLAN. Les agradezco a todos por estar acá y los invito a participar de la actividad abierta que vamos hacer a las cinco de la tarde en el centro comercial que también ha tenido muy buena receptividad y permite una devolución de actores que no estamos acostumbrados a trabajar, nos desafía a responder otras preguntas de las que tenemos normalmente.



Los principales acuerdos alcanzados fueron los siguientes:

- a) Aprobar el ingreso de: Instituto del Río Negro para el Desarrollo Rural y Agua en la categoría de sociedad civil para la comisión de cuenca del Río Tacuarembó y la Sociedad de Fomento Rural La Casilla y la Sociedad Rural de Cerro Chato en la categoría de Usuarios, y Uruguay Libre de Megaminería en la categoría de sociedad civil para la cuenca del Río Yí
- b) Aprobar la formación de la Comisión de Cuenca del Río San Salvador con la siguiente integración: Por el Gobierno: MVOTMA, MGAP, Intendencia de Soriano, Municipio de Cardona, Municipio de Dolores, Municipio de Rodo, Departamental de Salud de Soriano, Junta Departamental de Soriano. Por Usuarios: OSE, Cámara Mercantil de Productos del País, Asociación Rural de Soriano, Junta de Riego, Apicultores de Dolores, Asociación Agropecuaria de Dolores, Asociación de Regadores del Uruguay. Por Sociedad Civil: UTEC, Club de Remo Dolores, M'Burucuyá, Liga Comercial e Industrial de Dolores, Club de Pesca y Náutico de Dolores, Grupo Esperanza, Museo Agrario Dolores.

Firma: 	Firma: 	Firma: 
Aclaración: DANIEL GREIF	Aclaración: JULIO C. PATRONE	Aclaración: RAFAEL AROCENA
Institución: MVOTMA	Institución: U. T. E	Institución: Fac. Ciencias
Representante del Gobierno	Representante de los Usuarios	Representantes de la Sociedad Civil