

## **Desgrabación Sexta Sesión Comisión de Cuenca del Río San Salvador**

**13 de octubre de 2022 – Zoom**

**Mario Bustamante:** A continuación les voy a comentar cuál es la agenda que tenemos para hoy, y luego les voy a pedir que con tres o cuatro palabras hagan una presentación. O sea, que me digan su nombre y qué institución representa o pertenece cada uno. Y después de eso procederemos con la reunión.

Lo que tenemos para el día de hoy en la agenda es una presentación o una apertura, que no va a estar la directora así que la estoy haciendo yo en este momento. Después vamos a hablar sobre la situación del Plan de Cuenca de la cuenca del Río San Salvador, eso va a durar más o menos unos 20 o 25 minutos. Después vamos a tener un espacio de intercambio que lo estipulamos en aproximadamente una hora en el cual además del intercambio, vamos a definir qué actividades a futuro va a tener el Plan de Cuenca y vamos a tener en la comisión de cuenca. Y posteriormente a las 11:30 aproximadamente vamos a hacer un cierre de sesión.

Por lo tanto entonces, les voy a pedir si cada uno de los que están en la pantalla, yo los voy a ir nombrando como me figuran a mí, hagan una breve presentación. Simplemente les voy a pedir que me digan el nombre y la institución a la que pertenecen. Empezaríamos por el Municipio de Cardona con Sergio, seguiríamos con Marcos Guigou, después Hugo Álvarez Olano, después Pablo Reali, después Soriano Andrés Etulain del Ministerio de Ganadería, Romina Sanabria, Nicolás Canavese, Marcela Lale, Mercedes Gelós, Cámara Mercantil y Juan Herrera, en ese orden. Bueno, empecemos con Sergio del Municipio de Cardona.

**Sergio Perez:** Buen día, Sergio Pérez, soy del área de comunicación del Municipio de Cardona, estoy en representación del alcalde Rubén Valentín que hoy no puede estar, me pasó el enlace de la reunión y bueno, y excusarse que no había podido participar en las otras reuniones anteriores. O sea, que vengo un poco rezagado en el pelotón como para empaparme un poco de cómo se viene trabajando para luego informar correctamente.

**Mario Bustamante:** Bien perfecto. Bueno seguimos...bueno Marcos Guigou lo veo hablando por teléfono así que lo voy a saltar y queda para el final, seguiríamos con Pablo Reali.

**Pablo Reali:** Sí, buen día, Pablo Reali, soy de la Dinacea, la Dirección de Calidad Ambiental, estoy participando en la mayoría de las comisiones de cuencas en representación del director Luis Reolón cuando él no puede ir y si no participamos los dos. Bueno saludos.

**Mario Bustamante:** Romina te toca presentarte.

**Romina Sanabria:** Hola, buenos días, yo estoy trabajando para las comisiones de cuenca junto con Amalia Panizza, por parte de Dinagua.

**Mario Bustamante:** Muy bien. Bueno, Andrés Etulain.

**Andrés Etulain:** Sí, buen día, Andrés Etulain, Director Departamental de Soriano del Ministerio de Ganadería.

**Mario Bustamante:** Bien, ahora se me cambió el orden, me quedó pendiente de la Cámara Mercantil.

**Diego Moreno:** Buenos días a todos, Diego Moreno de la Cámara Mercantil acá, la primera vez que me reúno, hace 5 minutos me avisaron, como decía Sergio del Municipio Cardona, así que

voy a venir un poco atrás pero...en representación del Señor Jorge Erro que le interesa muchísimo este tema, así que voy escuchar para después poder informar.

**Mario Bustamante:** Muy bien, bueno viene, ahora me sigue en el orden Hugo Álvarez Olano.

**Hugo Álvarez Olano:** Sí buenos días a todos, Asociación Rural de Soriano junto con Álvaro Pintos, que él se excusa por el tema de baja señal donde está ubicado y no sabe si va a poder entrar pero seguimos en contacto desde la primer reunión.

**Mario Bustamante:** Bien, Nicolás Canavese.

**Nicolás Canavese:** Hola buenos días, soy ingeniero civil hidráulico, profesional independiente y también estoy dándole servicios a la intendencia Soriano, en particular ahora con el Plan Costero que involucra parte de la Cuenca del San Salvador.

**Mario Bustamante:** Bienvenido Nicolás.

**Nicolás Canavese:** Gracias.

**Mario Bustamante:** Marcela Lale me figura a continuación.

**Marcela Lale:** Sí, buen día para todos, yo trabajo en la Dirección Nacional de Ordenamiento Territorial y estamos acompañando a la Intendencia de Soriano y a otras más en la planificación territorial así que bueno me sumo a esta reunión.

**Mario Bustamante:** Bien me queda Mercedes Gelós.

**Mercedes Gelós:** Hola buenos días a todos, yo trabajo también en Dinacea, en el Departamento de Evaluación Ambiental Integrada, y junto con Lizet hemos participado y seguido esta comisión hace bastante. Muchas gracias.

**Mario Bustamante:** Y por último Marcos Guigou.

**Marcos Guigou:** Sí, buenos días, sí, yo soy usuario de la cuenca y del río; desde hace años estoy en la comisión, estaba representado por Jorge Buchatón y bueno, a la orden.

**Mario Bustamante:** Bueno y por último creo que es, ahora sí es el último perdón, Juan Herrera del Ministerio de Ganadería.

**Juan Herrera:** Buen día, Juan Herrera, del Ministerio de Ganadería de la Dirección General de Recursos Naturales.

**Mario Bustamante:** Bueno, bienvenidos a todos y ahora le voy a dar la palabra a Marcela Panizza, que se presente y que nos haga los comentarios y la presentación que viene a continuación.

**Amalia Panizza:** Gracias Mario, bueno mi nombre es Amalia Panizza, Marcelo es mi hermano. Bueno yo soy la secretaria técnica de los consejos y las comisiones de cuenca que están en la órbita del Río Uruguay y de la Laguna Merín también.

Entonces, algunos ya me conocen de sesiones anteriores o de otros espacios de trabajo, lo que vamos a hacer ahora es un poco retomar lo que había quedado pendiente en la sesión pasada. En la quinta sesión habíamos repasado un poco el marco normativo institucional en relación con la gestión de los recursos hídricos, esto ahora no lo vamos a ver exhaustivamente, pero bueno, saber que estamos en el marco de Ley de Política Nacional de Aguas, que es la ley 18.610, que estamos en el marco del Plan Nacional de Aguas (PNA) que también es un decreto del poder

ejecutivo, y que estamos obviamente en el nuevo Ministerio de Ambiente que fue creado en el 2020, recientemente en la Dirección Nacional de Aguas, que es un poco quien lidera todos estos procesos de participación en los consejos y las comisiones de cuenca.

También en este nuevo Ministerio de Ambiente hay otras direcciones que siempre nos acompañan, son de mucha relevancia en la gestión de los recursos hídricos, como la Dinacea que es la exDinama, la Dinabise que es una dirección nueva, que es la Dirección Nacional de Servicios Ecosistémicos, y también la Dirección de Cambio Climático. Son las cuatro direcciones del MA que siempre están presentes en todo lo relacionado con (no se entiende 0:08:03:0).

¿Por qué es importante hablar de una gestión integrada de los recursos hídricos? bueno primero que nada porque es un principio rector de nuestra política nacional de aguas, qué es lo que establece la normativa que tenemos a nivel nacional. Pero aparte, porque sería muy difícil hablar de la gestión integrada de los recursos hídricos sin tener en cuenta otros recursos y sin tener en cuenta los distintos aspectos que involucran en el territorio de la cuenca. Entonces hay una definición que nosotros usamos mucho, que nos gusta y que dice que la gestión integrada de los recursos hídricos es un principio rector de la política nacional de aguas del Uruguay, y se define como un proceso que promueve el desarrollo y la gestión coordinada del agua, la tierra y los recursos naturales, con el fin de maximizar el bienestar humano resultante, de una manera equitativa sin comprometer la sustentabilidad de los ecosistemas vitales. Entonces de ahí la importancia de trabajar en estos espacios de trabajo, consejos regionales o comisiones de cuenca como en este caso.

Esto también está en nuestra normativa, los consejos regionales están establecidos en la Ley de Política Nacional de Aguas y después tienen una serie de decretos que hablan de cómo se integran y cómo funcionan. Y lo mismo con las comisiones de cuenca, también están establecidas en esta Ley de Política Nacional de Aguas y tienen decretos específicos como en el caso del Río San Salvador sería el 258 del año 2013.

Entonces, ¿qué es una comisión de cuenca? es un espacio consultivo, deliberativo y asesor de la autoridad de aguas en materia de gestión integrada de los recursos hídricos. ¿Cómo se integra? se integra de una forma tripartita, hay integrantes que son del gobierno, hay otros que son usuarios y hay otros que son de la sociedad civil. ¿Qué competencias tienen establecidas en estos decretos que les mencionaba? Bueno, tienen competencia justamente de asesorar en materia de planificación, gestión y articulación de las políticas a nivel del territorio, gestión de recursos hídricos y planificación en justamente, en el tema de recursos hídricos.

Nosotros como comisión de cuenca del Río San Salvador que estamos acá en este verde más intenso digamos, estamos a su vez adentro del Consejo del Río Uruguay, de la región hidrográfica del Río Uruguay, la que también compartimos con, por ejemplo, la cuenca del Río Negro, Río Yí, Tacuarembó, Cuareim, San Antonio y este es el límite de la cuenca. Digamos, todos estos organismos o espacios de participación se encuentran en el marco del mismo consejo que es el consejo del Río Uruguay.

Un poco para retomar, pero creo que ya les mencioné, el marco normativo es el artículo 47 de la constitución, la Ley de Política Nacional de Aguas y el decreto reglamentario.

En este caso concreto, que es la comisión de cuenca del Río San Salvador tenemos como integrantes formales 9 miembros del gobierno, 7 usuarios y 7 de la sociedad civil. A nivel de gobierno el Ministerio de Ambiente, el Ministerio de Vivienda y Ordenamiento Territorial, el Ministerio de

Ganadería, la Intendencia de Soriano y los Municipios de Rodó, Cardona y Dolores, y la junta departamental de Soriano y la departamental de Salud de Soriano (no se entiende 0:11:26:4).

A nivel de los usuarios, tenemos a OSE, es el principal usuario del agua en todo el territorio nacional, la Junta Regional Asesora de Riego de San Salvador, la Asociación de Regadores del Uruguay, la Asociación Rural de Soriano, la Asociación Agropecuaria de Dolores, la Cámara Mercantil y Apicultores de Dolores.

Y en cuanto lo que es sociedad civil, tenemos a UTEC, Asociación de Remeros de Dolores, a Mburucuyá, a la Liga Comercial e Industrial de Dolores, Grupo Esperanza y al Museo Agrario de Dolores.

En cuanto a la escala y a los objetivos de planificación de los recursos hídricos en esta cuenca, bueno, mencionamos los dos instrumentos de la implicación el nivel nacional, que es el Plan Nacional de Aguas y el Plan Nacional Ambiental; esto acá simplemente es para tener en cuenta lo que es el ciclo de la planificación, es decir, una vez que se plantean los objetivos, se establecen, se estudia el estado de situación de la cuenca en cuestión, se establecen proyecciones, se identifican los asuntos críticos, se establecen líneas de acción y después en un proceso de monitoreo de evaluación de este mismo proceso.

Entonces para tener en cuenta, acá es un poco parte de los antecedentes que ya hay en la cuenca del Río San Salvador, está por supuesto el Plan de Monitoreo de la Calidad de las Aguas del Río San Salvador que estaba haciendo Dinama en su momento, Dinacea en este momento, desde ya hace algún tiempo; están los estudios sedimentológicos del Río San Salvador, la Facultad de Ingeniería junto con la Dirección de Hidrografía (DNH) del Ministerio de Transporte y Obras Públicas, y hay también un estudio bastante exhaustivo de la Cuenca del Río San Salvador que hizo el MGAP hace unos años atrás que también está disponible.

En cuanto a los objetivos de la gestión integrada de los recursos hídricos en esta y en general en todas las cuencas del país, porque son objetivos a nivel nacional, manejamos tres grandes objetivos: entonces decimos bueno, el agua en primer lugar para el uso humano, eso es el primero y de prioridad absoluta del uso del agua, el uso humano. En segundo lugar bueno, otro de los objetivos es agua para el desarrollo sustentable, y esto quiere decir de disponer de agua en cantidad y calidad para el logro del desarrollo social y económico de la región, en este caso de la cuenca del Río San Salvador. Y también disponer de esa agua para la conservación de la biodiversidad y el funcionamiento de los ecosistemas, de una manera integrada y participativa. Y el tercero es agua y sus riesgos asociados y todo aquello relacionado con los eventos extremos, y principalmente hablamos en el caso del agua de las inundaciones y de las sequías. Acá simplemente para que se tenga también en cuenta es que existen a nivel nacional toda una serie de instrumentos de planificación que ya están aprobados, de los cuales tenemos de alguna forma en el marco de este plan, poder dialogar e ir en sintonía con estos diferentes instrumentos de planificación que ya están aprobados a nivel nacional. También en este marco es que se establecen algunos asuntos críticos. Esos asuntos críticos están relacionados a aspectos específicos, están relacionados al desequilibrio entre la oferta y la demanda; a la pérdida de calidad de los recursos hídricos; a soluciones de saneamientos individuales poco efectivas; a impactos de escurrimiento; a impactos de eventos extremos; a potenciales riesgos asociados a la infraestructura hidráulica; a la normativa dispersa y desactualizada; la debilidad de herramientas y procedimientos administrativos para la gestión; información insuficiente; debilidad entre e intra institucional para la gestión y debilidad en la divulgación, formación e investigación en la temática del agua.

Esto es un titular genérico, nosotros les habíamos enviado a ustedes entre el periodo de la sesión anterior y ésta, un formulario web donde ya contestaron algunas personas y lo vamos a compartir en breve con este titular para que dentro de ese titular se identificaran los aspectos críticos claves en esta cuenca del Río San Salvador. Y después en materia de la línea de acción, siempre tenemos un marco general como les planteaba, que es el PNA y entonces en este marco general ya se establecen 10 programas. Unos programas asociados a los resultados, directamente asociados a los tres objetivos que se proponen; después hay programas asociados a los productos y procesos, ahí ya entramos en otro tipo de aspectos y de capacidades. Este es un marco general, que el objetivo es poder bajar esto a nivel de la cuenca del Río San Salvador.

Bueno como les habíamos contado quedamos en la sesión pasada en ajustar los asuntos críticos y en priorizar aquellos programas que podríamos comenzar ya a trabajar en el marco de esta cuenca. Hasta ahí fuimos con un repaso general de dónde estamos y hacia dónde vamos, no sé si hay alguna duda sobre esto o quieren que pasemos a ver el documento donde están los asuntos críticos que muchos de ustedes fueron identificados.

**Mario Bustamante:** Amalia disculpa que te interrumpa, como se conectaron cinco personas más yo lo que también les quiero pedir es que se presenten brevemente, nombre y la institución a la que pertenecen. Empezamos por Alejandro Cairús, después por Juan Passarino, después Samanta Stebniki, Lizet de León y Viveka Sabaj.

¿Hola, me escuchan?

**Amalia Panizza:** Si te escuchamos

**Samanta Stebniki:** Bueno si quieren arranco yo.

**Mario Bustamante:** Bueno bien, gracias Samanta.

**Samanta Stebniki:** Dale de nada.

**Nicolás Passarino:** ¿Ahí Mario me escuchas?

**Mario Bustamante:** Bueno, ahora va a empezar Samanta y después seguimos con el orden que habíamos establecido.

**Samanta Stebniki:** Samanta Stebniki por el proyecto FAO, el proyecto Plaguicidas que viene trabajando junto al CURE por el monitoreo de la cuenca del San Salvador.

**Mario Bustamante:** Bien, gracias Samanta, bueno seguimos entonces por Lizet.

**Lizet de León:** Buen día a todos, soy Lizet de León, jefa del departamento de evaluación Ambiental Integrada de la División Calidad Ambiental de Dinacea y trabajo con Mercedes Gelós en la evaluación de la calidad del San Salvador y en bueno, y coordinando otras actividades dentro de la cuenca. Como me siento representada por Mercedes y no voy a poder estar en todo el rato de la reunión, voy a entrar de a ratitos porque bueno me interesa mucho lo que ustedes conversen. Buen día y buena jornada.

**Mario Bustamante:** Muchas gracias Lizet. Bueno seguimos con, ahora sí con Passarino, Guzmán o Nicolás.

**Nicolás Passarino:** Buenas tardes, buenos días perdón, yo soy Nicolás Passarino, represento a Juan Passarino que es mi padre, soy usuario de riego e íntegro la junta asesora del Río San Salvador.

**Mario Bustamante:** Bien, gracias. Viveka nos está mandando un mensaje, supongo que es porque debe estar con algún problema en el audio, Viveka es de Dinagua también. Y nos quedó solo Alejandro Cairús que ahora no lo veo conectado. Bueno así que seguimos nomás con la segunda parte si te parece Amalia. Perdón que te cambié...

**Amalia Panizza:** No, no, tranquilo no hay problema.

**Mario Bustamante:** Bien.

**Amalia Panizza:** Bueno acá, esto es lo que les quería mostrar. Lo voy a achicar un poquito, ¿ahí ustedes ven bien?

**Mario Bustamante:** Sí Perfecto

**Amalia Panizza:** Bueno como les mencionaba, nosotros mandamos un formulario que les debe haber llegado que bueno algunos de ustedes contestaron sobre los asuntos críticos, con foco en esta cuenca del San Salvador. Ahora, mantenemos el marco nacional, siempre mantenemos la estrategia general, pero ahora vamos a hacer foco exclusivamente a los problemas o a los asuntos críticos de la cuenca.

Entonces el primero era el desequilibrio entre la oferta y la demanda, y acá las respuestas que obtuvimos, que no se tiene la información necesaria y suficiente para poder conocer si existe un desequilibrio y la demanda; por otro lado personas opinaron que no les parece que sea grave este desequilibrio entre la oferta y la demanda y se plantea que es un río con relativo poco caudal, y el desequilibrio es relevante y susceptible a las condiciones climáticas de forma muy lineal.

Entonces no sé Mario si te parece y el resto si les parece, pero la idea sería analizar estos 11 asuntos críticos, ver si tienen ustedes algo más para sumar o complementar, dejar cerrado el tema de asuntos críticos para esta cuenta para poder pasar a lo que serían los programas y los proyectos que vamos a profundizar. Entonces, sobre el desequilibrio entre la oferta y la demanda ¿habría algún comentario más que consideren que debemos incluir?

**Mercedes Gelós:** Tengo una pregunta, lo que yo entiendo de las respuestas de esto que son como bastante contrastantes, con este tipo de información que pusieron los usuarios, ¿cómo se...la idea es como conversarlo acá y ver cómo se puede resolver o cómo se utiliza esta información recaudada?

**Amalia Panizza:** La idea es ir sumando, si existen otros comentarios u otras opiniones que les quedaron pendientes de poner en el formulario o le quedaron pendientes en cuanto a que no tuvieron la oportunidad de mencionarlo.

**Mercedes Gelós:** Ah OK ta.

**Amalia Panizza:** Acá nosotros tratamos de copiar y pegar lo que ustedes pusieron en los formularios, porque a nosotros nos parece que es relevante el proceso de transparencia en la construcción de estos instrumentos. Pero acá en el momento de limpiar esto bueno, la opción que estaría priorizándose digamos, sería la opinión de la oficina de nuestro jefe regional...

**Mario Bustamante:** Yo creo que faltaría agregar un cuadro o una columna, una fila perdón, en la que se mencione el contraste que hay en estiaje y en invierno, porque el problema en estiaje si es grave o importante, porque tenemos una demanda alta para agua potable y además para riego y coincide con bajos caudales.

**Amalia Panizza:** Perfecto. Este sería el punto crítico en relación a desequilibrio entre oferta y demanda.

**Mercedes Gelós:** Sí...porque yo no sé si quedó claro, porque hay mucha gente nueva acá que entró recién a la comisión y que no había participado, y que esto fue una encuesta que se hizo, que las personas que participan de la comisión tratamos de llenar y ta, las personas nuevas también capaz que prestaran como mayor atención. Perdón, porque no había entendido.

**Amalia Panizza:** Si, es así Mercedes creo, porque yo no estoy mirando a las personas que hablan pero...

**Mario Bustamante:** Es Mercedes sí.

**Amalia Panizza:** Pablo Reali levantó la mano.

**Pablo Reali:** Hola, yo es la primera que participo en la comisión, así que quizá estoy diciendo algo que ya se está implementando, pero capaz que del lado de la demanda estaría bueno tener más información de las estaciones aforo que hay en el río, la forma de calcular el recurso, quizás para próximas reuniones se puede invitar a la OSE o mismo a la Dinagua con alguna explicación de ese tema, quizás también se pueda hacer una especie de inventario de las tomas del Río que imagino que deben ser varias por la característica agrícola de la cuenca. Y puede llegar a avalores más...no sé capaz que ya se hizo, disculpen si estoy haciendo diciendo algo que ya se hizo anteriormente.

**Mario Bustamante:** Si, nosotros la información la tenemos, creo que ya se disponibilizó en alguna reunión, pero podríamos actualizarlo. Sin dudas es un dato que hay que tener actualizado año a año verdad, pero sí esa información está disponible.

**Pablo Reali:** Bueno, buenísimo, gracias.

**Amalia Panizza:** Entonces en cuanto al otro tema que sería la pérdida de calidad de los recursos hídricos...

**Marcos Guigou:** Una consulta porque yo sé que está la información, está aforado, sé que se está haciendo ahora un trabajo nuevo en ese sentido, pero dado el impacto del tema de la niña/niño que son cosas que digamos, si bien hace años que se nombran cada vez se le da más trascendencia o más relevancia, si hay algún tipo de análisis de disponibilidad con un evento y con otro. Digo, entendiendo que el verano es el periodo donde realmente se da el mayor choque digamos, por el agua, porque escasea y porque hay más recreación y más necesidades. Pero a su vez si no hay algún tipo de digamos, de caudal de estiaje de años niño y años niña por ejemplo o algo así, no sé puede ser capaz un tema a considerar.

**Mario Bustamante:** Bien Marcos, no es una cuenca aforada, es una cuenca que tenemos datos de información de los usuarios. Y los valores que utilizamos para calcular la disponibilidad son valores extrapolados o de los años que se tuvo información, que fueron 20-25 años que se hizo una medición en la estación de aforo de Paso Ramos. Pero no, en este momento no está aforado el río.

**Marcos Guigou:** Bien, ¿pero se está en camino a hacer eso?

**Mario Bustamante:** Si, se está en camino de poner en funcionamiento la estación de aforo.

**Marcos Guigou:** Bien, gracias.

**Mercedes Gelós:** Mario una pregunta, cuando vos decís lo de invierno y estiaje ¿estás hablando como el verano, como la época más seca, y el invierno más húmedo? pero no necesariamente los inviernos tienen que ser más lluviosos. ¿Hay como algún análisis de cómo es la zona en cuanto a las estacionalidad? también igual esto está atado a lo que es niño o niña, pero...

**Mario Bustamante:** Sí, yo lo que mencionaba es que como la mayoría de los sistemas de riego que hay en la cuenca del San Salvador son de verano, son de estiaje, es donde se presiona más la cuenca. Eso no quiere decir que no haya inviernos con algunos problemas de disponibilidad, sin duda. Pero creo que generalmente en invierno hay menos riego en la cuenca.

**Mercedes Gelós:** Ta, perfecto.

**Mario Bustamante:** La mayoría de los cultivos son de secano.

**Mercedes Gelós:** Ta, perfecto, gracias.

**Amalia Panizza:** Bien, entonces continuando con el otro punto, es la pérdida de calidad de los recursos hídricos, y los comentarios de ustedes han sido los siguientes: que se debería garantizar la calidad de agua en los casos de las escuelas rurales; las descargas que pueden causar contaminación que están reguladas y prohibidas, como el tema de los agroquímicos; a partir de los datos provenientes de los monitoreos de calidad de agua de la Dinacea se observan condiciones del estado eutrófico a hipereutrófico en la cuenca, hay registro de floraciones de cianobacterias, hay registro de alta concentración de coliformes termotolerantes aguas abajo de la ciudad de dolores y en la zona de las desembocaduras, esto está en sintonía con lo que nos había presentado Dinacea en las sesiones anteriores.

Bueno, hay que trabajar para no perder y mejorar la calidad del agua, hay un uso de recursos hídricos quizás no regularizado que afectan indudablemente el curso, sobre todo a nivel de vertidos y también de algunas extracciones de arena y agua que deben tener control para no perder calidad. Los vertidos producto de las escorrentías y lixiviados es un tema complejo en zonas como la nuestra donde la producción agrícola es intensa, y también la ganadería tiene un fuerte empuje. Quizás esos relevamientos son más necesarios para poder tener conocimiento de balance, contrastando frecuentemente, y de forma sostenida con la estacionalidad y las safralidades. Esto permitiría trabajar en conjunto con el sector productivo para tener planes de mejora.

Después por otro lado se mencionaba que habría corrales de ferias sobre las ciudades, que influyen en los escurrimientos y no cumplen con los planes de gestión o corrales de engorde que no cumplen con la normativa establecidas, vertederos municipales y volcados de saneamiento. Esto lo pusimos porque fueron comentarios que ustedes hicieron.

No sé si tanto a Mario como Dinacea, o alguna de las instituciones que están acá le consta que exista algún tipo de vertidos o de establecimientos que no cumplan con la normativa, eso creo que se debería procesar en todo caso vía los mecanismos institucionales que tenemos, en el caso de las denuncias o de las inspecciones. ¿No sé si quieren profundizar sobre este aspecto?

**Mario Bustamante:** Lo que pasa que nosotros en Dinagua no tenemos esa información.

**Mercedes Gelós:** Nosotros sí tenemos. Sí y hay, están todos cerca del curso de agua y hay unos cuantos cerca de la ciudad, y los padrones están cercanos a los cursos de agua. Así que es probable lo que dice de los escurrimientos.

**Amalia Panizza:** Están todos regularizados.



**Alejandro Cairús:** ¿Pero de qué se trata?

**Mercedes Gelós:** Engordes, estoy hablando de engorde, de los padrones de engordes de ganaderos que hacen engorde. Los tenemos mapeados y tenemos cantidad de vacas, y bueno, eso nos puede dar una idea aproximada del volumen de carga que escurre hacia los cursos de agua. Que son padrones declarados de mi (no se entiende 0:32:39).

No sé... una cosa que me quedó del tema uno, capaz que en relación a lo que decía Pablo Realí, poner en lo de demanda y oferta lo de activar la estación de aforo que sería importante para tener mejor información.

**Mario Bustamante:** Si Mercedes, justo yo te estaba respondiendo ahí en el chat, nosotros estamos trabajando con la Intendencia y con el dueño del campo donde va a ir instalada la estación de aforo. La Intendencia es la que va a hacer la obra física, o sea, lo que es la instalación de la columna donde va la estación de aforo y los registros que se hacen cada 30 metros, y bueno, después que se pueda ejecutar esa obra física, Dinagua lo que hace es instalar el equipo como tal. Que es un equipo que va a nivel de, o sea, a nivel de base del Río San Salvador, es un equipo que mide por sensibilidad de niveles, en fin. Pero sí, ya estamos bastante avanzados, estamos un poco atados por una cuestión justo con el dueño del campo.

**Mercedes Gelós** Ah buenísimo, bárbaro.

**Amalia Panizza:** Bien, entonces para cerrar un poco este punto y pasar al siguiente, entonces acá tendríamos como dos aspectos críticos, que uno es los coliformes termotolerantes abajo de la ciudad de Dolores, que eso ha salido reiteradamente en los monitoreos que viene realizando Dinacea. Y tendríamos que poner foco, o por lo menos una lupa, para profundizar cuál es la situación exactamente en cuanto a los engorde a corral que hay en la cuenca, que se identifica como uno de los potenciales generadores también de impactos sobre el agua. Entonces tendríamos que analizar un poquito más cuál es esta situación y qué medidas podríamos trabajar con esos establecimientos para disminuir el aporte de nutrientes al agua. Eso por ahí estaríamos quedando acá.

**Marcos Guigou:** Ahí la consulta en realidad, la información todo esa está, o por lo menos de todos los corrales que están registrados, tienen un seguimiento intenso de la cantidad de animales, de los sistemas, hay digamos auditoría, oportunidad de mejoras, cosas que se van ejecutando. Por lo menos en los que están registrados, no sé si hay alguno que no está registrado, no sé si pasa lo mismo con los tambos, pero me parece que ahí hay mucho más información disponible de la que hay por ejemplo del tema de vertido de la ciudad de Dolores. Yo creo que está bien, hay que avanzar en todos los temas a la vez, lo que pasa que a veces me da la sensación de que también la presión hacia lo privado es más fuerte que la presión hacia lo público y acá capaz que hay que poner un punto de atención. Pero bueno, información sobre lo que se dice ahí de la parte de engorde y eso, hay mucha porque todo eso está bajo un registro desde hace años muy fuerte y un control de la cantidad de animales, el diseño y bueno, y como todas las cosas tienen procesos de mejora o de optimización. Me parece que esa información la deben tener. No sé de acá de todos los que estamos, pero seguramente todo eso está disponible. No sé lo de la ciudad, porque lo de la ciudad no sé qué se dispone ahí, pero parece que va al río nomás.

**Amalia Panizza:** Si, Marcos, el Ministerio tiene esa información que mencionabas, el Ministerio de Ambiente y seguro Ganadería también. Y está OSE, por lo menos me pareció ver conectado a Renard por ahí. Capaz que nos puede comentar en cuanto a la ciudad de Dolores si hay

previsto, si tiene algún sistema y si está previsto mejorarlo, o cuáles serían las previsiones para Dolores.

**Mario Bustamante:** Bueno yo aprovecho para interrumpir y pedirle a tres o cuatro personas que se unieron ahora a la reunión que se presenten. Voy a empezar con Andrés Moller un colega, después Daniela Astrada, después le voy a pedir al Leonard Renard que se presente y si no me equivoco me quedó Valentina Rivero, serían las cuatro personas. Solamente que nos digan el nombre y la institución a la que pertenecen.

**Andrés Moller:** Buen día Mario y buen día a la gente, mi nombre es Andrés Moller, soy el director de la Universidad Tecnológica en la región suroeste, que tiene básicamente una responsabilidad entre básicamente, Paysandú y Colonia, todo ese litoral. Y en particular he participado bastante al inicio de este grupo de trabajo que me parece muy interesante y muy necesario, desde el inicio y después tuve un corte ahí que no puede participar. Y nosotros con la universidad tecnológica a través de una carrera llamada agroambiental trabajamos en la cuenca ahí en Durazno, del Yí. Así que conocemos y colaboramos bastante con sensoramiento y mediciones de valores vinculados con microbiología en el agua con lo cual atento y para colaborar en lo que se pueda. Por supuesto que además soy lugareño y por eso también estoy presente acá.

**Mario Bustamante:** Bueno, muchas gracias Andrés. Bueno seguimos con, perdón, con Alejandro Cairús y después Daniela Astrada y Leonardo Renard. Disculpen que los esté presentando un poco más tarde.

**Leonardo Renard:** Bueno no sé si no habla nadie, mi nombre es Leonardo Renard, yo soy Jefe Técnico Departamental en Soriano. Brevemente, en cuanto a la planta de Dolores, está en fase de proyecto al igual que la de Mercedes. La de Mercedes está un poco más avanzada pero bueno, está entre los proyectos que se viene manejando en el marco de esto de la iniciativa privada ahora, de saneamiento para todo el interior. Pero bueno, o sea, en sí el proyecto está y se está trabajando en proyectos de adecuación de redes. Porque al principio se había proyectado una ubicación cercana a la descarga, después como eso era inundable se pasó a otra, a una ubicación más, a una cota más elevada que no fuera inundable, lo cual parece mucho más razonable. Y entonces eso requiere una cierta adecuación de colectores, y bueno, se está trabajando en eso. Eso se está trabajando activamente, pero en una fase de proyecto.

**Mario Bustamante:** Ah bien, gracias Leonardo. Bueno...

**Mercedes Gelós:** Una pregunta tengo Mario, para Leonardo. ¿Cuando decís en fase de proyecto qué significa en tiempo, cuánto faltaría para que se concrete el tiempo?

**Leonardo Renard:** Esa es una pregunta difícil digamos, o sea, por ejemplo, la planta de Mercedes lo que nos han comunicado la superioridad, la idea es por lo menos empezar los procesos licitatorios en este periodo de gobierno. La de Dolores viene un poco más atrás, así que en realidad yo no podría comprometer una fecha en ese sentido. Digo o sea, lo que sí puedo decir es que se ha manejado entre las alternativas a incluir, digamos, la iniciativa privada como que ha tenido varias alternativas en cuanto a los proyectos que abarcaría, se ha cambiado hasta...bueno lo han visto en la prensa, se arrancó hablando de un monto y después bajó y ahora subió un poco de vuelta. No está muy definido digamos, o sea, hay una posibilidad de que se incluya en la iniciativa privada. Así que si todo eso se concreta es probable que... o sea, la idea nuestra por supuesto que localmente digamos nosotros, impulsamos que se incluya por supuesto. Pero la verdad que no estoy en condiciones de informar nada más concreto que eso.

**Daniela Astrada:** Bueno sigo yo si quieren, mi nombre es Daniela Astrada, trabajo en el área de Agua potable y saneamiento, y es la primera vez que participo así que vengo un poco a escuchar al grupo de trabajo.

**Mario Bustamante:** Bueno gracias Daniela, seguimos con la presentación y con los puntos si te parece Amalia, para no demorar y no dilatarlo.

**Amalia Panizza:** Bien entonces pasando al punto 3, serían soluciones de saneamiento individuales poco efectivas, y acá se sugiere hacer un relevamiento de Dolores, Cañada Nieto y Palo Solo. Y hay datos provenientes del monitoreo de calidad de agua que demuestran la presencia de coliformes termotolerantes aguas debajo de la ciudad de Dolores; las fosas sépticas no impermeables es un gran tema, añejo y que genera indudablemente un impacto difícil de ponderar. Entonces este sería algunos de los aspectos que se han mencionado. No sé si con la presencia de OSE o de las intendencias, hay algún otro punto que quieran agregar en soluciones de saneamiento individual poco efectivas.

**Mario Bustamante:** Yo en este caso, para el relevamiento, si bien aparece el punto como tal, habría que involucrar a los municipios, porque ellos tienen esa información. A los municipios y a la intendencia de Soriano, sobre todo por los servicios que se prestan de barométricas.

**Amalia Panizza:** Perfecto.

El cuarto punto son impactos de escurrimiento de las aguas en las ciudades, y acá se dice: conocer el Plan de Urbanización de Pluviales de cada ciudad, como afectan esas descargas. No se tiene la información necesaria y suficiente para responder este ítem. Sin dudas es muy crítico. No veo esto como una problemática tan grave, dado que a diferencia de otras ciudades los escurrimientos directos hacia el río no son tantos, y de todas maneras explorar en general las posibilidades como lo de no permeable para desarrollos urbanos.

Bueno acá comentarles que hicimos un relevamiento con IDU que es el área de Inundaciones y Drenaje Urbano acá en la Dirección Nacional de Aguas, y ellos tienen un relevamiento de las ciudades de la cuenca, y en este relevamiento que ellos han realizado al momento, ellos identifican que la ciudad de Dolores sería aparentemente la única que tendría un riesgo medio en cuanto al tema relacionado con inundaciones.

En el punto 5, que es Agua y Riesgos Asociados, que está Impactos y eventos extremos...

**Romina Sanabria:** Amalia, hay una mano levantada, el municipio de Cardona.

**Amalia Panizza:** Si adelante, yo no veo las manos, ahí Romina y Mario vayan dando la palabra nomás.

**Sergio Pérez:** No, perdón, simplemente como me estoy empapando un poco de la temática, en el punto anterior cuando estaban haciendo...ahí va, hacer un relevamiento en Dolores, Cañada Nieto y Palo Solo a los municipios sobre el tema el tema de desagote de barométricas, si no entendí mal y saneamiento, eso ustedes... la consulta concreta, ¿van a mandar una consulta, un formulario para responder o esa información ya la tienen?

**Amalia Panizza:** No, no la tenemos, la vamos a solicitar.

**Sergio Pérez:** Ah tá perfecto.

**Amalia Panizza:** La solicitamos como ustedes prefieran.

**Sergio Pérez:** Ta, no, para tenerlo claro cómo responder. O sea, cuanto más concreto mejor, acá tenemos parcialmente la ciudad con saneamiento, no tenemos el 100%, tenemos Cardona y tenemos la particularidad que estamos pegados con Colonia, con Florencio Sánchez. Son dos comunidades, para algunos una sola, y bueno, si bien está el servicio de barométrica, si bien hay plantas digamos de saneamiento, también hay servicios de barométrica y eso, y bueno habría que hacer un poco estadística ¿no?

**Amalia Panizza:** Nosotros tenemos acá en la Dinagua, que justo está Daniela del área de Agua Potable y Saneamiento (APS), ellos son los técnicos que tienen conocimientos en estos temas, seguramente haremos un link entre ellos y ustedes para que se pueda realizar el relevamiento conforme a la información que desde APS sea de utilidad digamos.

**Sergio Pérez:** Ta, y otra cosa que les quería comentar, que capaz que ya ustedes la tienen en cuenta, es que hace relativamente dos o tres meses hay un par de empresas privadas, dos empresas privadas que han hecho un nuevo ¿cómo decirlo? una nueva conexión de caños con la construcción por lo que nos han dicho de un nuevo tanque de agua de OSE que va a estar ubicado en un predio de AFE sobre ruta 2, no sé si tienen ese dato o no sé si le es relevante o no. Pero digo me parece, estamos hablando el tema de agua creo que también sería importante ponerlo en conocimiento.

¿Hola?

**Mario Bustamante:** Sí Sergio te escuchamos.

**Sergio Pérez:** No sé bien cómo es digamos el funcionamiento, si tiene algo que ver, pero digo, ya que estamos hablando del recurso, ahora me estaba acordando de ese tema también que es algo nuevo y que lo han instalado hace un par de meses aproximadamente.

**Amalia Panizza:** Si, pero eso tiene que estar en la órbita de OSE ¿verdad?

**Sergio Pérez:** Si, tengo entendido que sí. Se los comento, no sé si viene o no al caso, pero digo, ya que estamos hablando del tema del recurso agua, por lo menos lo quería poner en conocimiento.

**Amalia Panizza:** Si perfecto, si viene al caso y seguramente está considerado en lo que es el Plan de OSE de Seguridad de Aguas supongo, no sé está OSE por ahí...

**Sergio Pérez:** O sea, el tanque no lo empezó a construir, terminaron hace una semana la parte de todo lo que tiene que ver con la cañería que pasa por, los que conocen Cardona, por Parque Caseaux, Bulevar Cardona y Parque de la Hermandad ahí sobre ruta, más o menos, una esquina frente al predio de la Sociedad de Fomento de Cardona. Ahí va a estar ubicado el tanque.

**Leonardo Renard:** Hola sí, la aclaración digamos, o sea, un poco es por un lado una troncal digamos que va a traer el agua potable de la zona de Colonia Berger, que es donde tenemos dos perforaciones, digamos las que están rindiendo más ahora y hay dos nuevas que tenemos que habilitar. La función de la troncal nueva esa, la obra que tú mencionas es esa fundamentalmente y aparte está lo del tanque, pero ta, también el tanque está un poco todavía en... sí no se ha iniciado todavía pero sí, se va a hacer sí, está más atrasado digamos pero son dos cosas o sea relacionadas, pero un poco... y sí relativo a agua potable.

**Sergio Pérez:** Ta, perfecto, bárbaro gracias.

**Amalia Panizza:** Bien, seguimos entonces con el punto 5 que era Impactos y eventos extremos, sequías e inundaciones en zonas rurales y urbanas. Acá viene al caso lo que les comentaba de IDU, o sea, el área dentro de la Dinagua que se dedica justamente a estudiar los temas relacionados con las inundaciones urbanas; también se plantea de que no se tiene información necesaria y suficiente; que esta situación es manejable en la cuenca; el riesgo es moderado y alto de la susceptibilidad del curso y los usos en estos temas. Esta es la percepción que se planteó desde los distintos miembros de la comisión de cuenca. En el tema de sequías, es un tema también relevante y se podría también profundizar en algunos aspectos de esta cuenca.

Después en cuanto a potenciales riesgos asociados a la infraestructura hidráulica, se plantea que se debería hacer un control de seguimiento de fiscalización de las empresas o represas que cumplan con el diseño hidráulico; por otro lado plantean que no se cuenta con la información necesaria y suficiente para responder este ítem; y que es de bajo riesgo. Acá capas que amerita que Bustamante que es el responsable justamente de este programa dentro de la Dinagua, puede hacer alguna mínima consideración sobre la situación sobre la situación en la cuenca del Río San Salvador, de las obras.

**Mario Bustamante:** Sí, creo que eso ahí sí soy yo el que tengo que hablar del tema, creo que en general las obras que han tenido que repararse, sobre todo las obras hidráulicas, las represas, hemos notificado y se han hecho las reparaciones del caso. Desconozco si hay alguna pero estoy casi seguro de que no hay que tenga algún tipo de problema de estabilidad o de erosiones o de filtraciones graves. Igual es algo muy dinámico y que avanza como es lógico ¿no? Pero en general vemos, llevamos un control y las obras están básicamente todas registradas y vigentes.

**Amalia Panizza:** En cuanto a normativa dispersa y desactualizada, bueno se planteaba actualizar la gestión de acuerdo con el ente regulador, ya sea el Ministerio de Ganadería, el Ministerio de Ambiente, Dinagua o Dinacea. Eso es algo que se hace a nivel nacional, o sea que en eso esta cuenca estaría considerando los aspectos por ahora a nivel nacional, salvo que en algún momento se planteen algunos aspectos que cuenten específicos para la cuenca.

Debilidad de herramientas y procedimientos administrativos para la gestión, y acá decía tener la información disponible y de fácil acceso que permita ejecutar de forma práctica; se destaca algunos procedimientos, tales como las denuncias, para el inicio de un procedimiento administrativo; la debilidad recae sobre la resolución de este proceso por parte de las instituciones responsables. Bueno después hay, los comentarios que dicen que siempre hay oportunidades de mejorar los procesos administrativos, cosas que compartimos 100%.

En cuanto a información insuficiente, se menciona que es relevante unificar criterios; también que Dinacea ha realizado muchos esfuerzos en disponibilizar la información ambiental. Está el informe que hace Dinacea, está disponible en la página web del Ministerio y que tiene mucha información en cuanto a las características de la calidad del agua de la cuenca, con todo el monitoreo, explican los parámetros que se van recopilando. Y bueno, se plantea que quizás la información no es insuficiente, sino que no llega a la población de forma adecuada o con mecanismos para que este propicie una toma de conciencia.

Después el punto 10...

**Mario Bustamante:** Amalia se te escucha medio bajo, perdón que te interrumpa.

**Amalia Panizza:** Ta bien, capaz que porque tengo bajo el micrófono.

Debilidad intra institucional para la gestión integral de los recursos hídricos, y bueno acá se plantea la necesidad de coordinar y comunicar, particularmente entre lo público, municipal y estatal, y los actores privados y otras instituciones vinculadas. Se menciona que Dinacea realiza monitoreos coordinados con OSE y también antes con el Ministerio de Ganadería, y bueno que tiene una activa participación en la comisión de cuenca lo que comprobamos en todas las sesiones. Y también que hay muchos aspectos para trabajar en estos temas, y que a partir de la creación del MA sería necesaria mejorar y gestionar estos procesos.

**Mario Bustamante:** Bueno yo ahí quiero hacer un comentario o una acotación, y esto no quiero que genere ningún conflicto, nos pasa un poco con las intendencias, sobre todo que nosotros vemos que generalmente, nos está costando mucho tener coordinación con las áreas departamentales que se incluyen en esta temática de la comisión de cuenca. Por ejemplo con las direcciones de obras o con algunas direcciones que sí tienen vinculación directa, y no tenemos respuesta y hemos intentado en este caso específico con la intendencia Soriano contactarnos, si alguien de los municipios tiene contacto con ellos sería fundamental que participaran más de las reuniones, porque son un actor fundamental y tiene que estar presente en estas comisiones de cuenca. Simplemente hacer ese comentario, no es una crítica, simplemente es para que tomemos nota y tratemos de ver de qué manera se vinculan más.

**Alejandro Cairús:** Buenos días.

**Hugo Álvarez:** Totalmente de acuerdo con eso.

**Alejandro Cairús:** Buenos días.

**Mario Bustamante:** Hola sí, te escuchamos Alejandro.

**Alejandro Cairús:** Sí, ¿la participación de esta gente que tiene que estar implicada obviamente y que es gubernamental, es opcional o hay una forma de que ellos tengan que participar? porque digo, uno es un honorario, en tiempo libre hace lo que puede. Pero esta gente cobra un sueldo y es esa autoridad electa.

**Amalia Panizza:** Es opcional, la participación de todos es opcional, se los convoca, se los invita pero queda en la institución el enviar o no delegados y participar. Muchas veces hay como sobresaturación de tareas sobre esa gente que mencionas, que no sé si es el caso de la intendencia de Soriano, yo no conozco el caso concreto y otras veces no está la voluntad, no sé cuál es la situación en este caso. De cualquier forma siempre está pendiente y haremos todos los esfuerzos posibles por volver a invitar a la Intendencia de Soriano.

**Hugo Álvarez:** Podríamos hacer un contacto por parte del Rural de Soriano, para citar quién va a quedar delegado por parte de la Intendencia en este caso. Todo lo que sea construcción a nivel de presupuesto, con arquitectura, con el diseño de lo que se tiene que hacer ahí en el medidor, de alguna forma lo que falta es comunicación. Sí fuera necesario la Rural de Soriano lo vamos a plantear directamente con la intendencia. Por lo menos da la sensación en esta conversación de que, no hay una conexión con ellos y estamos necesitando para poder hacer el trabajo de ahí de la base de la cuenca del San Salvador para el medidor. Vos Mario estás al tanto porque estuvo Álvaro Pintos hablando de ese tema contigo, me dijo.

**Mario Bustamante:** Sí, sí, en el caso específico de la estación de aforo sí, lo que no tenemos mucho contacto por ejemplo, con Ambiente de la Intendencia de Soriano, con otras direcciones que también tienen participación activa en las comisiones o deberían tener. A eso me refiero.

**Hugo Álvarez:** Bueno yo tengo... Me parece que ahí me da la sensación, que está directamente, sería Diego Maneiro que es el Director de la parte de higiene y combinaciones, todo lo que sería de todos los lugares de Soriano, todos los pueblos. Él se encarga de todo lo que son los vertederos y todo lo que sería barométrica, y todo lo que es la combinación. Digo si fuera necesario yo no tengo ningún problema en hablar directamente con Diego, y decirle “mira, en esto tenés que ponerte la camiseta porque estamos como que la intendencia está offside de algo que tiene que estar adentro”. Y capaz ni siquiera se lo comunicaron ¿no? estamos hablando con la idea de construir siempre, se trata de eso, no de criticar sino de decir bueno, necesitamos más conexión entre nosotros. Desde la parte de arquitectura, por qué el caudal se necesita y lo otro que si el dueño del campo, saltando a lo otro no quiere, bueno el Ministerio de Transporte hace una expropiación del lugar porque se necesita. Me parece que hay cosas que son caminos que hoy por parte del Ministerio de Agricultura y Pesca, debería de empezar a hacer canales de uso por ser un lugar público que se está necesitando para poder saber una información que es necesaria. Entonces me parece que hay que empezar a todos a responsabilizarnos de cada lugar donde cada uno está. Si falta coordinación bueno, que se ponga la camiseta, pero esto es de ser activo en cada una de las partes. Nosotros como Rural de Soriano, yo me pongo en contacto con el Director, y de alguna forma se ponga en contacto contigo Mario, como para arrancar con alguien. Porque si no empezamos a juntar las cabezas es difícil esto ¿no?

**Mario Bustamante:** Bueno, muchas gracias Hugo, después hablamos bien.

**Marcos Guigou:** Yo coincido, me parece que está, que hay que buscar, vamos a ver qué podemos, de repente la Agropecuaria de Dolores también puede insistir. A mí me parece que acá lo importante es que tengamos información y que sea lo más transparente posible, porque si hay temas a solucionar, que siempre hay, y no los tenemos bien medidos, terminamos errando en el clavo de repente; y me parece bien tratar de estar todos los involucrados y bueno, y avanzar conjunto porque si no, no parece que haya un plan muy con fechas. Por lo que se dijo acá que el proyecto está pero en este periodo no va, y bueno, y en otros temas que se plantearon es mucho más estricto el seguimiento. Cosa que me parece bien, y bueno, así que también suscribo a lo que decía recién Hugo. Busquemos que haya más involucramiento y más participación de todas las partes.

**Mario Bustamante:** Bien, gracias Marcos. ¿Bueno creo que queda un tema no más pendiente no Amalia?

**Amalia Panizza:** No sí, perfecto, Debilidad de divulgación, formación e investigación en la temática del agua frente a los nuevos desafíos para la gestión. Y acá se plantea que dentro de las fortalezas que tiene esta cuenca, es que cuenta con una gran actividad y que respetan y cumplen las normas de uso y manejo de suelos y aguas, pero que falta difusión. Que no quita que bueno, que hay una parte menor que quizás trabaja en el límite estas normas, pero Dinacea también produce información de calidad de aguas y la disponibiliza en la web o en el observatorio ambiental; falta profundizar en la política de comunicación para que sea más activa y para que llegue la información a toda la población, particularmente la población local. Y bueno, la necesidad de lo que estaban hablando, un poco de involucrar a todos los actores directa o indirectamente involucrados en estos temas.

Estos serían los principales asuntos críticos, que obviamente ahora el trabajo nuestro es limpiarlos y presentarlos en formato ya casi final. Si hay algún asunto o comentario que ustedes consideren que no estuvo contemplado dentro de los asuntos críticos, sería oportuno que lo mencionaran así lo podemos contemplar.

Bueno...

**Alejandro Cairús:** Sí, permiso. Hay una duda que nos preocupa varios desde el estudio de lo que fue la Ley de Riego, cuando se habla del caudal mínimo del río ¿qué pasa cuando no se respeta, cuando no se cumple el caudal mínimo, se va a pedir a los que tienen embalses que liberen aguas? porque esa pregunta nunca la supieron responder o quizás no estuvimos atentos pero fue una catástrofe...

**Amalia Panizza:** Sí, Alejandro eso si no tenés inconvenientes yo me comprometo a agendarlo para otra reunión, es un tema bastante complejo, está en el marco de lo que sería caudales ambientales digamos, es un tema como que bien específico que si no tienes inconveniente disponemos de una sesión para tratar ese tema. Porque es bastante complejo.

**Alejandro Cairús:** Bien, porque es por la salud del río ¿no? sé que hay intereses particulares, pero estaría bueno saber, tener la seguridad de que se va a respetar ese mínimo de alguna forma. Gracias.

**Amalia Panizza:** Capaz que Mario...no sé, que es el jefe regional quiere aportar algo para darle esta tranquilidad a Alejandro, pero en general lo respeto.

**Mario Bustamante:** Si sí, en general eso me parece que en una reunión específica del tema, va a ser más productivo explicarlo. Porque todos sabemos que si liberamos agua de un embalse, que el agua ni siquiera va a llegar al río, no sé qué aporte va a tener tampoco al caudal ambiental. Entonces no estamos hablando de embalses que regulen el Río San Salvador, estamos hablando de embalses que tienen otra característica, son embalses de riego, son muy pequeños. El volumen y el caudal que tienen son ínfimos en lo que es la realidad dinámica del Río San Salvador. No sé qué aporte...es como yo que sé, tirar un vaso de agua en una quinta seca, no hace mucho lo que podría liberar ese caudal ambiental. O sea, pero además está establecido o sea, todas las obras hidráulicas tienen un caudal ambiental asociado. Pero reitero que el río San Salvador no es un río que esté regulado con represas, entonces la dinámica de las represas que hay para riego no cambian nada a la realidad. Lo que sí podrían cambiar son las tomas, pero bueno eso es otro....

**Amalia Panizza:** Me parece que hay un tema importante que se repite en todas comisiones y que me parece que es importante aclarar, es que la Dinagua que es quien otorga los permisos, no da a la totalidad del agua que corre por un río. Eso es importante capaz que Mario vos lo expliques, porque como en el imaginario colectivo está como que la Dinagua da todos los permisos, ya sea por toma o por embalse, y el río se seca en función de los permisos que da la Dinagua, que no es así.

**Mario Bustamante:** Por eso tenemos que tener una reunión específica del tema, porque son muchos puntos que hay que aclarar que son cosas que...o sea, son como informaciones erróneas que han quedado en el imaginario y que lamentablemente se siguen repitiendo, y queda como una sensación de que las obras hidráulicas extraen o embalsan absolutamente toda el agua y no, porque no tienen la capacidad de hacerlo. O sea, hay que ver caso a caso por eso tenemos que tener una reunión para el río San Salvador y hablar de cómo es la realidad de la cuenca del Río San Salvador, que no es una cuenca regulada como el Río Negro o como el Río Uruguay.

**Marcos Guigou:** Perdón, yo creo que eso está bien interesante, porque cuanto más se pueda aclarar y trabajar sobre esos puntos...y está bien, porque además como vos decís, debe tener algún componente de número Mario o sea, tantos litros, tantos metros cúbicos embalsados



frente a un flujo normal de tanto. Pero aún en el caso, las represas tienen salida de agua digamos, que hay que dejar pasar. Y además, llegado el caso de un periodo de faltante de agua, si no estuviera en la represa esa agua tampoco estaría, porque si hubiera ido en el invierno o si hubiera ido enseguida después de la lluvia. Pero me parece bien bueno que se trabaje sobre eso y se...digamos, se saquen las dudas. La verdad que es un buen punto, hacer una reunión específica de repente trabajando, porque realmente hay, evidentemente hay conflictos de intereses, pero no necesariamente eso se va a resolver si no lo atacamos o si no lo tratamos de entender de todas las partes.

**Mario Bustamante:** Pablo Realí quería hacer un comentario.

**Pablo Realí:** Sí aprovecho, no es directamente relacionado con lo que estaban hablando ahora, pero como estábamos recapitulando todas las reacciones críticas, y aprovecho también la intervención del señor Guigou al principio, que preguntó por la posibilidad de afectación al sistema en situaciones de sequía, con situaciones de la niña por ejemplo en verano; además de todo del aforo que hemos hablado, de la capacidad de ver la oferta y demanda más en detalle, también hay modelos de simulación hidrológico que pueden llegar a predecir de alguna manera en función de condiciones climáticas, lo que va a pasar en el futuro digamos, con cierto grado de error. También aprovecho que está Mercedes Gelós acá, ellos están trabajando en modelos de simulación sobre todo de calidad, pero creo que también tienen un componente de cantidad. Yo no sé Mercedes si ustedes están trabajando en eso, o es una cosa que había que profundizar de alguna manera ¿no? O sea, existen esas herramientas, son modelos matemáticos hidrológicos, pero quizás para el Río San Salvador que siempre están demandado y con tanta importancia agrícola para el país, habría que ponerlo en la lista digamos de cosas que tenemos que hacer.

**Mario Bustamante:** Bien, está perfecto Pablo. Bueno no sé, si quedó algo pendiente Amalia.

**Mercedes Gelós:** ¿Puedo hacer un comentario?

**Mario Bustamante:** Sí.

**Mercedes Gelós:** Sí, como dice Pablo, sí, nosotros estamos trabajando, tenemos un modelo como dice Pablo de simulación hidrológica en San Salvador, está en desarrollo y un poco en función de lo que hablaron del tema del impacto, de los efluentes domésticos, de las ciudades, el tema del efecto de los establecimientos engorde, los tambos, de la agricultura. La idea es, esta herramienta la estamos desarrollando para poder ponderar el impacto relativo a cada una de estas actividades, sobre la calidad del agua, sobre el ambiente en general y bueno, la idea es cuando nosotros tengamos esto ya bien desarrollado y bien fino, plantearlo acá y bueno, y entre todos poder buscar las mejores soluciones en el tema. Más allá de bueno, de las limitaciones y aportar también para el Plan de Cuenca. Pero sí, Dinacea está trabajando para poder desarrollar esas herramientas y ponerlas encima de la mesa, darle los datos, la información y bueno, para construir en pro de la cuenca y la salud del ambiente.

**Mario Bustamante:** Gracias Mercedes. Bueno, no sé si quedó algo pendiente, tenemos 10 minutos de...

**Amalia Panizza:** Si, yo tengo algo pendiente. En función de esos asuntos críticos que vimos, más lo que se comentó en esta reunión, entonces tenemos una propuesta de programas. Por supuesto que esto es a nivel de propuesta, toda esta información como siempre les va a llegar y van a tener oportunidades de analizarla y hacer cambios, etcétera. Estos programas que se están

proponiendo para el Plan siempre van en lógica como hablábamos al comienzo, del Plan Nacional de Aguas (PNA). Entonces el PNA tiene 10 programas y varios proyectos, pero hay algunos que tiene sentido desarrollar o profundizar en la cuenca del Río San Salvador y otros que no. Entonces en cuanto a los proyectos que proponíamos profundizar en la cuenca del Río San Salvador, estaban aquellos relacionados con las áreas de amortiguación o las áreas buffer; establecer medidas de protección de los acuíferos si corresponde, esto estamos a nivel de estudio del origen y de las formas de agua subterránea en esta cuenca, ya que por eso no sé si corresponde; profundizar en el programa de recursos naturales y producción sostenible, en el proyecto perdón, porque bueno justamente es una cuenca con una alta o intensiva producción agropecuaria, entonces veíamos muy relevante insistir y profundizar sobre todo lo relacionado a las buenas prácticas agropecuarias; en cuanto agua y salud, veíamos profundizar en el relevamiento de la situación de las escuelas rurales en cuanto a planes de seguridad de aguas; OSE ya hace un par de sesiones atrás había presentado un Plan de Seguridad de Aguas que estaba desarrollando para esta cuenca, por lo tanto, sería la idea insistir por ese camino; en cuanto a los instrumentos de gestión del riesgo, bueno, también profundizar en los instrumentos que corresponde para la ciudad de Dolores que hasta el momento sería la ciudad identificada con un nivel de riesgo medio, y fortalecer la capacidad de gestión en el riesgo de sequía en la cuenca, acá tendríamos que partir de cero pero entendíamos que también es un tema a trabajar relevante; en cuanto a la seguridad de las represas y las obras hidráulicas veíamos que en esta cuenca se deberían adoptar las mismas medidas que se trabajan a escala nacional, no identificamos a priori un problema específico de esta cuenca, por lo tanto debería seguir los lineamientos que se establezcan a nivel nacional. En cuanto a los Planes de Aguas Urbanas, acá otra vez reiteramos lo de la ciudad de Dolores y si amerita cuando se profundicen los distintos instrumentos de gestión del riesgo de inundaciones; en el sistema de información ambiental, está el trabajo que ya se viene realizando en todo el Ministerio, por lo tanto también estaríamos dentro de los parámetros generales; y en cuanto a modelos conceptuales y matemáticos de la cuenca bueno, habría que definirlos; en cuanto a los sistemas de monitoreo en cantidad y calidad, estaba profundizar en el monitoreo de calidad que ya hace Dinacea que ya viene realizando, y en los monitoreos de cantidad de agua que bueno, estarían por parte de Dinagua-Dinacea en conjunto, en función con el modelo que estaba mencionando Mercedes, habría que estudiar un poco más este tema; y en cuanto los programas nueve y diez, que es Fortalecimiento de la coordinación institucional, educación para el agua, comunicación, investigación y desarrollo de capacidades, tendríamos que hilar un poquito más fino para ver cómo profundizamos estos aspectos en la cuenca.

Pero este sería como un esqueleto general, donde hay proyectos que tendrían mayor nivel de relevancia o de pertinencia en esta cuenca, y donde hay otros proyectos que quizás no tienen relevancia en este momento. Hay que recordar que un Plan de Cuenca se establece una vez, pero a lo largo del tiempo se va a ir modificando y se terminarán proyectos, se comenzarán otros nuevos y también la propia cuenca va a ir cambiando. Ahora sí, con esto estaría completo Mario lo que estaba para compartir hoy.

**Mario Bustamante:** Bueno perfecto. Yo quiero aprovechar estos minutos para consultas en general o dudas que hayan quedado, y si no hay dudas damos por cerrada la reunión. Dentro del horario estamos a tiempo.

**Hugo Álvarez:** ¿Cómo seguiríamos esto Mario entonces? ¿Se proyectaría la nueva reunión?

**Mario Bustamante:** Sí, la convocatoria como siempre la hemos hecho llegar, diez días antes dos semanas antes más o menos ¿no Amalia?

**Amalia Panizza:** Sí, ahora como seguiríamos, lo siguiente: nosotros la información que presentamos hoy sobre asuntos críticos y sobre los programas, se las estaríamos haciendo llegar por correo. Si alguien tiene algún tema relevante que no se consideró y lo quiere agregar, lo agrega. O si quiere plantear algún tema que no está planteado, considerado en alguno de los aspectos, lo agrega. Si no, damos por cerrado digamos lo que son los asuntos críticos en las etapas del Plan y definimos prioridades en los proyectos que se plantearon recién. Para poder desarrollar y profundizar esos proyectos. Eso en cuanto al Plan de Cuenca. Nosotros tendríamos que en un tiempo razonable tener un documento consensuado entre todas las instituciones que trabajamos acá y si fuese necesario aprobado mediante decreto del poder ejecutivo, con los proyectos que se quieren priorizar en esta cuenca. Ese es un poco el objetivo de estas reuniones. Después lo que queda justamente es la ejecución de esos proyectos. Entonces eso es tema Plan de Cuenca.

Tema reuniones, como se planteó anteriormente, ahora hay un tema que es el cómo se otorgan los permisos de uso de agua, cuál es la cantidad de agua disponible, cuál es la demanda según las estaciones, todo lo que se estuvo hablando, es un tema que levantamos para presentar en la próxima reunión con datos de nuestro equipo de hidrología, también con Dinacea seguramente aporte algo de información a estos temas; y estaríamos analizando ese tema en la próxima reunión. No sé si quedó claro o hay confusión en cuanto al Plan de Cuenca.

**Hugo Álvarez:** De mi parte todo claro, muchas gracias y que tenga un buen día.

**Mario Bustamante:** Bueno si no hay más dudas o comentarios, damos por cerrada la sesión y los estaremos convocando entonces a la próxima reunión que sería para difusión de lo que es caudales ambientales y usos de la cuenca y bueno, y seguiremos trabajando con el Plan y también lo estaremos comunicando.