

ACTA Nº21

**VIGÉSIMA PRIMERA SESIÓN DEL CONSEJO REGIONAL DE RECURSOS HÍDRICOS DEL RÍO
URUGUAY**

**Miércoles 13 de agosto de 2025
Formato virtual**

El día 13 de agosto de 2025 a las 14:00 horas se realizó la vigésima primera sesión del Consejo Regional de Recursos Hídricos del Río Uruguay a través de la plataforma Zoom. El orden del día de la sesión fue el siguiente:

Horario	Temas propuestos
13:30 – 14:00	Ingreso y registro de participantes
14:00- 14:15	Apertura de la sesión a cargo de las autoridades
14:15 – 14:45	<p>Tema: Proyecto de decreto para la gestión sustentable de las aguas urbanas de origen pluvial</p> <p>Link al Plan Nacional de Aguas Pluviales Urbanas: https://www.gub.uy/ministerio-ambiente/comunicacion/publicaciones/plan-nacional-aguas-pluviales-urbanas</p> <p>Link a la presentación: https://drive.google.com/file/d/1x1msXOVbnizWOJ07h2y2R0ogQhc9xu5o/view?usp=sharing</p> <p>Link para realizar aportes y sugerencias: https://forms.gle/EHCVUveQAARVeZUb9</p>
14:45 – 15:15	<p>Tema: Plan Nacional de Aguas</p> <p>Link al Informe de evaluación del Plan Nacional de Aguas del período 2018-2024: https://www.gub.uy/ministerio-ambiente/politicas-y-gestion/planes/plan-nacional-aguas</p> <p>Link para realizar aportes y sugerencias: https://forms.gle/o2XtFdNKE69K1ptF8 Abierto hasta el 30/09/2025</p>
15:15 – 15:45	<p>Tema: Caudales Ambientales.</p> <p>Link a la Guía de Caudales ambientales: https://drive.google.com/file/d/1cxh4rvwVys2QE0PgQk6Nu1jxQmJ2GLPY/view?usp=sharing</p> <p>Link para realizar aportes y sugerencias: https://forms.gle/i6rSdVov5ctqZL1BA Abierto hasta el 30/08/2025</p>
15:45- 16:00	Solicitudes de ingreso a Comisiones de Cuenca y Acuíferos
16:00- 16:15	Información sobre la modificación decreto de Consejos Regionales de Recursos Hídricos



16:15-17:00	Intercambio y cierre
-------------	----------------------

Participaron de la sesión:

	Institución	Nombre
MA	Dinagua	Teresa Sastre, Romina Sanabria, Valentina Ribero, Alejandro Monetta, Alexandra Avilán Ayala, Federico Senattore, Fernando Pasini, Viveka Sabaj, José Pintos, Thiago Pohren, Amalia Panizza, Diego Pérez, Ana Clara Bouzas, Victoria Albez, Juan Ignacio Pais, Ana Laura Martino, Luis Anastasia, Adriana Piperno, Matilde Saravia, Juan Pablo Martínez, Vanessa Erasún, Walberto Silveira, Florencia Barreneche, Pablo Aguerre
	Dinacea	Eugenio Lorenzo, Lizet de León
	DGS	Paloma Camacho, Soledad Olivera, Agustín Artigas
MVOT	DINOT	Alvaro Alvarez, Marta Revetria, Eva Fernandez
MSP	DISAO	Adriana Alfonso, Martín Rojas, Iberia Iglesias
MGAP	DGRN	Gervasio Finozzi
Intendencia de Rivera		Ana Lluviera
Intendencia de Salto		Tomás Silveira
Intendencia de Durazno		Dayana Piñeyro, Paola
Intendencia de Tacuarembó		Pablo da Rosa, Martín Martinicorea, Federico Silva
UTE		Claudia Francia, Pablo Cabrera
CTM Salto Grande		Nicolás Failache, Gonzalo Sapriza
Comisión Nacional en Defensa del Agua y la Vida		Carmen Sosa
Cultura Ambiental		Gabriela Pignataro
INIA		Mariana Espino
UDELAR - Facultad de Agronomía		Romina de Souza
UDELAR - CENUR Litoral Norte	Departamento de Agua	Pablo Gamazo, Andrés Saracho



**Comité para el Desarrollo
de la Cuenca del Río
Uruguay
Sin identificar:**

José Luís Genta

La apertura de la sesión estuvo a cargo de Teresa Sastre, Directora Nacional de Aguas, quien agradeció la presencia de las/os participantes y dio la bienvenida al ámbito del consejo. Mencionó que se está sesionando manera virtual para asegurar la mayor participación y reiteró su disponibilidad para lo que se necesite en la medida que pueda ayudar para hacer de los espacios de participación ámbitos de consenso y gestión basada en acuerdo.

Romina Sanabria de la Secretaría técnica dio lectura del orden del día y abrió la ronda de presentación de los asistentes.

Como primer punto del orden del día, la División Inundaciones y Drenaje Urbano de Dinagua presentó una propuesta de reglamentación como un primer avance hacia una normativa de Drenaje Sustentable Urbano (Adjunto I). Se identificó que 266 localidades tienen algún problema de drenaje pluvial, 147 con problemas medios o graves y 78 con problemas graves. Se estima que el daño esperado anual es de 211 millones de dólares (0.3% del PIB), alcanzando a una media anual de 87.000 habitantes.

El objetivo de este decreto es aportar a los objetivos de reducir las inundaciones por drenaje pluvial, evitar nuevos problemas agua abajo, promover los cobeneficios que tienen los Sistemas Urbanos de Drenaje Sostenible: mejora de espacios públicos, biodiversidad, reducir el consumo de agua y fomentar la recarga de acuíferos.

El decreto contiene siete puntos, incluyendo:

- 1) Establecer la infraestructura mínima necesaria de drenaje pluvial para las nuevas urbanizaciones.
- 2) Apoyar la implementación de Sistemas Urbanos de Drenaje Sostenible (SUDS), para lo cual Dinagua elaborará guías.
- 3) Limitar la impermeabilización del suelo.
- 4) Incorporar dispositivos de drenaje sostenible en emprendimientos de grandes superficies.



5) Incorporar sistemas urbanos de drenaje sostenible o soluciones basadas en la naturaleza en espacio público.

6) Preservar cañadas y pequeños cursos de agua urbanos o suburbanos.

7) Establecer especificaciones técnicas y aprobar guías de diseño o de implementación.

Como parte del intercambio posterior, desde el Comité para el Desarrollo del Río Uruguay, José Luis Genta felicitó al equipo de IDU y Dinagua, proponiendo compartir los avances con los vecinos de la Cuenca del Río Uruguay, sugiriendo realizar un taller sobre drenaje urbano en Salto Grande. Agrega que esto puede resultar beneficioso para las políticas a nivel departamental que no disponen de capacidades sobre este tema. Además, menciona que puede integrar el plan estratégico a nivel del Comité Intergubernamental Coordinador de los Países de la Cuenca del Plata (CIC Plata), dado que se encuentran a disposición para reunir la mayor cantidad de actores locales.

Desde el Ministerio de Ganadería, Agricultura y Pesca, creen que es importante que el Ministerio de Ambiente dialogue con todas las intendencias que quieran avanzar en esto, se menciona que existen ciudades con drenajes tapados por erosión, pasto, o basura y que es deseable que en los lugares que se planeé urbanizar se dimensione el mantenimiento y limpieza de los sistemas de drenaje. Sobre este comentario desde IDU se menciona que cuentan con guías y manuales para operación y mantenimiento, siendo importante la incorporación de nuevos conocimientos sobre las soluciones basadas en la naturaleza.

Por la Comisión Técnica – Mixta de Salto Grande, Nicolás Failache ofreció las instalaciones, infraestructura y el transporte de Salto Grande para albergar el taller propuesto sobre drenaje urbano.

Desde el departamento del Agua del CENUR Litoral Norte, Pablo Gamazo alertó sobre el riesgo de que la promoción de la infiltración (SUDS) pueda complicar recursos subterráneos en zonas urbanas (por contaminación o por ascenso del nivel freático, afectando sótanos o parkings). Propuso que las guías de implementación definan cuándo no se recomienda la infiltración. IDU de Dinagua respondió que el decreto es genérico y les vendría bien intercambiar posteriormente para la elaboración de la guía de implementación sobre los casos en donde no se recomienda la infiltración. En el plan de Rivera se tomó medidas cautelares en ese sentido y remarcando que los SUDS no son solo infiltración, sino que también contempla la retención y el enlentecimiento.



Para los dos siguientes puntos del orden del día, la directora de la División de Cuencas y Acuíferos de Dinagua, Viveka Sabaj, presentó los avances del Plan Nacional de Aguas (Adjunto II) y la propuesta de la Guía Metodológica de Caudales Ambientales (Adjunto III).

A continuación, se detalla el contenido de su presentación:

1. Evaluación y Avances del Plan Nacional de Aguas

El PNA es un instrumento de decreto que contiene los lineamientos para la Gestión Integrada de los Recursos Hídricos (GIRH), buscando coordinar las visiones de agua, tierra y recursos naturales para maximizar el bienestar humano y el desarrollo sostenible. El proceso de planificación del plan es cíclico y adaptativo, lo que requiere evaluaciones anuales y de mediano plazo. Se recordó que el plan se estructura en torno a tres objetivos principales, agua para uso humano, agua para el desarrollo sostenible, y agua y sus riesgos asociados, como los eventos extremos y situaciones críticas.

La Evaluación a Mediano Plazo (2018-2024): La presentación se centró en el proceso de monitoreo y evaluación del plan, el cual incluye 10 programas y aproximadamente 30 proyectos con metas y responsables definidos. Viveka Sabaj destacó que esta nueva evaluación (2018-2024) utiliza categorías de avance (no iniciado, iniciado, en desarrollo, avanzado e implementado) para sistematizar y reflexionar sobre las metas propuestas. Se invitó a los participantes a revisar el documento de evaluación (Adjunto IV) para aportar mejoras y considerar la reformulación de metas (planilla de seguimiento Evaluación de mediano plazo disponible en: <https://www.gub.uy/ministerio-ambiente/politicas-y-gestion/planes/plan-nacional-aguas>)

Avances notables del PNA (por programa):

- Agua para el desarrollo sostenible (P01): Se mencionaron medidas de preservación, mitigación de impactos y restauración de ecosistemas implementadas en casos concretos (como Santa Lucía, Sauce y Río Negro). También se incluye el proyecto de aplicación de caudales ambientales y el desarrollo de la guía metodológica. Se están realizando pilotos de perímetros de protección de pozos en el sur del país y se trabajan lineamientos sobre el uso eficiente del agua en conjunto a la Estrategia Nacional de Economía Circular.



- Agua para Uso Humano (P02): Se mencionó la aprobación del Plan Nacional de Saneamiento y el Plan Nacional de Aguas Pluviales Urbanas, además de trabajos en agua potable, sobre la temática agua y salud, y los planes de seguridad de agua desarrollados por OSE.
- Agua y sus riesgos asociados (P03): Se ha desarrollado un documento base para un protocolo general de sequía (próximo a trabajar), implica el desarrollo de indicadores de sequía, así como un mapa de presión hídrica. También, el protocolo de alerta temprana de inundaciones a nivel nacional y mapas de riesgo para 19 ciudades, más 9 que se encuentran en proceso.
- Diseño y gestión de obras hidráulicas (P04): Se generó un comité de seguridad de represas (trabajo sobre criterios técnicos y elaboración de manuales).
- Instrumentos de gestión (P05):
- Planes de gestión integrada de los recursos hídricos (P06): Se han publicado planes de cuenca y de acuífero (Río Santa Lucía, Río Negro, Sistema Acuífero Guaraní, Río Tacuarembó) y se están desarrollando otros (laguna del Cisne, laguna del Sauce, río San Salvador, río Yi, laguna Merín). Se cuenta con marcos de trabajo para la planificación en aguas transfronterizas como el Comité Intergubernamental Coordinador de los Países de la Cuenca del Plata (CIC Plata) y en la Cuenca de la Laguna Merín, con proyectos que ayudan a mejorar la gestión conjunta con los países vecinos. Se ha avanzado también en Planes de aguas urbanas y en el “Atlas Nacional de Inundaciones y Drenaje Pluvial Urbano”, documento en el cual se priorizan ciudades a nivel nacional por índice de riesgo de inundaciones.
- Sistemas de información y modelos (P07): Sistema de información hídrica – Observatorio hidrológico, visualizador en tiempo real de estaciones hidrométricas y obras registradas (disponible en <https://www.ambiente.gub.uy/SIH-JSF/paginas/visualizador/visualizador.xhtml>).
- Monitoreo de cantidad y calidad (P08): Mejoras continuas en la red hidrométrica y de calidad de aguas. Desarrollo en modelación hidrológica, de calidad y de gestión del agua. También se han realizado los anuarios hidrológicos, se comenzaron a hacer los informes hidrológicos mensuales e informes de situación y pronóstico de eventos extremos.
- Fortalecimiento y coordinación institucional (P09): Se subrayó el papel y competencias de los Consejos Regionales de Recursos Hídricos y las Comisiones de Cuenca y Acuíferos como espacios



consultivos, deliberativos y asesores de integración tripartita (Usuarios, Sociedad Civil y Gobierno) para la planificación y gestión del agua.

- Educación para el agua, comunicación, investigación y desarrollo de capacidades (P10): Se han realizado actividades de difusión y educación en temáticas del agua, pilotos de monitoreo participativo y articulación de acciones en línea de investigación y capacitación.

Al cierre de esta presentación se recordó el espacio disponible para realizar aportes y sugerencias: <https://forms.gle/o2XtFdNKE69K1ptF8>

2. Guía Metodológica de Caudales Ambientales

La guía metodológica fue desarrollada por el Grupo de caudales ambientales del Ministerio de Ambiente (MA) integrado por Dinagua, Dinacea y Dinabise, cumpliendo el mandato del decreto de 2018.

Concepto y definición: Los caudales ambientales se definen como el régimen hidrológico de un curso o cuerpo de agua o sus tramos, necesarios para sostener la estructura y funcionalidad de los ecosistemas correspondientes y el mantenimiento de los servicios ecosistémicos en la cuenca (decreto 368/2018). Son una herramienta de Gestión Integrada de Recursos Hídricos para el desarrollo sustentable.

La estrategia de trabajo planteada durante la presentación es la siguiente:

- Revisión de información disponible, instrumentos y criterios anuales
- Definición de criterios y ámbitos de aplicación y propuesta de implementación
- Evaluación de ajustes necesarios en la gestión: normativa, instrumentos, monitoreo, mediciones de uso del agua, necesidades de investigación y difusión
- Capacitación a nivel institucional, integrando experiencias nacionales y regionales
- Programa de investigación y aplicación en casos de estudio, por cuencas, en etapas
- Comunicación y apropiación de la temática y difusión de lecciones aprendidas
- Fortalecimiento de los ámbitos de participación: Consejos Regionales de Recursos Hídricos, Comisiones de Cuenca y Acuífero, Juntas Regionales de Riego

Se comentó de forma general el marco normativo y los aspectos que abarca el decreto 368 de 2018 *“Aprobación de medidas para que los usos de las aguas públicas aseguren el caudal que*



permita la protección del ambiente y criterios de manejo ambientalmente adecuados de las obras públicas” (consultar en: <https://www.impo.com.uy/bases/decretos/368-2018>).

Posteriormente se presentó el contenido de la Guía recorriendo capítulo a capítulo los principales temas, detallando la integración con los procesos de otorgamiento y renovación de permisos o concesiones de uso de agua superficiales y autorizaciones ambientales.

Para la determinación de caudales ambientales (métodos y criterios), la guía en su segundo capítulo aborda tres tipos de métodos: hidrológicos, eco-hidráulicos y holísticos.

El tercer capítulo abarca las recomendaciones para la selección metodológica y la determinación de caudales ambientales, proponiendo criterios de selección metodológica a escala de cuenca, criterios para la selección metodológica a escala de obra y la determinación del caudal ambiental a escala de obra mediante el método hidrológico de porcentaje de excedencia.

El cuarto capítulo refiere al sistema de monitoreo y control de las obras. En la presentación se subraya la importancia del control del caudal ambiental en las obras, donde el usuario es responsable de monitorear y suministrar los datos a la administración mediante declaraciones juradas anuales de uso efectivo mensual del recurso. También, se menciona la importancia de considerar estos aspectos en el diseño de las obras hidráulicas para que las infraestructuras permitan el escurrimiento del agua y su medición.

El último capítulo relativo a las situaciones de estiaje y sequía hidrológica plantea que se desencadenarán mecanismos de prevención y gestión del riesgo hídrico, fortaleciendo los mecanismos actuales y los que se encuentran en desarrollo.

Viveka Sabaj también confirmó, a raíz de una consulta, que la guía es un documento de trabajo que aún no está cerrado ni tiene el aval de todas las direcciones nacionales, por lo que los comentarios y aportes son bienvenidos.

Desde Comisión Nacional en Defensa del Agua y la Vida (CNDAV) se sostuvo que para la evaluación del Plan Nacional de Aguas es imprescindible incorporar el informe del Panel Ciudadano realizado antes de su aprobación, ya que sus aportes no fueron integrados en la versión final y se mantienen vigentes. También, se menciona que este plan sigue sin tener la prioridad para consumo humano según lo estipulado en la Constitución. Ejemplifica con la afirmación que durante la última sequía no hubo falta de agua dulce, sino una mala distribución,



señalando que mientras OSE tenía dificultades, sectores como el agronegocio y UPM continuaron consumiendo el recurso.

Como parte de su intervención, CNDAV hace referencia al estudio de la Universidad de la República titulado “la huella hídrica en Uruguay entre 2012 y 2024”, que ubica al consumo humano en último lugar. Finalmente, desde CNDAV se considera que el país está “lejos” de una verdadera Gestión Integrada de los Recursos Hídricos (GIRH) debido a las discrepancias de criterios entre ministerios e intendencias.

Desde el CENUR Litoral Norte de la UDELAR se agradece por la presentación y se propuso aprovechar la normativa de caudales ambientales para exigir a los grandes usuarios la instalación de caudalímetros con telemetría. Argumentó que, dado que utilizan un recurso natural gratuito, lo mínimo que deben hacer es brindar información técnica precisa sobre su uso.

Sobre esta última intervención desde Dinagua se respondió que el 25 de julio se firmó una resolución ministerial que obliga a los medianos y grandes consumidores (tanto de aguas superficiales como subterráneas) a conectarse en línea para reportar sus consumos.

El representante por la Comisión Técnico Mixta de Salto Grande consultó sobre cómo se inserta el Manual del Agua de Salto Grande en la agenda de caudales ambientales. Señaló que dicho manual, que establece los modos de operación de la represa, tiene una concepción puramente sanitaria y no contempla el concepto de “caudal ambiental”.

Desde Dinagua se agradece por el insumo señalando que es necesaria la revisión del manual y su relación con el concepto de caudales ambientales.

Desde la Dirección Nacional de Recursos Naturales de Ministerio de Ganadería, Agricultura y Pesca se criticó la propuesta de la guía afirmando que se está “poniendo la carreta delante de los bueyes” al establecer exigencias técnicas sin contar con suficiente investigación científica nacional que las sustente. Cuestionó específicamente el límite de 10 km² de cuenca, argumentando que en superficies tan pequeñas los cursos suelen ser intermitentes y que aún falta una definición técnica clara para diferenciarlos de los cursos permanentes. Además, señaló que la mayoría del país carece de modelos hidrológicos de paso diario, contando principalmente con modelos mensuales (como el TÉMEZ), lo que dificulta la aplicación de los balances que la guía pretende exigir a técnicos y productores.



El representante también manifestó su preocupación sobre cómo esta nueva normativa afectará a las obras ya aprobadas bajo el criterio del Q60 del decreto de 2018 y la dificultad de adaptar infraestructuras antiguas a los nuevos requerimientos. Enfatizó la necesidad de capacitación técnica para los profesionales que deberán formular los proyectos, advirtiendo que los métodos propuestos son complejos y requieren una actualización que hoy no es generalizada. Por último, alertó sobre los problemas prácticos del monitoreo, mencionando que muchos equipos de telemetría actuales no funcionan correctamente o son "cajas negras" imposibles de calibrar localmente, por lo que instó a una mayor coordinación con instituciones como la UTEC e INIA para desarrollar capacidades técnicas reales en el territorio.

Como siguiente punto del orden del día, se puso a consideración la solicitud de integrar como miembro formal al Grupo Charrúa Oipik Udimar en el orden de organizaciones de la Sociedad Civil de la Comisión del Sistema Acuífero Guaraní, solicitud que fue aprobada.

Para el último punto del orden del día relativo a información sobre la modificación decreto de Consejos Regionales de Recursos Hídricos, Amalia Panizza de Dinagua presentó la propuesta para modificar la integración de estos ámbitos de participación (Adjunto V).

Esta modificación surge de la necesidad de restaurar el equilibrio perdido tras el Decreto 430/2022. Dicha normativa había roto el esquema original de participación tripartita original (7-7-7) al incluir al Ministerio de Vivienda y Ordenamiento Territorial (MVOT), resultando en 8 miembros de Gobierno, 7 de los Usuarios y 7 de la Sociedad Civil. La nueva propuesta busca elevar el total de integrantes a 30 miembros, distribuidos en grupos de 10 para cada orden; en el bloque de Gobierno se mantendrían los cinco ministerios y las tres intendencias actuales, incorporando además dos lugares para los gobiernos municipales (alcaldes) para integrar formalmente el tercer nivel de gobierno.

Sobre los comentarios a este último punto, la representante de CNDV si bien no objetó la cantidad, propuso discutir en una instancia futura quiénes integran cada orden (Gobierno, Usuarios, Sociedad Civil), mencionando a INIA como un ejemplo de una entidad cuya ubicación dentro de un orden podría ser revisada.

Desde la Secretaría técnica se abrió el espacio para el planteo de temáticas para el orden del día del próximo consejo. Se propusieron los siguientes temas:



- Proyectos de Hidrógeno Verde. Se propuso abordar este tema debido a su impacto directo en la cuenca y su relevancia en la agenda actual.
- Caudales ambientales. Se planteó la posibilidad de seguir trabajando en esta temática para profundizar en el intercambio generado durante la presentación de la guía metodológica.
- Agua y salud. CNDAV propuso analizar un estudio realizado por el CURE (Rocha) sobre la relación entre la calidad del agua (dependiendo de la fuente que tome OSE) y la salud de la población, señalando que existe poca investigación al respecto.
- Conocimiento e instrumentación Hidrológica. CENUR Litoral Norte sugirió discutir el desarrollo de herramientas para mejorar el conocimiento hidrológico de los ríos de esta cuenca, como la creación de modelos hidrológicos similares al de Santa Lucía. Esto se vincula con la propuesta de fortalecer la investigación y el monitoreo (telemetría y caudalímetros) en coordinación con instituciones como UTEC e INIA (FPTA).
- Revisión de la integración del Consejo. Se propuso una instancia para discutir quiénes integran cada orden (Gobierno, Usuarios y Sociedad Civil). El objetivo es actualizar la lista de miembros y revisar casos específicos, como la ubicación de instituciones técnicas (ej. INIA) o entes con capacidades especiales (ej. OSE) dentro de los grupos de participación.
- Fortalecimiento del ámbito nacional para la participación. Se sugirió que los temas transversales a todo el territorio nacional deberían ser derivados a la Comisión Asesora de Agua y Saneamiento (COASAS) para fortalecer dicha instancia de política hídrica nacional.

Finalmente, la Directora Nacional de Aguas, Teresa Sastre, dio cierre a la sesión agradeciendo la participación y discusión realizada por los presentes.