



ACTA Nº15

DÉCIMO QUINTA SESIÓN DE LA COMISIÓN DE CUENCA DEL RÍO TACUAREMBÓ y

ACTA Nº 12

DÉCIMO SEGUNDA SESIÓN DE LA COMISIÓN DEL SISTEMA ACUÍFERO GUARANÍ

Viernes 5 de setiembre de 2025

Formato presencial y virtual

El día 5 de setiembre de 2025 a las 10:00 horas se realizó la décimo quinta sesión de la Comisión de Cuenca del Río Tacuarembó y la décimo segunda sesión de la Comisión del Sistema Acuífero Guaraní de forma presencial INIA Tacuarembó y con opción virtual a través de la plataforma Zoom. El orden del día de la sesión fue el siguiente:

Tiempo estimado	Actividad
09:45 – 10:00	Ingreso y registro de participantes
10:00 – 10:05	Apertura de la Sesión a cargo de las Autoridades, lectura del orden del día y presentación de integrantes
10:05 – 10:15	Funcionamiento de consejos regionales y comisiones de cuenca y acuíferos
10:15 – 10:45	Proyecto de Hidrógeno Verde – Ministerio de Ambiente
10:45 – 11:30	Intercambio
11:30 – 12:00	Carta presentada ante la comisión del SAG por Colectivo Círculo Ateitén Hué/Somos agua
12:00 – 12:30	Intercambio
12:30 – 13:00	Carta presentada ante la comisión del SAG por Grupo Charrua Oipik Udimar
13:00 – 13:30	Intercambio y Planificación de agenda de trabajo
13:30	Cierre



Participaron de la sesión:

Institución		Nombre
MA	Dinagua	Amalia Panizza, Teresa Sastre, Valentina Ribero, Romina Sanabria, Victoria Albez, Ana Clara Bouzas, Fernando Pasini, Diego Pérez,
	Dinacea	Alejandro Nario, Rosario Lucas, Federico Quintans
	Dinabise	Daniela Cuello
	DGS	Paloma Camacho
Intendencia de Artigas		Elaine Vasconcellos
Intendencia de Salto		Tomás Silveira
Intendencia de Tacuarembó	Ambiente	Martín Martinicorea Silvia Silveira, Yanina Sivsov
Intendencia de Rivera		Ana Lluviera, Fabio Ocaño
MEC	DICYT	Nicolás Boullosa
MSP		Iberia Iglesias, Martín Rojas
MRREE	DGAFLM	
MVOT	DINOT	Marcela Lale, Luciana Mello
MIEM	Dinamige	Diego Izquierdo
UTE		Claudia Francia
LATU		Elena Ordoqui
INIA		Juan Posse
ACA		Marcos Ríos
Federación Rural		Miguel Montero
PIT-CNT		Julio Miqueiro
UDELAR Tacuarembó		Gustavo Ferreira
UTEC		Alejandro Menchaca
CEREGAS		Agostina Pedro
Charrúa Oipik Udimar		Jorge Diez, Estela Ka,
Círculo Indígena		Mauricio Caro
Red Acuífero Guaraní		Marcela Cal, Héctor Sequeira, Estelle, Marcela Sosa, Juan O., Ricardo Giorello, Pablo Berrutti,
Asamblea Hue Mirí		Marcel Machado, Bruno Coiro
Agua es Vida		Alison Borredo, Dayana Curto, Laura Villalba,
Ecofranciscanas/ REGCHAG		Nahir Curbelo
REGCHAG		Carol Peraza
Ecofeministas Río Negro		María Forte



Sin identificar

Muniz Maestriner, Victor L.
Baccheta (periodista),
Gabriel Araujo, Alfredo
Blum, Sergio Gagliardi,
Betina Acosta, Carol
Tacuarembó, Beatriz Costa,
Karen Denis

La apertura de la sesión estuvo a cargo de la Ing. Teresa Sastre, Directora Nacional de Aguas, quien agradeció la presencia de los participantes reiterando su voluntad de que las comisiones de cuenca se conviertan en espacios realmente participativos de trabajo en conjunto, consiguiendo productos que aporten a la gestión de los recursos en la cuenca. Además, pidió disculpas por su ausencia presencial debido a asuntos logísticos, pero se comprometió a asistir en la próxima sesión.

Posteriormente, desde la secretaría técnica de Dinagua se abrió la ronda de presentación de instituciones asistentes, la lectura del orden del día y los puntos a ser tratados. Se mencionó que las sesiones son grabadas para registro y para disponibilidad en la web.

Como primer punto, en relación al funcionamiento de estos espacios se comunicó brevemente:

Funcionamiento de Consejos Regionales y Comisiones de Cuenca y Acuíferos

Victoria Albez de la Secretaría Técnica de Dinagua, señaló la intención de la administración de que este espacio esté dedicado a la escucha desde los distintos órdenes para poder intercambiar, valorando el aporte del otro para generar acuerdos. Se aclaró que el funcionamiento está en permanente revisión, y los participantes tienen la posibilidad de plantear o rever puntos importantes para esta nueva etapa.

Proyecto de Hidrógeno Verde – Ministerio de Ambiente

El Director Nacional de Dinacea, Alejandro Nario, presentó el estado del trámite del proyecto de Hidrógeno Verde en Tambores y un proceso de Evaluación Ambiental Estratégica (EAE) que se está desarrollando.

Rosario Lucas de Dinacea explicó el proceso de Autorización Ambiental Previa (AAP) de acuerdo a la Ley y el Decreto 349/2005, que se desarrolla en dos fases debido a la complejidad del proyecto (**Anexo I**).



- Fase 1: se emitió la viabilidad ambiental de localización en noviembre de 2022, clasificando el proyecto como categoría C (impactos ambientales negativos significativos), tras la recategorización de 100 hectáreas en el padrón N° 10.317 del departamento de Tacuarembó por la Intendencia de Tacuarembó.
- Fase 2: el Ministerio elaboró los términos de referencia para el Estudio de Impacto Ambiental (EIA), el cual fue presentado por la titular (BELASAY S.A., filial del grupo alemán) en diciembre de 2024.
- El Ministerio observó el EIA en febrero de 2025 y está a la espera de que la empresa presente la información corregida y profundizada.

Se detallaron las instancias de participación pública futuras:

1. Puesta de manifiesto público del Informe Ambiental Resumen por 20 días.
2. Audiencia Pública, que se espera realizar en Tambores.

Se informó que el Ministerio disponibiliza la información del proyecto en tiempo real en el siguiente link del Observatorio Ambiental Nacional (OAN): [Proyecto Tambor – Planta de producción de e-Metanol a partir de H2verde : OAN | Observatorio Ambiental Nacional | Ministerio de Ambiente](#)

Respecto a la materia prima, la empresa planteó utilizar agua superficial a través de la construcción de una nueva represa, utilizando una represa existente como respaldo, y pozos de agua subterránea como tercer respaldo. Para ello se deberán presentar la autorización correspondiente ante la Dirección Nacional de Aguas (Dinagua).

Intercambio y discusión sobre el proyecto:

Durante el intercambio, se generaron las siguientes consultas y aclaraciones:

- Alcance del proyecto y riesgos: Dinacea confirmó que el transporte del metanol al puerto de Montevideo y la planta de captura de CO₂ en Rivera son impactos inducidos que requieren autorizaciones ambientales separadas, y estos riesgos se evalúan integralmente.
- Evaluación técnica: el colectivo Agua es vida consultó si la evaluación técnica de Dinacea incluye la consulta de opiniones académicas o expertos externos. Dinacea respondió que, si bien la competencia es interna, se pueden convocar "mesas técnicas" con



expertos externos o solicitar el asesoramiento de instituciones competentes (como la Comisión de Patrimonio Cultural de la Nación o Dinagua/Dinabise).

- Evaluación Ambiental Estratégica (EAE): Nario destacó que la EAE es una herramienta que permite una "mirada país", identificando dónde el desarrollo industrial entra en conflicto con la matriz ambiental y social. Aunque la EAE no es jurídicamente obligatoria antes de un proyecto individual, el Ministerio la impulsa para adelantarse a los problemas. El alcance de la EAE incluye el sistema de captación de agua, plantas de derivados, redes de transmisión, transporte (terrestre y marítimo), e instalaciones portuarias. La EAE está iniciando su proceso de participación con distintos actores (sociedad civil, sector público, academia) y se espera el informe final para abril.
- Aguas subterráneas: se planteó la preocupación por el uso de agua para exportación y si el proyecto es realmente amigable. Dinagua (Ximena Lacués) informó que BELASAY S.A. tiene una única perforación registrada y vigente hasta 2033 en el padrón N° 10.317, con destino a monitoreo (uso no consuntivo). Esta perforación (120 metros) está ubicada en la formación Arapey y no alcanzó al Acuífero Guaraní. Las otras dos perforaciones de estudio realizadas resultaron secas (**Anexo II**).
- Caudales ambientales: se señaló que la incertidumbre por el cambio de materia prima (de agua subterránea a superficial) desplaza la preocupación hacia los caudales ambientales que quedarán aguas abajo de las represas propuestas. Dinagua explicó que el otorgamiento del derecho de uso se basa en cálculos hidrológicos que garantizan que una parte del caudal fluya para suplir otros usos (caudal ambiental).
- Posición de organizaciones de la sociedad civil: representantes de colectivos como Círculo Ateitén Hué/Somos Agua, Oipik Udimar, Agua es Vida, y Red Acuífero Guaraní, manifestaron su oposición rotunda al proyecto, argumentando que el agua debe ser considerada un sujeto de derecho, no un recurso para ser vendido como combustible. Se criticó el constante cambio de discurso de la empresa y la falta de garantías de control.
- Control y multas: ante las consultas sobre el control de empresas grandes como UPM y los bajos montos de las multas por derrames, Dinacea informó que el Poder Ejecutivo, por iniciativa del Ministerio de Ambiente, modificó el Decreto 349/2005 en enero de 2025 para establecer un nuevo rango de multas, permitiendo sanciones de hasta 100.000 UR, ajustando la capacidad sancionatoria del Ministerio a la magnitud de los eventos.

Cartas presentadas y planificación de agenda de trabajo

Debido a la extensa discusión generada por el punto del Proyecto Hidrógeno Verde, se agotó el tiempo disponible para tratar las cartas presentadas por el Colectivo Círculo Ateitén Hué/Somos Agua (**Anexo III**) y el Grupo Charrúa Oipik Udimar (**Anexo IV**), lo cual quedó pendiente para la próxima sesión.

Se manifestó la necesidad de disponer de más tiempo para el debate y escuchar las intervenciones pendientes. Los representantes de la sociedad civil enfatizaron que los temas de salud, extractivismo, y la gestión de recursos naturales son vinculantes y no deben ser sectorizados.

La desgrabación queda disponible en el **Anexo V**.

Se acordó:

1. Revisar el acta anterior: se tomará nota de la solicitud de revisar la desgrabación y el acta de la sesión anterior de la comisión del SAG, para asegurar la correcta inclusión de todas las intervenciones y puntos de acuerdo.
2. Próxima sesión: se continuará con los puntos del orden del día pendientes.
3. Fecha, hora y lugar: la próxima sesión se fijó para el lunes 6 de octubre. Se propuso alternar la ubicación, realizándose en Rivera. Se acordó iniciar a las 09:00 horas para maximizar el tiempo, exigiendo puntualidad a todas las partes.
4. Logística: se planteó la posibilidad de apoyo económico para la locomoción de los participantes que viajan desde largas distancias, lo cual la Directora Nacional de Aguas se comprometió a considerar.
5. Integración de comisiones: se tomó nota de la propuesta del Círculo Ateitén Hué de que la Udelar no debería estar incluida en el orden de la sociedad civil, sugiriendo la creación de un cuarto orden. Dinagua informó que se está dialogando la posible modificación del decreto que regula la integración de los Consejos. Se confirmó la necesidad de actualizar los miembros del SAG.
6. Sesiones específicas: se recibió la sugerencia de mantener una agenda para sesiones conjuntas (2-3 veces al año) y a la vez, asegurar sesiones específicas para cada comisión (Tacuarembó y SAG) para atender sus propias agendas.



Se cerró la sesión con el agradecimiento de la Directora Nacional de Aguas y la Secretaría Técnica por la participación y el compromiso de los asistentes.

BORRADOR