

## Desgrabación de la 7ª sesión de la Comisión de Cuenca del Río Tacuarembó

**23 de noviembre de 2018**

**Daniel Greif:** Buen día, un placer estar acá en Tacuarembó, para trabajar en esta sesión de Comisión de Cuenca una vez más, realmente un placer venir a trabajar en esta comisión que creo que tiene un trabajo ejemplar y ayuda al avance de todas las otras comisiones, y es un aire, un oxígeno para los que estamos atrás del escritorio y las incursiones capitalinas. Es como venir al suelo y ver qué pasa en una cuenca en particular, que tiene sus particularidades como todas las cuencas, pero creo que es de las que más ha avanzado en el tema de trabajo y de planificación. De todas maneras con, también sus desafíos y sus temas pendientes, que creo que eso es también lo que nos anima a estar acá, trabajando y tratando de avanzar, de dar un escalón más en esta construcción colectiva.

Así que bueno, dicha esta introducción, le paso la palabra a los locatarios departamentales que hagan la introducción que quieran, y empezamos a trabajar. Hacemos la redondilla de presentación de cada uno y después nos metemos en la agenda.

**Walter Mederos:** Bueno, buenos días a todos, en nombre del gobierno departamental es un gusto darle la bienvenida a una instancia más de trabajo de esta comisión. Decirles en lo particular que se está terminando un año en el cual desde nuestras tareas en la dirección de ordenamiento territorial hemos estado observando los avances de trabajos que venimos haciendo desde hace muchísimos años en acciones concretas, puesto a que los planes son difíciles a veces de pensarlos, pero son mucho más fáciles que ...*No se entiende*. Y en el proceso este que estamos, estamos viendo las dificultades en la gestión pero también encontrando, digamos a veces, los caminos de salida y articulación para llevar adelante procesos que en definitiva lleven a lo que es el objetivo nuestro, el primer objetivo del trabajo, que es el desarrollo. De manera entonces que simplemente darles la bienvenida y espero compartir como lo hemos hecho hasta ahora en estas instancias, una jornada de trabajo fructífera.

**José Almada, Intendencia de Rivera:** Bueno, muy bien muchas gracias, desde la Intendencia de Rivera lo mismo, nos sentimos en casa acá, así que también nos saludamos, nos damos la bienvenida con todo para esta nueva instancia de trabajo, donde si algo nos queda después podemos comentar, más que brevemente algunas, más que novedades, cosas puntuales que venimos manejando de Rivera, con las cabeceras de cuenca que venimos manejando a nivel del Lunarejo, del Cuñapirú. Recién hablaba con el compañero de la Asociación de Arroceros algunas novedades con respecto al combate de algunas especies invasoras, por utilización de esa madera para algunos insumos y subproductos finales como el carbón. Pero eso es para otro momento, simplemente decirles que nos complace trabajar el tema, y traer alguna novedad para aportar como todos los compañeros del grupo de la comisión de cuenca, así que gracias por la oportunidad de estar una vez más y vamos adelante con este trabajo.

**Daniel Greif:** Bueno, aprovechamos y nos presentamos.

**Oscar Díaz,** Intendencia de Tacuarembó, Dirección de Ordenamiento Territorial.

**Alfredo Siqueira,** Junta de Riego.

**Marcos Ríos,** Asociación Cultivadores de Arroz.

**Joaquín Silveira,** Comisión Nacional de Fomento Rural.

**Gustavo Ferreira,** Centro Universitario de Tacuarembó.

**MaríoPereir:** Ministerio de Ganadería, Dirección General de Recursos Naturales.

**Amalia Panizza,** DINAGUA.

**Gonzalo Gómez,** OSE.

**Amalia Panizza:** El orden del día previsto para hoy es el siguiente: algunos comentarios sobre el Plan de Cuenca del Río Tacuarembó y del Atlas. Después, analizar cómo va a interactuar esta Comisión del Río Tacuarembó, con el Río Negro. En relación al Plan de Cuenca del Río Tacuarembó creo que les pasé, ya lo tienen bastante claro, fue enviado, seguramente hay cosas para corregir, cambiar o modificar, y lo que le queda, supongo, por definir es cómo continuamos con la difusión de este plan, su proceso de aprobación, y la implementación. Tenemos algunas ideas también para proponer. ¿No sé si consideran que vaya al plan, o ya lo tienen más o menos visto, si tienen alguna duda específica sobre algún aspecto entro? Yo para no aburrirlos, porque ya lo mandamos y lo vimos como documento, ¿no sé si alguien tiene alguna duda específica dentro del documento en sí?

**Mario Pereira:** Capaz que un resumen.

**Amalia Panizza:** Perfecto. El plan, se acompaña el Plan, del Atlas. El Atlas hay todo un detalle de caracterización, mapas de la totalidad.

**Daniel Greif:** Vamos a circularlo, hay una versión impresa. Uno para un lado otro para el otro.

**Amalia Panizza:** Entonces, en función de que las imágenes se pueden visualizar mejor en el Atlas, acá en el plan lo que se hace es detallar el marco conceptual general, después, las principales características de la cuenca, pero muy breve, desde el punto de vista descriptivo -la parte fuerte descriptiva está en el Atlas -, parte de los usos y las presiones que tenemos en la cuenca del Río Tacuarembó. Entonces, empezamos con la unidad de cobertura del suelo, los principales aprovechamientos de agua, agua para las poblaciones, para la agricultura, la ganadería, la forestación, agua para la generación hidroeléctrica, para la industria, en sí todas las diferentes actividades. Tiene otro capítulo de gestión sustentable y participativa, con un pequeño marco normativo, hay una descripción de la gobernanza e institucionalidad. Se mencionan cuáles son las principales redes de monitoreo de los recursos hídricos. Luego monitoreos que se vienen, no son breves pero, son por parte de privados, principalmente por la asociación de cultivadores de arroz, y por las empresas forestales que también realizan algunos controles, eso también está incluido. Después sistemas e información, los modelos disponibles en la región, la gestión del riesgo hídrico, la educación e investigación, innovación y comunicación, y después pasamos al capítulo 5 y al 6, que creo que son los más fuertes desde el punto de vista del plan, donde están los principales asuntos críticos y los programas definidos con las acciones correspondientes.

Sobre esos programas, no sé si ustedes recuerdan, en varias de las reuniones que se realizaron en este tiempo se estuvo trabajando, se estuvieron corrigiendo, y bueno, esto sería como la versión final a la que llegamos. Igualmente si hay algún comentario cambio lo pueden mencionar y lo mejoramos.

También incorporamos el trabajo de prospectiva que se hizo de Tacuarembó 2050, incorporamos algunos de los aspectos que me parecían pertinente, para aprovechar también ese trabajo interesante que se habían hecho con la OPP. Y acá está la estructura de programas y proyectos. Tiene la misma lógica del Plan de Aguas, hay algunos proyectos específicos que van hacia la conservación y uso sustentable del agua, hay otros proyectos específicos que van hacia las áreas de agua potable y acceso. Otra lista de programas que abarca los eventos extremos.

Después vamos a otro grupo que tiene lo que es diseño y gestión de obras, instrumentos de gestión. Después tiene otra parte de aportes a la armonización del marco legal para la gestión. Aplicación en la cuenca de los instrumentos administrativos, aportes a la aplicación de instrumentos económicos. Sistemas de información para la cuenca, modelos conceptuales y matemáticos. Monitoreo de cantidad y calidad. Fortalecimiento y coordinación con otros espacios; y educación para el agua, comunicación y promoción de las líneas de investigación e innovación.

Es básicamente la misma estructura del Plan Nacional de Aguas, pero aplicado al territorio, y son los aspectos que discutimos en las reuniones que se hicieron, la última fue en el MGAP-Tacuarembó en el salón del Polo interinstitucional.

Después hay una definición de cada uno de los programas en cuanto a antecedentes, los componentes a desarrollar, y en las primeras acciones, que fueron las que acordamos también en las reuniones previas. Esto todos lo tienen, para leer detalladamente y detenidamente, y cualquier comentario que quieran hacer o cambio, me lo hacen llegar y lo modificamos. Entonces, lo que nosotros tendríamos que ver ahora es, creo que este documento está bastante internalizado en lo que es este grupo de trabajo, que es el que lo viene trabajando ya hace un tiempo. Pero, que habría que ver cómo podemos hacer una difusión más amplia en la cuenca y también cómo podemos hacer una difusión más amplia en la cuenca y cómo podemos, jerarquizar aquellas acciones que se tenían propuestas y que no se están llevando a cabo, para ver como las agilitamos.

**Daniel Greif:** Y quiénes son los que están involucrados y qué compromisos se pueden asumir para llevarlo adelante, marcar plazos, metas, estamos en esa etapa.

**Amalia Panizza:** Entonces como propuesta teníamos, la posibilidad de, ¿no se? A ver, ¿qué les parece a ustedes? Obviamente, hacer algunas jornadas en los centros universitarios regionales que tenemos acá, o sea, Tacuarembó y Rivera. Después por otro lado, hacer unas jornadas en las mesas de desarrollo porque entendemos que los actores más importantes están todos relacionados al sector agropecuario que se nuclea de alguna forma en la Mesa de Desarrollo y sumar quizás otros procesos, ustedes dirán. Y después hacer, jornadas en la población en general similar a lo que se hizo con el Plan Nacional de Aguas pero ahora con el foco en este planteo que va a ser para la cuenca. Esa era un poco la propuesta.

Después en cuanto al proceso de aprobación, veíamos que hay como dos líneas. Por un lado al haber ministerios involucrados, pensábamos que debía ser, un decreto del poder ejecutivo, y por otro lado, tenemos a las Intendencias, por lo tanto tendría que haber una intervención, que no sé si es una resolución de las juntas departamentales o de las Intendencias, para operativizar realmente el Plan. Pero bueno, eso era un poco de los aspectos que teníamos que discutir en esta reunión, y ver como seguimos.

**Daniel Greif:** Si, bueno, está abierto a la opinión de ustedes, ¿qué les parece? ¿Cómo la ven? Yo en particular y viendo el trabajo, el resultado del trabajo realizado, creo que hay un muy buen trabajo realizado, y hay que valorarlo y bueno, y llevarlo adelante, ponerlo en valor, y empezar a trabajar sobre ese esquema, ¿no? Por un lado el producto del Atlas creo que es una compilación interesante como diagnóstico y documento que me parece que está bueno revisarlo y darle

como un cierre, como una especie de diagnóstico, quizás publicarlo y hacer alguna movida que sirva como para base de ese proceso que vos decías, de cómo lo internalizamos más allá de este equipo de trabajo, como lo llevamos a la discusión, en distintos ámbitos, y capaz que una posibilidad es decir, bueno, proponernos un plan de trabajo para eso, como comisión de cuenca, y discutirlo en cada una de las localidades que les parezca, con los actores que les parezca más en detalle, para chequear y ver si este plan refleja necesidades, o nos están faltando cosas, pero el atlas creo que está bastante ordenado y armado como documento base que además puede quedar como documento, como resultado de este trabajo a la fecha ¿no? Capaz que se puede pensar en hacer una publicación, de x ejemplares, ¿yo que sé? Pero, más allá de eso, como bajamos ese plan, como evaluar, si hacemos algún proceso de consulta y de internalización del Plan. A nivel de la sociedad en la cuenca, con quienes no está faltando ese ida y vuelta, y después, como proceso paralelo, viendo cómo podemos, lo que decía Amalia, darle carácter de, vinculante de algunas acciones del plan, en la medida que la tengamos definida, capaz que nos falta trabajar un poco más en la identificación de actores y que medidas, a través de qué medidas las vamos a llevar adelante, establecer esos compromisos, que lo podemos ir haciendo capaz que en paralelo y articulando y viendo la, operativizando esa lógica con los actores responsables, como decías vos, por lo menos el poder ejecutivo y los gobiernos departamentales, inclusive las juntas, me parece que ahí hay un trabajo como para continuar e irlo desarrollando, ¿no sé cómo lo ven ustedes desde acá?. Walter.

**Walter Mederos:** estoy buscando acá en las directrices departamentales de ordenamiento territorial, que tenemos un artículo, que está vinculado justamente a impulsar el plan de cuenca del Río Tacuarembó y empezar a trabajar en los aportes, mejor dicho de los impactos de las, fundamentalmente las ciudades como Tacuarembó, en cuanto a la contaminación del acuífero guaraní, acá está: promoción de la planificación de Cuenca del Río Negro y Tacuarembó, para lo cual se propondrá el comité de cuenca creado por la ley 18.610, un programa de desarrollo integral de la referida Cuenca bajo la forma de un instrumento especial de carácter regional, y se buscará apoyo para el programa. Acá hay un tema que es el siguiente, nosotros estamos ahora en la inauguración del inventario arqueológico y patrimonial del departamento de Tacuarembó. Que también está previsto dentro de las directrices departamentales. Desde el punto de vista de lo que es la aplicación de la ley de ordenamiento territorial, desde DINOT se entiende de que está dentro de los instrumentos que prevé la ley, el hacer un inventario. Los inventarios son parte de ese instrumento. Entonces, si bien hay trabajos en este caso de hace más de 10 años, y se sigue investigando. En estos momentos por ejemplo, en la línea de 500 de UTE que viene desde Melo-Tacuarembó, tiene una serie de medidas cautelares en lo patrimonial, y hay un grupo de arqueólogos trabajando en la empresa, y han encontrado ya en algunos cerritos, fitolitos qué, de acuerdo a los estudios que han hecho con INIA, en el laboratorio de INIA y en la Universidad, pertenecen a maíz, corroborando digamos, que en los lugares estos donde están investigando, eran lugares de cultivo ya hace 3000, 4000 años. Y hay más de mil puntos ya identificados y georreferenciados y documentados, se van recopilando estos inventarios y es un proceso que va a ser digamos de evolución permanente, en la medida que se vaya incorporando conocimiento, ahora, desde las formalidades que establece la ley, es necesario que tengan evaluación ambiental, estratégica. Y en este caso, nosotros ya tenemos normativa como para incorporarlo como un instrumento de carácter regional al Plan. Tendríamos que de alguna manera, conversar un poco más con nuestros amigos de Rivera, cuestión que ya fue hablada hace, como 3 años, en la reunión que fuimos, los dos intendentes con algunos directores, que se empezaron a hacer unos trabajos de carácter regional, pero que en definitiva hasta ahora no hemos avanzado en ello, que además tienen algunas dificultades, dificultades no, pero que

requieren un trabajo un poco más exhaustivos en el sentido de que los instrumentos son aprobados, son elaborados por el ejecutivo departamental pero necesitan la aprobación de la junta departamental como todos vimos. Y cuando son de carácter regional además llevan un decreto del poder ejecutivo. Lo correcto en este caso sería, para que tenga después la fuerza de ley, y que sea vinculante, es que el procedimiento se hiciera por esa vía, digamos porque, a mí siempre, una cosa que a mí me no me gusta y se usa mucho hoy es la palabra coordinación, no me gusta, y la uso. Es una mentira, no coordinamos nada, a veces cuando hacemos las cosas lo hacemos en función de los individuos, de las instituciones más que por que las instituciones hagan lo que la ley dice que tienen que hacer. Entonces, para que efectivamente este proceso tenga continuidad creo que tendríamos que explorar la posibilidad de que se formule a través de un instrumento interdepartamental, en ese sentido creo que lo que se viene trabajando ahora a raíz de las exigencias de la planificación regional con el tema de la instalación de la segunda planta de celulosa sobre el Río Negro, ha hecho digamos que las coordinaciones y los trabajos interinstitucionales se estén llevando adelante un poco a force pero se estén llevando adelante, y hay un buen ámbito con DINOT ¿no?, para plantear esto a José, ¿no? Trabajarlo. Bueno, eso un poco mi opinión sobre esto.

**Daniel Greif:** No, de mi parte me parece bárbaro ¿no sé, Mario pidió la palabra? ¿Si la Intendencia de Rivera?

**Mario Pereira:** En cuanto a las acciones que puede realizar el Ministerio de Ganadería, podemos, para justamente favorecer la difusión, podemos trasladar las inquietudes de esta comisión de cuenca a lo que es la Dirección Departamental, para coordinar las acciones a la interna del ministerio, en un momento en el cual se están activando algunos proyectos, como por ejemplo la generación de fuentes de agua a través de la dirección de desarrollo, o una extensión, ha salido una nueva resolución del Ministerio de Ganadería, en la cual se va a hacer extensivo a todo aquel cultivo de más de 50 hectáreas, independientemente de las características del mismo, el destino del mismo, de la obligatoriedad de establecer un plan de uso. Es decir que, y todo cultivo, así sea para forraje o para grano va a tener que tener un plan de uso. Van a quedar excluidas las praderas en siembra directa, pero las que el riego a realizarse con laboreo y con riego, o sea si integran más de 50 hectáreas van a estar incluidas. Todo esto, está en un marco de que se ha hecho algunas mejoras en algunos apuntes en la ecuación, el modelo que se utiliza para estimar la erosión, en la ecuación universal de pérdidas de suelo, se han hecho unas modificaciones a los coeficientes de la misma, sobre todo ajustando, e incorporando nuevas localidades, los valores de la erosividad de la lluvia, ajustando la distribución de las lluvias a lo largo del año lo cual condiciona el modelo, ajustando el modelo, permitiendo que se manejen distintos contenidos de agua en el suelo, lo que ajusta mucho más el escurrimiento que se puede producir, y a su vez, ajustando también lo que es la cobertura, con unas restricciones en valores de porcentaje de cobertura del suelo para las distintas rotaciones.

Esto va a generar que en definitiva se pueda representar mucho mejor lo que es la estimación de las pérdidas y por consiguiente las fuentes de contaminación difusas, por esto que justamente a partir del enriquecimiento diferencial de los elementos que son erosionados y transportados por usos de agua, entendemos que, se va a reducir la contaminación directa, o sea la contaminación desde esta fuente difusa, hacia los cursos de agua. Se está trabajando también, en los planes lecheros que son obligatorios en la cuenca del Santa Lucía y se plantea que en un futuro muy cercano van a ser para todas las cuencas, la obligatoriedad de presentar un plan lechero, con tratamientos de los efluentes de tambos. Y todo esto va a generar, está generando ya, la necesidad de realizar talleres, con técnicos, y con los productores que en

definitiva son quienes tienen la gestión del recurso a nivel del territorio, por consiguiente, el ministerio va a tener pensado un papel más activo en ese proceso de comunicación y creo que eso es una oportunidad para también la difusión de este plan de la cuenca en esas instancias. Tenemos previsto, realizar una con el centro de ingenieros agrónomos de Rivera y una con el centro de Ingenieros Agrónomos acá en Tacuarembó. Serían dos talleres, y bueno, es una oportunidad de difundir, o sea que estamos alineados con ese tema y bueno, solamente tenemos que empezar a hacer un cronograma para eso.

**Amalia Panizza:** una pregunta tengo para Mario. Dado las características del plan, hay un tema que siempre hablamos, de las especies invasoras que hoy estábamos también hablando con Marcos, y ahí capaz que, veíamos la posibilidad de coordinar a través de ti con la Dirección Forestal, para ver qué acciones, para darle un poco más de fuerza, ese es un problema importante.

**Mario Pereira:** Perfecto.

**Gustavo Ferreira:** Primero que nada, me parece que, concuerdo totalmente, un documento excelente, y me congratulo de que bueno, que exista un plan de gestión de un recurso tan bueno como el agua. Creo que, aporta muchísimo en términos de la gestión.

En término de difusión, yo lo que creo, no sé, más que nada, tu hablabas de los alumnos, bueno obviamente, tenemos una carrera de Ingeniería Forestal, tenemos carreras de patrimonio, me parece que eso no tendríamos problema en apoyarlo y ayudar a la comunicación. Pero creo que una forma de trabajo que hemos tenido es, por un lado, en alguna cosa técnica, bueno hay que hablar con los técnicos, pero cuando es a nivel de público yo trataría de que fuera general, porque este tema, involucra al ciudadano que anda, e involucra a los técnicos. Pero creo que el diálogo de saber es algo muy bueno, nosotros estamos trabajando mucho interdisciplinas, y esto es típico de un análisis de un sistema complejo. Ninguna profesión sola, puede atacar los problemas que hay acá. Son problemas, que trascienden en mucho las capacidades que puedan tener. Entonces me parecía que es bueno volcar esa trans disciplina, aprender a dialogar en la ciudadanía y a tomar esto me parece muy bien. Pero creo que tendría que tener un plan de comunicación que me parece sería bastante más complejo, digo, creo que habría que ver lo público como se difunde y seguir un plan de acción, no de corto plazo, sino que, involucre, las asociaciones de los productores, la gente más vinculada al agua, la gente de la salud y el agua, digo, hay mucha cosa.

**Daniel Greif:** Gracias. José.

**José Almada:** No en este punto de la herramienta, vale decir que es el plan de gestión, creo que coincidimos todos, y lo que podemos coincidir también, más allá de que me gustó mucho lo que dijo Gustavo Ferreira, la difusión de esto, de la buena comunicación del plan, es también salir del papel. Estamos súper diagnosticados en muchos ámbitos ambientales, y a veces nos cuesta a los uruguayos poner un cable a tierra con algunas cosas. Entonces, es apenas una invitación a que miremos ese horizonte, o sea, que pasemos raya en el 2019 o el 2020 y digamos, che caramba, mirá lo que hicimos todas las instituciones o, como sensibilizamos a la población y ya logramos estas metas. Sería un poco triste que nos veamos en el 2020, pasemos raya y, nos quedamos en el impreso nada más. Obviamente eso no va a ocurrir, pero, seamos realistas, debemos bajar a la tierra algunas cosas, algunas no, todas las que podamos ¿verdad? Si no queda un lindo compendio y no dormimos tranquilos porque no, creo que no cumplimos cabalmente con las obligaciones.

No voy a hacer una enumeración de tareas mi organismo, la Intendencia de Rivera pero les voy a citar algunos aportes al tema, como es una tarea conjunta que hacemos con Tacuarembó, un proyecto que terminó saliendo, que se llama Arboleda, que es plantar árboles nativos, 1200 ejemplares que ya están plantados, en Ansina, Tacuarembó, Minas de Corrales y Tranqueras de Rivera, sobre el Tacuarembó, o sea directamente impacta sobre la cuenca, con una cantidad de componentes, o sea, no es solo la mera plantación, ni su sostenibilidad que está garantizada por 5 años, un vivero que está autorizado en Tranqueras para suministrar plantas y cada vez, cada día tenga la obligación, entre comillas, de mantener allí ese parque de monte nativo sobre el Tacuarembó, además del vivero hay sistemas de riego hay una cantidad de insumos previstos para que eso sea sostenible. Si bien los fondos del proyecto son para la OPP, para la alcaldía, que comenzó en octubre del 2017 y finaliza en abril de 2019 ya con los últimos, las últimas tareas de protectores, campaña educativa, el MEC nos aportó tres meses de talleres hacia la comunidad sensibilizando e informando a la población, por eso hablaba, de que Gustavo hablaba, me parece muy bien lo de la comunicación, comunicando a la población, sensibilizando a todo nivel, no solo en los centros educativos y la población, y créanme que dio efecto, en 90 días de trabajo de la gente del MEC que nos aportó gratuitamente dos docentes, se llegó a la población haciéndole ver todas las bondades en algo, que parece una cosa tan obvia, y sin embargo para mucha gente no es más que un ser vivo más, entonces, este proyecto Arboleda, que decía es un buen aporte de los dos departamentos al tema que estamos manejando, el plan de gestión, de la cuenca en sí. Después, el proyecto Más Agua Más Identidad que estamos trabajando con financiación de la fundación AVINA en la cabecera de cuenca del arroyo Lunarejo donde se ha dotado una cantidad de productores de elementos, desde mejoramiento de suelos, con la naciente, alambrados eléctricos para que el ganado no perjudique la naciente, replantación por monte nativo, que había sido comido en el borde por el ganado, en fin, una cantidad de acciones que ya están dando resultados, el proyecto lleva más de un año, en esos 4 años, también protegiendo las nacientes del Lunarejo enfrente al Tacuarembó, entonces, después, si a eso le sumamos, que nuestros primos hermanos de la división de ordenamiento territorial vienen trabajando allí en la recuperación del arroyo Cuñapirú con la plantación, ya llevan plantado 900 especies, 900 ejemplares de árboles nativos en las orillas del Cuñapirú con un fuerte trabajo de educación ambiental a la población, ustedes saben que en las márgenes del Cuñapirú vive mucha gente, hay viviendas que están a metros del agua, con todo un problema social y ambiental asociado, se ha logrado mucho, eso yo le contaba a Marcos el tema del arroz, que se está elaborando en la Intendencia de Rivera, por parte de una división, que se llama estrategias con la Gleditzia controlando una especie invasora y en pocos meses se logró concientizar a los carboneros, que es una clase social complicada de trabajar por su entorno, y con los hornos que provocaban daño al ambiente por el humo, también molestias a los vecinos hoy son un aliado para proteger la cuenca sacando materia prima y combatiendo las cepas invasoras que antes al contrario, talaban el monte nativo del Cuñapirú para hacer carbón, por ahí nos ayudamos mutuamente, ya tienen una marca registrada, Facultad de Agronomía los ayudó, otra facultad también los ayudo a hacer el proceso de análisis del producto final. O sea, son suma de acciones, quizá ustedes me pueden decir bueno, son cosas sueltas, pero creo que suma mucho a lo que es todo esto y no estoy ni por asomo poniéndolas de ejemplo estas acciones, simplemente mencionándolas para generar una buena onda si se puede decir así de que hay acciones que pueden comunicarse, ni mucho menos copiarse, con todo respeto, simplemente buscar entre todos cosas parecidas, porque la cuenca que nos compete y nos une tiene similitudes, entre los dos departamentos en este caso. También quisiera decir que estamos convocados, de hecho esto es aparte, pero no hace a la cosa, tenemos normativas muy difusas en la Intendencia de Rivera por lo menos, hay ordenanzas muy obsoletas que no permiten a

veces a las direcciones que tenemos competencia para el contralor de los infractores ambientales como cortar el monte nativo o la extracción de arena para determinados fines, una normativa que está obsoleta, vieja, blanda, casi no prevé sanciones y no estamos hablando acá de buscar sancionar maliciosamente sino controlar la navegación del Tacuarembó y sus afluentes. El día 5 algunos de ustedes habrán recibido ya una invitación de DINAMA, que bueno, se dedicó a tratar el tema, o sea la uniformización de las normas departamentales sobre infracciones ambientales, no únicamente sobre cursos de agua, canteras de áridos, y otras infracciones que tienen mucho que ver con esto de la cuenca. Es simplemente una mención, el día 5 de diciembre, no sé si dije bien, ese miércoles 5 de diciembre esa reunión allá, donde vamos a ir varios y bueno, ojalá podamos traer alguna herramienta más para aplicar acá, no buscando el contralor, pero si, por lo menos normalizar más o reflotar normas, y las comparativa siempre de la normativa departamental con la nacional, que a veces se contraponen, o no siempre acompañan con la misma fuerza esa tarea. Voy cerrando por ahí, no es una demostración de ejemplos. Y por último menciono, a otra cosa que tiene que ver con el tema cuenca, con el tema monte nativo, con el tema suelo, que no es menor, que en Rivera y Tacuarembó estamos elaborando un plan de adaptación al cambio climático, principalmente era para la zona rural, después, ahora en los últimos meses conseguimos que la cooperación española nos habilitara unos mangos más y donde nos vamos hasta marzo del año que viene, e incluimos a los cascos urbanos, de modo que, si bien está, el plan está avanzado en colaboración con un geólogo, y un agrónomo que contratamos para eso, lo que había era mucha capacidad de respuesta y de adaptación en el campo, cosa que está bien y aplaudimos, y era nuestro objetivo, pero en base al consejo de los españoles, que a cambio de eso nos habilitaron un poco más de oxígeno en base a lo que habíamos avanzado para el campo, las ciudades también van a tener su, no su plan de adaptación particularizado pero si con la similitud de Rivera y Tacuarembó en los departamentos, y cuando venimos a cascos urbanos incluso las alcaldías también. Es algo que nos va a permitir también, mejorar, es una herramienta o es un plan en concreto de acción en concreto para adaptarnos y, que ante las crecientes o las inundaciones o las sequías, o el evento climático que sea, nuestra cuenca esté, tengamos nosotros la posibilidad de protegerla mejor, adaptarnos mejor a los avatares del destino. Y es por ahí lo que quería comentarles en general.

**Walter Mederos:** No, yo no pretendo polemizar con el amigo Almada, que nos conocemos hace mucho tiempo. Nosotros, yo a esta altura de mi vida y de haber participado en estas cuestiones de lo público, he aprendido 2 o 3 cosas, una de ellas es que, uno tiene una etapa de camiseta de las instituciones y hace cosas que después se da cuenta que no construye institucionalidad, yo creo que la experiencia nuestra en cuestiones que no tienen financiamiento presupuestal comprometido y que dependen de financiamientos externos no son sostenibles en el tiempo, por eso insistimos en que en el marco normativo actual, que tiene algunas dificultades para que cumplan con lo que se llama la correspondencia, pero en las normativas departamentales nacionales hay que buscarla y está prevista en la ley para que se den y queden como normas de carácter general más allá de los que estamos en las instituciones. Y en eso de pasar de los planes a la acción, nosotros tenemos una trayectoria de acompañar un proceso que, estamos acá, dos de los que venimos en eso, el ingeniero Mario Pereira director de suelos y nosotros, apoyando los trabajos de relevamiento de campo para la formulación de la carta 1:100 de la cuenca del Tacuarembó que nos llevó desde el año sesenta y pico.

**Mario Pereira:** setenta y algo. Hasta el noventa.

**Walter Mederos:** Entonces, si habremos pensado ya en una estrategia, en ese sentido, lo que ocurre, y bueno, y después posteriormente, dentro de todo ese proceso, esa carta se elaboró y

es la base, de lo que en el departamento existe dentro de la cuenca. En el caso de Rivera, que no hubo mucha proximidad de información, no hay tanta información disponible. Pero por eso yo insisto acá en que tenemos que de alguna manera tener esos mecanismos que trasciendan los límites departamentales y agrupen estas unidades. Por otro lado, en las cuestiones estas, como es el tema este de los cauce de los ríos es competencia de la dirección de Hidrografía, el resto del territorio, es competencia, o tienen competencia sobre, a través de los organismos de ordenamiento territorial, el gobierno departamental. Entonces nosotros por ejemplo, es una directriz, esa caracterización del suelo, de ciudades como, poblados como Ansina, se le puso una medida de protección de un radio de 1500 metros, tomando como eje el puente sobre el Río Tacuarembó. Entonces eso, ya establece una limitante que, al ser obligatorio el cumplimiento de los planes nacionales por ley, por todos los organismos del estado deben cumplirlos a la hora de dar los permisos de extracción. Entonces yo creo que esos son los mecanismos que de alguna manera tenemos que ir empezando a implementar para que esta política de ordenamiento vaya más allá de nosotros los que estamos en las instituciones, y todo este trabajo que hay que hacer de sensibilización, llegar a la población y los ciudadanos sepan que de acuerdo al artículo sexto, que hay de ordenamiento territorial, todos tienen derecho a que su territorio esté ordenado y si las autoridades no lo hacen, poder demandarlo oficialmente y se puede llegar a conseguirlo, de lo contrario seguimos siempre un poco en esta nebulosa. Era un poco eso lo que les quería comentar.

**Marcos Ríos:** Bueno, aquí hay varias cositas que tenía. Lo primero, es que el material este es muy bueno. Es una etapa de diagnóstico como dijo alguien también. Estamos medio pasado de diagnóstico pero, pero a mí como diagnóstico me parece que es un acople, sobre todo para la gente que no conoce estos temas, que está alejado de la cuenca, cuando digo alejado es una persona que vive en la ciudad, en una oficina, vive alejada de la cuenca, a pesar de que tiene participación en la cuenca, yo lo que agregaría es que este material se merece una difusión y pondría énfasis en buscar a través de esa difusión, medios de prensa y técnicos capacitados, porque, por suerte ahora tenemos movimiento en la cuenca por la supuesta instalación de la planta de UPM2, y uno escucha a veces, sobre todo en medios de prensa a comentarios que tienen poca validez científica, pero que tienen mucho movimiento, de agite, o sea gente que le gusta circular, a veces descarga tóxico y se pierde el análisis a fondo de lo conceptual, entonces yo aprovecharía esa difusión para buscar técnicos capacitados de alta difusión, en medios de prensa, que es donde la gente pueda preguntar de manera que se aclare, y no se generen más comentarios, mitos y cosas que, y no solo por la planta de UPM2 sino por el buen uso de la cuenca que es una necesidad. Entonces pasando un poquito a ejemplos concretos y como todo está vinculado. Gente que vive en la ciudad tiene su vehículo atascado debajo de un árbol de Gleditzia, se levanta, toma ese vehículo, se va a una arenera, a cargar, con los permisos adecuados de Hidrografía y limpia el camión, deja la semilla de Gleditzia. Hoy se puede ver que todas las areneras, aguas abajo tienen Gleditzia. Porque estamos llevando semillas, entonces esa persona pidió un permiso adecuado, no importa de quién, no era a 1500 metros del puente, el puente de Ansina a los dos costados está lleno de gleditzia, Tacuarembó es una invasión vergonzosa de gleditzia, y ahí pasa lo otro, o sea, está bien las buenas intenciones que cada uno de los organismos. A veces los problemas continúan, se agravan y la acción a veces demora mucho. Entonces, yo por ejemplo me quedé muy contento con el comentario de que la Intendencia de Rivera incluso hasta atendiendo un factor social esté buscando y yo decía, ni siquiera la eliminación, por lo menos un control de la gleditzia a través de personas que están trabajando y generando, yo en ese carbón por ejemplo, como ciudadano estaría dispuesto a pagarlo más caro que otro carbón que viene de otro lugar que sé que es un problema. El carbón

de Paraguay está, no sé. Pero no sabía, no estaba informado, la gente de la ciudad no tiene ni idea de cómo el monte nativo está corriendo riesgo, capaz que en Rivera sí, acá en Tacuarembó no. Entonces pasar a la acción es bueno, y es bueno que todos los organismos se involucren con lo que corresponda, yo no sé. Como preguntó a nosotros nos pasó, no por ninguna ley en particular ni por ningún problema con la dirección de suelos nada. El arroz se exporta en un 95%, el problema nuestro son los mercados, no el consumo nacional. Esos mercados nos exigen una calidad que solo Uruguay la tiene, no la tiene ningún otro país, pero ¿por qué? Por características como, nosotros tenemos que salir hacia el mercado donde generalmente el arroz es protegido, es subsidiado, nosotros tenemos que entrar con un producto inocuo, que tiene que venir de un medio donde no hayan problemas de medioambiente, y eso nos hace penetrar en algunos mercados. Ahora en este momento fue el argumento que se utilizó en Ginebra por una negociación entre el MERCOSUR y la Unión Europea para poder entrar con el arroz, porque nos cobran aranceles, entonces, y que pasa, los arroceros nos autoimpusimos un manual de buenas prácticas. El manual de buenas prácticas no es ninguna ley, ni es una obligación, sin embargo es una necesidad, para producir una calidad de arroz que de otra manera no se puede. Entonces tenemos contacto permanente con suelos, tenemos contacto permanente con la Universidad, por temas de residuos, tenemos contacto con INIA por la certificación de Calidad. O sea, todos estamos involucrados, ahora, la acción es lo que tiene más resultados, a veces el productor, somos medio impacientes con los organismos públicos pero entendemos que la acción es la que tiene resultado, por lo tanto yo propondría que, como ya lo hemos propuesto acá, que después de la difusión, se establezcan algunas acciones en concreto, y lo que le corresponda a cada uno, sea del organismo público, sea de instituciones educativas, proponga su participación. Y creo que hay que involucrar a los usuarios de la cuenca, o sea, por ejemplo involucrar a los productores arroceros que le corresponda. Involucrar a los productores arroceros que también son usuarios, y también está a veces que los apartados después les llega una reglamentación que nos disgusta y a veces vienen elaboradas en un escritorio de Montevideo y ni siquiera se adaptan. Entonces, lo primero que hace la gente es buscar la manera de estar dentro de la norma pero, no estamos cuidando la cuenca tampoco en algunas normas. Y creo que en esa acción, los planes concretos les llegan a la gente también como un mensaje concreto. Porque también los usuarios de la cuenca son ciudades que están en este momento vertiendo toneladas de plástico en la cuenca, que después resulta que salen en la foto en los océanos pero empiezan a salir desde acá de la punta de la cuenca. Y creo que es bueno, es bueno que esa parte de formación de conciencia del ciudadano, que tenga vinculado con un organismo, en este caso hablo de la cuenca, que está midiendo el impacto anterior, donde no había presencia ni efecto humano, actual, donde los humanos estamos dejando nuestra huella, y a veces una huella mala, y la evolución, o sea, ir a medir y ver que ahí vemos Gleditzia, para mí está bien pasar todos los días en el Tacuarembó y ver que la gleditzia solo se desparrama, está mal. Entonces, la conciencia de los usuarios de la cuenca, que es en definitiva lo que altera, o menos altera, que es lo ideal, la cuenca, para mí es importante, esa educación del interior, que el ministerio del interior tiene que hacer, los organismos, o la gente especializada. Pero lo resumo, estamos todos involucrados en esto, que sumo es que lo bueno que yo encuentro acá es que puedo participar, en lo que me corresponde, de mi parte estoy. Y escucho y acepto cada una de las opiniones pero me gusta más pasar, después de esta primera etapa, que la cuenca pase a la acción.

**Alfredo Siqueira:** Buenas tardes, yo tengo 3 puntos, 4, desordenados pero bueno, quería enumerarlos. Primero, Mederos hablaba que dispone de material arqueológico, no sé cómo se llamaría, por ejemplo, creo que relevamiento de los Cerritos de Indio y otros, eran más. La propuesta es que ese material se distribuya en el ATLAS

**Amalia Panizza:** Hay un capítulo en el atlas.

**Alfredo Siqueira:** pero digo, todo ese relevamiento capaz que lo queremos agregar un poco también, parece que es de interés que vaya quedando registrado.

Hay un tema que no sé si corresponde pero sería más bien para la cuenca del Río Negro, pero no sé si surge de acá que se pueda llegar a un pedido de, la intención o el Consejo digamos para UTE, de que realice podas en toda la parte vegetativa, en las márgenes de las represas, que eso hace una extracción muy importante de la parte de fósforo y de nutrientes, extraer esa poda y la renovación vegetativa hace una renovación importante en el agua de todos esos nutrientes. Eso sería, no sé, si una sugerencia, o como corresponda.

En la parte de difusión, cuando estaba en OSE, queríamos salir a multar a los productores, por la parte del mal uso capaz, de nutrientes, fertilizaciones, yo creo que sería bueno, agregar en la parte de difusión, el buen agregado digamos de esos nutrientes para que no se trasladen a los ríos y a las cuencas. Decir, capaz que no sé si es la forma correcta, no soy técnico del tema pero me parece que si en la difusión agregamos como los usuarios o los agricultores, o ganaderos, se hiciera un buen agregado de nutrientes a la tierra es posible que no estuviéramos afectando los ríos. Entonces agregar esa parte en la parte de difusión. Y, no sé, a mí me parece que las Intendencias podrían tener una fuente de recaudación si se agregara una metodología fuerte de multas a la gente que veo normalmente arrojando residuos en las rutas, en las calles, en los ríos mismos. Me parece que sería una fuente de recaudación buena, porque eso genera conciencia. Nada más.

**Oscar Díaz:** bueno yo estando de acuerdo con todos los aportes que han señalado, con todos los esfuerzos que han de hacerse de manera simultánea, yo sugeriría que quizás un primer paso puede ser definir un área piloto o priorizar cierta zona, que son, digamos las más importantes de recarga de acuífero dentro de la cuenca y ver como se intervienen, o cómo intervienen todas las instituciones para, en el trabajo de cómo restaurar ciertas zonas, que son de mayor importancia, o sea que eso sería la sugerencia que yo quería decirles.

**Mario Pereira:** Si en cuanto, quería aclararle a Siqueira, el Ministerio de Ganadería ahora, por experiencias que se han combinado en la cuenca del Santa Lucía, si bien todavía no está muy claro cuál va a ser el mecanismo, realmente, la instrumentación de eso, es bastante complejo. Se está en una primera etapa, recomendando las aplicaciones de los fertilizantes fosfatados sean incorporados al suelo y no que permanezcan en los primeros centímetros, o sea, toda aplicación de fertilizante que sea incorporada al suelo, evitando de esa manera que pueda, en algún episodio de lluvia ser trasladado, con residuos de rastrojo, lo que se ha visto que puede tener alguna incidencia importante como fuente de contaminación con fósforo. Eso va a ser incorporado, y bueno, próximamente va a estar en todo el país a través de los planes lecheros, que principalmente es donde se ha visto una mayor incidencia. Pero bueno, en principio esa es una medida que se piensa incorporar, no sabemos bien cómo instrumentarla todavía pero. Es difícil, creo que ir a controlar, y ver si el fertilizante está en superficie o está incorporado, es bastante complicado, como no hay forma de saberlo, a través de imágenes pero sería algo más, eficiente al respecto.

**Gustavo Ferreira:** no, yo lo que quería plantear, el otro día estuve en una reunión que era sobre energía, energía, difusión y demás, y la verdad que quedé muy sorprendido porque UTE está planeando, subir la cota de la represa de Rincón del Bonete, por el problema de la colmatación, lo que dejaría una cantidad de hectáreas bastante grande debajo del agua. Entonces, digo,

estamos acá trabajando en el plan de gestión no sé qué, y viene UTE y se mata de risa del plan de gestión y todo lo demás. Me parece una barbaridad pero, no sé si ustedes están al tanto?.

Claro, yo estaba en una charla de energía y de repente, cuando vengo acá y voy para ahí, digo paa, estoy pintado, voy, a lo del agua me parece que nos caminan por arriba.

**Marcos Ríos:** Un agregado, al comentario de Mario. El tema fósforo, en otras cuencas, ya lo están padeciendo mucho más que nosotros. En Estados Unidos en las cuencas de los grandes lagos, la eutrofización del agua por el fósforo ya es un problema enorme, con lo cual, la persona para aplicar fósforo, tiene que primero, demostrar con un técnico, con la participación de un análisis de suelo que necesita ese fósforo, porque lamentablemente a veces, el productor aplica fósforo que no necesita, y evidentemente que eso es un exceso, que después va a terminar en algún lado. El Tacuarembó tiene una carta de suelos 1:100.000, en un mismo campo, en una misma chacra, en una parcela, de un lado se aplica fósforo, del otro no, o en cantidades diferentes. Y yo diría que ojalá que algo de esto se haga acá, antes de que tengamos un problema sería como en otros países. Pero pediría a este ministerio que pongan en la aplicación de la nueva norma, algo que sea amigable con el productor, o sea. Siqueira quería salir a multar por la basura, yo, realmente me molesta la basura, pero, después tenemos que tener una policía nocturna que vaya a ver quién es que tira la basura, entonces ahí terminamos en que. Yo creo que las normas cuando son amigables, entonces en el caso de los agricultores la norma amigable, si a mí me muestran que yo aplicando fertilizante donde preciso y en donde no preciso no lo pongo, además de colaborar con el medioambiente colaboro con el bolsillo, entonces la norma es receptiva, ahora cuando es solo una multa, si es incorporado, si no es incorporado, que debe tener parte de justificación sí, pero no es lo único claro, o sea, por eso digo hay que integrar al productor, ayuda mucho más a que cada productor debe buscar una manera de saltar la norma. Y por eso, creo que ayuda esto cuando la gente entiende que participa, y entiende cual es el problema. Eso por un lado, y a Gustavo, yo también, mirá que hay algunos agrimensores trabajando en la seguridad del lago, o sea que, yo voy, vuelvo a lo que dije al principio, he escuchado de todo, de todo, pero si me abstraigo, me voy del Uruguay, sé que en el mundo ya las represas son medidas a veces en impacto ambiental, como muy graves, o sea que UTE está aumentando su impacto. Esos daños no están ni medidos ni explicados. Está explicado capaz que en la parte de UTE ya tiene de una ley de mil novecientos cuarenta y pico que lo habilita a subir la cota o sea que UTE está dentro de la ley, y no le importa más nada. Supongo que hay también algo metido ahí adentro y es, poder regularle el flujo que va a necesitar UPM2, o sea que ha y mucha cosa involucrada, lo bueno de esto es que, participen personas que puedan agregar conocimiento, y que la población recibamos buenos conocimientos, y no sustos como recibís vos, y reciben otros, y me imagino los que están adentro de la cota del lago hoy, tienen un problema, que en algunos emprendimientos agropecuarios ya sé que se transforma en inviable, porque si se le inunda, y cuenta con una casita y un pedacito de campo. Entonces, lo bueno, y lo bueno de las comisiones de cuenta, es que la ciudadanía perciba que hay lugares donde la información fluye, no de forma interesada, porque el interés de UTE es el interés de UTE, y el interés de otro, yo que sé, el interés del arrocero es el interés del arrocero. Pero dónde el interés es común, yo no encuentro ese lugar, y ojalá digo, este tipo de organismos como las cuencas sean un interés común. Entonces, no se nos imponga, sino que, nos autoimponemos, porque a mí me gusta autoimponerme, cuando veo que el interés es común, ahora cuando viene alguien y pone la pata arriba, es molesto.

**Daniel Greif:** cortito, por favor, así tratamos de respetar los horarios, que todavía tenemos un rato ahí, unos temas en la agenda.

**Alfredo Siqueira:** entre los puntos yo había puesto agregar a la difusión, el agregado de fertilizante y que, se compartan las buenas prácticas, así que no, de esa parte no estoy multando, ahora, yo lo que veo es que, en la parte urbana falta mucha cultura respecto al residuo, porque, aburrido de ver que venía uno en bicicleta con la bolsita de basura y tenía una volqueta cerquita y la revolea y la tira para el Sandú, entonces me parece que ahí, falta un poquito también de mano dura, entonces era por eso, que era una fuente de recaudación para la Intendencia que puse yo.

**Daniel Greif:** voy a tratar de redondear un poco el tema, porque me parece que estuvo bueno y se pusieron varios puntos arriba de la mesa que todavía están faltando. Creo que, digamos, hay un tema de difusión y de necesidad de que este plan se trabaje con los actores y con la ciudadanía, creo que es clave. De hecho, uno de los temas que queríamos abordar en la reunión casi con ustedes es revisar la participación de la sociedad civil en la comisión de cuenca, incentivar y buscar ir a ver dónde hay colectivos organizados que nos estén faltando, que sin duda debe haber, creo que acá hay un tema de que lo decía Mario, bueno, Ferreira también, cómo involucramos a la sociedad, en las distintas escalas digamos, la escala de la cuenca, global, en los dos departamentos, bueno, tiene este espacio, que participan organizaciones que somos las que estamos participando pero capaz que hay algunas organizaciones más que quieren participar y hay un espacio que no es fácil y que tiene un nivel si se quiere de abstracción de planificación, de globalidad, de alcance de la cuenca, que bueno, capaz que hay algunas organizaciones que podrían estar participando y no están participando pero es un desafío hacer esa, renovar esa participación, y nos pasa en todas las cuencas. Que creo que, el proceso de construcción de las comisiones de cuenca y de ámbitos de participación como estos, tuvo un llamado digamos inicial a integrarse, los que se integran desde el inicio, bueno, ya van perfeccionando su participación y también a veces decantando, y muchas organizaciones después, salen de este ámbito, o se dividen o desaparecen y de repente no nos damos cuenta que se están desarrollando otras organizaciones de la vuelta y la estamos perdiendo, y después hay un tema de escala, si bajamos a otras escalas también encontramos otras organizaciones que no están dispuestas a venir a estos ámbitos pero sí a trabajar más localmente. Y creo que quizás el plan este tiene el desafío de llegar a ese nivel de escala, lo que decía, bueno de, ir a la ciudad o al ciudadano. Por acá está Paula Pellegrino que es la responsable de comunicación nuestra con la cual estamos trabajando varios temas de comunicación, hay algunas ideas, de hecho cuando pusimos a consulta el Plan Nacional de Aguas, recibimos una propuesta de la universidad, de trabajar en dos cuencas la comunicación con la sociedad en dos cuencas, una la del Tacuarembó, y otra la de Laguna del Sauce si no me acuerdo mal, como si fueran cuencas representativas de la participación, o dos ejemplos, y con eso se podía construir un mapa digamos, de participación, y en realidad, lo que nosotros decíamos, cada cuenca tiene su particularidad, no hay dos cuencas iguales, no es posible hacer una experiencia en dos cuencas para representar el trabajo en el resto porque las escalas influyen, digamos cada cuenca tiene características que las hacen particulares que justifican su existencia como tales ¿no? Y bueno y por eso, en realidad cuando nos propusieron eso cambiamos el planteo y dijimos, estamos saliendo de un proceso de consulta pública del Plan Nacional de Aguas, propónganos algo para hacer la consulta del Plan Nacional de Aguas y no de dos cuencas particulares. De todas maneras, ese planteo nos quedó ahí en el tintero digamos de que, quizás pueda hacer una experiencia similar al Plan de Aguas, en el proceso del DECIAGUA, que se llamó, de consultas abiertas, donde la universidad revisó los documentos, les dio otros, los bajó un poco más a tierra digamos, nos desafió a decir bueno, este documento está bárbaro pero cómo transmiten esto a la ciudadanía para tener una devolución. E hizo un proceso de llamado público a integrarse para discutir el

plan en tres jornadas intensas de fin de semana, y no quiere decir que sea la metodología estandarizada, y que tengamos que reproducir acá ¿no? Pero digo, es otra metodología donde se incorporó, se invitó a participar gente de distinto pelo, y en lugar de hacer un, que también hicimos con el plan y que también puede hacerse en este caso, talleres abiertos digamos, se hicieron talleres concentrados, con gente representativa, entre comillas, no digamos, pero que se presentó voluntariamente, y en ese caso se presentaron, no sé, como ciento y pico de postulantes, y se seleccionaron 20 para trabajar en esa dinámica, y ahí había, docentes, amas de casa, viejos, jóvenes, mujeres, digamos, se trató de que ese ámbito fuera lo más diverso posible, para hacer la discusión, partiendo del documento Plan, pero traducido, que fue un esfuerzo que aportó la universidad y también nosotros, que nos implicó ponernos en el lugar del otro para ver si se entendía, o que lo que es lo que se nos transmitía como para decir, el Plan, que es lo que, y recoger ideas, que se recogieron y fueron parte de los aportes al plan, que enriquecieron al plan, salen de ahí. Entonces, eso está disponible digamos, o ideas del estilo. De hecho, lo que Paula me planteaba, que teníamos previsto, quizás hacer algún convenio con Facultad de Comunicación para que nos propongan ideas y conversarlo y ver cómo podemos llevar esto a un ámbito más amplio para esa devolución, creo que eso está abierto, lo podemos hacer una de las cuestiones de trabajo. Creo que hay que trabajarlo, hay que plantearse un cronograma de trabajo, para la difusión y la consulta o lo que sea, que quizás, y sin quizás en realidad, me parece que se complementa muy bien y se articula con lo que planteaba Walter, de llevar esto a un instrumento de ordenamiento territorial, que también necesita un proceso de consulta pública determinado y además, un proceso de evaluación ambiental estratégica. Pero me parece que, coincido totalmente con Walter en que puede ser un instrumento de ordenamiento territorial y que venimos trabajando junto con la DINOT, coordinando con la DINOT, que no le gusta decir a Walter, pero lo dice igual, pero realmente, son de las líneas en las que necesitamos complementar y potenciar los instrumentos de ordenamiento territorial con la gestión del agua, y eso, lo que lo tenemos incorporado teóricamente, tenemos que llevarlo a la práctica, y es como venimos trabajando. De hecho a nivel de las ciudades lo venimos haciendo, incorporar los planes de agua a los planes locales de ordenamiento territorial es un instrumento que ya lo estamos ejecutando y aprovechando los resultados de esa coordinación.

**Walter Medero:** haciendo un Plan como el de Paso de los Toros que partió de la base de la situación de riesgo y de agua.

**Daniel Greif:** claro, el Plan de Paso de los Toros y tiene el antecedente del origen. Entonces, creo que está totalmente en sintonía con como venimos trabajando y como seguir trabajando para adelante. Que ahí, creo que tenemos que coordinar con la Intendencia de Rivera para que también evalúe esa posibilidad, y trabajar eso con la DINOT, también quizás, hacer un convenio específico para, y de hecho, el origen del atlas tiene que ver con la participación de DINOT en el trabajo de la cuenca. O sea que creo que estamos totalmente en sintonía y eso nos permite generar un cronograma de trabajo para el año que viene en esa dirección, e incluso incorporar esta línea de trabajo concreta como decía Marcos de pasar a la acción con esos instrumentos, pasar a la acción con otras iniciativas que están en el plan. El plan de comunicación, y bueno, yo creo que el resultado. Esto también, pasa lo mismo, la experiencia del Plan de Aguas es que una vez que se ve el resultado del plan, es que se ve cómo se puede, traducir en un instrumento, ya sea un decreto nacional, un decreto departamental, o una directriz de ordenamiento, o varias cosas a la vez. Pero depende el producto que estamos poniendo en consideración, en este caso el plan, son todas sus líneas de trabajo y que creo que estamos en esa fase también donde hay que ir definiendo esas líneas de trabajo y poniéndole nombre y apellido a esos compromisos, para después ver como los llevamos adelante, creo que ese es el proceso que está bueno, cómo

vamos construyendo. Lo otro, que no sé cómo está en el plan, que se habló acá, tiene que ver con las áreas piloto, la definición de algunas áreas piloto para llevar adelante algunas acciones concretas, que me parece que está bueno también, considerarlo y no sé cómo está incorporado en el plan, si hay alguna línea, en ese sentido, bueno.

**Amalia Panizza:** si está la determinación de los radios de protección para el Acuífero Guaraní. Es un proyecto que tenemos pero que hay que profundizar.

**Daniel Greif:** claro, capaz que se puede poner un poco de lupa en eso, y bueno, creo a que cada uno de los proyectos les pasa eso, o sea, en la medida que entremos a ver, cada proyecto, quién puede responsabilizarse, como puede responsabilizarse, ir a comprometerlo, digamos, bueno, muchas de las instituciones están acá otras no, la OSE está acá, decir bueno, la OSE, con este plan, ¿hasta dónde se compromete? En algunos casos la UTE, necesitamos compromiso de la UTE para tal cosa, bueno, hasta dónde se pueden comprometer etc. Bueno, ya lo decía, en la priorización de la zona de recarga de acuíferos, está mencionado, así que me alegro.

Lo otro, de manera aclaratoria, la preocupación del nivel de Rincón del Bonete. Yo participé de alguna reunión de algunos vecinos de Rincón del Bonete que fueron al ministerio a plantear el problema, y bueno, como abordarlo, etc, cuál era el tema. En realidad la UTE está operando la represa, las represas. A partir del ingreso de la generación eólica. En realidad no tiene que ver con UPM, tiene que ver, con la incorporación en la matriz energética, la generación eólica, cambia la lógica de despacho. La energía eólica, cuando está alta, y hay que despacharla, entonces, las represas tienen un, rol mucho más fuerte de reserva de energía, es como una batería. Entonces eso hace que la programación del despacho tiende, para optimizar el uso de la energía, a usar las represas más llenas. Y eso hace que cuando se proyectaron las obras, y se expropiaron los predios, se manejó una cota 80 como la media de donde iba a estar el 80% de las veces el agua. No quiere decir, que no pueda pasarse esa cota 80. El tema es que con esa operación, la cota 80 se pasa más veces de lo que estaba previsto. Ya no es tan coyuntural.

**Walter Mederos:** disculpa que te interrumpo un poquito, aparte es una cota administrativa, el 80 pasa a ser administrativa, más que real.

**Daniel Greif:** si son, cotas de referencia con las cuales se expropiaron los predios, hoy lo que se está viendo es que, esa cota 80 se supera más veces de las que estaba previsto originalmente, entonces lo que está planteando la UTE es, si vamos a seguir operando así, vamos a cubrirnos en salud, y expropiar, hasta la cota 81, reconocer el costo a los productores, compensándolos digamos, cosa que en realidad los productores, pasado determinada cota también pueden reclamar esa servidumbre, y la UTE los tiene que compensar. La forma digamos es, es cambiar la lógica. Decir bueno, expropio, compenso al inicio, y no tengo que compensar cada vez que inundo. Y de todas maneras, por lo que tengo entendido la idea de UTE es no exigir el alambrado. Va a expropiar, pero también va a permitir el uso, esporádico digamos mientras no está inundado, que para algunas cosas sirve y para otras no. Ahí bueno, también la UTE, quizás se pueda reclamar algunas medidas adicionales a la UTE, de que, en la medida de que las expropie también tiene más posibilidades de actuar sobre esos territorios y por ejemplo, generar monte nativo en esa zona. Si entendemos que es positivo para la calidad del agua. No sé, es una de las ideas que se han manejado.

**Gustavo Ferreira:** disculpa, pero, yo lo planteaba, porque acá estamos hablando desde una posición de gestión, elaboramos un documento para la gestión. Pero hay un actor que desde que yo me conozco, estoy trabajando en un plan para riego y no sé qué más. Y la UTE dijo no, toda el agua del Río Negro la manejo yo. Ustedes para riego tienen esto. Entonces hay un actor,

que tiene un uso, vos lo conoces, totalmente sobre el agua, y lo sigue teniendo, entonces tenemos un plan nosotros, pero si a ese actor no le sirve el plan no camina.

**Marcos Ríos:** una cosa chiquita, el tema ese, si yo voy a hacer alguna obra, tengo que presentar el plan de uso de suelos, porque estoy alterando, yo creo que UTE hace una enorme alteración pública y creo que el técnico nos debería explicar, el costo ambiental que va a tener eso, y cuál es el resultado porque entiendo que UTE puede tener una batería, almacenar agua, pero en función de eso, UTE se reserva la cuenca, no deja construir otras represas, se reserva la cuenca. Solo la evaporación de agua de UTE, es mucho más que toda el agua que se utiliza en agricultura y en abrevadero que pueda. O sea, no quiero extenderme más, pero lo bueno sería que está ciudadanía reciba no la imposición del grandote del barrio, sino que sea una explicación que satisfaga. Porque en definitiva, si yo estoy en Montevideo y lo que quiero es, más luz y que no haya cortes, y no me importa el resto del Uruguay, ¿cuánto cuesta esa bombilla prendida?

**Daniel Greif:** Walter, allá y acá, y pasamos al otro tema.

**Walter Mederos:** Cuando se discutió en la reunión del proyecto que dio lugar a esta represa, solamente se cuestionó, dónde valía la pena inundar 110.000 hectáreas de suelo fértil después las compensaciones territoriales ¿no?

No, yo quiero decir una cosa que es la siguiente, nosotros hemos observado de que en los últimos tiempos, y a raíz de esta legalización vigente, y en particular la ley de Ordenamiento Territorial, UTE se está adhiriendo a ella, y tenemos el caso de esta línea de 500, que la venían haciendo hace tiempo y se dispuso las restricciones correspondientes cuando estudiaron la viabilidad de aliviar sin contar con autorización de la obra, y bueno llevó al enojo del presidente de UTE que reclamó al intendente, y algunos intendentes de acá de la zona, que lo llamaron al intendente, lo cierto es que la obra se está haciendo de acuerdo a las medidas cautelares que la Intendencia dispuso. Y ahora trabajando en la zona de Paso de los Toros, que tenemos una situación similar a la rural con la cota 60, y donde van a haber normas específicas para ese entorno y hay una casuística muy variada, que es similar a la rural, de predios que se expropiaron y se separaron, otros que se expropiaron y no se separaron, otros se expropiaron, o sea, se empeñaron en expropiar y no se terminó nunca el proceso. Y en el caso de la cota 60 de Paso de los Toros tenemos caso 400 padrones ¿no? Que los está marcando el sistema geográfico, y ahora cuando se apruebe el plan, y cada padrón tenga sus atributos urbanísticos, el propietario va a decir bueno, arranco, o me terminan de expropiar, o me dejan construir, y va a tener los instrumentos legales como para hacer o construir la [No se entiende] [min 1:30:26](#). Entonces, se sale de ese estado de indefinición que había. Y en el caso de lo rural también ocurre lo mismo. En esta situación se dio algo, a raíz del manejo este que se da acá, y productores que por muchos años tenían suelos que inclusive se los preparaba la UTE, en arrendamiento ya UTE decidió informarles que no los pueden usar. Entonces se va a pasar de lo que fue la cota 60 o la cota 80 que fue más administrativa a una cota más real que, ajustando digamos al nivel que la norma admite. Pero una de las cuestiones que creo que es importante es que, todo este normativo es aplicable al estado en su conjunto, donde los entes también la tienen que cumplir y en estos ámbitos son donde tenemos que entrar a discutir nuestros deberes y nuestras obligaciones, y generar esa instancia para resolver conflictos. Ahora se vendrá una, la próxima que va a ser con la cuestión de la ley de riego y ahí van a haber cuestiones fuertes e interesantes para trabajar. Entonces, yo creo que tenemos que ir preparándonos un poco para eso. Y quería aprovechar ya para decir, dos cosas más sobre participación. Una es que las reuniones de las comisiones son abiertas, así que una de las cuestiones que faltan es una información de estas instancias a través de la prensa local, que eso es una falta. Y lo otro, es que, una de las cuestiones es que hemos

estado trabajando y me tiene preocupado particularmente y he avanzado en la participación de más de una institución de la sociedad civil. Lo que ocurre es que vimos que, hay varias organizaciones que, están un poco para, digamos, llevar adelante sus estrategias respecto a estos temas, pero, poco para la tribuna.

**Mario Pereira:** No, concretamente con respecto a lo que es la cuenca, hay preocupación creciente, y sobre todo creo que, me han transmitido algunos habitantes hoy día, de lo que es la zona, de que, prácticamente, San Gregorio, de acuerdo a esa modificación, iba a quedar muy reducida a la posibilidad de utilizar, lo que hoy día son las playas. Y con toda una serie de implicancias desde el punto de vista social porque hay un turismo interno que se vería afectado, y que de hecho no estaría contemplado con lo que son las aspiraciones en las áreas de agricultura. Ahora todo es muy rápido y muy, sin mucho análisis digamos, pero tiré unos números, de lo que podría llegar a ser, la mineralización de carbono, o sea, de la materia orgánica, por efecto de una inundación permanente de una hectárea ¿no? Y son valores realmente muy importantes. Estaremos cargando casi con un 3% de materia orgánica, estamos hablando de casi 30000 toneladas de carbono orgánico por hectárea, es mucho realmente. Y bueno, eso es suponiendo que estamos hablando de un metro ¿no? Y eso, realmente sería un, habría que calcular los costos ambientales de esa medida. Que podría generar, en cuánto a la emisión de gases de efecto invernadero, solamente carbono. Sería importante que se hicieran estudios ambientales.

**Daniel Greif:** yo lo vinculo más con el otro punto del orden del día, y capaz que después lo vemos. ¿Dale?

**Alfredo Siqueira:** Cuando estaba en OSE, fundamentalmente en Cerro Largo, teníamos unos pequeños tajamares para extracción de agua bruta digamos, para tratarla, y teníamos un gran cultivo de plantas acuáticas, y eso nos afectaba tremendamente el agua. Hicimos las podas, que es, lo que les estoy sugiriendo, para, a nivel de represas más grandes. Y el resultado fue excelente, excelente porque extrajimos esa cantidad de materia orgánica que no se descompuso dentro del agua, y además las plantas tuvieron que renovarse, extrayendo nutrientes. Por eso insisto un poco, como un retorno de UTE, ante un daño que está provocando sería por lo menos algo de retorno al respecto.

**Daniel Greif:** Está claro, bueno. ¿Te parece? Ir cerrando este tema, con el resumen que hacía hace un rato. Perfecto, como seguimos. Un buen tratamiento para cerrar el año, este tema y generar un cronograma de trabajo para el año que viene. No sé, diciembre capaz que también se puede hacer algo. Por lo menos, ajustar este cronograma y arrancar el año con una agenda de trabajo para adelante. ¿Les parece?

**Amalia Panizza:** si, me parece. Pero igual yo quería darle más protagonismo, en este tema de la preparación de talleres, a la universidad. Por un lado, el convenio que decía Paula con facultad de comunicación, pero también con los centros regionales que tenemos acá instalados que tienen muchas potencialidades y también tienen presupuestos asociados. Haría hincapié, más allá del convenio con facultad de comunicaciones, buscar por ahí una vuelta para la difusión, en tratar de buscar una forma más fuerte de desarrollar los centro regionales que tenemos en la cuenca, tanto de Tacuarembó como de Rivera, que tienen muchísima potencialidad, y que pueden aportar mucho, al diseño de la estrategia, pero también al contenido técnico del propio plan. Entonces, podemos contar con ese apoyo.

**Gustavo Ferreira:** La centralización sigue en las cabezas de muchos a nivel de Montevideo, y sigue en las decisiones de todos y siguen sin consultar a la gente que vive en el territorio, y que son los que después sufren, o disfrutan las cosas que se toman en Montevideo.

**Daniel Greif:** Perfecto, muy bien, se toma nota. A ver qué me dice la Paula, ¿Dónde estás?

**Paula Pellegrino:** En realidad lo que nosotros conversamos con la facultad de comunicación, en el marco general del Plan Nacional de Aguas, tanto para trabajar en la línea de comunicación específica como, la línea de educación para el agua. Lo que hablábamos con ellos, que fueron conversaciones muy exploratorias, fue justamente en esta dirección. Ver cómo trabajar una propuesta articulada con los recursos locales. Ellos nos planteaban, que Tacuarembó tenía algunas ventajas comparativas, justamente por la fortaleza del centro universitario. Tiene gente también de esa área, no porque haya una carrera estrictamente, pero sí gente que está trabajando, en otras, en otras áreas, pero vinculada, interdisciplinaria, entonces como que ahí había trabajo.

Entonces, lo que habíamos evaluado era, que esta era una cuenca, que por el trabajo que tenía, permitía hacer un trabajo, pero además hay algunas, el tema de comunicación, la dificultad que estamos teniendo es que nosotros tenemos poca gente, y es un trabajo que lleva gente y tiempo. Pero tiene la ventaja de que se puede articular entre muy diversas instituciones. Todo el mundo tiene alguien dedicado un poco a eso. Entonces, bueno, un poco era trabajar en eso.

**Gustavo Ferreira:** Igualmente decirte que ha y una opción de comunicación acá.

**Paula Pellegrino:** eso es lo que dije.

**Daniel Greif:** Bien, muchas gracias. Entonces, para provocarlos, les tiro una idea que la vengo masticando hace tiempo. Pero, para provocar a las Intendencias locales y tiene que ver con esto de la UTE, el involucramiento de la UTE y demás, es un casi que una expectativa personal, o tema ahí. Pero, en la zona, y las Intendencias algo han hecho, tienen un activo fenomenal vinculado al agua, que es la primera represa hidroeléctrica de Sudamérica, que me parece que es un terrible ícono, y una oportunidad de generar algún proyecto. Traer algún fondo de afuera, buscar fondos por ahí. Yo hable con UNESCO, y les gustó la idea, esa especie de tener, como punto turístico de atracción, ese turismo histórico, turismo UNESCO. Reivindicarlo y ponerlos como ícono de la cuenca. Porque además imagino. Las Intendencias de Rivera y Tacuarembó están en un lugar bastante baricéntrico de la actividad, y puede ser un ícono de la cuenca, asociado a la producción hidroeléctrica, a la producción industrial, a la producción minera. Que es parte de la identidad de los dos departamentos. Y bueno, tiene un predio ahí, que me parece que. Los provoco un poco para que se pueda concretar algún emprendimiento.

Fue una disgresión perdón. Me parece que está bueno como actividad, capaz que meterla en el plan, hacer algo ahí.

**Gustavo Ferreira:** en el año 81 presentamos, y está en los libros del plan integrado de manejo de la regional de la zona, donde proponíamos lo que vos proponés, y esto fue lo que UTE nos dijo: ustedes esto no lo pueden presentar porque quien turbina somos nosotros.

**Daniel Greif:** bueno, yo hable con Casaravilla.

**Gustavo Ferreira:** Ahora si Casaravilla te dice que sí, genial!, a nosotros nos dijeron que no.

**Daniel Greif:** A nosotros nos dijo, hagan lo que quieran, mientras pongan la plata ustedes. Pero hasta me comento que las Intendencias tienen algún convenio con UTE para usar el predio o algo así, ¿no?

**Walter Mederos:** para hacer No se entiende] [min 1:43:25](#) de ecoturismo.

**Daniel Greif:** si, algo de eso. Y bueno, eso, tomarlo, obviamente no, sumar esfuerzos para ese lado. Y tomarlo como punto de referencia de la cuenca. No sé qué les parece.

**Walter Mederos:** no, para tranquilidad del amigo Gustavo, está cambiando eso, está cambiando. Lo único que hay que hacer es la soberanía, y de la ley de [No se entiende] [min 1:43:50](#) del gobierno departamental en todo su territorio [No se entiende] [min 1:43:55](#) eso habría que hacer.

**Daniel Greif:** bien, bueno. Puesta esta digresión en la agenda de manera intempestiva. Pero como propuesta de este servidor, considérenla que me parece que está buena.

Bueno, pasamos al otro punto del orden del día, que tiene mucho que ver con lo que ya estábamos hablando, y justamente queríamos hacer esta reunión, me pareció interesante hacer esta reunión previa, a la primera reunión de la comisión de cuenca del río Negro que se creó recientemente. A instancias del poder ejecutivo, que propuso a través de un decreto, la creación de la comisión de cuenca del Río Negro, como ámbito necesario para trabajar la sustentabilidad y la mejora de la calidad y la cantidad, e manejo de la gestión del agua en toda la cuenca del Río Negro. Eso fue producto como decíamos, de una propuesta del poder ejecutivo, que se expresó en un decreto. En setiembre, donde por un lado, crea un comité de coordinación ejecutiva, en el ámbito del Poder ejecutivo para la mejora y la gestión sostenible del Río Negro, de la cuenca del Río Negro. Y le encarga ese comité de coordinación Ejecutiva que está presidido por el Ministerio Vivienda Ordenamiento Territorial y Medio Ambiente, y lo integra el Ministerio de Industria Energía y Minería, el Ministerio Ganadería Agricultura y Pesca y el apoyo de la Secretaria Nacional de Ambiente Agua y Cambio Climático. Eso es lo que dice el decreto. Y encomienda a ese comité de coordinación, el desarrollo de una iniciativa para el Río Negro, ejecutiva, como un plan de acciones, del poder ejecutivo. Y que lo presente en el correr de 90 días, lo cual vence el 18 de diciembre, y es en lo que está trabajando ese comité de coordinación que se ha reunido varias veces, con ese objetivo concreto. Y esa iniciativa tiene que ver con la posible y cada vez más posible instalación de una planta de celulosa en el Río Negro como todos saben. Es una medida de preparar, de entender que el Río Negro, obviamente, siempre fue una cuenca estratégica para el país. Sí se la mencionó en la ley de política de aguas etc. Y es parte de desarrollo y la historia del país, el haber priorizado el uso, para la generación de energía hidroeléctrica en el Río Negro, y creo que es parte del desarrollo de todo el País que debemos al Río Negro por haber abastecido de energía eléctrica al país desde la década del 50. Entonces cuando hoy decíamos bueno, el uso del agua en el Río Negro lo tiene la UTE, bueno, la realidad es que el país en su momento generó una infraestructura para usar ese recurso, y así es como también viene gestionándose. Pero no está mal cuestionarse también y decir, bueno, al día de hoy. ¿Cuál es el beneficio y el costo de esa decisión? Y cómo se compatibiliza ese uso con los otros usos, creo que, como decíamos, cada cuenca tiene su particularidad, y la cuenca del Río Negro, si se quiere la particularidad más grande es que es la fuente de energía, de la mitad del país. Ahora después lo vamos a ver en una gráfica, que sigue siendo hoy, un componente clave de la matriz energética, 50 años después. Lo que decíamos que ese decreto, a su vez propone la creación de una comisión de cuenca del Río Negro al Consejo Regional del Río Uruguay, que es lo que está establecido en decretos anteriores. Convocamos al consejo regional del Río Uruguay,

nos reunimos en paso de los Toros, y se planteó la iniciativa, se propuso la creación de esta comisión de cuenca. Digamos que no hubo objeciones, y era, creo que además, cumplíamos con una propuesta que ya se había venido planteando en este ámbito, de crear una comisión de cuenca del Río Negro, con todos los desafíos y complejidades que implica, pero ante la instalación de una posible planta, digamos que era, el ámbito también, adecuado para manejar el tema en esa escala de cuenca. Lo cual nos presenta varios desafíos. Y creo que también responde a el por qué, todavía no se había creado. Y de hecho se había decidido en el ámbito del consejo, donde participaron, trabajar desde el consejo del Río Uruguay, por el tamaño de la cuenca, que implica y, digamos, es como el 40% del país, el 60% de la cuenca, en superficie.

A ver, para no saltarme la presentación, y usarla para que me ordene, decir, bueno, en el decreto, lo que establece para esa iniciativa, tendrá en cuenta, los avances de las comisiones de cuenca que integran la cuenca del Río Negro, como la del Tacuarembó, y la del Yí. Que ese es uno de los puntos clave, ¿no?, esta es una cuenca, la cuenca del Río Negro, tiene como una escala intermedia entre lo local, como estamos acostumbrados de cuenca con actores de la cuenca y la región hidrográfica. Por el tamaño que representa per bueno, eso es un desafío, y creo que eso puede pasar a cualquier escala, porque en definitiva, cualquier cuenca que tomemos, la del Yí, o la del Santa Lucía si se quiere que es bastante parecida, nos pasa al revés, creamos una comisión de cuenca del Santa Lucía donde nos damos cuenca después, que tenemos varias subcuencas con realidades distintas, con actores distintos que podemos trabajar a nivel de subcuenca, esto es un proceso inverso, o al revés, primero desarrollamos la comisión de cuenca y la gestión más local y después nos dimos cuenta que hay un tema, que tiene otra escala que es la de todo el Río, y bueno, y por eso es lo que justifica esta comisión de cuenca, que bueno, tenemos que ver, y encontrar la dinámica de cómo articular esas dos escalas.

Bueno esto es la presentación que hicimos, en el consejo, para los que no fueron, de cómo veíamos esa comisión de cuenca del Río Negro, y los desafíos que nos planteaba, las distintas escalas. Desde la escala nacional, que tenemos Plan Nacional de Aguas, la escala local, de las comisiones de cuenca, y en el medio, esa escala más regional, pero que tenemos que articularla de forma que una se alimente de las otras, incluso como se coordina y se da consistencia, y coordinación y alimentación, con otras instancias de planificación. Digo esto porque también, fue uno de los temas que se mencionó por acá, de cómo se articula con el Plan Nacional Ambiental, que hoy está en discusión, y en consulta, ayer hubo una instancia de, ya está en la etapa de consulta que se diseñó en el ámbito de la COTAMA, la Comisión Técnica Asesora del Medioambiente, que bueno, es todo un proceso también que el plan nacional ambiental tiene la escala nacional, pero aborda el tema del ambiente en su conjunto, y el agua es parte del ambiente, y fue parte del desafío articular el plan de aguas con el plan ambiental. O sea que básicamente respeta la filosofía, la lógica, al tener el plan ambiental, otro alcance, a otros componentes del ambiente, y otras complejidades, tiene otro grado y tiene otro abordaje, tiene otra historia, más larga si se quiere que la de las aguas. O sé si más larga o más corta, depende de dónde. Pero sino, tiene otro alcance temático y hace que tenga otro desafío pero sin duda, eso fue, nuestro esfuerzo es tratar de la coherencia entre esos planes, que también son al 2030, en ese caso, el plan ambiental, bueno, de una manera reemplazó la experiencia del plan de aguas, para algunas cosas, simplificó algunas otras, por su mayor alcance, y tiene metas intermedias. Una meta final al 2030 y una meta intermedia, al 2020, y también tiene que ver con la política nacional de cambio climático, el plan de adaptación al cambio climático que eso, si se quiere tiene otra escala más concreta ante un fenómeno nuevo que aparece, y donde, la estrategia y la política de prevención hace que tengamos que prepararnos y demás para ese plan contamos con fuentes de financiamiento internacional del medioambiente y cambio climático

en general, que bueno, dan la posibilidad y la oportunidad de tomar algunas medidas de adaptación concretas para prepararnos ante el cambio climático. Entonces no hay que verlo como instrumentos aislados separados, sino que todos alimentan a lo mismo, y esas medidas de adaptación pueden estar metidas dentro del plan de aguas o del plan de medioambiente. Tendrían que estar.

Bueno, esto fue un poco para tener una visión del relato cronológico, desde donde estamos parados hoy, desde la creación del consejo regional en el 2012, las distintas comisiones de cuenca que se fueron creando, y los distintos productos para tener, bueno, dónde estamos parados hoy, y a partir del 2018, tenemos una nueva comisión de cuenca: la número 11, con todos eso desafíos que implica.

En el río Negro, el tema se había trabajado en el Consejo, partiendo de 5 medidas para la mejora de la calidad del agua, que estaban un poco inspiradas en el plan del Santa Lucía, con buenas prácticas, con zonas de amortiguación, con el monitoreo en los embalses, la actuación interinstitucional, y la última, la investigación. Y cómo pasamos ahora, la idea de trabajar en un ámbito, de la cuenca, con los actores de la cuenca, y en una dinámica, de tomando la experiencia del trabajo de las comisiones de cuenca con los roles de las comisiones de cuenca. Los 3 roles que siempre decimos, de articulación, de planificación y de gestión. Y con ese esquema, que está expresado en el plan de aguas, bueno ordenando y sistematizando la información, en un diagnóstico, estableciendo objetivos, pronósticos y escenarios futuros. Líneas de acción, monitoreo, revisión, y alimentado el círculo de trabajo de mejora continua de las comisiones, tenemos un estado de situación de la cuenca del Río Negro, con un borrador, un documento borrador, que tiene como 100 páginas. Que está ordenado con el mismo esquema que venimos trabajando en las distintas cuencas. Ese estado de situación de la cuenca del Río Negro bueno, básicamente es 4 o 5 slide, pero, una caracterización de tres zonas del río, la zona alta, la cuenca alta, la zona media, y la zona baja del río, con las distintas cuencas que están confluyendo al río, y el pedacito aquel, que no es nada menor, en realidad, en área es bastante menor, ahí parece más grande pero es el 4% de la superficie. De todas maneras es uno de los elementos a considerar en la cuenca, es que es una cuenca transfronteriza que compartimos con Brasil, y que es la única que en realidad, no la compartimos de manera simétrica, sino que estamos aguas debajo de la cuenca, bueno, más allá de toda la del Río Uruguay ¿no? Esta recibimos directamente, el resultado del uso del suelo de la cuenca norte, y lo vemos después en los parámetros de calidad como la recibimos. Lo interesante es que eso nos obliga y nos desafía a coordinar con Brasil, y a enmarcarlo en un proceso donde, por suerte se viene dando una retroalimentación, de coordinación, igual que en la cuenca del Cuareim o en la cuenca de la laguna Merín, que después vamos a ver, que está bueno, que ya tenemos información y que estamos en el mismo proceso de planificación de las aguas con Brasil. – pasá a la siguiente –

Bueno, ahí se ven los principales usos no consuntivos del agua, y en realidad el gran usuario, es como ustedes saben, la energía hidroeléctrica. Y en ese gráfico se ve la evolución de la generación hidroeléctrica en el país, ahí aparece como inicio en el país desde el 2005. Pero para atrás, la incidencia de la eléctrica era mayor. Ahí está, el Río Negro es, el área, la que está más abajo, rosadita, si mal no recuerdo, ¿no? Creo que sí, porque la puse yo. La roja, es térmica, fíjense lo que pesaba, en la matriz energética, el petróleo y la quema de combustible fósil, y como se sustituye la energía fósil, la térmica, por la eólica, en el último lustro. En los últimos años aparece la energía eólica y eso es lo que impacta en la operación del lago.

Pero, para tener una idea que, años después del 60, desde que se crearon las represas todavía, la hidroeléctrica y la del Río Negro, tiene una participación en la matriz energética como el 30%.

Esos son los usos consuntivos del agua, básicamente lo vemos, en la torta, como el 75% es para el uso, de riego, la agricultura.

**Amalia Panizza:** 86%.

**Marcos Ríos:** Si consideras la evaporación del lago, es más que todo eso, y es un uso consuntivo.

**Daniel Greif:** Está bien, se puede plantear e integrar eso en la discusión, pero bueno – pasa para atrás – se toma nota. No, y ahí están graficados y georreferenciados las tomas por un lado, los embalses, las obras de toma y embalses. O sea de aguas superficiales en el mapa de arriba y en el de abajo son los pozos y las tomas de ¿no?

**Amalia Panizza:** las represas están en rojo, los pozos están en un clarito que no creo que lleguen a ver. Las tomas están en verde, arriba. Y abajo son, los destinos del agua de riego. Entonces, lo verde es arroz, lo que está en la cabecera de cuenca.

**Daniel Greif:** Amalia, ¿no querés pasarlo? Es que yo de acá te juro que veo muy poco.

**Amalia Panizza:** y después pasamos a los amarillos, son cereales y oleaginosas, los rojos son tomates, naranja (frutales y hortalizas). Pero está claro que en la parte alta de la cuenca, el uso principal, es el riego de arroz, y a medida que vamos hacia la parte baja nos vamos pasando a riego de cereales. El primer mapa lo que está indicando son los tipos de obras, entonces, las rojas son represas, y las verdes son las tomas.

**Daniel Greif:** Bien, obviamente que después le vamos a pasar esta presentación, las compartimos. Bueno, ahí hay una gráfica con los indicadores de calidad de agua que está definido, que se viene usando, de buena, media y mala del Río, y ahí se ve como viene el agua desde Brasil, las primeras, la gráfica, de izquierda a derecha, la más a la izquierda, a ver Amalia, ¿es en la naciente no?

**Amalia Panizza:** A la derecha.

**Daniel Greif:** Ah, a la derecha, bien, está bien, sigue el sentido del flujo digamos, a la derecha son las nacientes, ahí vemos como recibimos el agua de Brasil, como tiene un pico, en los aportes – ese pico, ¿es la entrada al Tacuarembó? –

**Gustavo Ferreira:** Antes, más sobre el puente de la ruta 26

**Daniel Greif:** ¿Dónde lo tenés?

**Walter Mederos:** en el km 329 por allá.

**Daniel Greif:** A, bueno, entonces, de izquierda a derecha en esta gráfica. Esto es la representación del nitrógeno en realidad, no del índice de calidad, el nitrógeno. Así es como la recibimos en el primer punto que está acá, cerca de la frontera con Brasil, y después la concentración viene bajando porque aumenta la dilución, o sea que ya recibimos el agua de la cuenca brasilera, que básicamente, si bien es pequeño su territorio, su superficie, tiene una cantidad importante de población, o sea que en realidad ese aporte es más bien de origen.

**Gustavo Ferreira:** es muy intensiva en el uso agrícola.

**Daniel Greif:** es de uso agrícola, pero además tiene dos ciudades. Bagué y no me acuerdo cual otra. Pero viven como 80000 personas. Y eso debe ser uno de los factores.

Y bueno, después baja porque aumenta la dilución, y esta que decía, que tiene un pico que aumenta, es la 12, y creo que es la de la cuenca del Yí, esa está en la desembocadura del Yí. Y luego, bueno, aparece el pico, posiblemente asociado a la intensidad del uso agrícola en la cuenca baja. Eso también se ve en esta gráfica, donde la primera parte, en las nacientes ahí, aparece la influencia brasilera, y el índice de calidad es medio, y después también, acá en esta otra gráfica, esto es del 2016 y esta del 2009. Se ve también la calidad, baja la calidad, por la mayor intensidad del uso agrícola.

Este, el primero es un índice de calidad de agua con varios parámetros, y este es un índice en base al fósforo, de eutrofización, y se ve ahí que, usando este índice, está casi todo en estado eutrófico.

Este es un mapa donde se identificaron las principales fuentes puntuales, básicamente bueno, algunas industrias, feedlots, algún tambo grande, algún frigorífico, industrias de madera, las plantas de saneamiento en OSE. Y este es el mapa de aportes difusos, calculados de modo teórico, en función de la producción en cada uno de los afluentes, digamos, aportantes al Río.

Este es el programa de monitoreo de calidad de agua que se viene llevando desde 2009, y ahí se ve la presentación de todo el río, donde están los puntos de monitoreo en el río, en particular en el río Tacuarembó, a instancias de esta comisión, también se incorporaron 7 puntos de muestreo, y un punto en la frontera con Brasil para ver como lo recibimos. Bueno, esto es un punteo de lo que recién comentamos, y que visualizamos a través de esas gráficas, donde están los puntos de aporte y de dinámica del río, este es un mapeo de los principales usos de suelo, visto a través de la evaluación de foto satelital, y ahí se ve lo que ya vimos en el atlas que, como en el atlas de Tacuarembó, acá lo vemos en todo el Río Negro, y vemos la zona verde esta que básicamente es forestación, acá hay forestación natural y forestación industrial, eso ocupa el, bueno, el 11% es forestación artificial y un 8% es monte nativo. El 55% es el, lo vemos en esta torta, es campo natural, y acá aparece, este 21% son cultivos – en todo caso después si Mario quiere hacer algún comentario– Pero bueno, esto es parte del análisis como hicimos en la cuenca del Tacuarembó, bueno y el arroz aparece también por ahí, por acá, en la zona arrocería, parte de la cuenca esta que estamos hablando, y también, se hizo un escaneo de distintos proyectos siguiendo la metodología del plan de agua, en definitiva se propuso la comisión de cuenca, se aprobó, y el procedimiento para la creación de la comisión de cuenca se hicieron una propuesta a los integrantes del gobierno, un llamado público para integrar a usuarios y sociedad civil, que es lo que está en curso, se invitó de hecho a todos los integrantes, del consejo del Río Uruguay, que difundieran e invitaran a participar, a integrarse a la comisión de cuenca, y vamos a crear la primer reunión de la comisión de cuenca el miércoles 12 de diciembre, y vamos a hacer una reunión tal como establece ese decreto que define el procedimiento para la creación de la comisión de cuenca, lo tiene que aprobar el consejo, entonces planteamos hacer una reunión conjunta del consejo del Río Uruguay, que primero se reúna y apruebe la integración de la comisión de cuenca y acto seguido se dé inicio a la primer sesión de comisión de cuenca del Río Negro, esto es una lista de actores posibles, para invitar a los que invitamos a participar en concreto, en el río Negro, los actores de Gobierno que van a participar o implican 8 gobiernos departamentales, de los usuarios, tienen que obviamente la UTE ser un actor clave, y obviamente espero que lo sea, la OSE, la Asociación Nacional de Productores de Leche, la Asociación de Cultivadores de Arroz, la Cámara de Industria, la Sociedad Rural del Uruguay, la Sociedad de Productores Forestales, y bueno, y también ustedes, los que están participando acá, y lo estoy pensando, no está explícitamente mencionado la Federación Rural ni la Asociación Rural.

**Daniel Greif:** la Asociación Rural, las cooperativas agrarias etc., y bueno, me parece que está bueno también ustedes trasladen la invitación para participar, para integrar la comisión de cuenca, las asociaciones profesionales. De hecho recibimos algunos planteos para integrarse, pero también invito a los distintos profesionales que puedan participar en la decisión. El INIA y la UTEC, la Comisión en Defensa del Agua de Paso de los Toros, la Universidad de la República a través de sus Centros Universitarios, el Instituto del Río Negro para el Desarrollo Rural y Aguas, el INDRA que participa muy bien por acá, el comité deliberante del Río Negro que reúne a los ediles y alcaldes, que se creó hace relativamente poco y me parecía que debería ser un actor que debería participar, y bueno y lo que me parece que, esto ya lo conocen porque estuvimos trabajando en las comisiones de cuenca, creo que ustedes más que lo conocen, y lo representan, y los demuestran, y lo que me parece que es clave en esta instancia ver, como participamos, como comisión de cuenca, era uno de los puntos que queríamos conversar, y trabajar en esta instancia, como articular el trabajo de esta comisión de cuenca con la comisión de cuenca del Río Negro, es una experiencia inédita hasta ahora, una comisión de cuenca que abarque a otra ¿no?. O sea, y como alimentar el trabajo de la comisión de cuenca, como participar de esa comisión de cuenca, hay muchos actores que quizás tienen esa doble representación, para decir un caso, bueno, las Intendencias integran esta comisión de cuenca y también pueden integrar la comisión del Río Negro, y así otros, pero, a mí me parece que además, como comisión de cuenca hay un trabajo y un avance que tiene que alimentar el trabajo de la comisión de cuenca del Río Negro. Y hay un trabajo en desarrollo de la comisión de cuenca, que me parece que está bueno trasladarlo y tener una posición como Comisión de Cuenca, entonces, ¿no sé si me explico? Creo que ese es el tema, me parece que está bueno conversarlo un poco, y ver si definimos alguna especie de instancia de representatividad, o bueno, lo que a ustedes les parezca, esto está abierto, a que ustedes nos sugieran.

**Gustavo Ferreira:** no, primero que nada, la Comisión de Cuenca sería una asamblea, si van todos esos, salvo que confiesen que no van a ir, pero si van todos esos que van a ir ahí, no sé. Habrá que hacerla en un teatro. Entonces yo las veces que he ido a cosas grandes, son cosas que se, primero, se pierde la motivación, uno llega ahí y se diluye, no sabe mucho para qué va, entonces no sé qué es lo que pretenden ustedes con esto. Me parece bárbaro, todo bien, no sé cómo estás pensando implementar que esto funcione, esa es la gran duda que tengo. La ingeniería de eso, la ingeniería social para que funcione, no la veo, creo que esta comisión que tenemos, una de las cosas que tiene es que más o menos los que estamos, hemos ganado capital social, que hace que bueno, que venimos, no sé qué, cada uno de nosotros dejó de hacer otras cosas que tenía, después cuando volvamos nos tenemos que dar cuenta, y venimos a esto, venimos entusiasmados, y yo creo que, cuando hablábamos, que tu hablabas de la comunicación, yo creo que esta cuenca se empoderó de la cuenca, o sea que va más allá de comunicar, nos apropiamos de este espacio. Porque consideramos que era un espacio importante. En todos los espacios que yo he ido, que no son, que voy y veo que, no voy más, porque, obviamente, a parte, lo que planteas vos, aparte uno va a tener que ir a esta, va a tener que ir a la del Río Negro, va a tener que ir a la de Ordenamiento Territorial, no sé cuánto más, como que se disuelve la capacidad de la persona que la integra. Entonces digo, yo no, me parece bárbaro, todo bien, pero me estoy cansando nada más, son dudas que se me generan, y lo que no sé es que si esto debilita a esta comisión, o la fortalece, por eso. Y en qué medida, no se genera, un espacio de más burocracia, no sé cómo va a funcionar, digo, yo estoy de acuerdo, bárbaro, pero no lo tengo claro, que hace esto, como integra la obra, como integra, en qué caso se llama a esta comisión, en que caso llamas a la otra. Me parece que desde el punto de vista de la gobernanza no lo veo claro, me parece un esfuerzo grande y no sé en que termina. El INIA cuando se crea, y te digo esto porque

trabajé en la creación, se creó un consejo superior agropecuario, que desde que se creó INIA, funcionó 3 veces, y lo llamaban tipo para las fiestas de fin de año, no sé qué más. Y lo que realmente funciona son los consejos estos regionales, donde la gente va y ve más o menos su participación, y la ve trasladada a alguna cosa que se hace. Entonces, esa es mi duda, pero obviamente, o sea, ya está decidido, hay que hacerlo y bueno. Pero planteo mi duda en términos de que te faltaron las ONG ahí, poné todas las ONG que hay en el norte?, las ONGs de Durazno?, de no sé qué, son unos cuántos.

**Walter Mederos:** bueno, voy a tratar de ser claro y hacer una reflexión, todos me conocen, lo que he trabajado, y cuál ha sido un poco mi aspecto, y no pretendo ofender a nadie al contrariócreo que a lo mejor puedo decir algunas cosas que pueden ir a contrapelo. Lo voy a decir medio razonando para ver un poquitito como pensamos entre todos una estrategia para poder seguir trabajando y aportando en esto. El acuerdo ROU – UPM, en la cláusula 10 – 3 en el fondo de relación sectorial, entre otras cosas, ahí hay un compromiso de llevar adelante una iniciativa, creo que hay uno que fue la que dio el motivo para ese préstamo. Esto, digamos, no me cierra como se da o cómo se dió, lo importante hubiera sido formar la cuenca del Río Negro como está dispuesto y dentro de la política nacional de agua, los cometidos de DINAGUA. Entonces trabajamos en la unidad de cargo [min 2:22:41](#) dice ese decreto, tienen 3 meses para hacer la propuesta esta, y después esa institucionalidad cómo queda, si sigue o si termina ahí. Es un poco ¿no? En general, por eso yo insisto la intencionalidad es que sea buena y de ahí otros tramos, sino estamos en lo mismo. Entonces acá, yo creo que el proceso este de instalación de la planta genera una gran cantidad de dudas, pero también ha generado una cantidad de oportunidades, nosotros en el caso de Tacuarembó y a partir del razonamientos que venimos haciendo de la colectividad para el departamento y el escenariode con esta posible planta, que en su momento, que al formular los escenarios, la analizamos para Paso Pereira, como se [No se entiende] [min 2:23:42](#) en su momento, y está dentro del proyecto de viabilidad ambiental una planta en lo que se vió [No se entiende] [min 2:23:48](#) y este era uno de ellos, y que nosotros nos manejamos con información extraoficial, nos permitió llevar adelante un plan de conectividades de caminería e infraestructura de hoy está financiado en 2018, entonces digamos, eso no deja de ser para el departamento, importante. De la misma manera que en lo personal siempre pensé de que la instalación de la planta nos iba a llevar a mejorar la calidad del agua del Río, porque nos va a obligar a hacer lo que sabemos todos que tenemos que hacer, un poco la línea que siempre Marcos está planteando. Y por otro lado, digamos, va a llegar aquí un actor clave de alguna manera, a lo mejor, en determinado momento depende un poco de a veces sus autoridades, como ha sido UTE digamos, que tenga que manejarse dentro de un ámbito más ampliado y de participación, digamos, que necesariamente tenga que cambiar un poco su punto de vista. Por otro lado ahora estamos hablando digamos, que, el objetivo de la represa de rincón del bonete no fue generar energía eléctrica para el país, fue navegar la mayor cantidad de días en el año. Cuando se navegaba, desde Paso de los Toros a Mercedes y se transportaba lo que venía de Montevideo a Paso de los Toros, y los pasajeros de San Gregoríopor ejemplo, que venían a tomar el tren a Paso de los Toros y el ingeniero Armani que vino a Buenos Aires cuando se fue a definir este proyecto y a quien le llevaron todos los antecedentes una vez que vino y estaba trabajando. Cuando vino dijo acá está cantado, ustedes hacen una represa, navegan todo el año, y de paso tienen energía eléctrica. Y ahí la energía eléctrica pasó a ser el motivo de la construcción del proyecto. Después que se inauguró la represa no se navegó nunca más. Y al contrario, hoy dentro del acuerdo este ROU – UPM hay un ítem que tiene que ver con el desarrollo regional, del cual se hizo, el mes pasado, un primer encuentro en Durazno para ver el desarrollo de todo el tema de localidades donde va a tener impacto el proyecto, justamente en

la zona centro del país donde los lagos a mi juicio han sido un obstáculo al desarrollo y hay que repensarlos ahora, juegan el rol importante ese en lo que es el objetivo nuestro.

Pero, fuera de estas digresiones, yo lo que creo es que, esta comisión que ha trabajado relativamente bien y ha hecho avances importantes (no sé en la del Yí, que grado de avance tiene). Pero creo que tenemos que entender bien todo este tipo de decisiones que se están tomando últimamente, entenderlas bien y posicionarnos para, primero poder seguir avanzando en esta línea que hemos desarrollado, tratar de que no nos ocurra lo que dice Gustavo, en el sentido de que después nos tardamos en ámbitos demasiado grandes y fundamentalmente ver las oportunidades que hay [No se entiende] [min 2:27:42](#). Porque en el fondo este paquete de inversión sectorial es algo que lo tenemos que ver en todo su contexto. Una empresa acá, estamos hablando siempre de un escenario en el cual se construya ¿verdad? Va incorporado de financiamiento para el centro de tecnología de la madera, el centro de tecnología de bioeconomía, proyecto de inversión en investigación, proyecto para maestrías, becas, de maestría y doctorado, un centro de desarrollo empresarial, el programa de desarrollo a emprendedores nacionales e iniciativas para INUMET, ¿no? O sea que hay oportunidades en la medida digamos que las aprovechemos. Digo, algunos salimos de algunos ámbitos como lo del informe de la madera porque son bastante pesimistas en cuanto a algunos de nuestros proyectos y cómo van a ser manejados, y lo bueno es que ocurran de la mejor manera y estemos adentro.

**Daniel Greif:** bien, no sé si hay alguien más anotado.

**Marcos Ríos:** siguiendo un poco la línea de Walter me parece que es tal cual, o sea, cuando hay un cambio, todo esto evidentemente que es porque hay una oportunidad, y hay nuevos desafíos a evaluar, por eso creo que, todo lo que se ha discutido del tema ambiental, del Río Negro, va a pesar sobre esta comisión mucho más que otros casos, tal vez, yo que sé que, algunas cuencas complicadas, como la del Santa Lucía se crean después que el tema ambiental está implantado, en este caso el tema ambiental empieza antes y eso es una suerte. Ahora, también, yo creo que un poco como dice Gustavo la cuenca del río Tacuarembó funciona porque sus características, vamos a tratar de no perderlas. Entonces, yo creo que ahí como están representadas una cantidad de entidades, que evidentemente que comparten, o sea, el Río Tacuarembó tiene arroceros en Durazno, tiene arroceros en Río Negro, tiene arroceros en Tacuarembó, en Rivera, en Cerro Largo. Evidentemente que como institución se tratará de participar en las dos, o sea, no perder la cuenca que funciona y esta nueva tratar de integrarla. Lo que a mí me queda dudas es cuando la interacción entre las cuencas es tal, o sea, nosotros estamos trabajando en un tema, y de repente somos parte de la cuenca del Río Negro que nos tira por arriba un proyecto. En eso yo no sé, no sé si eso está previsto en algún estatuto del código de aguas, pero, digo, eso sería algo incómodo, digo nosotros estamos trabajando intensamente un tema, de repente nos viene de la cuenca principal, y nos atraviesa un tema que afecta. ¿No sé si eso está previsto?.

**Daniel Greif:** a ver si contestamos algo en conjunto.

Yo creo que el avance de la cuenca del Río Negro es el que mostramos, teníamos una serie de 5 medidas y ahora tenemos una comisión creada que tiene la hoja en blanco, más que en blanco tiene las 5 medidas. Tiene una metodología que es la que estamos planteando para toda las cuencas en general, y tiene la experiencia de 2 de sus cuencas donde hay avances. Entonces, yo creo que donde ya hay avances, se van a tomar los avances que se tienen. Por otro lado, aparece la iniciativa esa que tienen, que le pide al poder ejecutivo, bueno, pensamos en un plan de acción para la calidad del agua explícitamente, o sea, quizás, aguarda uno de los objetivos, que puede

tener el plan de la cuenca, que es la calidad del agua, pero destina recursos específicos para eso, en la medida que haya proyectos e iniciativas que también la alimenten. Porque una se alimenta de la otra, la comisión de cuenca también va a oficiar, como el ámbito como el ámbito de articulación que es, el ámbito de consulta que es, que también, creo que tenemos que aprovechar. Digamos yo también, yo soy un poco de la idea de, como Walter, ver las oportunidades, y bueno, también, hay que enfrentar los desafíos y las amenazas pero, verlo como una oportunidad. Creo que en la medida que hay un valor agregado existente, eso tiene que reflejarse, obviamente es otro ámbito, que requiere esfuerzos, dedicación relativa de tiempo, yo que sé, es parte relativa de las tareas, de cómo las vamos a llevar adelante. Cada cuenca, yo siempre digo, tienen sus dinámicas, hay que respetarlas, es la de los actores. Ustedes son los dueños de sus tiempos, y de que esto funcione. Y con la cuenca del Río Negro tendrá otros tiempos, otros actores, pero de hecho, me parece que ordena. Iniciativas que andan por ahí, que de repente aparecen, y que son esfuerzos que no se canalizan porque no hay una comisión de cuenca que los canalice, entonces, por un lado también exige pero también es una oportunidad, por ejemplo, el comité deliberante del Río Negro se empezó a juntar con todos los ediles y concejales de las distintas juntas de todo el Río Negro y no tenía muchos objetivos y metodología, y bueno, capaz que la comisión de cuenca canaliza un esfuerzo que de otra manera no conduce a nada. Eso implica otro nivel de coordinación, por eso digo, la experiencia del Santa Lucía es medio parecida, tenemos 6 Intendencias que abordan temas que tienen que ver con esas 6 Intendencias pero adentro hay distintas realidades que se pueden trabajar con otra escala, esto un poco lo mismo, cada escala tiene sus actores, sus dinámicas de trabajo y bueno, yo creo que hay que defender y potenciar este espacio y ver cómo podemos usar también esa construcción que tiene un nivel más grande, por ejemplo para responder cuestiones que vos te estabas planteando hoy, de cómo se integra la UTE. O sea la UTE específicamente en la cuenca del Tacuarembó, no es el actor más relevante, pero, pesa, porque es el que determina el uso del agua, de alguna manera, o sea en términos globales. Yo creo que ahí también cuenta la escala, hay que mirarlo con lupa y capaz que para la cuenca del Río Negro no es tan el limitante. Pero la política que tiene la UTE respecto al uso de la represa, a la cuenca del Tacuarembó no le afecta en realidad, pero si a la del Río Negro, entonces ahí es el espacio para llevar a la UTE y obviamente en la primer reunión hay que pedirle a la UTE que explique y que use el potencial de articulación que tiene la comisión de cuenca para trabajar el tema de esa decisión de afectación al lago, a la calidad, a la generación de carbono y bueno, y a mejorar su medida. Por eso digo, tenemos un desafío más, hay que tratar de contribuir a que ese desafío sirva para la cuenca del Río Negro, y para la cuenca del Tacuarembó como parte de la cuenca del Río Negro. Yo lo veo un poco así, pero es parte de trabajarlo, de afinarlo, de trabajarlo, y esa gobernanza que decía Gustavo, como la manejamos, y a mí me parece interesante, y por eso les propongo, si les parece, que exista más allá de la representación de cada uno en ese ámbito del Río Negro, capaz que un referente como enlace.

**Amalia Panizza:** o un grupo.

**Daniel Greif:** o un grupo, pero que se dé un, el canal explícito de traslado de decisión o de información, de la cuenca del Tacuarembó, en la comisión del Río Negro. Pero ahí ustedes son los que están y tienen que definir cómo quieren participar. Yo lo planteo nomás. Amalia.

**Amalia Panizza:** Pensando un poco, hay un comité como decía el decreto interministerial, [No se escucha] [min 2:38:10](#), hay una propuesta que va a ser puesta a consideración de la comisión de cuenca del Río Negro ¿no? Es como dice, lo menciona el decreto. Entonces, pensando eso me parece que, es importante marcar la presencia de la comisión de cuenca del Río Tacuarembó en

la comisión de cuenca del Río Negro a la hora de defender esas acciones, que se pueden llegar a proponer, pensando en que Tacuarembó junto con Cerro Largo son la cabecera de la Cuenca del Río Negro. Entonces me parece que a la hora de defender las acciones, es importante la presencia de esta comisión en esa comisión.

**Daniel Greif:** si proponer áreas piloto, medidas concretas que se hayan identificado en la cuenca del Tacuarembó para que contribuyan a la calidad del Río.

**Jorge Carrión:** a mí me da la impresión que la génesis de la comisión de cuenca del Río Tacuarembó y También la de Santa Lucía es diferente, no tiene mucho que ver.

**Daniel Greif:** todas son diferentes.

**Jorge Carrión:** pero ojo, el empoderamiento, ponemos entre comillas, que pueda tener, vamos a hablar del Río Tacuarembó, tiene otro proceso, y a mí me da la impresión que acá se instaló una empresa con decisiones fuera del país, de alguna manera se forman 10 comisiones, definen qué hay que hacer, hay que hacer porque da el 2 y medio del PBI, o un poquito más. Habría que plantar algunos suelos que no están contemplados en la ley forestal, y de alguna manera hacer crecer toda esa cuenca, que creo que tiene 70000 km<sup>2</sup> ¿no? En función de una empresa, y es una oportunidad, es una oportunidad porque vienen cayendo los valores, y es la única opción que plantea el estado, el estado no plantea un plan B tampoco en cuanto al desarrollo integral de la forestación. Entonces eso es lo que tenemos que hacer. Capaz que te gusta más esto a vos que sos arrocero, pero es verdad, eso es verdad tenemos que ver, que estamos ante una situación de que realmente hay que empoderarse de una situación que lo plantea el estado con una empresa que probablemente esté de alguna manera vinculada a 10 empresas en el Uruguay, y que tienen como objetivo la instalación de una segunda planta y mañana vendrá, está la tercera y vendrá una cuarta, ahí hay que hablar de otra cosa.

A mí me da la impresión de que el tema es de fondo acá, es de fondo, y es muy difícil lograr un empoderamiento cuando no surge de la sociedad. Surge de acciones que, algunas muy potentes y que vienen, o se hace o se hace. Entonces viene el ferrocarril y vienen un montón de acciones en función de, y no hay otro tipo, porque no hay, porque yo creo que en la, con los temas que hablamos hoy, y, porque acá hay una dirección forestal que se tendría que ocupar del monte nativo 90000 hectáreas, hay otras 900000 has implantadas. Entonces ¿a ustedes no les parece que todo lo que hablamos hoy o mañana de la Gleditzia tendría que salir la Dirección Forestal con los técnicos que tiene, un tema de 30 técnicos, día a día, región por región a explicarle a la gente? Los problemas que tienen las especies invasoras, el mal manejo que se hace del tema del agua también, y su vínculo, y ¿necesitaríamos comisiones de cuenca que hicieran eso? O es el estado que tendría que hacer, todas las instituciones que forman parte de todas las leyes y reglamentos, porque estamos llenos de leyes y reglamentos pero evidentemente, yo creo que acciones concretas no hay, y es la sociedad que tiene que empujar, ¿y ahora qué? Nos meten esto, y tenemos que trasladarnos, capacidades, empoderamientos, en un lugar que, no sé. Disculpame pero, ojo, no estoy en una negativa total, pero la veo como lo planteó Gustavo, algo muy difícil de lograr desde la sociedad, salvo ocurran otras cosas, que empiecen a funcionar los organismos del estado de alguna manera, no hablar de coordinación pero, una articulación mayor en algunos temas específicos, y de alguna manera que arrastre al resto de la sociedad, a las agencias, a todo el resto de las instituciones que operan en el territorio para que de alguna manera se puedan interesar en ese tema. Yo la veo también difícil, desde un punto de vista que estoy hablando de, a mí me afecta, yo estoy a 40 km de ese lugar. Me afectará de diversas

maneras, hoy no sé cómo, pero evidentemente hay muchas cosas, hay mucha tela para cortar ahí en algo que está impuesto, que no surge como algo que se haya elaborado desde el territorio.

**Gustavo Ferreira:** Vos decís de qué manera vamos a validar un proceso que lo que quieren es que vayamos, no le interesa lo que opinemos, le interesa estar en la comisión.

**Jorge Carrión:** Claro, no quería ser tan grosero. Yo no quería ser tan grosero y te respondo, y no hablo más, yo creo que está impuesto de alguna manera, hacer esto. Está impuesto, entonces hay que hacer, y realmente ¿surge así todo esto? Y es forestal, es un cuenca forestal, pero si no estuviese la planta no se habla, porque se podría haber hablado de la cuenca del Río Negro, con respecto a la generación de energía, a lo que dijiste tú, a los catamaranes, los catamaranes que hacían el traslado ese ya no existen, se fundieron todos, pero bueno esta eso.

**Walter Mederos:** a ver, este, yo creo que el nivel de madurez que ha logrado, la barra que está en el tema de esta cuenca del Río Tacuarembó, viene de muchos años, y de un proceso particular que acá en la zona que yo lo identifico como de gente con capacidad de pensar estratégicamente, ¿no? El planteamiento estratégico es algo que queda ahí en el ambiente, independientemente de que a veces si las personas están o no en las instituciones o no. Las instituciones apoyan más o menos. Y esto creo que no lo debemos de perder, y seguir trabajándolo y llevándolo a estos ámbitos. Y suelo insistir en cuestiones concretas que han ocurrido en los últimos tiempos, con beneficio para el departamento. Como les comenté, el plan de caminería, del cual participamos muchos de los que estamos acá. Participaron ustedes, los arroceros, hoy está, y ya está financiado. ¿Cuál es la infraestructura de eso? la infraestructura fundamentalmente eran lo más caros en los puentes. Que eran los más difíciles, y que después generó una conectividad que después le sirve al resto de la población.

El sistema de las localidades que está planteado en el proyecto este, es una de las condiciones que exige a la empresa el gobierno uruguayo, de que debe tener vivienda, crédito, asistencia a la salud, educación, comunicaciones LTE por lo menos y sistema de cuidado, no es poca cosa, para un plan que nosotros, en el caso nuestro, tenemos las directrices, como deben mejorar las infraestructuras, los centros urbanos, eso no deja de ser poca cosa.

En el caso de la ciudad de San Gregorio se está ahora expropiando predios para hacer la planta de tratamiento para el saneamiento. San Gregorio estaba en el lugar, no me acuerdo, vos capaz que te acordás, que trabajaste cantidad, en el sistema de saneamiento y pasó al número uno. Ahora hace tres meses, cuatro meses, en una visita con los técnicos de saneamiento, precisaban relevar allí 500 has de bañados y no tenían dinero, entonces está medio, con recursos ajustados, nosotros se lo financiamos al trabajo, le facilitamos el trabajo, y hoy ya están expropiando el terreno, ya liquidando el proyecto, y el año que viene estarían licitando. Y eso significa que una ciudad de 300 habitantes pasa a mejorar notablemente su calidad de vida en cuánto ciudad turística que es, con los problemas que tiene, los problemas de salud y todo lo demás. Entonces, eso es un logro.

En Paso de los Toros se van a mejorar, redimensionar 2 colectores, en definitiva, los dos grandes. El arte es más sutil en cuanto a que con la tecnología que hay ahora, se va a poder hacer más extenso en la cuenca. Pero también, se va a pasar a tener saneamiento. Centenario, hay algunas dificultades pero probablemente se haría una red de saneamiento en Centenario y luego pasarían, por un colector a la planta de tratamiento de Paso de los Toros.

El vertedero de residuos de paso de los Toros, que está contra el río, tiene la posibilidad de una planta para eliminar los residuos. Tenemos una oportunidad y se está estudiando, se está

trabajando, está Enrique Masa haciendo una carta geológica de Paso de los Toros para lograr un mapa de vulnerabilidad y que se consiga un lugar adecuado para una nueva planta de tratamiento. Entonces, son cuestiones que a lo mejor no están con los detalles que deberían estar en un plan, pero son cuestiones que están puestas y hay que tener la capacidad, de mirar estrategias, para en determinado momento, mecharlas ahí. Y supongo que ese es uno de los grandes activos que tiene esta comisión, y tenemos que seguir trabajándolo, y de esa forma ir teniendo una referencia que sea realmente provechosa en este ámbito nuevo de la cuenca del Tacuarembó, del Río Negro.

**Daniel Greif:** gracias, Gustavo habías pedido para hablar?.

**Gustavo Ferreira:** una cosita chiquita y le paso a él.

Yo quiero recalcar que mi visión con todo al respeto sea positiva, y trato de rescatar lo positivo, pero, ya te digo, participé en la creación del INIA, salió el INIA. Pero todo tiene su complejidad, y todo lo que tiene es que, comparto plenamente lo que es la estrategia. Pero todo eso que está pasando, no está, porque no pasó por nuestra comisión, no pasó acá. Está pasando y es muy positivo, lo de los caminos si pasó. Pasó, porque ustedes llamaron a una reunión, y nosotros participamos. Entonces lo que estamos hablando acá es de una gobernanza que se está creando para la gestión de un río, eso es de lo que estamos hablando. Y yo creo que tenemos que centrarnos en la gobernanza para manejar los recursos hídricos del Río Negro.

Cuando uno lo ve, y mira las dimensiones, es grande, capaz que si los dividiera, en la cuenca alta, la media y la baja. Capaz que generar mecanismos de gobernanza del Río Negro, que permite, que la gente vea la problemática de la cuenca alta, la media y la baja, más, del punto de vista de los que están dentro del territorio. Pero cuando uno trata de abarcar algo tan grande, lo más probable es que vengan los de Montevideo, va a venir el representante, de la Universidad por ejemplo, yo vengo acá, porque está acá el centro regional, pero si esto es para el Río Negro va a venir alguien de Montevideo, yo no voy a ir, porque la universidad va a designar quién va, ¿se entiende? probablemente para los arroceros vendrá alguno de Montevideo de la ACA. Y así sucesivamente, van a venir los representantes designados por las distintas instituciones. Y bueno, capaz que es lo que se busca, es lo que yo planteo, no es que no esté de acuerdo. Que me parece bárbaro, y creo en este proceso, y hay que llevarlo, pero me parece que es un proceso que salió sin maduración. Por eso yo digo, si vos plantas un tangerino y querés comer tangerina al otro día, es imposible, esperá 3 o 4 años, que es los que demora en dar la tangerina. Y acá creo que no hubo proceso de maduración, esto es pum, salió. Se aprobó la regulación nueva, ¿no? Me hace acordar a las películas medievales cuando se [No se entiende] [min 2:52:20](#) algo en el medio de la plaza, tocaba la trompeta y decía, a partir de hoy, el impuesto a la renta. ¿Se entiende? Entonces, me gustan los procesos, he apostado a esto digo, todos los que venimos acá creemos en esto sino no vendríamos. ¿Cuánto hace que estamos trabajando en esto? Pero en esto, veamos cuál es la mejor manera, porque yo creo que nadie está diciendo que no vamos a contribuir, lo que me cuesta ver un poco, es lo que vos planteas, cómo articula esto con lo otro no lo veo y esto es lo que, capaz que no sé, Walter que está, va a tener que ir por la Intendencia, y va a tener que [No se entiende] [min 2:53:02](#).

**Jorge Carrión:** Gustavo, yo también soy biológicamente positivo, vine a promocionar la forestación y soy parte de este proceso. Lo que tú decís querido amigo Walter es una serie de oportunidades, pero también te muestra una serie de deficiencias, que nos encubrieron antes. Porque también en el transporte, en los puentes, un montón de cosas que, entonces. A mí me parece que esos temas también importan, porque yo creo que esos son los temas que le importó

desde siempre, a todo el resto de la población, al resto de la producción, a todos aquellos actores que están involucrados en otros aspectos, y se podrían involucrar o no. Pero, esos son aspectos nomás. Y el otro que creo que probablemente el empoderamiento ya está, para todo este proceso, y es muy difícil revertirlo porque yo creo que es un transatlántico que se viene con todo, y vos le podés poner el bote, el barquito, lo que sea, capaz que subís a la sala de máquinas y manejas la computadora podés torcerlo un poquito, el rumbo, pero evidentemente no hay grandes posibilidades de cambiar este rumbo. Pues, a mí me gustaría las cosas por su nombre, si le interesa a una empresa pulquera o dos, y grupos económicos, pues que la gobernanza sea así. Porque nosotros creo que no vamos a poder incidir en mucho porque esto ya está. Ya está como planteado. Disculpen, es un opinión personal, no quiere decir que sea de otra manera.

**Daniel Greif:** no, bien, yo algún comentario nada más, yo valoro pila toda esta discusión, me parece que es la que nos alimenta para ver cómo nos posicionamos. Y más allá de eso también, se ha conversado todo el tema que tiene que ver también, cómo es el origen y la decisión, a partir de la decisión del gobierno de desarrollar un proyecto como el que está planteado desde UPM, cómo afecta eso a esa decisión, y como, si se quiere, ese fenómeno catalizó un proceso, que capaz que como decís vos Gustavo, le falta madurez como para tomarlo como comisión de cuenca, como de abajo digamos, que es cierto, digamos, en el proceso de construcción, de esta gobernanza y de gestión del agua, tenemos varios hitos, tenemos de la reforma de la constitución. La ley, la creación de las comisiones de cuenca, los consejos, y bueno, son construcciones que van acumulando y evaluar si estaban dadas las condiciones como para crear una comisión. Creo que es una construcción que también es una apuesta. Pero, lo cierto, es que hace más de dos años, que existen pedidos de una creación de una comisión de cuenca, y que de hecho, justamente, no lo impulsamos. Porque veíamos que la escala complicaba, que ya teníamos comisiones creadas. Que la identificación de los actores eran prácticamente los mismos que están trabajando en el consejo, pero en realidad lo que pasa, y reconocer es un proyecto que agrega una presión a los recursos, y una oportunidad que, para aceptar esa inversión, necesitás, fortalecer vínculos entre las distintas instituciones de gobierno departamentales, etc, para poder aprovechar esa oportunidad, y prepararte para eso. Y bueno, creo que eso fue parte del proceso, proceso que quizás, no vino de abajo, sino vino, a partir de una inversión, que por el tamaño, cambia la relación. Introduce un factor, que no estaba previsto, pero que es tan grande que necesita, catalizar esfuerzos para ahí. Por eso digo, verlo como oportunidad, que de hecho, no es que, digo, yo lo veo que, digamos, como, que viví parte del proceso, y en parte, esa decisión que viene de afuera, de proponer un inversión de tal magnitud. De hecho también, venía con una lógica de gestión, desde el emprendimiento hacia los recursos naturales de ordenamiento, y hacia la mejora de la calidad del agua, porque son conscientes que, como compensación, y es parte también de su historia en su casa matriz, en su Islandia, el tema ya lo vivieron y pretendían también contribuir a esa mejora ¿no?

Y en realidad la respuesta del gobierno fue, no, ustedes no van a hacer la gestión de los recursos, eso, es responsabilidad nuestra, y por eso es el decreto, y en realidad la creación de la comisión de cuenca, es porque el ámbito para hacer eso, no es que la empresa cree un ámbito en el marco de su responsabilidad social. Es responsabilidad, digo, ya tenemos una institucionalidad, los ámbitos creados es un desafío tomarlo, pero apostamos a que ese desafío se desarrolle, se consolide y que sea con los distintos actores que se construya esa articulación, que es lo que estamos haciendo, ¿no? Entonces, es otra escala, otro desafío, obviamente me gusta mucho más trabajar en este ámbito. Pero, ta, a veces hay que meterse en otros líos y para soportar, una inversión de esa magnitud, no la soportamos en este ámbito, necesitamos, discutir con la UTE, discutir con la OPP, las distintas instituciones, capaz que es lo que decís vos, quizás a esa

comisión, no se apoye tanto en lo local, sino que vengan de Montevideo, y sí, de hecho, al consejo regional, participa el vicepresidente de UTE, porque le importa estar ahí, no viene el jefe regional de UTE a la comisión de cuenca, y porque es la mitad de la energía del país.

**Jorge Carrión:** Comisión a alto nivel decía. Vendría a ser una comisión a alto nivel. La decisión al menos.

**Daniel Greif:** bueno, la comisión sigue siendo asesora en realidad, ahora, siempre, todo está en el ámbito de decisión y asesoramiento que vos das. Esta comisión de cuenca es asesora, pero con el nivel de coordinación que tiene, y de producción, quién le va a discutir el llevar adelante esas decisiones. Se deciden cosas, porque en definitiva lo que proponés, están todos los actores, y se lleva adelante. Para decidir los temas del Río Negro, y necesitás otra escala, y eso es lo que se construye. La comisión sigue siendo asesora. ¿Cómo se va a integrar? Y bueno, va a tener que estar la UTE, va a tener que con qué esfuerzos se van a tener que integrar cada una de las instituciones también es proporcional al tamaño del tema que está abordando. Y de la complejidad. Pero bueno, creo que está bueno haber dado esta discusión acá, creo que es como tenemos que alimentar ese proceso desde acá, que creo que es una buena fuente de conocimiento de la cuenca, estar produciendo, conocimiento y experiencia, que después se replique para las otras cuencas ¿no?

**Alfredo Siqueira:** yo creo que la cuenca del Río Negro, cuando había un representante de la lista, toda esa lista que representan ustedes [No se entiende] [min 3:02:35](#), que puede coincidir que hay un representante de la cuenca del Río Tacuarembó como la del Río Negro, pero no específicamente como, defendiendo esta cuenca, o participando por esta cuenca. Entonces también me parece que de acá tendría que salir, como un representante que participe, que no sea por la Intendencia, que no sea por esto, que sea por la cuenca, ahí es que van a [No se entiende] [min 3:03:03](#), alguien que vaya a representar por la cuenca, que esté en la lista de representantes, y yo diría que dentro de las oportunidades, decir que acá hay un montón de proyectos para hacer, pero que todavía no se han conseguido recursos, y de alguna manera, salir a exigir a nivel más nacional, esos recursos, para poder realizar nuevos proyectos. Me parece que esa persona tendría que ir con una lista de reclamos a ese nivel superior, a fin de a lo mejor podemos concretar algo.

**Daniel Greif:** bien, ¿no sé Mario?

**Mario Pereira:** no, simplemente apoyando a Siqueira, realmente entiendo que debe ser así.

**Daniel Greif:** si, yo lo que agregaría, mi propuesta iba un poco en ese sentido, me parece que está bueno que la cuenca tenga algún representante, la comisión de cuenca tenga algún representante, que traslade, que busque esas oportunidades, que yo no les llamaría reclamos. Le llamaría como aprovechamos esas oportunidades. Yo creo que más que con reclamos es con, con agregar valor digamos desde acá y usarlo como una oportunidad, por ejemplo, alinear objetivos en definitiva, si el objetivo de la cuenca del Río Negro sería contribuir a la calidad del agua, y en la cuenca del Río Negro tenemos una identificación de actividades concretas, o de proyectos que podemos hacer de carácter piloto o de carácter general, para trasladar a esa cuenca y llevarlo, digamos, lo que nosotros rescatamos de nuestra experiencia es esto, esto y esto, y ponemos esta cuenca a disposición para hacer tal cosa, y nos comprometemos y vamos concretando esfuerzos que vienen, que están destinados digamos a la mejora en la calidad para aplicar concretamente en nuestra cuenca, yo creo que eso es bien interesante.

**Walter Mederos:** tener una lista de proyectos vinculados y buscar la oportunidad. Los otros días en la reunión que tuvimos con la Ministra y estabas tú y los Directores Nacionales fue una oportunidad para que se concretara el apoyo de DINAMA para evaluar los terrenos para una nueva planta de tratamiento de residuos. Acá en el caso de la cuenca del Tacuarembó nosotros tenemos el proyecto piloto de la subcuenca de DINOT, que plantea en el marco de toda la problemática de residuos que tenemos en la ciudad, por contaminantes de residuos de escurrimientos que llegan con plásticos y demás. Entonces yo represento a la Intendencia y vengo acá con una doble finalidad; aportar a las políticas de la Intendencia y a la comisión de cuenca y preciso los apoyos externos también desde el punto de vista de Tacuarembó.

**Gustavo Ferreira:** si yo tengo una propuesta, vos que tenés que ir por la Intendencia, por qué no vas también en un doble rol, desde la Intendencia, y como integrante de la Comisión del Río Tacuarembó. Nosotros el apoyo nuestro te lo vamos a seguir dando, siempre, ¿no?, o ustedes dos ahí uno de la Intendencia de Rivera y otro de Tbó. Entonces que sean los representantes y nos cuentan después ustedes a nosotros.

**Walter Mederos:** Nosotros vamos a estar, por los gobiernos departamentales. Sería bueno que estuviera alguien, digamos de los actores del sector privado y sociedad civil. Después debemos complementarnos, pero yo creo que sería lo adecuado.

**Daniel Greif:** Bueno, no sé si entendí el planteo. Está claro que por lo pronto la Intendencia de Tacuarembó y Walter en particular, participaría de la comisión del Río Negro, no sé desde la Intendencia de Rivera si se ha designado representante, y si es el mismo y si puede, auspiciar un poco con ese doble rol, de representante de la Intendencia y ser también el informante en este espacio, y si además, en particular hay otros participantes de esta cuenca que van a ir. ¿Ya están designados para trabajar en la cuenca del Río Negro, en nombre de sus instituciones? Pero bueno quizás que hay que establecer el compromiso acá, de esa doble delegación, como vínculo entre la comisión de cuenca, para lo de Tacuarembó y lo del Río Negro, a través de sus delegados comunes. Pero bueno, no sé si ustedes también van a ir, si les parece bueno, nos quedamos también conformes con que los representantes de las Intendencias hagan ese traslado, ese rol de comunicación y de vinculación entre las dos comisiones.

**Carrión:** Yo estoy de acuerdo con que sea un integrante de las Intendencias porque es el gobierno departamental. En los otros casos, iría a la del Tacuarembó si querés, son caras que nos venimos viendo hace muchos años, o sea, creo que interpretan lo que es el ABC de lo que es la comisión. Eso es la opinión personal.

**José Almada:** Coincido sí, pero aún siendo representante de una institución pública, hago fuerza para que tengamos un representante de la sociedad civil. Porque notoriamente, vamos a hablar a calzón quitado como decimos en campaña, las posiciones de los funcionarios públicos no son las mismas que las de un actor privado, no es un tema de pelearnos ni confrontar ideales, ni que pensemos demasiado entorno a demasiada [No se entiende] [min 3:11:14](#) pero hago voto que la Intendencia de Rivera estaría interesada para de darse esa nueva comisión, ese nuevo comité. Pero yo propongo que le demos la oportunidad a la sociedad civil que tanto reclamábamos hoy en otra conversación, porque nos vamos quedando los actores, si ustedes miran alrededor, nos vamos quedando los actores públicos. El actor de la sociedad civil no viene a las reuniones, no incide, o incide poco, viene poco. Los funcionarios públicos [No se entiende] [min 3:11:57](#) de Rivera creo que fue ¿no? Más allá del interés que tengamos y las responsabilidades que tengamos, seamos sinceros con nosotros, por eso tenemos poca escala en la sociedad civil. Por

eso si comentamos que un delegado sea sustentado en su banda, porque el que vaya, a ver qué ocurre, que proponga, y que refleje el pensar de este contexto.

**Daniel Greif:** ¿Cómo la ves?

**Amalia Panizza:** Pero ellos no son sociedad civil.

**Daniel Greif:** Ah, tenés razón, son usuarios. Pero bueno.

**Marcos Ríos:** De parte de la ACA, o sea, la reunión del otro día me llamaron de Montevideo que si podían concurrir, o sea que en algunas instituciones eso va a estar [No se entiende] [min 3:12:35](#). De todas maneras, y nosotros los arroceros somos pocos, nos conocemos, nos entendemos. A mí me preocupa, lo que decía al principio es, cuando la comisión de cuenca, la del Río Tacuarembó este trabajando en un tema, y es tema sea tratado en la comisión de cuenca del Río Negro no digo con intereses diferente, pero de formas que interactúan y determinan, alguien va a tener que resolver. No se capaz que me imagino más un problema que una solución, pero digo, no es por eso, es que nosotros necesitamos saber cómo vamos a quedar integrados. Yo necesito estar, de alguna forma, estructurado. Y creo que va a haber que pensarlo, e incluso que la comisión de cuenca del Río Negro nos consulte, diciendo bueno.

**Daniel Greif:** capaz que nos estamos adelantando demasiado.

**Amalia Panizza:** lo que pasa es que, la estructura de cuencas y de comisión está prevista así, que lo que se consulte abajo se consulte arriba, y viceversa. O sea, hay actores o hay momentos en que otros [No se escucha] [min 3:13:48](#) se menciona en parte de los documentos que todo lo que haga el Río Negro tome como antecedente los elementos que se han venido trabajando en esta comisión para la cuenca alta y en la comisión del Yí para la cuenca media. Eso es un poco la idea.

Ahora, un poco volviendo a como se representa esta comisión, yo estoy totalmente de acuerdo con lo que mencionaba Almada, digo, las Intendencias van a estar, o sea, tanto Rivera como Tacuarembó, van a estar, ACA va a estar (y mejor si el delegado sos vos, porque ya tenés la relación y ya tenés el conocimiento, o sea me refiero al delegado de ACA). Pienso que esta comisión debería tener un delegado de la sociedad civil y es lo que corresponde como delegado de la comisión de cuenca del Tacuarembó, en la comisión del Río Negro, e insisto en que los centros regionales tanto de Tacuarembó como de Rivera, tienen que formar parte de la comisión de cuenca del Río Negro, porque es un territorio demasiado grande y es necesario contar con los centros universitarios que están en esos territorios. Y más allá de que venga la Universidad de la República de Montevideo, que seguro va a estar, pero es complementario, no es excluyente.

**Daniel Greif:** lo otro, para cerrar, capaz que nos adelantamos un poco no hay obligación de tomar ninguna decisión. Me parecía bueno compartir estos temas antes de tener la primera reunión, para bueno ir masticando los temas. Hay que ir viendo cómo va funcionando esa comisión, como toman los insumos, como funcionamos nosotros como transmisores de experiencias, creo que naturalmente muchas cosas se hacen así, y en este país, nuestra escala, a veces las coordinaciones se dan porque la misma cabeza funciona en roles distintos ¿no? Clásicamente, la academia y la gestión muchas veces articulan porque el que gestiona después es docente en la universidad y la UTU, o, y eso es así, y chau.

Pero también está bueno conversarlo para tenerlo claro cómo manejarlo, lo otro, que insisto y vuelvo a lo que planteé al principio, me parece que tenemos el deber de integrar más actores de la sociedad civil a esta comisión, entonces no sé si dejarlo como moción ahí, para que ustedes

lo manejen y vean cómo integrar, cómo invitar a integrarse, porque me parece que todas las comisiones, merecen renovar ese llamado a alimentar la participación de la sociedad civil en las comisiones. Lo dejo y promuevo. Le paso la posta allá y la palabra.

**Marcos Ríos:** yo le pedía a Amalia justamente que un grupo bastante especial que está vinculado al aeroclub Tacuarembó y al parapente de que participara de este tipo de reunión. Están muy interesados, le pregunté a Amalia y me dijo, que presentar una nota formal solicitando el ingreso, como sociedad civil, y creo que eso es fundamental, o sea, si bien en principio concurrían. Yo creo que es cuestión de buscarlos y no por un interés puntual, o sea porque se enriquece que sean gente de muchos ambientes, enriquece la discusión, aunque a veces se puede transformar en un foro amplio que es medio difícil de lograr, un a discusión, se extiende mucho, pero creo que lo bueno es, previo a un tema, como este tema de la creación de la comisión, el tema de UPM2, el tema de caminería, o sea, son muchos temas, que son los temas que pueden convocar a la gente. Tienen que ser tratados previamente de alguna manera. Insisto, la prensa están vinculados, para que ese tipo de gente, escuche, y aparezca. Porque si no me parece que nosotros estamos aislados acá. Y no digo la prensa por promover, digo, la prensa como convocante a ese tipo de actividades.

**Daniel Greif:** se toma nota. Bueno, ¿José? ¿Hay alguien más notado?

Estamos en hora como para cerrar. Estamos pasados. Amalia.

**Amalia Panizza:** El plazo para que lleguen las cartas para la conformación de la comisión de Cuenca del Río Negro es el 30 de noviembre, entonces, aquellas instituciones interesadas deberían hacernos llegar la carta antes de esa fecha.

**Daniel Greif:** pensando eso, estamos hablando de los dos planos, la comisión de cuenca del Tacuarembó y la del Río Negro. Para la del Tacuarembó no hay plazo, y me parece que está bueno tomar esa iniciativa, recibir las que estén, y motivar a los que andan en la vuelta, paralelamente, para la comisión del Río Negro, ahí faltaron algunos para convocar. Si ustedes tienen contactos nos lo hacen saber, les mandamos la invitación y esperamos tener respuesta antes del 30 para integrarlos a la comisiones del Río Negro y participar de la sesión del 12 de diciembre en Durazno.

Amalia, me decía las empresas que tienen emprendimientos de esturiones. Yo no sé, en realidad, no se trata de participación empresarial, tratamos de involucrarnos como agrupamiento. Ahí tenemos un tema que no sé, si las empresas de esturiones participan de alguna instancia colectiva o no, son 2, pero lo averiguamos .

**Amalia Panizza:** averiguamos, no sé. Las empresas forestales por ejemplo las tenemos, a través del foro de la madera en esta comisión, o a través de la Sociedad de Productores Forestales, están agrupadas. Otras empresas las tenemos a través de las Cámaras de Industria por ejemplo, u alguna otra cámara específica. Entonces la idea, no es que sean las empresas a nombre personal. Porque lo que se busca es que se representen los intereses sectoriales. Hay que buscarle la vuelta ahí, no sé.

**Daniel Greif:** hay que informarse un poco a ver, si están participando en alguna cámara o no.

**Amalia Panizza:** nosotros los podemos llamar y hacer esas investigaciones.

**Gustavo Ferreira:** no capaz que la del frigorífico Tacuarembó, por el aporte que tiene, arriba de esta esta cuenca, me parece importante que venga.

**Daniel Greif:** Los frigoríficos, no sé si hay alguna agremiación de la industria cárnica. Yo qué sé.

**Amalia Panizza:** los frigoríficos en el sur tuvimos problemas para integrarlos como grupo, hicimos esfuerzos pero no tuvimos suerte, en el sur, pero capaz que acá no hay problema.

**Walter Mederos:** Lo que pasa es que creo hay que buscar mecanismos para integrarlos, porque si no es muy difícil. Con el criterio de organizarse o no. Es que son todos competidores en los otros casos. En la cámara de industria frigorífica hay cantidad, pero si querés que vaya un ente que está vinculado a acá a la zona y la cuenca.

**Daniel Greif:** es que los usuarios, cuando participan como usuarios participan la OSE y participa la UTE.

**Amalia Panizza:** claro, pero esas empresas defienden intereses generales, siempre.

**Daniel Greif:** Está bien, si, el tema es qué pasa ahora que vas a tener a UPM, es un gran usuario, un gran actor. ¿Cómo va a participar? . Hay que pensarlo.

**Walter Mederos:** ellos tienen un integrante participando con nosotros.

**Jorge Carrión:** pero ¿participa como SPF o como UPM?

**Walter Mederos:** no no no, como UPM.

**Amalia Panizza:** en los espacios de participación no está integrado todavía, en el primero que pidió el ingreso, que les comentaba Daniel, es en el de la cuenca del Río Negro. Es la primera vez que pidió el ingreso. Después lo que nosotros tenemos, como entidades en general en el sector forestal es a través del Foro de la Madera acá, o con la Sociedad de Productores Forestales.

**Daniel Greif:** Si el problema es nuevo, hay que pensarlo.

Bueno, muchas gracias a todos.