

ACTA
11va. Sesión
Comisión de Cuenca del Río Santa Lucia
Salón de Actos MVOTMA
Montevideo, 31 de agosto de 2018

Daniel Greif, director nacional de aguas, realiza la apertura de la sesión y da la bienvenida a los presentes.

Desde la Secretaría Técnica, Matilde Saravia, presenta la agenda de la sesión. Se comenta que con fecha 17 de julio de 2018 se envió borrador del Plan de Cuenca Río Santa Lucia que se construye en el marco del P06/1 Planes de Gestión Integrada de Recursos Hídricos del Plan Nacional de Aguas. Se realiza un repaso del proceso de construcción transitado por el borrador citado y su coordinación con instrumentos de ordenamiento territorial y calidad de aguas en proceso de construcción y que también son liderados por el MVOTMA. Véase Anexo I

Alejandro Nario, director nacional de medio ambiente, presenta los avances del Plan de acción para la protección de la calidad de aguas del Río Santa Lucia de 2da. Generación (PA2G); el que se construyó según aprendizaje de aplicación de las medidas, la incorporación de nuevos actores, la coordinación con otros instrumentos vinculados, los aportes realizados desde la Comisión de Cuenca y la generación de nuevos conocimientos. Se adjunta como Anexo II Estructura y contenidos del PA2G.

Javier Taks, en representación de la Dirección Nacional de Ordenamiento Territorial presenta el proceso de construcción de las bases técnicas para a generación del Programa Nacional de Ordenamiento Territorial de la Cuenca del Río Santa Lucia. Se propone que la Comisión de Cuenca oficie de foro social del proceso de generación del PNOT_CRSL. Se presenta la estrategia de trabajo y calendario.

Desde la Secretaria Técnica de la CCRSL se realiza una propuesta de trabajo para el segundo semestre. Se informa que el plan de cuenca tiene

distintos niveles de avances. Se solicita se realice una lectura sobre el estado de situación para completar vacíos, actualizar información, revisar los asuntos críticos y realizar aportes concretos al capítulo de oportunidades de trabajo. En este último caso se propone realizar una reunión concreta para trabajar las oportunidades de trabajo en la cuenca. Con respecto a las proyecciones y escenarios se propone trabajarlos en conjunto con el instrumento de ordenamiento territorial. Finalmente y con respecto a los programas proponemos ratificar o rectificar el contenido ya existente y avanzar y profundizar a través de la creación de unos grupos de trabajo. Se sugiere la creación de un Grupo de Trabajo asociado al Programa I "Conservación y uso sustentable del agua", otro Grupo asociado al Programa V y finalmente un Grupo de Trabajo asociado al Programa IX "Fortalecimiento y coordinación institucional del programa diez educación para el agua comunicación, investigación y desarrollo de capacidades". En este último Grupo se propone realizar una propuesta concreta de fortalecimiento de los vínculos de los distintos ámbitos de coordinación de la cuenca y acá menciono dos concretamente la red del alcalde de Santa Lucía -que siempre se ha estado en contacto pero nos ha costado mantener el vínculo -y el Sistemas de Intendencias, para poder utilizar estos ámbitos de forma eficiente y coordinada. Se propone a la sociedad civil que nos acerquen propuestas para fortalecer las capacidades de las organizaciones sociales con asiento en la cuenca, entre otros temas a trabajar. Se presenta calendario tentativo en función de los distintos bloques de trabajo.

Guillermo Chalar en representación de Facultad de Ciencias plantea dos propuestas: un plan de monitoreo participativo un plan de monitoreo ambiental participativo para evaluar la calidad ambiental vinculado a la reconstrucción de ecosistemas. Y la otra es poner en valor a la agricultura orgánica. Así como se evalúan los aportes difusos en los ecosistemas acuáticos (nutrientes fósforo, nitrógeno, plaguicida), se pueden hacer informes paralelos del primer ciclo productivo orgánico que incluya la parte acuática pero también la salud laboral entre otros.

Omar Casanova de Facultad de Agronomía expresa que en el borrador del Plan no se mencionan las aguas subterráneas. Por otra parte, entiende que habría que pensar en un protocolo de manejo y formas de trabajo directamente sobre los productores vinculados a cursos de agua no permanentes. Finalmente, respecto a los planes de Uso y Manejo de

suelos hace años proponía autorizar una ventana que permita reincorporar los restos y el fertilizante acumulado en superficie por la siembra directa para romper la estratificación que se produjo durante 5 o 6 años (podrían ser más años), y aprovechar para neutralizar acidez mediante el encalado que debe aplicarse incorporado para que reaccione.

Luis Reolón, de la División de Calidad de Aguas de DINAMA resalta que la zona de amortiguación es un filtro que se interpone entre el transporte de nutrientes y plaguicidas de suelo y el curso de agua.

Viveka subraya que el borrador del plan tiene un capítulo concreto de aguas subterráneas en el estado de situación y en los proyectos ej. protección acuíferos y protección de la cuenca alta.

Cintia Lima en representación de Cámara de Industrias del Uruguay propone que se usen los lodos como materia prima para generar energía y sugiere que las industrias de la cuenca se agrupen para generar energía eléctrica a partir de lodos. También sugiere re pensar es el tema del re uso del agua de los afluentes, el re uso de los afluentes en la industria.

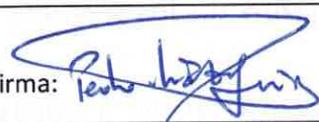
Daniel Greif comenta que el MVOTMA está promoviendo un proyecto de cooperación con el gobierno de España para instalar un centro demostrativo junto a la planta de afluentes de Canelones. Y que justamente el objetivo es desarrollar tecnología, educación ambiental, conocimiento, etc.

Andres Ligrone de DINAMA comenta que en el año 2019 se va a estar desarrollando xxx con una metodología participativa y se va a invitar a participar a la Comisión de Cuenca.

Se realizan los siguientes acuerdos:

- Se toma conocimiento de los avances del Plan de Cuenca del Río Santa Lucia.
- Se toma conocimiento de los avances del Plan de acción para la protección de la calidad de aguas del Río Santa Lucia de 2da. Generación (PA2G)
- Se toma conocimiento del proceso de construcción de las bases técnicas para la generación del Programa Nacional de Ordenamiento Territorial de la Cuenca del Río Santa Lucia

- La Comisión de Cuenca oficiara de foro del proceso de generación del PNOT_CRSL y se convoca a taller de proyecciones a realizarse en setiembre de 2018
- Se acuerda propuesta de trabajo para el segundo semestre: i) una lectura sobre el estado de situación para completar vacíos, actualizar información, revisar los asuntos críticos; ii) realizar reunión de trabajo para trabajar las oportunidades de trabajo en la cuenca; iii) trabajar las proyecciones y escenarios en conjunto con el instrumento de ordenamiento territorial; iv) con respecto a los programas proponemos ratificar o rectificar el contenido ya existente; v) crear Grupo de Trabajo asociado al Programa I “Conservación y uso sustentable del agua”, otro Grupo asociado al Programa V y finalmente un Grupo de Trabajo asociado al Programa IX “Fortalecimiento y coordinación institucional del programa diez educación para el agua comunicación, investigación y desarrollo de capacidades” con énfasis en fortalecimiento de los vínculos de los distintos ámbitos de coordinación de la cuenca (Red de Alcaldes de Santa Lucía y el Sistemas de Intendencias principalmente). vi) la sociedad civil acercara propuestas para fortalecer las capacidades de las organizaciones sociales con asiento en la cuenca, entre otros temas a trabajar.
- Se recogen para su análisis las propuestas realizadas por delegado de Facultad de Ciencias y de la CIU: elaborar un plan de monitoreo ambiental participativo para evaluar la calidad ambiental vinculado a la reconstrucción de ecosistemas, poner en valor a la agricultura orgánica, uso de los lodos como materia prima para generar energía y el re uso de los afluentes en la industria.

Firma: 	Firma: 	Firma:
Aclaración: S. BELGADO	Aclaración: PEDRO DE SANTIAGO	Aclaración: G. CHACAN FAC. CIENCIAS
Institución: MGAP	Institución: OSE	Institución: 
Representante del Gobierno	Representante de los Usuarios	Representantes de la Sociedad Civil

Anexo I

Desgrabación

11va. Sesión

Comisión de Cuenca del Río Santa Lucia

31 de agosto de 2018

Daniel Greif: Citamos a esta comisión de cuenca para avanzar y ver resultados. Se presentó un borrador del plan de cuenca, la idea es justamente presentar los avances que tenemos y complementar además con aportes que se han venido trabajando con el poder ejecutivo y en concreto desde el ministerio nuestro. El objetivo es trabajar en el plan de cuenca de Santa Lucia, la hoja de ruta, el planteo la herramienta fundamental de cada una de las cuencas. Fuimos haciendo en cada una de las cuencas que fuimos trabajando en base al esquema, la metodología del plan nacional de aguas, la cuenca de Santa Lucia es de las más complejas, la más grande la que tiene más impactos y repercusiones. La que ha llevado más tiempo no quiere decir que no se haya avanzado además venimos con un plan de acción de medidas que se vienen trabajando desde 2012 que implica todo un trabajo articulado de distintas instituciones y que le estamos haciendo seguimiento y es parte de los insumos que trabajamos para la elaboración de este plan de cuenca.

La idea es primero darles la bienvenida presentar un poco la agenda de trabajo y bueno después Matilde va a hacer la presentación de los avances y vamos a tratar de mechar los avances de estos temas concretos en los que se trabajó y después abrir al intercambio entre todos y bueno esperar que sea una instancia clave de seguir construyendo ese plan de cuenca. Darle la aprobación y el contenido que nos esté faltando y reiterar lo de siempre, que las instancias de comisión de cuenca presenciales son instancias que necesitamos para colectivizar, para poner a punto, intercambiar pero el gran trabajo también se realiza entre medio de las instancias presenciales y yo lo valoro enormemente ese trabajo, cuanto más son los actores más complejo es que requerimos en estas instancias y tenemos que aprovecharla, muchas gracias.

Matilde: La idea es retomar el trabajo que hicimos del año pasado y continuar con el proceso de construcción del plan de cuenca del río Santa Lucía. Nosotros el 17 de junio de este año les mandamos un documento bastante cargado que tenía la estructura y el contenido de los avances del plan de cuenca del río Santa Lucía. Ya lo hemos hablado en sesiones anteriores pero nos parecía importante de volver un poco al origen desde donde nació la ansiedad de generar este (inaudible). Entonces teníamos el programa 6 que se componía de la construcción de planes de la gestión integrada de los recursos hídricos que tenía una descripción y objetivos concretos, y que entre los proyectos y metas tenía la conducción del plan. Repasando un poco y parándonos en las etapas de planificación, nosotros el año pasado habíamos presentado los avances que teníamos para el 2017 y bueno hemos detectado que hemos construido un estado de situación. También se contrató una consultoría que le dio un empujón más a este estado de situación, con respecto a los asuntos críticos el año pasado hicimos también un avance bastante importante. Nosotros presentamos una propuesta la finalizamos y tuvimos un intercambio bastante rico en la sesión, tuvimos un empuje en ese sentido. Con respecto a las proyecciones aún no ha sido puesto sobre la agenda pero ahora en este segundo semestre vamos a ver avances y bueno las líneas de acciones y proyectos para la cuenca partiendo de los objetivos que plantea el plan nacional de aguas los avances que tuvimos el año pasado fueron dedicados a una sesión completa donde cada una de las instituciones complementó el cuadro de antecedentes este a tener en cuenta de instrumentar los proyectos. Y como verán en el documento bueno hemos tenido en algunos programas importantes avances, en algunos de ellos los avances tienen mucho que ver con las construcciones de los instrumentos de lo que vamos a presentar hoy. Bueno se hizo una coordinación importante del plan de acción de la cuenca del río Santa Lucía y eso sirvió de insumo para poder alimentar algunos de los programas y se motivó recogiendo las líneas de trabajo. La estructura del plan que planteamos es la que ustedes ven ahí, tiene un marco conceptual una caracterización general, caracterización de los recursos hídricos en concreto usos y presiones de la cuenca, la gestión concreta de los recursos hídricos, proyecciones escenarios un capítulo de oportunidades y asuntos críticos y programas y proyectos concretos. Hoy por hoy tenemos el mayor desafío de este segundo semestre de este año es profundizar, validar el material que existe en el capítulo de programas y proyectos y ponerle más

contenido. En esta sesión el planteo que tenemos es presentar los avances como lo estoy haciendo y la coordinación que tiene este plan con otros instrumentos que son la actualización del plan de acción para la protección de cuenca de Santa Lucia y el instrumento de ordenamiento territorial de la cuenca de Santa Lucia que bueno estos tres instrumentos se están liderando desde el mvotma se ha hecho un esfuerzo bastante grande de coordinación que nos interesa destacar. Entonces la propuesta para la sesión es presentar los avances una síntesis de estos avances que ustedes tienen en ese documento que hablamos que se les envió.

Alejandro Laín: La idea es comentarles la presentación por arriba de lo que hemos trabajado, me parece que está bueno tener por lo menos un pantallazo general de lo que se está trabajando más allá de hacerles llegar el documento. Básicamente la dinámica surge de haber pasado un tiempo relativamente importante con la ratificación de las medidas en función de esos aprendizajes con el marco también de la gobernanza que se dio en este periodo y que también participan distintos organismos del estado como es ose y otros organismos digamos. Lo que se fue haciendo en el contexto que yo les mencionaba, cambiaron varios sectores de las 11 medidas, hay actores nuevos e instituciones nuevas, como dice ahí el proceso de actualización se inicia desde 2016, como Matilde explicaba el plan lo que se busca es coordinarse con el plan más general de acción en la cuenca. Por eso también los integrantes de la comisión lo pudieron evaluar, discutirlo y dar los insumos adoptando las nuevas medidas de segunda generación, bueno el horizonte temporal el marco de acción más o menos lo hablamos, el horizonte temporal es al 2030 mediano plazo pero también con algunas miras puestas al 2020 ajustes a medidas que ya venían solo tienen la visión de mediano plazo y en algunos casos corto plazo. Los principales aspectos que abordan son la necesidad de fortalecer las acciones por las cargas de nutrientes, había una serie de medidas orientadas a eso también significó necesidad de generar conocimiento. Como parte de la medida también es formar planes para generar ese conocimiento el trabajo nuevamente en el sector productivo.

Se buscó tener medidas codificables y codificadores que eso es una a lo que las 11 medidas que no tenía tan claro ese proceso de clasificación y seguimientos poder contar con las distintas herramientas que nos permitan avanzar con los distintos objetivos que se establecieron, el tema del manejo del conocimiento, generar capacidades creditivas y empezar a

poner más foco en la subcuenca. Como está estructurado el nuevo plan tiene cuatro ejes y cuatro programas transversales un eje centrado en la calidad del agua un eje 2 en la dimensión de los aportes un eje tres en la (inaudible) ecosistémica un eje cuatro asociado a la mejora del conocimiento de la dinámica del sistema. Vamos a poner algunos ejemplos del contenido en el eje uno del agua potable integra todos los proyectos principalmente integrados a lo que organiza o sea que son las reservas de agua y como se está trabajando el tema de las mejoras de las infraestructuras el tema de la comunicación el manejo de la calidad de agua etc.

Como medida adicional se nos puede generar una medida de construcción específica a la cuenca de Casupá a través de la construcción de la cuenca alta estamos pensando en crear un área protegida en medida de poder tener política de gestión que no genere unos problemas que hemos tenido en unos embalsamientos cuando en realidad se genera de la infraestructura pero después debido a la calidad de agua a las que le llega termina siendo contradictorio. Como una herramienta de gestión importante se ha planteado un objetivo asociado a la calidad de agua como área protegida a la cuenca alta es una medida bastante fuerte se discutió bastante en el grupo y creo que va a permitir disparar un par de acciones a la calidad de agua que va a ser muy interesante.

En el eje dos disminuyó el aporte de fuentes puntuales y difusas esto es el grupo de medidas en muchos casos se trata de medidas quizás se venía trabajando, hay ajustes e identificamos necesidades de conocimiento. Bueno reducción de impactos de la producción lechera una medida que ya se venía pero básicamente seguir trabajando en producción primaria que es más complejo y es importante el vínculo con el sector industrial por que no deja de ser una cadena eso también lo vamos a seguir trabajando y bueno también tenemos la promoción de la producción sustentable que está asociado a planes de extensión con distinto tipo de enfoque. Seguimos con las fuentes puntuales, bueno lo que decíamos la reducción del impacto el tema de Aguas Corrientes fuentes difusas mejorar la fertilidad del uso de fertilizantes medidas exigibles del ministerio de ganadería el generar (inaudible) de fertilización. Una de las cosas que vimos es que las modelaciones en algunas instancias nos aparecía más fósforo de lo que debía entonces estaba existiendo un fenómeno, ahí hay medidas para generar conocimiento específico para tratar de reducir el

fósforo en superficie y generar un plan de monitoreo. Esto de lo que hablamos del control de plaguicidas la idea es tener más información sobre el uso claramente hay que contar con más conocimiento de cómo se está aplicando para poder asociarlo a monitoreo de distintos matices. Y después tener también un proyecto que involucra contar con un diagnóstico de la situación más general de plaguicidas en la cuenca.

Después el tercer eje es bastante nuevo si bien las otras medidas tenían lateralmente algún enfoque de ese tipo no estaba con un tema específico, bueno el tema del área protegida etc. En lo que hace restauración aquí vemos ejemplos que ustedes ya conocen bien el tema de las zonas (inaudible) se trabajó en la subcomisión en esta comisión de cuenca ahí lo que hicimos fue tomar ese planteo no se innovó sino que se tomó la experiencia de lo que se había trabajado en la comisión de cuenca y va a ver una ampliación significativa en zonas de protección siendo cursos de menor porte básicamente como lo establece ahí a una franja de 40 metros para realizar sus cuencas y franja de 25 metros para cursos (inaudible). Después hay cuestiones también asociadas a manejo en particular en accesos animales de los cursos con industria de ganadería, poder contar con sistemas no de acceso directo bueno después hay un proyecto de (inaudible) de ecosistémica que estudia un poco los ecosistemas presentes, en algún momento y tiempo tuvieron un proceso de graduación y ver cómo se puede estructurar su restauración ecosistémica. El programa lo pasó bastante por arriba porque ya después lo van a tener en detalle, una de las cosas que marcamos como importante es la dinámica de nutrientes, proceso de elección el uso de tecnología para poder tomar decisiones y un aspecto que sí es nuevo que es ponerle valor a las cosas cuando salen las medidas pero también cuando sale no tener las medidas hay todo un paquete de valoración económica que creo que es importante cuando la sociedad invierte algo o no invierte algo eso tiene consecuencias económicas y está bueno que se conozca esto es un ejemplo de los software que estamos usando.

Lo de variación económica, la visualización desde el punto de vista ecosistémicos lo que eso brindan la idea es sabemos que no es sencillo es bastante discutido a nivel global pero nos parece que está bueno el poner valor estos temas y el tema de la (inaudible) por el tipo de trabajo que estamos utilizando ahí hay varias líneas en particular, monitoreo de clorofila y turvidex hay un montón de herramientas que ahí van a estar en

detalle en las líneas que vinimos trabajando pero la (inaudible) de tecnología es algo que es muy necesario para la toma de decisiones., Muchas gracias.

Javier: La planificación territorial a través de un instrumento de ordenamiento territorial está de alguna forma imaginada desde las medidas del 2013 incluso de antes, sin embargo no había habido una oportunidad para poder presentarla y poder trabajarlas junto con las direcciones dentro del ministerio de medio ambiente y es así que existe hoy entonces como recién presentaba el director nacional del medio ambiente una medida dentro del plan de segunda generación la tres punto tres el eje tres que es un programa nacional de ordenamiento territorial. Y lo que pretende es poder contribuir desde las herramientas de la ley de ordenamiento territorial y otras normas que se han aprobado como por ejemplo las directrices nacionales, poder contribuir a lo que son los lineamientos las acciones que están previstas en el plan de cuenca y también en el plan de acción así que ese es el espíritu de cómo ingresa un instrumento de ordenamiento territorial a esta conversación entonces ahí se muestra un poco una línea de tiempo en el 2016 hicimos un atlas desde santa lucia desde la Dinot y luego lo que también ha sucedido de 2016 en adelante es la aprobación de instrumentos de ordenamiento territorial de carácter departamental con algunos planes locales eso es importante. Lo que quiero decir es un nuevo programa de ordenamiento territorial un nuevo instrumento en este caso parte de una existencia de una multiplicidad de otros instrumentos que ya están vigentes y que están en funcionamiento entonces lo que se pretende es la articulación encontrar nuevamente coherencia entre los distintos instrumentos que hoy en día están vigentes. Directrices departamentales ordenanzas departamentales planes locales y dos estrategias regionales de ordenamiento territorial las del este que involucran a Lavalleja y las del área metropolitana que involucran con mayor centralidad a los departamentos de Montevideo San José y Canelones. Como decía se aprobaron las directrices nacionales en el 2017 y comenzamos en ese año a preparar lo que llamamos las bases técnicas para este instrumento si nos hubiera gustado poder avanzar más rápido poder tener ya un cuerpo de lineamiento y acciones más definidas pero en realidad eso se va a definir de una manera consensuada y trabajando en conjunto con organismos públicos. Y también en las intendencias municipios de alguna forma involucrarlos y en consulta

permanente que estemos presentando hoy esto en la comisión de cuenca es una decisión también dentro del ministerio y dentro de la Dinot decir este es el foro social por lo cual podemos volcar los avances que podamos ir teniendo con respecto a este programa. Para el 2018 aparece imaginado y planificado un ejercicio ahora en la segunda mitad de setiembre de elaboración de escenarios y abordar la definición de un modelo territorial con el mayor consenso posible de los distintos actores y sobre todo los organismos públicos que están involucrados en la elaboración del programa nacional de la cuenca de Santa Lucia, y bueno hacia el final de 2018 tener un borrador es bastante audaz pero que va a ser en los primeros meses del año siguiente pero bueno eso es un poco lo que estamos pensando.

Oportunidades justamente bueno representa un primer instrumento de ordenamiento territorial de alcance nacional o sea según la ley el programa nacional es de alcance nacional pero que está bajado a un territorio concreto en este caso sería el primer instrumento asociado a una cuenca hidrográfica también trabajando con Dinagua en el caso de la cuenca de Tacuarembó bueno también para el Río Negro pero este quizás es el que tenemos bases técnicas más avanzadas porque también hay un conjunto de actores involucrados ocupados con el tema que parece que le da una potencia. Es solo para mostrarles uno de los ejercicios que ha hecho el equipo técnico de la Dinot en este caso una de nuestras colegas Cecilia Lombardo pero obviamente con insumo de todo nosotros lo que está marcando obviamente acá se ve el (inaudible) de la cuenca son los que sería sus sistemas territoriales de acuerdo a las funciones y características de las ciudades entonces está tratando de identificar sus sistemas urbanos que tiene que ver en particular con una de las áreas que les mencionaba o bases (inaudible) fortalecer las estructuras urbanas y por ejemplo pensar allí lo que tiene que ver con establecer condiciones para identificar y seleccionar sitios de disposición final de residuos urbanos. Es decir poder imaginarnos sabemos que es un tema delicado difícil para cada una de las intendencias y para otros actores que también están involucrados en la gestión de los residuos bueno pensar en la cuenca si no tenemos chance de proyectar pensar sitios de disposición que sean interdepartamentales o más que departamentales.

Próximo paso el taller, la exposición de motivos del comité de ordenamiento territorial está prevista para octubre originalmente iba a

hacer antes de los talleres de escenarios en realidad es una oportunidad poder ir a ese comité nacional con elementos más establecidos sobre cuáles podrían ser los factores en la cuenca para trabajar en la planificación territorial la idea metodología es poder discutir a una de las intendencias llevando los avances y ahí entonces recuperar también insumos.

Matilde: Cuál es la propuesta de trabajo para este segundo semestre? el plan de cuenca tiene distintos niveles de avances, ya habíamos mencionado la estructura del plan de cuenca con respecto al estado de situación de alguna forma lo damos por superado sin embargo todavía hay trabajo para hacer que les pedimos que en este poco tiempo que utilicen la revisión de todos estos documentos para tratar de laudarlo y por supuesto nos interesa saber su opinión sobre el texto escrito, que complementen los capítulos que están vacíos, aun hoy tenemos capítulos vacíos que bueno que necesitamos algunos desde nuestro ministerio pero otros necesitamos información de otras instituciones. Es concretar el aporte sabes que algunos la están procesando y la necesidad de actualizarla quizá a finales de 2018 o a principios del año que viene haya necesidad de actualizar esa información, entonces estar alerta, les pedimos que estén alerta porque en definitiva el estado de situación es la base del resto de los temas, de los otros capítulos. Los asuntos críticos habíamos hablado de que los habíamos avanzado y entendemos que están laudados pero quizás haya que hacer algún aporte más que trabajamos el año pasado en sesión y lo que nos preocupa en realidad es que la parte de oportunidades está vacío. En la comisión de cuenca se propuso esta mirada de oportunidades de trabajo y siempre en general se trabajaba sobre los problemas y bueno en los distintos aspectos territoriales de la cuenca daban la posibilidad de trabajar las oportunidades y bueno a esto hay que ponerle pienso y bueno la propuesta es bueno trabajar entre sesión a través del correo electrónico o alguna reunión concreta o sino reunirnos en 15 días, 1 semana, 10 días para trabajar si hay interés de algunas instituciones para trabajar y lograr un borrador concreto sobre las oportunidades de trabajo que presenta el plan de cuenca.

Con respecto a las proyecciones y escenarios bueno se presentaba nos pareció bueno de este trabajo de coordinación surgió la posibilidad de trabajar los escenarios en conjunto con la construcción del instrumento de

ordenamiento territorial, entonces estos escenarios territoriales proponen entre otro la construcción de escenarios vinculados con los recursos hídricos de la cuenca y esta vez la convocatoria concreta que les hace Javier desde la Dinot desde el ministerio. Como decíamos los programas y proyectos son buenos, este capítulo es el que más desafío nos implica en este segundo semestre la idea es propusimos vamos a proponer esta es la ficha que ustedes van a ver desarrolladas en todos los programas que crean los distintos proyectos, lo que está escrito proponemos ratificar o rectificar ese contenido y avanzar y profundizar a través de la creación de unos grupos de trabajo que eran los que identificamos que eran más cantados. Tenemos un primer grupo de trabajo asociado al programa uno conservación y uso sustentable del agua entonces ahí anotábamos algunas ideas a trabajar, la revisión de las propuesta, medidas de protección, planteo de medidas, etc. La idea de esto es trabajarlo en forma conjunta con Dinagua y Dinama para que alimente ambos instrumentos, esto es lo que hace a los temas abiertos y que nos parecía interesante (inaudible) luego pensamos otro grupo asociado al programa cinco varios de ustedes han participado de algunas reuniones que hemos realizado pero bueno creo que este plan es la oportunidad para concretarla y bueno acá tenemos material para poder en corto plazo poder concretar una línea de acción en este sentido y bueno finalmente el otro grupo que teníamos insumos para proponer hoy es el que está asociado al programa nueve fortalecimiento y coordinación institucional del programa diez educación para el agua comunicación, investigación y desarrollo de capacidades. Acá tenemos del año pasado les pedimos que creo que es la comisión de cuenca estar presentes y bueno entre los temas que nos parece interesante tratar aquí es el fortalecimiento de los vínculos de los distintos ámbitos de coordinación de la cuenca y acá menciono dos concretamente la red del alcalde de Santa Lucía que siempre hemos estado en contacto pero nos ha costado mantener el vínculo y bueno el sistemas de intendencias, para poder utilizar estos ámbitos de forma eficiente y coordinada pero hay un tema a trabajar. Bueno el fortalecimiento de las capacidades de la sociedad civil en apoyo de la gestión de los recursos hídricos esto ya lo hemos hablado y las características de la sociedad civil de cada cuenca son distintas y bueno y necesitamos que nos acerquen propuestas para trabajar en ese sentido, el diseño monitoreo de la estrategia ciudadana es un tema que lo hemos conversado con Dinama

para fortalecer y bueno la estrategia de comunicación adecuada a las necesidades de la comisión de cuenca.

Y bueno después en definitiva las líneas de investigación y de capacitación no eso es un tema que creemos que con la universidad como actor principal sin prejuicios tenemos que sentarnos a trabajar de este tema.

Y bueno este es un calendario tentativo en función de los distintos bloques de trabajo nosotros pensamos que el estado de situación deberíamos estar cerrando estos vacíos que quedan deberían estar concretándose a la brevedad creemos que la oportunidad de taller del 24 y 25 de setiembre como estos escenarios van a partir de un diagnóstico quizás sea una oportunidad para cerrarlo. Con respecto a los escenarios la respuesta es trabajarlo en forma conjunta con Dinot el 25 de setiembre oportunidades y asuntos críticos no se si les parece a la brevedad una reunión concreta para trabajar eso o hacer un intercambio trabajando via electrónico lo vemos no se cómo están las agendas y bueno por los programas y proyectos como les decía crear estos grupos de trabajo y de forma interseccional de revisar el contenido durante octubre y noviembre para no recargar setiembre. Trabajar identificando con reuniones quincenales en los dos meses ratificando identificando el contenido y luego poniendo en foco lo que vamos a poner otro de los temas que está de la mano como tema de comunicación con los instrumentos de este ámbito es realizar actividades en función del plan.

Guillermo: La comisión de cuenca tiene tres sectores está el gobierno están los usuarios y los sectores sociales yo creo que bueno el gobierno siguiendo sus lineamientos más o menos más que bien con la limitaciones que todos conocemos económicas, políticas, etc. hace lo que ha podido. La cuestión es el otro sector que integramos acá en la comisión de cuenca están los usuarios los usuarios creo que hay evaluaciones más o menos la única que yo conozco es oficial donde la (inaudible) del estado un usuario como Ose por ejemplo de términos generales de lo que se pretende a mi modo de ver y luego estamos nosotros yo particularmente integro el sector soy representante de la facultad de ciencia e integro este sector creo que de lo que menos hemos hecho somos nosotros más allá de las cuestiones técnicas profesionales digamos en las mesas, y creo que en ese sentido es que también sufrimos cierto desgaste en la participación a la comisión al no tener bueno ustedes se van con responsabilidades y por lo

menos saben lo que tienen que hacer. Los usuarios saben más o menos lo que tienen que hacer las restricciones las nuevas medidas, formas en que se tienen que comportar y que creo que hay un debe y creo que este es un tema oportuno hablando del tema de los proyectos y de los ejes que ya veníamos con la idea de plantear esto y veo que hay unos ejes importante ahí a plantear básicamente lo que son los monitoreos por ejemplo y otra vez acá marcando al final de los proyectos oportunidades como tú lo dijiste.

En concreto a mi se me ocurrían dos gestiones una es que lo quería plantear como propuesta una es un plan de monitoreo participativo un plan de monitoreo ambiental participativo, bueno tratar de organizar un movimiento participativo para evaluar la calidad ambiental la calidad del agua la zona los problemas ambientales lo relacionado también con la recuperación de los ecosistemas. Lo de integridad ambiental en ese sentido organizar juntos con liceos escuelas tomar algunos planes pilotos de bajar a tierra un poco las cuestiones y bueno con lo que decía Matilde educación ambiental tratar de como sector social cumplir un rol dentro de esta comisión que sea un poco más que venir a escuchar y a criticar, que es lo que podemos hacer si no tomamos ningún asunto no nos hacemos responsables de un tema en particular. Entonces como forma concreta, y la otra era esta relacionada con lo que son los ajustes difusos y las formas productivas que se desarrollan en esta cuenca y creo que nos está desconociendo en un sector importante que tiene una forma de producir diferente que la cultura orgánica y me parece que así como se evalúa en los aportes difusos en los ecosistemas acuáticos de nutrientes fósforo, nitrógeno, plaguicida, se puede hacer informes paralelos del primer ciclo productivo orgánico. No solo hacer una evaluación relacionado con la parte acuática si no también una evaluación más de todo el ciclo productivo en cuanto a salud laboral en cuanto a lo que son la productividad, cual es la capacidad de empleo de ese sector hacer todo una evaluación ambiental y bueno hacerlo de forma paralela con otros planes.

(inaudible):Tenía que tomarse medidas de no permitir más la forestación, si van a seguir forestando nos vamos a quedar sin río la otra cosa que quería decir es que no estoy a cargo y nunca lo estuve (inaudible).

Y que tendrían que tomarse en cuenta también las planicies de inundación están en la zona alrededor de San Ramón en Canelones esas planicies de inundación a partir del 2010 empezaron a plantarse con agricultura de verano de maíz y soja en el invierno el suelo es (inaudible) la inundación llega hasta tres kilómetros para adentro y obviamente que al inundarse hay un arrastre de nutrientes de planicies y que en esa zona tal vez se debería solamente permitir otro tipo porque el uruguayo sabe que conciencia ambiental la mayoría de la gente no la tiene.

Casanova: La conclusión que saco es que en este país que podemos morir de tristeza pero por sed no nos vamos a morir, el cuidado del agua realmente es exageradamente intenso, en ninguno de los aspectos en el plan no se menciona es la parte de aguas subterráneas. Lo otro que me pareció muy interesante es lo que planteó Javier.

Cuando se habla de las zonas bafer del segundo y tercer nivel, el tercer nivel más que zona bafer había que pensar en un protocolo de manejo y formas de trabajo directamente sobre los productores y creo que las fuentes ahí no son permanentes y entonces de repente viene una lluvia y aparece el arroyo y desaparece. Y respecto a lo otro a las medidas de fósforo una cosa que quedó ahí no se si es porque estaba escrita así o no dice el no fertilizante porque hay una acumulación. Yo siempre lo he dicho en los sistemas de plan de manejo que tiene que haber una ventana cada cuatro, cinco años que permita invertir e incorporar toda esa (inaudible) y ya aprovechar para hacer la modificación del ph. El otro concepto que yo siempre digo de las 11 medidas es que si hacemos bien algunas hay otras que pasan a hacerse (inaudible) incluso se las podría borrar.

Luis: Solo para aclarar u opinar un poco sobre lo que se tocó porque digamos nos tocó trabajar en el grupo de zona bafer y como se mencionó varias cosas me parece que había que decir alguna cosa, con respecto a la desinundación fue un tema que lo hablamos y lo trabajamos, el tema es que nosotros dejamos bien claro que en la zona bafer la producción es una falta de amortiguación en definitiva es un filtro que estamos poniendo para interponer entre el transporte de nutrientes y plaguicidas de suelo al agua.

Y respecto a lo que mencionaba sobre las pendientes también tratamos en el grupo sabemos que es así que es distinto (...)

Rebeca: En este caso si miran el plan de cuenca ya se que es muy largo pero capaz que cada uno tenga un interés en particular, que cada uno de su enfoque se fije cada tema por ejemplo en aguas subterráneas lo que vos dijiste justamente es de (inaudible) si te fijás hay un capítulo especialmente de aguas subterráneas se trata del informe que vos mencionas eso está en la parte diagnóstico. Y después en relación a los proyectos también hay un proyecto de medidas para la protección acuíferos, protección de la cuenca alta.

Cintia: Yo creo que todo esto en la parte de industria de la revolución de nutrientes se está generando un recurso que son los nodos que esta bueno tenerlo como recurso en que no sea un problema que lo usemos como recurso lo podamos usar como energía como suelo y la otra situación es claro las industrias la cuenca si nos uniéramos varios actores podemos lograr ahí una energía para poder generar una energía eléctrica a partir de eso no se me parece que es una oportunidad que me parece que esta buena tomar. Y la otra cosa que estaría bueno re pensar es el tema del re uso del agua de los afluentes, el re uso de los afluentes en la industria. Creo que estamos en el momento de re pensar todo esto y es una oportunidad para re pensar todas estas cosas.

Daniel Greif: La iniciativa que presentamos y que varios estuvieron en esta semana del marco del programa de transformación productiva y contuctividad que es una coordinación de actores pero una buena oportunidad para presentar un proyecto que tiene que ver con muchos de los actores que están acá. Y es un proyecto que el ministerio lo ha desarrollado y está trabajando en esa línea para concretar un proyecto de cooperación con el gobierno de España que se inició hace un montón de años, que quedó trunco para instalar un centro demostrativo junto a la planta de afluentes de Canelones. Y que justamente el objetivo es desarrollar tecnología, educación ambiental, conocimiento, etc.

La idea es hacer conocer el proyecto y aprovechar la oportunidad de financiamiento que aparece en temas como este y temas de re uso son unos de los objetos de trabajo que estamos buscando. (...)

Andres: Se está proponiendo implementar una (inaudible).

Que va a ser implementado el año que viene (inaudible) es una metodología sumamente participativa que utiliza mucho la consulta. (...)

Y la última semana de setiembre se va a estar desarrollando la capacitación para un cupo de 30 personas. La semana que viene se va a estar haciendo la invitación.

Alvaro: Cuando cambió la normativa de agua potable del año 2011 digamos hubo un cambio en la normativa oceánica y (inaudible) ahí se elaboró todo un plan de acción (inaudible).

Ese tema está muy controlado por ose. Y también me consta digamos por el intercambio que ose realiza, tiene una preocupación y es seguir trabajando en el tema hay que hacerle seguimiento y ver que los temas avancen con el agua potable se ha discutido ampliamente el tema (inaudible) y si bajar todavía más el valor a lo que establece la odc o no y analizar distintos casos del mundo si que es un tema que está en el ambiente.

Daniel Greif: Yo para ir redondeando pero me parece que antes de cerrar chequear bueno con los que no participaron si tienen algún aporte concreto animarlos a que tomen la palabra y comenten y bueno era un poco eso.

Evidentemente se vio todo ese avance que se ha realizado por distintas instituciones y me parece que bueno esta instancia es presencial para eso para colectivizar para cruzar miradas ponernos al tanto y ver como seguimos para adelante. El cronograma que presentó Matilde me parece que está bueno nos ordena y nos pone metas de aquí a fin de año cumplir me parece que tampoco son tan incumplibles si no que es bastante real y concreto a partir de todo lo que haya avanzado bueno poder incorporarlo y salir con un plan a fin de año. Bueno consensuado, acordado y conexiones concretas que además permiten darle difusión lo crucial es salir de las instituciones y pasar al ámbito de la población en general.

Muchísimas gracias.