

Desgrabación de la 1ª sesión Comisión de Cuenca Río Negro

12 de diciembre de 2018_Durazno

Daniel Greif: Buenas tardes a todos, antes que nada agradecerles a los que se integran a esta convocatoria de la comisión de cuenca del Río Negro, y a empezar a trabajar en este ámbito. La primera sesión de esta comisión de cuenca, en esta cuenca que es tan relevante para el país, para la gestión del agua y el desarrollo del país. A esta sesión están convocados todos los que contestaron a la convocatoria y se acercaron por distintas fuentes, por distintas vías, a este llamado que se hizo desde el Consejo Regional del Río Uruguay, para integrar la comisión de cuenca del Río Negro, idea que venimos manejando desde hace tiempo, desde hace varios años que se propuso, que se fue madurando, masticando y avanzando, en el ámbito del consejo regional del Río Uruguay. Hoy de mañana nos reunimos, para dar aprobación a los integrantes propuestos de la comisión. Muchos de los que están acá, ya estuvimos trabajando de mañana, con una agenda entre los cuales, el punto clave era aprobar los integrantes de la comisión de cuenca, teniendo en cuenta que, tal como establece los decretos y las normativas para la aprobación de las comisiones de cuenca, son los Consejos Regionales quienes aprueban la integración de las comisiones de cuenca, quienes también, en los hechos son los que promueven y dan difusión y contactan. El consejo regional es el ámbito de las 3 regiones (perdónenme si soy un poco reiterativo), quizás como primera instancia de una comisión de cuenca, vale la pena aclarar unos conceptos, que muchos ya los tenemos incorporados, pero quienes se integran hoy está bueno que lo perciban, y que son un poco las reglas del juego, o la metodología de trabajo de estos ámbitos. Son ámbitos de construcción colectiva, permanente, abiertos, y que nos enriquecen a todos, cada ámbito va construyendo su propio camino. Es un placer tener esta instancia y empezar este camino nuevo con una comisión de cuenca como la del Río Negro, que además, tiene un montón de desafíos, de complejidades, por su tamaño, por cómo estaba su historia, la importancia que tiene para el país, y hoy como está, es una cuenca que abarca muchas cuencas adentro. El tamaño de la cuenca hace que esté en una escala intermedia entre los consejos regionales, que tienen sus cometidos específicos, su integración específica, y las comisiones de cuenca que son ámbitos más locales, donde la idea es recoger las visiones de los distintos actores y la cuenca, que son los que tienen responsabilidad para el impacto en los usos, pero también, los que reciben ese beneficio, y que son parte de esa gestión integrada, que pretendemos que integren a todos los usos. Ese es el cometido que está planteado a partir de la reforma constitucional de 2004, el desafío de implementar la gestión integral y participativa del agua a través de las distintas cuencas. Simplemente darles la bienvenida a todos los que se están integrando a esta comisión de cuenca, sepan que es un espacio de construcción colectiva, que estamos, desde la Dirección de Aguas, y personalmente, como Director Nacional de Aguas, con esa responsabilidad de coordinar las acciones, de recibir la propuesta, de aportar desde la Secretaría Técnica a esas comisiones de cuenca. El contenido y el trabajo de las comisiones de cuenca, es el de los actores que participan, que son los que construyen el ámbito. Luego vamos a desarrollar un poquito más esto que ya casi es una metodología de trabajo que proponemos, para que se construya a partir de lo que ya venimos construyendo. Las instancias presenciales de las comisiones de cuenca son reuniones abiertas, se graban, tratamos de hacer, una relatoría, un acta después de cada comisión de cuenca, recogiendo los aportes principales, siempre dejamos las grabaciones como respaldo. Entonces, para arrancar pedimos que también, se presenten los que vienen como para conformar el quorum, y saber quiénes estamos, y además, es como lo primero digamos de básico, saber con quienes estamos trabajando alrededor, en este ámbito. Así que bueno, todo un desafío de iniciar este trabajo, entre tantos actores, esperemos que sea fructífero para todos nosotros, para la cuenca en sí, para los habitantes de

la cuenca, y bueno, construir un clave de gestión integrada y abierta, es lo que nos viene enriqueciendo y acumulando, así que espero que también se sientan cómodos de trabajar acá, y además, reconocer el esfuerzo que implica también, la disposición para trabajar en estos ámbitos, así que desde ya les agradezco, y bueno, les doy la palabra, vamos a hacer una redondilla y que cada uno se presente diciendo: el nombre, la institución a la que representa. Luego vamos a pasar al primer punto del orden del día, que justamente es comentar lo que acabamos de aprobar en el consejo y los integrantes que ya están registrados.

Amalia, es la Secretaria Técnica del Consejo de toda la cuenca del Río Uruguay, es la que va a estar interactuando con ustedes, muchos ya la conocen y otros espero que ya se pongan en contacto. Gracias Amalia, dale.

Amalia Panizza: les vamos a pedir si brevemente, nos cuentan las características que tiene cada institución y como aportarían a este trabajo.

Gustavo Ferreira: Bueno, buenas tarde a todos, un gusto estar acá, soy Gustavo Ferreira, soy del Centro Universitario de Tacuarembó, e integrante de la cuenca del Río Tacuarembó desde su inicio. Un poco ya se lo puede comentar Amalia, nosotros ya tuvimos una reunión de cuenca hace 2 semanas, y lo que decidimos fue integrarnos a esta comisión de cuenca del Río Negro, porque obviamente toda la cuenca del Río Tacuarembó pertenece la cuenca del Río Negro.

Hemos avanzado junto con la gente de DINAGUA, tenemos el plan prácticamente finalizado, yo creo que habría que ver que es lo que falta. Creo que desde el punto de vista técnico no le hemos encontrado mayores deficiencias, creo que lo que está faltando es algo gráfico, alguna parte de interiorización, y desde el Centro Universitario obviamente tratar de colaborar en todo lo que podamos con esta comisión a la que nos hemos integrado. Muchas gracias.

Julio Patrone: yo soy de UTE, integro el consejo del Río Uruguay, estoy asistiendo de forma un poco precaria a esta comisión de cuenca, porque si bien UTE va a integrar esta comisión aún no se han designado los representantes oficiales para trabajar en esta comisión.

Gonzalo Gómez: buenas tardes, mi nombre es Gonzalo Gómez, y estoy en representación de OSE. La OSE participa en todas las comisiones de cuenca en todos los consejos regionales de recursos hídricos, como usuario, es el principal interesado en conservar y mejorar la calidad del agua. En ese sentido la OSE todavía no ha designado delegados, generalmente los delegados en las comisiones de cuenca son los jefes departamentales, pero probablemente sean el jefe departamental de Durazno y Tacuarembó. Pero también participaremos. Gracias

Soledad Pérez: Buenas tardes, mi nombre es Soledad Pérez, ingeniera del departamento de obras de la intendencia de Durazno, trabajo en Ordenamiento territorial. Actualmente estamos trabajando en el plan local de Centenario, directamente involucrados en el tema. También formo parte de la comisión de cuenca del Río Yí.

Walter Mederos: Buenas tardes, soy Walter Mederos, director de Ordenamiento Territorial del departamento de Tacuarembó, representante de la intendencia en el comité de cuenca del Río Tacuarembó, y ahora en esta comisión.

Gervasio Finozzi: Buenas tardes, Gervasio Finozzi, Ministerio de Ganadería, aclarar que todavía está para designar el representante del Ministerio de Ganadería, nosotros ya lo teníamos claro pero no ha llegado todavía la designación formal a la DINAGUA pero, es ella (María Cardozo) la que va a estar representando al Ministerio de Ganadería en el comité de cuenca.

María Cardozo: Ingeniera agrónoma de recursos naturales, de la regional Durazno del Ministerio de Ganadería, y también integrante de la comisión de la cuenca del Río Yí.

Graciela Ferrari: del Laboratorio Tecnológico del Uruguay. El LATU llevó a cabo varios monitoreos del Río Uruguay en nuestro país [no se entiende] 12:00 industria. Tanto de calidad de aire como calidad de agua, y bueno, el LATU ha desarrollado varios ensayos para llevar a cabo la caracterización de los ambientes, como en la parte de estudio de impacto ambiental, y después hay monitoreos de seguimiento.

Camila Carballo, licenciada y máster en Ciencias Biológicas, en representación de la sociedad civil Cultura Ambiental, y bueno [no se entiende] 12:33 la gestión y manejo de la cuenca, en un ámbito de educación ambiental participativo y activo.

Luis Reolón, Dirección Nacional de Medioambiente, encargado del área de monitoreo ambiental, el área nuestra se encarga de monitorear, en este caso, la calidad del agua del Río Negro y del Tacuarembó. En el Río Negro tenemos un monitoreo permanente desde hace más o menos 8 o 9 años, y en Tacuarembó comenzamos hace 2 años.

Angela Cabezas, Buenas tardes, soy doctora en ciencias naturales, vengo representando hoy a la universidad tecnológica. No tenemos todavía designado quien nos va a estar representando, hoy vengo yo. Pero seguramente para la segunda reunión [no se entiende] 13:38 porque tenemos, estamos en la región, estamos acá en Durazno. Tenemos una carrera que arranca el año que viene, que es ingeniería agroambiental. Tenemos otra carrera que está relacionada con todos los temas de agua, del riego y de efluentes, y tenemos laboratorios de investigación de punta, que estamos, ahora comprando equipamiento y todo o sea que tendremos [No se entiende] 14:05.

Silvia Rodríguez, Buenas tardes, mi nombre es Silvia Rodríguez, estoy en la dirección de Medioambiente de la Intendencia departamental de Río Negro.

Humberto Pasilio, Edil, por Río Negro, integrante de la comisión deliberante de la cuenca del Río Negro, del consejo ejecutivo de esa comisión

Luis Ciganda, edil integrante del departamento de Soriano e integrante del comité deliberante de la cuenca del Río Negro. Bueno hoy ya explicamos cómo era el nombre de los integrantes, lo que es el comité deliberante de la cuenca del Río Negro, que es que es un organismo integrado por 4 ediles por departamento, y son 7 departamentos en la cuenca del Río Negro, por tanto el número obvio es 28. Donde tenemos también los respectivos suplentes. El comité deliberante, es el líder, primero la Comisión directiva, la principal. Después tiene 3 comisiones asesoras, que son: turismo, navegabilidad y desarrollo de la cuenca, y medioambiente. El tema es que, nosotros hace 2 años que estamos funcionando. El tema principal en su momento fue el medioambiente, pero decidimos que había otros temas como el turismo, y como la navegabilidad, que no se pueden escapar hoy del Río, y otros ríos que pertenecen a la cuenca, como se dijo, que son el Yí y el Tacuarembó. El interés también de comentar todo ese tipo de cosas. Porque es muy grande la riqueza del Río, y también de los ríos afluentes, que forman parte de la cuenca. En un momento determinado estaba integrado el municipio de, 5 municipios de Brasil donde nace el río Negro, pero finalmente no están participando, obviamente, por razones que podemos explicar en algún un momento, no es ahora. Bueno, nosotros estamos a la orden, muchas gracias

Alejandro Corvi, buenas tardes a todos y todas, nosotros venimos de Mercedes, somos representantes de Bilu Gudaí. Bilú es del idioma charrúa, que es una lengua muerta obviamente, Bilu quiere decir hermoso o hermosa y Guidaí, luna llena, hermosa luna quiere decir. Y factor de dada cita, es conservación y ecoturismo, que son nuestras dos funciones principales, nosotros estamos trabajando hace 3 años con el ecoturismo en las islas y en el río, trabajamos desde la represa hasta la mitad de la desembocadura del Yaguarí en el Uruguay. Estamos muy cerca de llegar a los 500 visitantes que han transitado el curso entero, de esta educación ambiental que hemos hecho en el interior de las islas. Por otro lado me toca circunstancialmente ocupar la vicepresidencia de la red uruguaya del eje de ambientalistas. Estamos muy comprometidos con esta directiva, y lograr transformaciones de peso, en todo lo que tiene que ver a la gestión ambiental en general del país, y principalmente de las cuencas hídricas, yo le había hecho un planteo en general para poder expresarme brevemente un poco de la problemática y las inquietudes que nosotros vemos, y resolvimos de que el Río Negro no es solo agua. Más allá de que sea DINAGUA la que estimula la iniciativa, de este tema de la comisiones de cuenca, tenemos mucha biodiversidad en este Río, particularmente en todos los ríos, pero en este que es el que conocemos más, que funciona además como corredor biológico, entre lo que es Brasil y toda la cuenca río abajo. El corredor biológico, tanto de aves de especies tanto de flora y de fauna. Entonces nos parece importante incorporar estas otras dimensiones, además de los problemas que tenemos con el agua, la ley de riego, etcétera, que se pueden generar, tener en cuenta también que las especies que están interactuando.

Estamos teniendo muchos problemas, además recientemente creamos la Asociación Uruguaya de guías de pesca, estamos teniendo muchos problemas de depredación, en las especies ictícolas, principalmente las especies deportivas o recreativas, entonces estamos teniendo muchos problemas, y ya hemos solicitado a la DINARA y a otro organismo que intervenga en el asunto, bueno, lo hacemos público acá. Y después el último tema y ya termino, es el tema de la jurisdicción de las islas del Río Negro que están pasando del ministerio de ganadería, al ministerio de vivienda, ordenamiento territorial y medioambiente ya hace bastante tiempo. Esto que no se sabe dónde están, ese pasaje hace que muchas veces sea imposible realizar las cosas en buena manera en el río, y lo último, es que me parece súper importante que la prefectura nacional naval esté presente en este ámbito, porque es la ley en el agua, y justamente si ellos no están, es muy difícil poder coordinar acciones, y nada más era eso.

Eloisa González, química del departamento de higiene, bromatología y medioambiente en la intendencia de Soriano.

Jorge Cámpora, buenas tardes, mi nombre es Jorge Cámpora, trabajo desde hace 15 años en UPM, hoy estos en representación de la Sociedad de Productores Forestales, es una institución que nuclea y representa a la mayoría de las empresas privadas del sector forestal.

Mauber Oliveira, buenas tardes, mi nombre es Mauber Oliveira, represento a la liga de trabajo de Molle, y también integramos la mesa de desarrollo rural del oeste que está, vamos a decir, al oeste de la ruta 100, y ahora toda esa seccional que tiene jurisdicción sobre el Río Negro.

José Queirolo, director departamental del Ministerio de Ganadería Agricultura y Pesca, y presidente del consejo Agropecuario departamental de Durazno. Si me permite Daniel, voy a hacer un pequeño aporte, por una cuestión de orden, no lo quise mencionar, porque no me correspondía, más bien la función, ahora si estamos formalmente designados, nos acompañan los delegados de las mesas de desarrollo como dijeron, tanto la del este como la del norte. Tenemos en Durazno 3 mesas de desarrollo, oeste norte y este, deberíamos de que la mesa de

desarrollo rural del este, si armamos la comisión de cuenca específicamente del Río Negro, no debería darse, no deberíamos asistir, porque además se asiste con las otras mesas también a las comisiones de cuenca del Río Yí, bueno, y después veremos cómo hacemos ese calendario entre los dos comisiones de cuenca que en general también muchas veces son los mismos actores. Nosotros en el Ministerio de Ganadería Agricultura y Pesca tenemos nuestras ideas, nuestros intereses, y por sobre todo tenemos una institucionalidad, por eso lo que queremos [no se entiende] 21:43 esa institucionalidad, esa institucionalidad está integrada básicamente según reglas de centralización de políticas agropecuarias, todo se puede definir sobre el consejo departamental de Durazno, que lo integran, en el caso del departamento de Durazno, el Instituto Nacional de Colonización, el Instituto Rural Agropecuario, el Secretariado Uruguayo de la Lana, la Universidad Tecnológica del Uruguay, en el caso este es la del centro, el gobierno departamental, que es igual al ministerio de Ganadería. Todas las mesas son ámbitos, público-privados. Esto, además de una institucionalidad pública, tenemos también en las gremiales, grupos y comunidades. La presencia de 2 delegados de la mesa de desarrollo rural, el señor Barbosa y el señor Olveira que nos acompañan, fueron propio resultado de un trabajo colectivo que hicimos en las mesas, y una designación para integrar esta comisión, porque entonces, no participarán todos los integrantes de la mesa, sino sus delegados, ellos se encargarán de transmitir al resto de las gremiales, grupos y comunidades del departamento lo que aquí se defina, por otro lado, está bueno, y eso es lo que nosotros trabajamos en esta institucionalidad, del Ministerio de Ganadería y las otras instituciones públicas, que nos transformemos en sujetos de acción en estos ámbitos y no meramente [no se entiende] 22:02, sino que seamos conductores [No se entiende] 23:08. Para una primera intervención les agradezco y les reitero la bienvenida al departamento de Durazno.

Teresa Sastre: Mi nombre es Teresa Sastre, Ingeniera Civil Hidráulica Ambiental, y represento a [no se entiende] 23:21, la Asociación Interamericana de Ingenieros Sanitarios, ampliado a Ingenieros Ambientales también. Básicamente, no sé si todos conocen, calculo que no, la asociación, es una asociación que se creó en 1968 y nuclea 32 países de Latinoamérica y el caribe. Básicamente, cuando decidimos presentar la postulación, lo pensamos un poco en 3 ejes que podríamos aportar, y por ahí, la comisión de cuenca nos podría aportar a nosotros como profesionales, una es que bueno, tanto los Ingenieros Químicos como los Hidráulicos Ambientales estamos facultados por la ley para firmar y hacernos responsables de los estudios de impacto de los proyectos, y me parecía un ámbito súper válido y súper rico para validar toda la información que a veces es muy sesgada a la hora de hacer esos estudios de impacto, y es una manera de generar responsabilidad técnica cuando nos presentamos y cuando tomamos algunas decisiones que tenemos que hacer y sostener, o sea ,que valida un poco toda la información, por la cantidad de actores que hay en estos ámbitos. En otro eje, al ser una red tan grande de profesionales involucrados en lo que es salud, sanitaria y preservación de lo ambiental, creo que es una fuente súper rica de búsqueda de soluciones, de recolección de problemas y búsqueda de soluciones, porque hay profesionales trabajando de muchas raíces, y dentro de Uruguay, muchos niveles y muchos lugares tanto privado como estatales, y después el otro eje es también que tenemos muchos socios estudiantes avanzados de la carrera, tanto de química como de ingeniería, y es bueno crear esa conciencia de involucramiento ¿no?, y también desde esas organizaciones profesionales se puede dar la oportunidad de la gestión del agua. Nada más.

Eva Fernández: Bueno, buenas tarde a todos, yo soy Eva Fernández de la Dirección Nacional de Ordenamiento Territorial, que es una de las divisiones del Ministerio de Vivienda, y se encarga de elaborar y de trabajar en la planificación de los territorios en conjunto con las intendencias

departamentales, y en ese marco es que, como integrante del MVOTMA, la DINOT participa en las comisiones. Cabe aclarar ahora que en esta sesión de la Comisión de Cuenca del Río Negro, que en la DINOT, trabajamos distintos técnicos que son los referentes de contactos y nexos con las Intendencias, y particularmente en esta comisión de la cuenca del Río Negro, estarían participando mis compañeras que ahora no están presentes, que son la arquitecta Carina Cerruti, y la arquitecta Matilde de los Santos, que son las referentes de los departamentos que integran esta cuenca.

Andrea Vaccarezza: Buenas tardes, soy Andrea Vacarezza, soy maestra y formo parte de la red nacional de educación ambiental. Esta red es una red mixta, que tiene más de una década de existencia, está formada por organismos gubernamentales, como el MVOTMA, el MEC, que fue de los organismos fundantes, organismos de educación, como UDELAR, que también fue organismo fundante de esta red, y actualmente, CODICEN, ANEP y organismos, institutos de enseñanza privada, y también la forman organizaciones de la sociedad civil. O sea que esta red es bastante amplia, bastante mixta, y en esa construcción, estuvo elaborar un plan de educación ambiental, que nos llevó 3 años hacerlo. Se imaginarán que esa cantidad de personas y de organizaciones fue muy difícil redactarlo y consensuarlo. Pero en ese plan hay 2 objetivos específicos, claramente que tiene que ver con lo que están haciendo hoy acá. Uno de los objetivos específicos dice que el plan nacional de educación ambiental intenta, prorrogar una articulación, la consolidación, y la apertura de nuevos espacios de educación ambiental, facilitando y promoviendo la interacción de los mismos, y otro objetivo dice, analizar la gestión ambiental en las agendas de las administraciones gubernamentales y no gubernamentales, públicas y privadas, y/o mixtas, y de la ciudadanía en su conjunto, por lo tanto en este marco, la Red Nacional de Educación Ambiental puede aportar a la Comisión de Cuenca, justamente este cometido principal que tiene que es la educación ambiental, y poder aunar los esfuerzos de los múltiples caudales ambientales que hay en todo el territorio, o sea que es convocarlos, el MEC tiene una agenda, una agenda si, de caudales ambientales registrados, y evaluados por un comité académico, así que es ponernos en contacto con ellos, y unirnos a todas las actividades de educación ambiental que se puedan hacer en pos de la cuenca, o de distintos planes que haya, gracias.

Rafael Arocena: Buenas tardes, soy Rafael Arocena de la facultad de ciencias, la facultad de ciencias solicitó el ingreso a esta comisión, en base a que [No se entiende] min 29:41 académica de los diversos institutos, diversas áreas, [No se entiende] 29:46 realiza trabajos de investigación en el área, en geografía, geología, radiogeología hidrogeología, ecología tanto terrestre como acuática, y bueno, pareció que se podía aportar conocimientos o metodologías y también, nutrirse de problemas y de preguntas, en particular en el caso nuestro, sobre la ecología acuática, ecología fluvial. Acabamos de terminar un proyecto de evaluación ecológica de toda la cuenca del Río Negro en un convenio con la DINAMA. Hay otro grupo, en convenio con la UTE, viene monitoreando los embalses del río de hace muchos años, y en fin, otros grupos han trabajado en otros aspectos, algunos más localizados, otros más dispersos en el territorio, a distintos niveles y distintas temáticas, por lo tanto pensábamos que ustedes, bueno [No se entiende] 30:45, por eso solicitamos el ingreso. Gracias.

Jorge Cardona: Jorge Cardona, DINAGUA, integro la secretaría técnica en el consejo Río Uruguay, y además, congratulado con los vecinos de Mercedes [No se entiende] 31:05 de que se forme esta comisión de cuenca para tratar los temas del Río Negro que son tan importancia [No se entiende] 31:09.

Mario Segovia: Edil departamental de Tacuarembó, e integro el comité deliberante la cuenca del Río Negro.

Roberto Gutiérrez: Buenas tardes, soy Roberto Gutiérrez, edil departamental, integro comité deliberante de la cuenca y la Comisión por Defensa del Agua en Paso de los Toros.

María Calero: Buenas tardes, mi nombre es María Calero, secretaria administrativa del Comité deliberante, cuenca del Río Negro, y funcionaria de la junta departamental de Colonia.

Eduardo Fernández: Buenas tardes, mi nombre es Eduardo Fernández, Edil, integrante del comité deliberante de la cuenca del Río Negro, para hacer un pequeño aporte, ya que un compañero solicitó hoy presencia de prefectura, nosotros ayer, en la reunión de viabilidad, del comité deliberante recibimos al prefecto de Mercedes, el capitán del navío Gustavo González, quien se ofreció para integrar la cuenca también y estar a nuestras órdenes para todo lo que necesitemos, así que creo que por secretaría se puede hacer una invitación. Gracias.

Leonardo Renard: Soy el Jefe Técnico de OSE Durazno, integramos la Comisión de Cuenca del Río Yí, y acompañamos acá al resto de la representación de OSE.

Pablo Aguerre, Regional Durazno de DINAGUA.

José Pintos, Regional Salto, DINAGUA.

María Eugenia Olivera, DINAGUA.

Daniel Varela, Edil departamental de Soriano, integrante del Comité deliberante de la cuenca del Río Negro.

Gustavo Viera, edil departamental de Cerro Largo, integrante de la cuenca deliberante del Río Negro.

Silvia Sosa, edil departamental de Cerro Largo, integrante de la cuenca del Río Negro.

María Martínez, del departamento de Flores, edil, estoy integrando como secretaria, la comisión, el comité deliberante de la Cuenca del Río Negro.

Susana Larrañaga, edil de la junta departamental de Flores, integrando la comisión de medioambiente de la cuenca del Río Negro.

[No menciona su nombre] 34:21, buenas tardes, Edil departamental de Río Negro, integro la comisión de medioambiente de la junta departamental, y también integramos el consejo deliberante del Río Negro.

Oscar Navillo, edil departamental de Durazno integrante del comité deliberante de la cuenca del Río Negro, agradecerles su visita, y también la aceptación en este comité, gracias.

Edil Mario Monzón, por el departamento de Durazno, integrante de la comisión deliberante de la cuenca del Río Negro, y la verdad que es un placer, un gusto, que de esta forma, se pueda integrar la Comisión de Cuenca del Río Negro, con el apoyo de la cuenca del Río Uruguay que está, [no se entiende] 35:10 tiene tanta experiencia y para nosotros es muy importante como duraznense poder estar involucrados en este tema que para nosotros no, [no se entiende] 35:26 del río y la parte del medioambiente, la verdad que, bienvenidos a Durazno y a nosotros nos honra que ustedes estén acá.

Javier Núñez, INDRA, Instituto del Río Negro para el Desarrollo Rural y Aguas.

Daniel Zambo, vecino del departamento. Interesado en el tema.

Flavio Bettini, vecino del departamento. Estamos preocupados en virtud de todos los emprendimientos que se están anunciando, y bueno, queremos participar de cierta manera en estas instancias, muchas gracias.

Ana Paulina López, Edil de la Junta Departamental de Flores, e integrante del comité de la cuenca del Río Negro.

Washington Acosta, Edil departamental de Río Negro, integro el Comité deliberante de la Cuenca del Río Negro.

César Julio Martínez, integrante de la cuenca del Río Negro, deliberante del Río Negro.

Pablo Anovar, Dirección General de Recursos Naturales del Ministerio, regional Durazno. Ministerio de Ganadería.

Andrés de Orta, Ordenamiento Territorial de la Intendencia de Durazno.

Margarita Etchegaray, equipo técnico de ordenamiento territorial del departamento de Durazno.

Nicolás Silveira, sistema de información geográfica, y comisión de ordenamiento territorial de la Intendencia Departamental de Durazno.

Alejandro Lesa, ingeniero agrónomo, equipo de ordenamiento territorial de la Intendencia de Durazno.

Daniel Greif: bueno, yo también me presento: **Daniel Greif**, Dirección Nacional de Aguas, del Ministerio de Vivienda, Ordenamiento Territorial y Medioambiente.

Bueno, como vieron, somos montón, es una buena noticia, tener esta convocatoria, es un placer, y también es un desafío, que vamos a tener que ir madurando y viendo cómo podemos trabajar con esta integración tan vasta, tan rica, y que sirva como para que esos esfuerzos se traduzcan de la mejor manera, y bueno cada uno pueda aportar, y además crecer, y que la cuenca en su conjunto, y que el ámbito se enriquezca.

Lo que decíamos hoy al principio, en cada inicio de trabajo de comisión de cuenca, planteamos la experiencia que hemos acumulado en estos años, y cómo concebimos estos espacios de trabajo conjunto ¿no? Este esquema que está por ahí, representa lo que hemos visto que, el trabajo de las comisiones de cuenca tiene distintas etapas, y que en general siempre, de algún u otra manera las vamos recorriendo, y tiene que ver también, con las funciones de las comisiones de cuenca y la conceptualización del rol de las comisiones de cuenca para la gestión del agua. Esas funciones, cómo las concebimos y cómo también nos demuestra la realidad que, están funcionando. Primero que nada, tienen un rol, y un objetivo que es, esa gestión integrada que decíamos, que tiene que integrar, que para gestionar el agua es necesario que estén todas las visiones, cosa que ya conocen y por eso están acá. Pero que no podemos, gestionar el agua y manejar el agua teniendo un foco en cada uno de los sectores sino que, tenemos que analizar, la cantidad de usos de las aguas, de visiones acerca del agua, de la importancia que tienen, que es distinta para cada uno, del agua como insumo, como fuente de la vida, como también, el impacto que cada uno de nosotros generamos en las aguas, o sea, en temas de cantidad como de calidad. Y eso es un poco, estos ámbitos, tratan de expresar, explicitar arriba de la mesa,

transparentar todas esas visiones para identificar, primero que nada, ahondar objetivos, tener en cuenta que la planificación es un elemento necesario también porque en la gestión de las aguas en cuidar las aguas, hay que mirar en el largo plazo, hay que usar herramientas que permitan anticiparnos a los fenómenos para poder manejarnos con medidas concretas, y con señales claras y con reglas de juego acordadas y conocidas entre todos, y además tiene múltiples complejidades la gestión de las aguas, que están asociadas a la variabilidad, tanto a lo largo del tiempo, en lo temporal, como en lo geográfico, y cómo en la relación de los individuos, con el agua, es totalmente distinta, desde quienes viven en las ciudades, que tienen determinada relación con las aguas, quienes viven, o las utilizan como parte de su producción o su modo de vida en el campo, o frente, en las costas del río, o en donde el agua hay que juntarla con cuenta gotas en los techos, ¿no?. Esas distintas visiones hacen que, poder desarrollar acciones y medidas, estamos todos involucrados y todos tenemos algunas cosas que ver. Incluso, no solo las acciones que implican vinculación y relacionamiento con las aguas, sino que con cada una de las actividades también terminan incidiendo en las, digamos, lo que hoy decían, el manejo del suelo, es también una medida que después, impacta en el uso de las aguas, y bueno, y eso, a nivel de cada predio, de cada usuario de cada vivienda, también tengamos responsabilidades en cómo, en acciones, que tienen que ver con esa agua.

Esa conceptualización hace que también, no solo los usuarios sino, los temas de comunicación, y los temas de conocimiento e investigación, de desarrollo de capacidades, también tienen que ver, con las aguas con que, bueno, cómo incorporemos esas variables, esa información, culturalmente tenemos que asimilarla e incorporar estrategias para incorporarlas.

Entonces, por eso, lo primero que decimos que, las comisiones de cuenca son ámbitos de articulación, y de colectivización de información, el tema del conocimiento es la base para la toma de decisiones, ese conocimiento es multidisciplinario es variado, y por eso las comisiones de cuenca son ámbitos de desarrollo del conocimiento. Digamos, también, en la medida de que se colectiviza el conocimiento que también es un ámbito de trabajar sobre los problemas entre todos, y además, en la medida que estamos todos los actores involucrados, es un ámbito también de toma de responsabilidades. Creo que también vale la pena aclarar, digamos, bueno, el rol que se le ha dado, a los ámbitos de las comisiones de cuenca son ámbitos de participación, concebidos y consagrados a nivel legal, originados en el marco de la reforma de la constitución. Donde se plantea el principio y el desafío de la participación, en todas las instancias de planificación, control y gestión de las aguas y para concretar, para implementar ese desafío, que no es nada menor, es que a través de un proceso de inducción y de participación, en el 2009 se aprueba la ley de política de aguas, que establece estos ámbitos por ley, los consejos regionales, y las comisiones de cuenca, y bueno, y es en ese ámbito que hoy estamos trabajando, que son ámbitos, de asesoramiento del Poder Ejecutivo, para la toma de decisiones y la gestión de las aguas. Pero en la medida que son ámbitos de integración, con esa característica de 3 órdenes: usuarios, sociedad civil y de gobierno, en la medida que están todos, están también, no solo los problemas sino también las posibilidades de actuar, y en definitiva terminan siendo ámbitos de decisión, porque estamos todos los que tenemos responsabilidades, y en la medida que los problemas se identifican, y están los responsables, también hay una rendición de cuenta, hay una exigencia de responsabilidad, que en la medida de lo posible, cada uno tendrá que tomar, o tendrá que explicitar, o plantear las dificultades, o ver los acuerdos para poder llegar a la solución. Pero también, somos conscientes que las soluciones en general no vienen de un solo actor, y también tenemos la posibilidad de articular acciones para tomar acciones de manera coordinada, ¿no? Entonces por eso, cuando nosotros manejamos cuáles son las funciones de las comisiones de cuenca, las sintetizamos en 3, lo que es la articulación, el hecho de que estar

todos en una mesa, que tampoco es casual que sea una mesa de esta forma, porque la idea es poder crear un ámbito de trabajo en donde nos podamos sentar a trabajar, mirarnos las caras, tener conocimiento de lo que estamos trabajando, saber quién tiene cada rol, cosa que para esa gestión integrada no es tan fácil, de identificar los roles, y es relevante, tener claro cuáles son los cometidos y los roles de cada una de las instituciones, para poder llevar adelante las acciones. El rol de la planificación tiene que ver con poder expresar en un instrumento como la planificación, que mire para adelante, que se proponga acciones, objetivos, metas, y que las plasme en documentos y en instrumentos, que son los planes. Los planes son documentos, pero que tienen atrás un análisis, que hoy en día, tenemos ya avanzado ya una metodología de planificación para la gestión de las aguas, a partir de todo el modelo que discutimos a lo largo de todo el país y con mucha información, y con mucha participación de todos los que estamos acá, el Plan Nacional de Aguas que nos dio una guía de trabajo, que hay por ahí un ejemplar, pero que en definitiva, parte de un diagnóstico, es una metodología, que parte de un diagnóstico, de un diagnóstico consensuado, acordado, que integre las distintas miradas, que se proponga objetivos, que trabaje sobre los problemas, que identifique los aspectos críticos, y que busque cuáles son los caminos para resolverlos, y llegar a los objetivos. Y que además, establezca metas que podamos realizar, y ese es el proceso de planificación que tomamos como guía, que también está establecido, es una de las patas de la reforma constitucional, que esa planificación además se tiene que hacer en la escala de cuenca, la cuenca es la unidad territorial que las aguas entienden, con las cuales se guían, y bueno, es también, la forma de capitalizar el conocimiento acumulado, ¿no?, de poner sobre un plan, y no empezar, en cada instancia, desde cero, es la forma de acumular. Y por el otro lado era lo que decíamos, que esas acciones en definitiva contribuyen a la gestión. Tanto porque se van tomando decisiones como por qué, van quedando plasmadas esos acuerdos, esas responsabilidades en cada una de los proyectos o de los programas que se definen para llegar a los objetivos que están planteados. Entonces con esas funciones básicas, la experiencia del camino recorrido decíamos, la primera etapa es conocerse, saber los actores con los que estamos trabajando, y por eso la primer redondilla de presentaciones es clave, para valorar lo que implica estar en esta mesa, que no es algo frecuente, que es algo que exige el esfuerzo de todos, de cada uno para estar acá, que es, salir de la agenda cotidiana y darse un tiempo. Pero eso también tiene mucho que ver con el mecanismo de trabajo que nos propongamos, de la periodicidad de las reuniones, de cómo vamos a administrar esos esfuerzos para que sea lo más eficiente posible. Y bueno, en esa primera etapa, en general tratamos de partir de un reglamento de funcionamiento, que lo que planteamos es, bueno, cada comisión es la que aprueba su reglamento de funcionamiento, lo que vamos a plantear en esta instancia es circular, eso también es clave, la dinámica de trabajo en las comisiones de cuenca tiene dos aspectos, lo que son las reuniones presenciales como esta, que son claves, son instancias de diálogo, de discusión, pero también, exigen ese esfuerzo de traslados y de agenda, pero sobre todo, el trabajo entre cada reunión, es clave para poder avanzar, a partir de intercambio de documentos, que, tenemos una secretaría, nuestro aporte es básicamente, coordinar esos esfuerzos, poner a disposición la secretaría técnica que hace Amalia, que hace Jorge, para apoyar el trabajo, y facilitar el intercambio. Y bueno, en ese sentido vamos a circular una propuesta, un reglamento de funcionamiento, que está abierto a los aportes que quieran hacer, quienes participen y después, en la próxima sesión presencial, lo podamos tratar, y aprobar, o podríamos seguirlo trabajando hasta que estemos de acuerdo con el manejo del trabajo. En general, las comisiones de cuenca, son ámbitos de consenso también, por esta filosofía de trabajo, de buscar los acuerdos, de generar, los insumos necesarios para tomar las decisiones en consenso, y si hay posiciones dispares y no se llegan, dejarlas establecidas. Difícilmente se vote, y no recuerdo ninguna decisión que se haya votado, por mayoría o por

minoría. Por otra parte son ámbitos abiertos, a diferencia de los consejos regionales, que son 3 consejos regionales que cubren todo el país, que tienen 7 miembros de cada orden. Las comisiones de cuenca son ámbitos abiertos, participan quienes expresen la voluntad, y estén dispuestos a trabajar en esta dinámica. Y bueno, la primera etapa es como lo básico, para ponernos de acuerdo en el mecanismo de trabajo. Y bueno, en la medida que se empiece a trabajar, lo primero es conocer la situación de la cuenca, los problemas de la cuenca, y eso lo hemos caracterizado como un diagnóstico interactivo y participativo. O sea, no es el diagnóstico de una consultora, o de uno de los actores, o de una academia, es el diagnóstico participativo, que pretende integrar toda la visión. Ese diagnóstico en realidad es un elemento fundamental de la planificación, y a partir de la planificación, tener mecanismos de gestión y de control, y de evaluación de esa planificación para volver en el proceso de mejora. Eso es un poco el esquema que se ha desarrollado en el país a partir de los últimos años como parte de un proceso, una lógica, que decíamos hoy, es un trabajo de construcción colectiva, en construcción, y que cada cuenca, tiene sus características propias, sus actores propios que le dan validez y sentido a esa comisión de cuenca, yo siempre ejemplifico, que creo que no hay dos comisiones de cuenca iguales, son etapas, son procesos, que están determinados por quienes lo integran, y por los momentos en que lo integran también, esta es la onceava comisión de cuenca que tiene el país, la dinámica de trabajo, creo que se la tiene que marcar la propia comisión de cuenca, podemos fijar un quorum mínimo, una periodicidad mínima de reuniones, pero es potestad y decisión de la comisión de cuenca definir un mecanismo de trabajo, y en esta comisión de cuenca particular, que tiene toda esta cantidad de integrantes vamos a tener que buscar mecanismos para poder trabajar de manera eficiente y asociada a los problemas, y a las oportunidades de las cuencas, una cuenca que además es transfronteriza, que compartimos con Brasil, y que recibimos de Brasil, con lo cual vamos a tener que coordinar con nuestros colegas brasileros, y también es una oportunidad para aprender de los colegas brasileros y para que ellos también tomen lo mejor de lo que se pueda estar haciendo en esta cuenca como parte de su gestión. Así que bueno, con esto, era un poco para introducir, el mecanismo de trabajo que nos espera y que proponemos para adelante, y obviamente abiertos a los aportes y propuestas que quieran hacer en este tema. Amalia.

[No se reconoce la voz] En cuanto al reglamento de funcionamiento. ¿Es el mismo que está implementado para las otras comisiones? O ¿Han visto? ¿Qué cosas no han funcionado?

Amalia Panizza: tenemos una base que es la que mandamos a todas las comisiones, y cada comisión, va viendo según sus intereses o prioridades, y ha modificado distintos puntos. Son bastante similares todos, pero tiene esas aclaraciones que cada comisión le ha puesto en función de su interés.

Daniel Greif: Creo que justamente la característica particular de la comisión del Río Negro, es que [No se entiende] 58:15 una visión, una mirada, de plantear. Así como, la más parecida es la del Santa Lucía, por la cantidad de integrantes, por la complejidad, del tamaño, tenemos que pensar quizás algunos temas con esa lógica, teniendo en cuenta que además ya tenemos 2 comisiones de cuenca creadas dentro de la cuenca del Río Negro, que obviamente son un insumo fundamental, que hay que incorporarlo, pero también hay varias cuencas más, y varios actores en cada una de esas cuencas, quizás es buena aproximación pensar en el abordaje, por equipos temáticos, por grupos, o por subcuencas, y por eso digo, la cuenca del Río Negro tiene varias realidades adentro, y hay que pensar alguna lógica de abordaje, alguna metodología de abordaje, que tenga en cuenta esas características ¿no sé si alguien quiere hacer una propuesta?

Pero bueno, eso lo vamos a circular a todos los integrantes que están registrados, en la próxima sesión los tomaremos, para ir dando pasos en esta etapa.

En la cuenca del Río Negro la planificación, es una de las etapas de este proceso de construcción, y uno de los instrumentos y herramientas de la gestión del agua. En particular en la cuenca del Río Negro, se venía trabajando en cómo gestionar el agua en el marco del consejo Regional del Río Uruguay, no como comisión de cuenca sino como un grupo de trabajo que, hace como 2 años se planteó en base a las medidas del Salta Lucía y a la problemática del Santa Lucía, proponer un plan de gestión, y de medidas en la cuenca del Río Negro, y en ese sentido se han venido generando insumos, y tratado en las distintas instancias de los Consejos Regionales, bueno, del Consejo Regional del Río Uruguay, el avance de considerar estrategias, medidas, y eso fue lo que se empezó a elaborar como un plan de cuenca del Río Negro. Acá hay un repaso del desarrollo institucional, desde el 2012 las distintas comisiones de cuenca que se han creado y en qué etapa estamos. La última fue la del Río San Salvador y ahora en 2018 se plantea la comisión de cuenca del Río Negro, pero tenemos todos estos antecedentes de trabajo, por ejemplo, la Comisión de Cuenca del Río Negro ya tiene un borrador de un plan de cuenca. La cuenca del Río Tacuarembó y la comisión de cuenca del Yí, tienen el borrador iniciado, todavía no hay un borrador cerrado digamos. Y son insumos que sirven para este trabajo del plan, en la planificación en la cuenca del Río Negro.

Esto representa también, las distintas escalas de la cuenca como para pensar esa planificación, en el marco del plan nacional de aguas, que fue lo que comenté al principio, que ya nos orienta con un modelo de diagnóstico, de asuntos críticos, problemas, y de acciones para resolver, o para ordenar las actividades, en función de esa planificación. Esas acciones, calendarizarlas, plantear responsables, y eso es lo que venimos usando, y creo que nos ha permitido avanzar mucho más rápido, porque nos plantea una especie de check list. Digamos a nivel nacional los problemas fueron éstos en esta cuenca, cómo y cuáles de estos problemas son los que aparecen. Básicamente, nos sirve de guía, quizás podamos trabajar alguno más, algunos son más relevantes, otros menos, posiblemente falte alguno, pero, sirve de guía, y bueno eso hace a los planes de cuenca del Río Negro. Ahí, en el mapa de la derecha, aparece en la cuenca del Río Negro, a ver si se ve, ahí, la cuenca del Tacuarembó, que ocupa una gran parte de la cuenca del Río Negro, la cuenca del Río Yí, más al sur, el pedacito de la cuenca que está en Brasil, y el resto, que no tiene comisión de Cuenca creada, prácticamente en la desembocadura aparece la cuenca del río San Salvador. Pero esto es para ver las distintas escalas, y bueno, lo otro que mencionamos es cómo se vinculan los planes de cuenca de las subcuencas, con el plan de cuenca, que obviamente tiene que tener coherencia y alimentarse unos a otros, pero además, cómo dialogan esos planes, con otros instrumentos, que también son de planificación o de políticas, que están asociadas, en particular, con los instrumentos de ordenamiento territorial. La ley de ordenamiento territorial prevé también instrumentos de ordenamiento de carácter regional o de carácter de cuenca, con acciones concretas, que pasan a ser parte, a ser un instrumento de ordenamiento de decisiones que tienen que ver con el ordenamiento y con los usos del suelo en cada uno de los territorios. Por eso, ese es un aspecto clave, tanto a nivel urbano como a nivel regional. Otros planes, como el plan de Adaptación al cambio climático también medidas, como las NDC, los compromisos que asume el país, para, en los acuerdos de cambio climático. Que tienen que ver con compromisos que a la larga se traducen en acciones a nivel país, pero, en cada una de las cuencas.

Bueno, el Plan Nacional Ambiental está, actualmente en una fase bastante avanzada, de finalización de su plan, que también establece estrategias, ya no solo en las aguas sino a nivel

ambiental más general, de mediano y largo plazo, al 2020 y 2030. Y bueno, y otros planes nacionales que también articulan a la escala de la cuenca donde estamos trabajando, tienen acciones concretas que tenemos que tener en cuenta, que considerar. Y esto es en concreto del Río Negro, lo que hoy comentábamos. En el ámbito del consejo regional del Río Uruguay se trabajaron 5 medidas para la mejora de la calidad, que partían de la experiencia del Santa Lucía. Son esas 5, las buenas prácticas, las zonas de amortiguación, el monitoreo de los embalses, la articulación interinstitucional, y la investigación, como 5 medidas, planes de medidas que están desarrollados, y que hoy, al trabajar en una dinámica de comisión de cuenca, con todos los actores involucrados presentes, nos tenemos que proponer, plantearnos en, de cómo pasamos de esas 5 medidas, a un plan de cuenca del Río Negro, que tenga su diagnóstico, que tenga sus asuntos críticos, bueno sus proyecciones, porque en la medida que estamos planificando a largo plazo también tenemos que plantear hipótesis de cómo se va a desarrollar, a largo plazo, que cosas van a cambiar a largo plazo, teniendo en cuenta además escenarios de cambio climático que no dependen de nosotros y que además generan cambios.

Qué asuntos críticos identificamos, cuáles son las líneas de acción y los mecanismos de monitoreo, de evaluación, que vamos a proponer para la cuenca. Se entiende un poco, en la etapa en la que estamos, es tratar de pasar, de estas 5 medidas, desarrolladas, explicitadas, cada una a acciones, en el marco de un planificación. Y bueno, en ese sentido, ¿qué es lo que hemos avanzado? Tenemos un Atlas de la cuenca del Río Negro, que es un documento de recopilación, de información territorial presente e histórica de la cuenca para que nos ayude a entender los distintos fenómenos y toda la información que tiene que tenerse en cuenta para poder entender los procesos y la situación de las aguas.

Daniel Greif: Hay un par de ejemplares por ahí, que dan una muestra del valor de esa información, la recopilación que existe, en la cuenca del Tacuarembó, también se elaboró un atlas de toda la cuenca del Tacuarembó, que vale la pena tener en cuenta, bueno, en este caso, aparece distinto tipo de información, acá aparecen los municipios por ejemplo. Las represas, las subcuencas, la descripción del territorio, las distintas ciudades y su área de influencia, las redes de comunicación entre las distintas ciudades, bueno, los sistemas de agua potable y de saneamiento, y esto tiene que ver con los instrumentos de ordenamiento territorial a lo largo del tiempo, eso que aparece, esos circulitos que aparecen ahí son los años, y cómo en el paso del tiempo se han incorporado distintos instrumentos de planificación y de ordenamiento territorial, que son medidas vinculantes, para la gestión, tanto a nivel regional, como local, el último, aparece por ejemplo, los planes locales, que son los instrumentos a nivel ciudad.

Bueno esto es, los instrumentos de ordenamiento aprobados a nivel nacional. Factores, digamos, la diferenciación de factores geográficos y de suelos, información del medio natural, digamos, los ecosistemas, y los distintos, información de distinto tipo, recopilada en un solo formato, en un mapa. Y bueno, esta es la de los recursos hídricos. La información, a nivel de cada una de las subcuencas, y a la derecha los usos, las extracciones de agua, y los usos de agua, bueno, las actividades productivas en la cuenca, bueno, y muchas gracias. No, los atlas han sido un instrumento, y un trabajo, sobre todo fundamental, realizado por la Dirección de Ordenamiento Territorial, que bueno, creo que es parte de las capacidades que hay que ir incorporando, que la gestión de las aguas están, intrínsecamente ligadas a la gestión del territorio.

Y bueno, y a partir de esa información que decíamos, se construyó un estado de situación del Río Negro, con un documento que bueno, acá aparece con más detalle, lo vamos a circular todos los integrantes obviamente todo el material, pero tenemos un grado más importante, o sea,

arrancamos la comisión de cuenca con un insumo que es fundamental, simplemente un repaso para los grandes elementos que aparecen en la cuenca. Obviamente, la generación de electricidad. La cuenca del Río Negro, históricamente es la que ha permitido el abastecimiento y generación de energía eléctrica al país, hoy representa un porcentaje importante, cada vez menos, en todo caso después la UTE puede ahondar en más detalle, pero, simplemente mencionar lo que aparece en esa gráfica, en color rosado, es la participación de la generación eléctrica de Río Negro, en las 3 represas a lo largo del tiempo del 2005 a la fecha, y como ven, más o menos se ha mantenido, pero la demanda de energía ha crecido, con lo cual la participación es cada vez menor, pero sin duda, sigue siendo fundamental. Y eso ha sido también, uno de los usos primordiales de la cuenca, perdón, bueno y acá aparecen mapeados los distintos usos de la cuenca. En el mapa de arriba, a la izquierda, los distintos colores representan los distintos destinos de uso, y bueno, el 86% del uso en volumen de la cuenca es para riego, y después aparecen, 8% el consumo humano, 3% el uso industrial, 2% otros usos agropecuarios, y esta es la generalidad. En el país, salvo la cuenca del Santa Lucía, en donde el mayor usuario es el agua potable, en el resto de las cuencas, el mayor uso es para el riego agrícola, y fundamentalmente dentro de ese usuario, el arroz, es el gran usuario. En el mapa de abajo a la derecha. Está discriminado por los tipos de uso, y ahí, se ven los puntitos verdes corresponden a usuarios para riego de arroz, los amarillos, cereales y oleaginosas, los rojos de forraje, frutales, hortalizas etcétera, pero bueno, es un mapeo de la distinta información que tiene que ver con los usos del recurso, el otro de los aspectos claves es el tema de la calidad del agua, que obviamente, es uno de los temas claves que nos convoca y mencionar que, bueno, [No se entiende] 1:15:59 se ve la información extraída de monitoreo, del plan de monitoreo que realiza la dirección de medioambiente, que después quizás Luis puede comentar con un poco más de detalle, que indica, en este gráfico, a través de un indicador de calidad de agua, ese índice de buena, media o mala, en función de distintos parámetros, a lo largo de todo el río, en los distintos puntos de monitoreo, y con otro indicador, en base al fósforo, con esa escala de estado trófico, eutrófico, super-eutrófico, a lo largo del río, y bueno ahí se ve que aparecen, en distintos años, esto es para el año 2009 y 2016, el estado de situación de los distintos tramos. No sé Luis, si querés comentar algo al respecto.

Luis Reolón: Daniel más o menos ya lo, mostró, nosotros estamos, la Dirección de Medioambiente, desde hace un tiempo ha desarrollado esta herramienta que de alguna manera, da mejor comprensión al estado del uso de agua, y utilizamos eso dos indicadores, el índice de calidad del agua, que era el anterior IQA, que está basado en 8 parámetro: oxígeno disuelto, DBO, pH, turbidez, fósforo total, nitrógeno, sólidos totales, coliformes, temperatura. En sí, todos esos parámetros tienen una paramétrica, unos pesan más que otros, es un indicador que usa Brasil, y que nosotros asumimos, porque parece también que en la región es importante que tengamos comparación, porque si no inventamos un indicador nuestro y, aunque tenemos un invento también, porque tenemos un indicador del Santa Lucía que nos brindó la facultad de Ciencias, que lo aplicamos en el Santa Lucía pero estamos con 2, el índice del Santa Lucía y el IQA, el IQA es el que usamos para todo el territorio, como dije, pasan todos esos parámetros, se corre digamos, esa paramétrica, y simplemente da, de acuerdo al número que da el índice, lo teñimos del color que está ahí, porque son franjas de 0 a 30, de 30 a 60, unas cosas de ese estilo, y lo que no aparecen son los embalses, porque los embalses de alguna manera tienen otra lógica que estamos trabajando en cómo transmitir es [no se entiende] 1:18:58 fundamental. El índice de estado trófico, está basado en el nivel de fósforo, básicamente es una ecuación de una científica brasileña [No se entiende] 1:19:11 que se utiliza, y digamos, no es lo mismo pero que indica el índice de estado trófico, básicamente el potencial que tiene, para que después se

transforme en floraciones [no se entiende] 1:19:32 que todos conocemos. No quiere decir, [no se entiende] 1:19:37 pero seguramente, con alguna condición que lo ayude un poco, tanto eutrófico como supertrófico vamos a tener ese problema. Pero básicamente lo que está diciendo es que tiene niveles de nutrientes altos, y bueno eso es lo que da para el Río Negro, y hemos corrido para distintos años, creo que ahí dice 2016.

Daniel Greif: el 9 y el 16.

Luis Reolón: Hoy en día hay información de la [no se entiende] 1:20:12 pero bueno eso, creo que, ahí incluso está, en el Río Yí. En realidad yo diría que no lo tomen, porque ahora sí nosotros vamos a monitorear a partir de este año el Río Yí, que eso es algo que tenemos solo una estación en la desembocadura del río Yí, y con eso, de alguna manera determinamos el índice de estado trófico, pero obviamente es mucho mejor cuando, en vez de una estación en la desembocadura vamos a tener 4 o 5 como vamos a tener en el año 2019. Por lo tanto vamos a tener un índice mejor desarrollado, y también para el Tacuarembó. En Tacuarembó ya lo tenemos, a esta información le falta una actualización. Ahí está el programa de monitoreo, ese es el Río Negro de aguas arriba hacia aguas abajo, los afluentes principales, el Tacuarembó, el Yí, y bueno por ahí están las estaciones que son los puntitos que aparecen en claro en la línea azul gruesa, son algo así como 14 o 15 estaciones de monitoreo, tenemos una descripción media pareja, pero, contra Brasil no teníamos, en realidad la primer estación la teníamos en el cruce con la ruta 44.

Y ahora nos fuimos en un punto más arriba, cerca de la frontera, porque, también lo que queríamos medir un poco era, el impacto que tienen las actividades en Brasil, porque hemos determinado que en la cola, en el inicio del Río Negro ya tienen condiciones complicadas, de calidad de agua, y por varios motivos, ya no me voy a extender más. Varios motivos, la facultad de ciencias encontró con el trabajo que ellos hicieron (encargado por nosotros) y que monitoreó la parte de biológica de los arroyos de poco porte, encontró que hay un deterioro muy grande de la calidad del agua, y más evidentemente por el uso del suelo y la ganadería. Que eso ya impacta en los inicios del Río Negro y también pensamos claramente que impacta, por Brasil, porque Brasil tiene varios miles, varios cientos de miles de hectáreas de arroz, en esa cuenca chica que tiene del lado brasileño.

Daniel Greif: Y de población.

Luis Reolón: también tiene población que es la que tira [no se entiende] 1:23:04 hay mucho para hacer y seguramente en el 2019 seguramente vamos a hacer un foco muy grande en intensificar lo que es el monitoreo en el Río Negro desde todo punto de vista, no solo desde el punto de vista físico químico, que es básicamente lo que mostramos acá, sino desde el punto de vista biológico, y monitorear también los embalses como un monitoreo específico, un monitoreo de embalse es una cosa que tener, digamos otra metodología bastante distinta.

Daniel Greif: Bueno, breve también, repasando los avances que ya se tienen, esto que comentó Luis. Estos usos principales del suelo, también plantear que el 55% de la superficie está dedicada al campo natural, 21% a cultivos, 11% a forestación, 8% a monte nativo y después vienen otros usos menores. Entre ellos el arroz, en superficie en la cuenca no es tanto, ahora como usuario de agua es bastante. Y, esto tiene que ver con esa matriz, de actividades que nos planteábamos en el plan Nacional de Aguas, que está ordenada en 3 grupos de programas para la cuenca, el primero tiene que ver con acciones que van directamente a los impactos en los resultados finales, el segundo grupo (los verdes), tiene que ver con acciones asociadas a productos y procesos, y el último grupo a capacidades para poder desarrollar productos y procesos, esos productos y procesos, generan los impactos y resultados.

Esa fue la lógica de ordenar las actividades en 10 programas que están numerados ahí. Cada uno de esos programas, ordenan, y digamos, generan, proyectos concretos, que son los que luego tomamos. A los efectos de la conservación y uso sustentable del agua, en el plan Nacional de Aguas teníamos 6 proyectos: las medidas de protección por subcuenca, la protección de la biodiversidad, la gestión del riesgo de impactos puntuales, y así con cada uno. En este caso, lo que, también tomamos como ejemplo son las medidas, cuales son los temas relevantes para la cuenca del Río Negro, y cómo los podemos trabajar a esos programas, qué es lo que ya se está haciendo, y qué es lo que necesitamos reforzar.

Amalia Panizza: bueno, Walter, antes de pasar al otro tema ¿te parece comentar los avances que hay en Paso de los Toros?

Walter Mederos: Simplemente surgió durante la sesión, comentarles lo que es el plan local de Paso de los Toros que estamos formulando, lo enfocamos en función de, lo [No se entiende] 1:27:23 considerando el ámbito de la cuenca en función de lo que se haya establecido en los procesos que están en curso ¿verdad? En el proyecto 13.6 1:27:34 ahí, que vienen de la etapa anterior, el 02 y 03 que estaban referidos a los planes locales. Y por otro lado, dentro del proceso de planificación, que está llevando el gobierno nacional, hay 2 o 3 aspectos muy importantes a tener en cuenta, uno de ellos es el Plan de Desarrollo de [no se entiende] 1:27:48 que han sucedido últimamente, y dentro de – pasá a la siguiente por favor – dentro de, también, el proceso de planificación de la caminería Nacional que se está llevando adelante por parte de las oficinas de planeamiento lo – agrándalo un poquito, a ver si podemos ver, si podemos ver un poco más- lo que está todo codificado es la caminería departamental, con el Plan al 2018, categorizado y ya georreferenciado, por departamento, verdad entonces, como aporte, en la medida que cada uno de los departamentos que integramos la cuenca podamos incorporar, es una información muy relevante. Y lo que está en los centros y en el óvalo, es el sistema de realidades del compromiso que asumieron 1:28:57 del Gobierno Nacional, del complejo ROU-UPM, en un escenario de construcción de la planta en la zona de Paso de los Toros. Entonces, la asociación de la caminería, con las definiciones que hay de este plan, en cuanto a las infraestructuras a adoptar [no se entiende] 1:29:19 son cuestiones que no podemos manejar de la base en forma integral, además digo, unas que no están puestas ahí [no se entiende] 1:29:31 en el caso nuestro, los puentes sobre el Río Negro, y la caracterización, de esta y de 2 rutas nacionales. Y además el sistema de localidades está siendo estudiado, un trabajo que nos entregaron ahora, la DINOT, en estos días 1:29:50, nos está ayudando la facultad de arquitectura [no se entiende] 1:29:55 que tiene el organismo, vinculado a los temas territoriales y a las cadenas [no se entiende] 1:30:00, la cadena forestal acá en [no se entiende] 1:30:02 tiene un peso muy importante. Y eso hay que hacerlo en un estado de trabajo vinculados a las lógicas sociales como tiene la facultad de Ciencias. Seguimos a lo [no se entiende] 1:30:20, y luego de considerar un poco las semejanzas de la cuenca en el plano local, nos venimos a una realidad un poco menor, que es la del municipio de Paso de los Toros, con su ámbito rural, y sus características productivas, identificadas [no se entiende] 1:30:38 que tiene ahí. Y después entramos a lo que es el ámbito de los aspectos vinculados a la ciudad.

Entonces, simplemente contar un poco esto, como forma de ver la planificación que se está llevando adelante, con la Ley de Ordenamiento territorial asociada a varias políticas, desde la política nacional de aguas y otras políticas [no se entiende] 1:31:13, que tienen realmente significancia, gran significado en el territorio.

No debemos dejara pasar este momento también, que como aporte a todo este proceso, en cuanto a calidad de agua está el otro programa, se está construyendo, se está licitando la planta

de tratamiento, para resolver los temas de la ciudad de San Gregorio, uno de los puntos, que aporta, tengo entendido, gran parte de la contaminación 1:31:53 que tiene el entorno y mejorar la de Paso de Los Toros.

Daniel Greif: gracias Walter, la propuesta era comentar algunos de los instrumentos y avances que se tienen en toda la cuenca del Río Negro, uno era, bien a nivel local, siguiendo analizando tanto de Paso de los Toros como de Centenario, y lo otro era el avance en la propia cuenca del Tacuarembó, donde ya hay un borrador que supongo que en breve podemos circular en el ámbito de la cuenca para tenerlo en cuenta como ejemplo, como modelo y como insumo. Me pedías la palabra.

[Identificar voz]: otra cosa que es como, que se puede incorporar como insumo, y muy importante, es el tema de algo que se está trabajando, desde Intendencia de Durazno y la Intendencia de Tacuarembó, junto con DINAGUA, haciendo el mapa de riesgo de Centenario y Paso de los Toros.

Daniel Greif: Exactamente. Si ahí es como las distintas escalas, lo que es la cuenca a nivel general, y también, la planificación del agua a nivel de un barrio, y los instrumentos que se desarrollan para la gestión del agua en el Uruguay. A través de mapas de riesgo y la caracterización del riesgo según vulnerabilidad, según la ubicación geográfica de riesgos, también se puede extender, no solo al ámbito urbano sino también al ámbito rural, que también, parte del desafío es avanzar en esa metodología.

¿No sé si alguien me estaba pidiendo la palabra? Y tenía algún comentario respecto al avance, y a lo que tenemos por delante. Esto obviamente se lo vamos a pasar, todas las presentaciones tratamos de colectivizarlas, circularlas con todos, y esto es un insumo de todos los que estamos manejando.

Lo otro para comentar es esa propuesta de plan de cuenca, como se articula con la iniciativa del Río Negro, que es una propuesta que también formó parte del planteo de parte del poder ejecutivo, que hace 2 o 3 meses sanciona un decreto proponiendo, la creación de la comisión de cuenca del Río Negro al consejo regional, y proponiendo el desarrollo de un iniciativa en Río Negro, como propuesta ejecutiva del trabajo concreto del Río Negro para la mejora de la calidad del agua del Río Negro. Eso es lo que decíamos que se sancionó a través del decreto n° 298 de setiembre de este año. Este decreto propone esa creación de un comité de coordinación ejecutiva de distintos actores del poder ejecutivo, y le encomiendan desarrollar una iniciativa para el Río Negro con acciones concretas, para la mejora de la calidad de agua. En concreto, le propone al Consejo Regional crear la Comisión de Cuenca con un cometido mucho más amplio que es el desarrollo de un plan de la cuenca del Río Negro, en una línea de participación, como la que estamos teniendo en esta comisión de cuenca. Creo que ahí, es la propia comisión de cuenca que tiene que determinar su alcance, sus tiempos, ir construyendo esa planificación para la gestión del agua, pero que sin duda son dos mecanismos que tienen que ser coherentes y que uno y otro se van a retroalimentar, tanto lo que es la articulación en este ámbito, que estamos todos los actores, como esa ejecución de actividades concretas por parte del poder ejecutivo de una manera parecida a lo que pasó con el plan del Santa Lucía. El poder ejecutivo tiene cometidos concretos, roles ejecutivos concretos, y los pretende articular a través de una iniciativa, esa iniciativa, debería estar, bueno, se encomienda que la proponga en 90 días, y eso fue el 18 de setiembre, o sea que el 18 de diciembre, en breve, tendría que presentarse esa iniciativa al Sistema Nacional Ambiental para su consideración. Eso es de lo que hoy se está, trabajando en el poder ejecutivo, en qué medidas son las que se pueden proponer articular, y que van a tener

que dialogar con las acciones y los aportes de los distintos actores que las realicen en esta comisión también, creo que también es una oportunidad para que lo que trabajemos en la comisión de cuenca también tenga una traducción o un relato ejecutivo de acciones concretas por parte de cada uno de los actores del Poder Ejecutivo.

La Comisión de cuenca va a ser el ámbito de consulta y de participación para el desarrollo de la iniciativa. Es lo que se propone, que también tiene alcance a mediano y largo plazo con acciones concretas, y que también, es un poco adelantarse a la instalación de un emprendimiento como el de UPM si se concreta, tener claro cuál es el programa, digamos la línea base concreta, y además, poder a actuar antes de que tengamos emprendimientos que obviamente genere un impacto en términos de actividad laboral y actividad física de generación y de impacto concreto en el Río, que la idea es también, tratar de mitigarlo, minimizarlo, y que en definitiva no comprometa la calidad del agua para las generaciones futuras, y por esa también esa iniciativas tiene que tener acciones concretas en ese sentido. Y bueno, era un poco eso lo que nos parecía que en esta primera instancia, era necesario plantear como arranque de este trabajo en esta comisión. Está en ustedes también el intercambio, el aporte de ideas, y lo que les parezca para integrarlo en el trabajo de la comisión de cuenca, que creo que ese trabajo es el que construye a los actores, y creo que es importante también, la participación de los actores locales, en particular, la academia, la UTEC, la UTU, jugar en estas instancias a nivel nacional, con los actores locales tiene una relevancia, son los que están cerca del territorio y tienen posibilidades de actuar, conocen las realidades. Además, si tenemos capacidades instaladas en el territorio, es una oportunidad para fortalecerlas y para desarrollar las capacidades propias en cada uno de los territorios así que bueno, les dejo la opinión pero además les agradezco que estén participando y tener toda esta concurrencia y disposición a trabajar en concreto en temas que necesitan articularse. Así que bueno, les dejo la palabra a los que quieran comentar, en particular también a los ediles que obviamente, tenemos toda esa presencia de ediles desde distintos lados que también son actores claves en el territorio para generar no solo el aporte sino también la difusión y la comunicación con la población. Por eso decimos que este plan de cuenca es mucho más que un plan ejecutivo concreto como la iniciativa. Tiene que ver con aspectos de educación, de cultura, de comunicación, de difusión, y bueno, con los que tratamos de esquematizar en ese cuadro grande, y ahí, hay que ponerle a cada uno, en que puede contribuir cada institución, a desarrollar cada uno de esos proyectos. Creo que acá también está el desafío ese que decíamos, de para esa cuenca tan grande, con tanta diversidad territorial, cómo abordarla con los avances que ya se tienen, ahí están las propuestas y la inteligencia que pongamos para avanzar.

Les dejo la palabra, para romper el hielo, el LATU.

Gabriela Ferrari: bueno, así que el tema de los participantes que hoy de mañana hablábamos, la importancia que genera integrar otras empresas que no están con como las empresas de cría de Esturiones, y me había olvidado de nombrar por el Ministerio de Ganadería Agricultura y Pesca a la Dirección Nacional de Recursos Acuáticos que también debería estar presente, así como el Ministerio de Defensa a través de la Prefectura Nacional Naval.

Daniel Greif: muy bien, tomamos nota. No sé ¿alguno más quiere opinar? ¿Qué se anime?

[Identificar voz]: mi sugerencia sería también, vincular a la parte de patrimonio ecológico que existe sobre el Río Negro, porque es un curso de agua muy importante históricamente, o prehistóricamente dió lugar a distintos asentamiento.

Daniel Greif: Amalia quiere comentar algo.

Amalia Panizza: Simplemente destacar la importancia que tiene el aporte de las distintas instituciones a este proceso de construcción colectiva, de ahí es que es necesario el compromiso institucional, tanto de los aportes técnicos como de tiempo, para mí es, porque todos estamos en muchas cosas, pero un poco, el motor de trabajo, es ese tipo de cosas ¿no?

El Atlas por ejemplo, está en revisión, se lo vamos a hacer llegar, la idea es que ustedes nos puedan ir sugiriendo como se mencionaba recién, la parte del patrimonio, destacar un poco más la parte de itícola que falta, y otras áreas que consideren, entonces podemos seguir alimentando el documento e irlo mejorando, con la visión un poco [no se entiende] 1:45:04 que cada institución tiene del tema, eso es un poco la riqueza del trabajo. Lo mismo pasa en el documento plan que también vamos a hacer circular, con todos esos programas y proyectos, es que vamos a desarrollar grupos de trabajo para ir visualizando cada uno de esos aspectos, y concretando las acciones, que son las que van a traer los beneficios a futuro.

Daniel Greif: Gracias Amalia, bueno yo les doy la palabra y si no hay nadie que se anime, le paso para que cada uno haga los aportes que considere. Antes de que le pasemos la palabra a cada uno.

[Identificar voz]: nosotros como vecinos no estamos integrados como institución, pero también podemos sumar personas que trabajan, que están vinculadas con el río, con la vida del río y bueno y hacer un intercambio de información digo, de ya tomar la misión como vecino y como [no se entiende] 1:46:35 para trabajar en conjunto y tener información, porque nosotros tenemos mucha información, tenemos mucho contacto con muchas comunidades locales y bueno podríamos definir eso, no sé una propuesta.

Daniel Greif: Sí claro, bienvenidos.

Ciganda: Gracias. No, simplemente quiero decir que en nombre nuestros compañeros del comité deliberante, nosotros tenemos nuestras comisiones específicas ya trabajando hace mucho tiempo y haciendo todo tipo de contactos, acá la secretaria que está presente sabe que es así, bueno aquí en el inicio de todo esto, la comunicación con nosotros y quiero comunicarlo así especialmente, se hace a través de secretaría, que está en Flores, acá está presente la secretaria María [no se entiende] Martínez, y la secretaria administrativa Andrea Calero 1:47:44 que es la que recibe toda la información, con ella es que hay que hablar por el tema correo, whatsapp, teléfonos y todo eso, y ella se encarga de informarnos todos a nosotros. Nosotros tenemos un multiplicidad muy grande de temas, tratando casi todos los meses, incluso en nuestro grupo de Whatsapp también lo hacemos, una cantidad de temas que no vienen al caso ahora, que a esta hora ya de la tarde, estamos desde las 10 acá, y en realidad no da para analizar, y además todos tienen lo suyo, no sé, sería muy largo. Pero eso yo, todo ese temario que venimos tratando a medida que avancen, el tipo de reuniones que ustedes dispongan, serán ustedes los que nos convocarán para las reuniones que correspondan. Que con gusto concurrirémos, las personas que ustedes, necesitará o que asignarán, y todo, eso lo vemos después en la ruta de trabajo, que con mucho gusto lo vamos a hacer. Y termino agradeciéndoles profundamente a todos, y si me permiten, felicitar al poder ejecutivo nacional por esta idea que tuvo.

Lamentablemente todos sabemos que la situación de las aguas del río y está muy mal, ahora ya está, entonces hay que trabajar para mejorar todo eso. Por eso digo, felicito a este gobierno, que haya reaccionado, y haya reaccionado positivamente, y a través de ustedes convoquen a todos los actores, tanto políticos, comerciales, de toda índole, que tienen que ver en la cuenca. Muchas gracias.

[Identificar voz]: bueno, muchas gracias, evidentemente creo que con la experiencia que tiene el Río Uruguay creo que va a nutrir muchísimo, de experiencia e información a esta nueva comisión de cuenca. Como duraznense me preocupé y veo con buenos ojos lo que ustedes decían del monitoreo del Río Yí en el cual va a gestionarse a partir de 2019, sabido también es que, somos afluentes del Río Negro, y es muy importante para nosotros en el centro del país, ya que se va a instalar supuestamente, la segunda planta de UPM, y como afluentes, aparte de la parte agrícola también, que ese monitoreo pueda llevarse lo más eficiente posible con las instituciones que ustedes nombraban. Y yo celebro que este tipo de instancias le hace bien a la democracia, le hace bien a las instituciones, le hace bien a todos los que participamos de una sociedad que la construimos entre todos. También celebro que hayan organizaciones que están cuidando el medioambiente como veo acá, esto es todo un debate que es público bien democrático, en el cual, aún en las diferencias podemos crecer. Y eso es lo que, como duraznense, tengo que trasladar, de esta sala se crea una comisión, y que la comisión, que ya lleva unos años en la cuenca del Río Negro, de un espaldarazo para crecer todos nosotros. Muchas gracias.

Daniel Greif: bueno, muchas gracias. No los voy a obligar en esta primera instancia. Bueno, le paso la palabra a Elba, antes de cerrar.

Elba [no se entiende apellido]: gracias por invitarme a participar, les voy a desear felices fiestas a todos. Quería aclarar un poco los que me corresponde aportar sobre el Atlas de la cuenca del Río Negro, que fue una recopilación de la información, información territorial está ya generada, pero, también pretende ser un disparador para que todos los integrantes de la comisión vuelquen también su información, sus aportes, ¿no?. Desde cada área en la que trabajan y desde cada institución. Y bueno obviamente que es disparador para eso, para los aportes para generar un insumo importante para un diagnóstico de la región. Desde la DINOT también pretendemos, como así sucedió con el Atlas de la cuenca del Santa Lucía que surgió también como un documento muy similar a este, con una recopilación de información. Desde la DINOT también se pretende que pueda también derivar en un instrumento de ordenamiento territorial a nivel regional, más allá del plan de aguas, pero que también sea un aporte para que de pronto pueda surgir en algún momento, algún instrumento de esa índole. En el caso de la cuenca del Santa Lucía, que tu Daniel comentabas, que es como muy similar a esta.

Daniel Greif: Teresa.

Teresa [no se entiende apellido]: No, simplemente agradecer la oportunidad de integrar esta comisión, y reiterar el compromiso de AIDIS, para la parte profesional, que es bien distinta a la academia ¿no? Una cosa es toda la parte de investigación, que bueno, corre por todas las instituciones académicas y otra es bien el ejercicio puro y duro de la profesión en campo ¿no? Que creo que hay mucha experiencia para aportar y bueno, eso nuclea a todos los asociados a que aporten a procesar toda esa información, que nos va a llevar.

Daniel Greif: también es un desafío para las otras asociaciones profesionales que en algunas otras cuencas participan. En esta capaz que tenemos que motivarlos ahí para que se sumen.

Teresa [no se entiende apellido]: AIDIS surgió esta oportunidad de poder venir, [no se entiende] [1:54:57](#) de directivas y movimientos de este estilo y la lástima de no haber integrado en otras pero bueno, ya habrá oportunidad para hacerlo.

José Luis Queirolo: bueno, primero reconocer este ámbito, nosotros tenemos el ministerio de Ganadería Agricultura y Pesca seguimientos estratégicos, dentro de las políticas agropecuarias,

lo que significa de que va mucho más allá de la producción, va también de lo que nosotros entendemos de la [no se entiende] 1:55:30 de los aspectos sociales, económicos [no se entiende] 1:55:35 institucional y otros ámbitos. Así que, desde el consejo agropecuario departamental de Durazno les vamos a dar ese enfoque integral e integrador, reitero, mucho más allá de los aspectos productivos, porque en definitiva son los lineamientos en los que se está trabajando. Les recuerdo porque aquí entran algunos de los compañeros que en algún momento tiramos esa patriada en el Consejo Regional Departamental de Durazno, hace 2 años. Solicitamos al Ministerio de Vivienda Ordenamiento Territorial y Medioambiente la conformación de la comisión de cuenca del Río Yí. También en su momento fui integrante del consejo, y lo hicimos porque teníamos la certeza que era importante, y es importante esa comisión, pero con sorpresa, recibimos tiempo después, la aprobación para la conformación. Entramos en la comisión de Cuenca del Río Negro, con las mismas expectativas, con la misma fuerza, si bien pasaron algunos años ya, con la que entramos a la Comisión del Río Yí, así que bueno, estamos para trabajar. Gracias

Daniel Greif: Gracias José, pasá para atrás, que me pidieron la palabra.

No se reconoce la voz: por supuesto, quiero felicitarlos porque tuvieron esta iniciativa, que ha sido muy fructífera, si bien, como dijo Luis, yo [no se entiende] 1:57:04 unas pocas horas, pero digo, me parece que ha sido muy importante [no se entiende] 1:57:06 el tiempo, porque no podemos pretender tener ningún turismo, pretender que la gente venga, cuando tenemos agua contaminada, no podemos tampoco tener un buen ambiente cuando todos (no se entiende] 1:57:15, y no nos damos cuenta. Probablemente nosotros, no es por opinar, pero las generaciones que vienen, ojalá que todo esto que hoy se está produciendo se termine, y que las generaciones que vengan, que vengan sanas, y vengan a vivir sanos. Muchas gracias.

Daniel Greif: ¿Ángela?, ¿Silvia?, estás callada, dale.

Sylvia Iburguren: yo la reflexión que quería hacer, nosotros hemos estado participando activamente en el tema del Plan Ambiental Nacional, la verdad que como fue una cosa seguida con la otra, creo que esta participación refiere un poco a lo que sucedió, o está sucediendo en el plan, una amplia participación de distintos sectores de la sociedad, y yo veo esas sensaciones de cómo que hay una gran preocupación por todas las cuestiones medioambientales [no se entiende] 1:58:46, y creo que lo vemos como positiva, más allá de que el Río Negro, el departamento de Río Negro quizás es un departamento que realmente tiene muchísimo más influencia en el río Uruguay, que el propio río Negro. Pero bueno, también un poco empezar a hacer foco hacia ahí. Estoy pensando en el trabajo en conjunto con el departamento de Soriano que también los va a obligar a quizás están un poco más relacionados en trabajar de forma más cerca, ¿qué sé yo? Felicito la oportunidad, y bueno, creo que hay mucho por hacer, [no se entiende] 1:59:24 que trabajar así que, de mi parte gracias.

Ángela Cabezas: yo también agradecer por habernos invitado y como universidad nueva en el país y, instalada en el interior, creo que, nada más decir que estamos super contentos de poder participar y seguramente aportar. La idea de las carreras de la UTEC, es que estén relacionadas con la problemática de la zona, creo que justamente las carreras que están en no [se entiende] 1:59:50 están muy relacionadas con las que se están dando acá, y nos da la posibilidad de, junto con toda la otra academia, la academia que hay en el país, la UDELAR y la Facultad de ciencias, y el LATU, y otros, porque la investigación y la ciencia nunca se hacen solos, siempre se hace en red, y desde todos los laboratorios que haya relacionados con esta temática, colaborar para poder aprontar todo lo que se viene, que es una gran responsabilidad institucional para afrontar

todos estos temas con conocimiento y no por todo el conocimiento de afuera que [no se entiende] 2:00:30. Así que muchas gracias Daniel.

No se reconoce la voz: yo quería, transmitir un poco mi experiencia, yo integro la primer comisión de cuenca, estoy desde el año 2010 así que tengo, casi 8, 9 años de integrar comisiones de cuenca. Y por supuesto que me congratulo de volver a la convocatoria que tiene este espacio que ha tenido, del Río Negro, pero indicarles que de alguna manera las comisiones tienen un proceso, y es bueno, por supuesto que es un ámbito crítico, de igual, obviamente para luchar y para conocer todo el problema, pero entiendo que también tiene que tener el gran objeto positivo, digamos, porque, los problemas que hoy contamos en muchos de los lugares, de los recursos hídricos, podríamos decir, en algunos casos, en general provienen de prácticas que tienen hasta, centena o decenas de años. Entonces, no las vamos a resolver de un día para el otro, si las vamos a resolver, si tenemos constancia, si tenemos inteligencia, si tenemos conocimiento aplicado, y creo que es un trabajo arduo que hay que tomarlo así. Son procesos que llevan, no quiero asustar, pero decenas de años en materia de calidad de agua para, 10 años para revertirlo, entonces, hay que asumir [no se entiende] 2:02:28 crítico, pero también positivo. De saber que en principio por lo menos, nadie es culpable de esta situación, sino que se hereda de cosas [no se entiende] 2:02:38 turismo. En el caso de la laguna del sauce, que ha pasado por momentos críticos de la calidad del agua, siempre, por lo menos de mi parte he sentido que he contado con el apoyo de la comisión, y la verdad, que funciona muy muy bien, con una actitud colaborativa, incluso hay involucramiento de actores locales, dentro de la universidad, que ejecuta parte del monitoreo de la calidad del agua, o casi todo, de la laguna. OSE tiene un involucramiento muy importante, digamos, hay actores locales que están involucrados, entonces eso es lo que yo quiero transmitir, es decir, hay que involucrarse también, porque, en definitiva esto depende del apoyo de todos, obviamente con distintas responsabilidades por supuesto, de acuerdo al organigrama que tiene el país en materia de los recursos hídricos pero, se necesita del apoyo de todo el mundo.

Daniel Greif: bueno, llegó el final, y siendo las 3:20 (pm), y ya con unas cuantas horas arriba, si les parece levantamos la sesión y los invitamos a seguir, intercambiando por correo, manteniendo contacto, haciendo propuestas, y supongo que nos veremos el año que viene, seguramente, en el mes de febrero, propongamos juntarnos si hay material y disposición, y el intercambio que realicemos bueno, estamos de acuerdo, y temas concretos, los convocaremos de nuevo. Les agradezco una vez más el haber integrado, y bueno, expresado esa voluntad de estar acá trabajando en este desafío en conjunto, que para nosotros es clave, es un poco como decía Luis, es el oxígeno, la energía que también nos empuja para seguir construyendo, con todo esto, bueno, una vez más generamos y renovamos compromiso con todos los actores, así que muchas gracias, nos vemos la próxima, feliz año, que empiecen bien el año. Gracias.