

Desgrabación 3ra Sesión Comisión de Cuenca del Río Negro

28 de julio de 2021

Amalia Panizza: Hola, buenos días, ya vamos a comenzar en breves. Les vamos pidiendo por favor a todas las personas que van ingresando que nos dejen en el chat, el nombre, la institución a la que representan y sus datos de contacto. Tanto teléfono como correo electrónico para poder reenviar actas y poder contactarnos con ustedes.

En este momento son 41 personas que están en la reunión, así que les pido que por favor vayan documentando en el chat la institución a la que corresponden.

Bueno, recordarles que en el orden del día de hoy tenemos previsto una apertura a cargo de las autoridades, luego vamos a pasar a la presentación de “Calidad de Aguas en la Cuenca del Río Negro”, a cargo de Federico Quintans y de Luis Reolón.

Luego vamos a pasar al Seguimiento de las Obras de UPM a cargo de Rosario Lucas de Evaluación de Impacto Ambiental del Ministerio de Ambiente (MA). Posteriormente “Avances en el programa nacional para la Cuenca del Río Negro” a cargo de Paula Venturini de la Dirección Nacional de Ordenamiento Territorial (DINOT).

Luego, “Aspectos transfronterizos de la Cuenca del Río Negro a cargo de Federico Perazza de la Dirección General de Asuntos de Frontera del Ministerio de Relaciones Exteriores (MRREE). Y luego vamos a tener un espacio de intercambio de aproximadamente una hora para definir actividades y plantear las inquietudes de las distintas instituciones. Tenemos previsto un cierre para las 12.30 aproximadamente.

Viviana Pesce: Hola, muy buenos días a todos, disculpen la demora. Les doy la bienvenida. Amalia va a dirigir la reunión.

Amalia Panizza: Bueno, vamos a comenzar entonces. Desde ya les pedimos disculpas por las demoras y estos inconvenientes técnicos. Les pedimos si alguno no dejó su nombre y sus datos de contacto en el chat, que por favor nos lo vaya dejando.

Viviana Pesce: Ahora si, creo que hemos solucionado el problema y podemos dar comienzo a la reunión. Adelante Amalia. Va a ser nuestra anfitriona desde la oficina de DINAGUA, y vamos a ir siguiendo el orden del día. Muchas gracias por la paciencia.

Amalia Panizza: Bueno muy bien, bienvenidos a todos! Esta es la tercer sesión de la Comisión de Cuenca del Río Negro. Vamos a comenzar la apertura de la

sesión a cargo de las autoridades, así que le damos a la palabra al subsecretario del MA, el Doctor Gerardo Amarilla. Gerardo adelante!

Gerardo Amarilla: Es un gusto para mí participar de esta Comisión de Cuenca del Río Negro y especialmente en la apertura de la reunión. Aquí estoy junto al Alcalde del Municipio de Paso de los Toros, autoridades del MA, los diferentes ministerios, instituciones públicas y también de productores de la comunidad, de la sociedad civil, de los diferentes actores que tienen que ver con esta cuenca tan importante, que es el Río Negro, que bueno, podemos decir que está vinculada a varios departamentos del país, 7 departamentos, una serie de localidades, zonas urbanas y suburbanas. La cuenca en sí y sus afluentes se extiende mucho más, pero en realidad la importancia del Río Negro es para todo el país.

Si tomamos en cuenta, que tenemos unos 70 años más o menos de producción de energía eléctrica para todo el país desde esta cuenca, lo que ha generado y lo que ha beneficiado la utilización de la misma, a toda la sociedad uruguaya. Una cuenca que tiene su importancia, no solamente para lo que es en este caso la producción de energía, sino que también para lo que es la actividad productiva y el afincamiento mismo de las poblaciones que se han instalado a lo largo y ancho de la misma, desde el ingreso al territorio nacional, el límite con Brasil, hasta su desembocadura en el Río Uruguay.

Yo creo que lo importante a destacar de esta actividad en particular es que en esta nueva etapa, las comisiones de cuenca tienen un marco ahora con lo que ha sido la creación del MA, la nueva institucionalidad que le ha dado la sociedad uruguaya a través de la creación del MA, que recién acaba de cumplir un año de creación con la Ley de Urgente Consideración y que de alguna manera lo que significa es una decisión clara, contundente, de la sociedad uruguaya a través del apoyo de todos los partidos políticos en el parlamento, de que el tema ambiental, necesita una institucionalidad de primer nivel y de la mejor jerarquía en el consejo de ministros. Y eso ha generado una afirmación clara de que además, los temas ambientales, son una política de estado que trasciende las administraciones y que no solamente engloba a los diferentes sectores políticos sino que a toda la sociedad en general, en estas políticas ambientales. Y las comisiones de cuenca, está en especial, con la importancia que tiene para el país y la sociedad uruguaya, y no solamente los departamentos que afecta, a las poblaciones que tienen un vínculo directo. Creo que es fundamental digamos, tener en cuenta que es un pilar de cualquier gestión ambiental el manejar el tema de las cuencas con racionalidad, sostenibilidad y sobre todo con estas instancias de diálogo y participación de todos los actores. El agua dulce es uno de los recursos fundamentales para el desarrollo de la humanidad, lo ha sido a lo largo y ancho de la historia, y en este siglo XXI, lo hemos escuchado y repetido muchas veces, los grandes conflictos en la humanidad se dan justamente por la ausencia del agua o por, lamentablemente la contaminación que hemos hecho de los recursos y que han generado el estancamiento en diferentes zonas, y la afectación para las potencialidades desarrollo de diferentes lugares en el mundo. Así que, Uruguay que tiene un caudal importante de agua dulce, en particular en

este caso de agua superficial, ha tenido algunos descuidos en los últimos tiempos en cuanto a su calidad. Lo hemos medido, seguramente en algún informe ahora más adelante, la gente de calidad... medimos algunos problemas serios de calidad de agua en esta cuenca. Tenemos también algunos problemas de calidad, no hacemos una buena articulación y un buen equilibrio en la utilización racional de este recurso, y hemos tenido problemas ausencia del mismo en diferentes zonas del país incluso de la cuenca. Así que es una gran responsabilidad para nosotros tratar de generar estas instancias de articulación, de coordinación, para que todo lo que es la gestión integrada de la cuenca se haga racionalmente, genere garantías y seguridades de posibilidades de desarrollo, y desarrollo sostenible en el tiempo, para nuestra sociedad.

Así que un placer estar en esta instancia de inauguración, realmente compartir todo lo que es los trabajos y dar la certeza de que el MA, con los mejores de sus cuadros técnicos y las diferentes direcciones, aquí está la Directora Nacional de Aguas, pero tenemos técnicos de todas las direcciones vinculas a la temática de la cuenca.

El MA se compromete a trabajar firmemente, para que realmente el Río Negro así como lo fue en el pasado, también lo sea en el futuro, una herramienta fundamental para el desarrollo sostenible de nuestro [no se entiende] 0:18:18.

Amalia Panizza: Muchas gracias subsecretario ahora le damos la palabra al alcalde de Paso de los Toros.

Viviana Pesce: Antes de seguir con las presentaciones, les quiero comentar que estamos en el parador municipal en Paso de los Toros. Una colega está allí enfocando con otro usuario a miembros del gabinete departamental, no los puedo presentar a todos porque no hemos tenido tiempo con el tema de los problemas técnicos. Pero tenemos una gran compañía aquí en el parador, además del señor alcalde al que le vamos a dar la palabra. Ahí, bueno gracias Amalia, se ve nuestros invitados. En realidad todos los que están allá es la cámara de la señora que los está enfocando. Bien muchísimas gracias, por todo.

¿Vamos a darle la palabra entonces, al alcalde Amalia?

Amalia Panizza: Si, adelante alcalde de Paso de los Toros, el señor Luis Irigoín. Adelante alcalde.

Luis Irigoín: Bueno, buenos días a todos, muchas gracias por estar. Primero el agradecimiento, porque la verdad que este ejemplo de descentralización que está haciendo el medio ambiente, con esta reunión que la realiza en el centro del país, más allá de la propia cuenca del Río Negro, es muy importante para una cantidad de no solo de directores que están presentes, de ediles, de concejales, de productores y gente preocupada, por este lado, por el Río Negro.

Yo no puedo agregar muchas palabras más de lo que dijo el subsecretario Amarilla. Pero esto es un comienzo importante, para que nosotros podemos priorizar como dijo Amarilla el agua dulce. Y al final trabajar en un proyecto que sea importante para, no solo para la navegabilidad del río, sino también para todo lo que tiene que ver que el río esté bien, que no haya contaminación, que podamos usufructuarlo como corresponde y que podamos con todas las exigencias que tiene el ministerio y que tiene la parte de calidad, que está trabajando muy bien en este período.

Yo creo que es importante que todos miremos un poquito lo que hacemos, miremos nuestras reservas naturales, es lo más grande que tenemos, y que co-participemos. Directores, instituciones, ministerios, las diferentes autoridades que están participando: los productores, personas, ediles, que participen y den su opinión. Y entre todos, interinstitucional, lleguemos a un acuerdo para que nuestro Río Negro este sano.

Así como se trabajó el Río Santa Lucía, queremos que se trabaje el Río Negro. Así como le dimos importancia al Santa Lucía porque le da el agua a la capital, queremos que el Río Negro que da agua a una cantidad de ciudades del interior, pueda estar bien y podamos trabajar en él y estar tranquilos.

Así que simplemente que tengan una excelente jornada, el agradecimiento otra vez por estar, por la preocupación y por esta importante reunión que nos enaltece y nos deja en una posición muy buena en el país. Y quiero que trabajen todos juntos.

Así que desde el municipio de Paso de los Toros, el apoyo total a esta jornada y a este emprendimiento que es tan importante para todos nosotros y para todos los residentes del país, muchas gracias!

Viviana Pesce: Muchas gracias, a cada rato me mutea Pablito desde allá. Amalia dame un segundo. Yo me veo en la pantalla del monitor grande, quiero que estén todos, a ver si me lo pueden arreglar, sino pido acá que alguien lo arregle.

Amalia Panizza: Si, yo acá los veo a todos Viviana.

Viviana Pesce: Ahora sí creo que estamos bien, que estamos todos con la imagen. Amalia te escucho.

Amalia Panizza: Si Viviana, ahora continúas tú.

Viviana Pesce: Bien, perfecto. Bueno, muy buenos días a todos, es un comienzo de comisión de cuenca un poco extraño, porque estamos aquí en el parador y finalmente hemos podido solucionar y estamos todos conectados.

Quiero agradecerles la presencia y además pedirles disculpas por la demora. Es un placer y un honor en este período poder realizar la primera reunión, ya sé que es la tercera en el calendario desde la formación de la comisión. Pero bueno, esta tercera y hacerla desde acá, desde nada más que las orillas del Río Negro, para mi es realmente un gusto.

Muchos de los que tengo en pantalla ya me conocen, como Viviana Pesce, Directora Nacional de Aguas, porque hemos tenido en otras oportunidades, hemos participado de otras comisiones de cuenca. Hemos participado ya en varias actividades con la comisión del Río Tacuarembó y también próximamente, con Amalia tenemos en agenda una reunión de cuenca del Río Yí.

O sea que, las actividades de la virtualidad tienen sus inconvenientes, pero también nos ayudan a juntarnos desde cualquier punto de la región y poder conversar sobre la problemática.

Hoy vamos a tener una agenda muy interesante, porque bueno, los técnicos que van a representarnos dotándonos, hablando de la calidad de aguas, haciendo un breve informe sobre cómo viene el seguimiento de las obras de UPM, y también como estamos trabajando conjuntamente con el Ministerio de Vivienda en los planes de ordenamiento territorial en esta región.

Y además, nos va acompañar, ya nos acompaña el embajador Perazza, que es el Director General de Asuntos Limítrofes y de Frontera, de cancillería, que siempre es un gran aporte. Y como todas nuestras principales cuencas son transfronterizas, él siempre está presente acompañándonos, haciendo el seguimiento con otros países y también nos va a dar su opinión sobre la región.

Así que realmente yo me quedo aquí básicamente como una alumna más, escuchando a nuestros técnicos y después nos abriríamos a un momento de diálogo, de intercambio para cualquier pregunta que pueda surgir. Y es en realidad una charla más que institucional, con la representación de los tres niveles del estado, los usuarios y la población civil organizada, creo que no puede ser una jornada más que espectacular.

Muchas gracias! Amalia te paso para que dirijas la reunión. Un placer estar con ustedes!

Amalia Panizza: Muy bien, muchas gracias Viviana!

Bueno para continuar con el orden del día, le vamos a pasar la palabra a Federico Quintans, del área de la Dirección Nacional de Calidad Ambiental del MA, que va a hacer una presentación sobre la "Calidad del Agua en la cuenca del Río Negro". Federico, estás habilitado a compartir pantalla.

Federico Quintans: Perfecto, a ver... ¿ven la pantalla? ¿Se escucha bien?

Amalia Panizza: Sí, se ve y se escucha bien.

Federico Quintans: Perfecto. Bueno, buenos días a todos los asistentes, gracias por esta invitación. Voy a tratar de ser lo más breve posible porque hay otros participantes.

Lo que vamos a mostrarles es la evolución de la calidad del agua del Río Negro y varios de sus tributarios, en el período comprendido entre el 2009 y 2020, que es a partir del 2009 que se comienzan a hacer monitoreos sistemáticos cada tres meses, del curso principal del Río Negro, y posteriormente en otros momentos más recientes, se comenzaron a hacer monitoreos de otros tributarios de la cuenca, como el Tacuarembó y sus principales tributarios, y el Río Yi. Y más reciente aún el Arroyo Grande del Norte y el Arroyo Grande del Sur.

Bien, brevemente sólo como una imagen puede ser muy ilustrativa, quería mostrarles nada más acá, que acá están viendo una imagen satelital de mayo de este año del país, del Uruguay, donde se puede observar la cuenca del Río Negro, que está más o menos delineada en una línea gris. Y se pueden observar dos grandes sectores donde hay una importante actividad agrícola, que, esto es de mayo, es decir otoño, una época donde los suelos quedan desnudos o en barbecho. Y se destacan, la zona alta, básicamente en las nacientes del Río Negro, que se encuentra en el territorio brasileño. Es el círculo con la flecha que se encuentra, se puede ver arriba a la derecha.

Y en el otro extremo, hacia la desembocadura en el Río Uruguay, de otra área de importante concentración de actividad agrícola, que corresponde a la zona del departamento de Soriano y Río Negro principalmente.

Bueno, como les decimos nosotros un montón de estaciones de monitoreo dentro de la cuenca del Río Negro. Que comprende tanto su curso principal, como al N de la cuenca de Tacuarembó y al S la cuenca del Yi, verdad.

En todas estas estaciones se hacen monitoreos con una serie de parámetros que no vamos a detallar acá, pero solamente a modo de que tengan idea, en total son 59 parámetros de condición de la calidad de agua. Y bueno, llevamos ya 11 años de monitoreo, así que tenemos una base de datos importante.

Bueno, lo lindo de esta base de datos entonces, es que empieza a darnos información, verdad.

Entonces, lo primero que le vamos a tratar de mostrar, muy brevemente en una forma muy sintética, es un análisis espacial de algunos de estos parámetros de los más importantes. Hacemos hincapié en el fósforo, ¿por qué el fósforo?. Porque bueno, el fósforo, este elemento, es un nutriente muy importante para todos los organismos, para todos los seres vivos. Y ya, desde hace 50 años se ha demostrado y está claro que es el principal nutriente para la regulación y el crecimiento de los productores primarios, es decir, de los organismos que tienen

clorofila y hacen fotosíntesis. En los cursos de agua principalmente estamos hablando de las algas, de microalgas, de fitoplancton y también de las cianobacterias.

Bien, vamos a mostrarles análisis de Nitrógeno, que es otro nutriente también muy importante junto con el fósforo. Así como de la conductividad, que es la conductividad eléctrica del agua, que nos da una idea de la cantidad de iones que están en el agua, que corresponden a sales disueltas del ambiente, que pueden ser tanto naturales como Calcio, Cloruro, Magnesio, Sodio o también algunas sustancias que puedan ser origen humano, y también asimismo los nutrientes, es decir sales de fósforo o de nitrógeno.

Bueno, ustedes pueden ver acá un mapa, primero hacia la derecha abajo en el monitor. Un mapa donde se distinguen tres zonas a grosso modo que les llamamos Cuenca Alta del Río Negro que va hasta el embalse del Rincón del Bonete; Cuenca Media entre el embalse del Rincón del Bonete y el embalse de Palmar; y Cuenca Baja de Palmar hacia el Río Uruguay.

Esas tres zonas, delineadas en verde, las podemos también observar en estas tres gráficas. La primera, refiere a la conductividad, donde se puede ver que la conductividad en la cabecera, en la zona alta sobre todo, en la primer estación y la segunda que proviene de zonas más cercanas a la frontera, hacia la cuenca que ocupa en Brasil, son los valores de conductividad mayores. Disminuye notablemente a valores bajos sobre todo en la zona de los embalses, tiene un pico en la desembocadura del Río Yi, en el embalse de Palmar. Y finalmente ocurre un incremento hacia la zona baja, posterior al embalse de Palmar.

Con respecto al Nitrógeno total, se puede observar también que el mismo, es sumamente elevado en las aguas que recibimos de Brasil. Presenta una acusada disminución hacia la zona de los embalses, hay un pequeño aumento frente a San Gregorio, esto es porque bueno, se toma una muestra allí, en la playa de San Gregorio. Y después también hay un ligero aumento, también en la estación que corresponde a la boca del Río Yi, en el embalse de Palmar.

Y nuevamente, después de los embalses, hay un ligero incremento de la concentración de Nitrógeno total.

Algo muy similar, pueden ver como ocurre también con el Fósforo, para el cual tenemos un estándar en la normativa nacional, el decreto 253/79, cuyo límite para las aguas naturales, está en 25 mg de fósforo por litro. Podemos observar que los valores son siempre superiores a este límite. Pero acá también podemos observar el mismo patrón como el mismo patrón de máximos valores provienen de aguas de Brasil, hay una disminución hacia el tramo medio comprendido entre los embalses, después hay una aumento en la desembocadura del Yi, y luego un ligero del Yi a medida que se avanza hacia la desembocadura.

Por último, la clorofila, que es una medida de la cantidad, de la concentración de algas fitoplanctónicas, entre las cuales contamos a las cianobacterias. Podemos ver que la estación de Rincón del Bonete, cercana a la presa del de Rincón del Bonete y la estación ubicada frente a la boca del Yi y también del embalse de

Palmar, cerca del dique del embalse, son estaciones que presentan mayores valores de clorofila.

En general los valores de clorofila a lo largo del Río Negro son bajos. Ustedes pueden ver valores que se encuentran entre 1,2,3 mg por litro de clorofila, son valores bajos. Estos pequeños aumentos que podemos observar tanto en el embalse de Rincón del Bonete como de Palmar, son un resumen, son datos de la mediana de todas las muestras tomadas, por los cuales, estos datos en realidad se elevan un poco a causa de algunos pocos valores de clorofila extremadamente altos, de 20, 30 o más, que en algún momento fueron tomados y cuando se promedian quedan en estos valores. No quiere decir, es decir, la mayor parte del tiempo también en los embalses, los valores de clorofila son bajos, pero puntualmente en algunos momentos estos valores, pueden ser extremadamente altos, que corresponde a momentos a los momentos cuando hay floraciones.

Con respecto a la cuenca de Tacuarembó, acá les mostramos un poco el mapa con las estaciones de monitoreo. Pueden ver que se toman muestras tanto en el cuerpo principal de Tacuarembó denominadas "TG" por Tacuarembó Grande, "TCH" por Tacuarembó Chico, después Cuñupirú, Caraguatá y Yaguareté. Acá dice Caraguatá pero está mal, Yaguareté.

Peter Irigoyen: Yaguarí.

Federico Quintans: Ah perdón, Yaguareté es el de Cuareim.

Peter Irigoyen: El primero es el Yaguarí, el Caraguatá está abajo.

Federico Quintans: Si, acá dice "CA1" corresponde al Caraguatá, acá dice "YA" que es el Yaguarí.

Les decía que la cuenca en general presenta valores de nitrógeno y de fósforo relativamente bajos, en comparación con el Río Negro, no se observan tendencias importantes de incremento ni de aumento. También es cierto que la cantidad de monitoreos son mucho menores a la serie temporal que tenemos para el curso del Río Negro, pero por ahora no encontramos importantes variaciones con la salvedad de dos puntos que se encuentran ubicados: uno ubicado en el Cuñupirú abajo de la ciudad de Rivera y otro ubicado inmediatamente abajo de la ciudad de Tacuarembó.

En estos dos lugares, se encuentran un ligero aumento de la concentración de nutrientes, de Fósforo, y bueno, así como también lo acompañan el resto de los parámetros. Denotando que hay una afectación puntual de estas ciudades. Ahora, en las estaciones siguientes que se encuentran algunas decenas de

kilómetros aguas abajo, se comprueba una recuperación de cada uno de estos cursos de agua.

Con respecto, al otro curso de agua que monitoreamos de la cuenca del Río Negro, que es el Yi, podemos observar referido exclusivamente al fósforo, podemos observar como a lo largo de las diferentes estaciones del curso, que ocurre un muy ligero aumento de la concentración del fósforo, hasta la estación previa a la ciudad de Durazno. Y posterior a la ciudad de Durazno, hay un incremento notable. Prácticamente se duplica la concentración de fósforo en el Río Yi, entre aguas arriba y aguas abajo de Durazno. Y ese valor después se mantiene hasta la desembocadura. Recuerden que la estación que se ubica en el embalse de Palmar, frente a la boca del Yi, siempre nos da los peores valores, es decir los valores más altos de fósforo, de nutrientes y de otros parámetros.

Por otra parte, les queremos mostrar, otro tipo de monitoreos, mejor dicho, otro tipo de información que obtenemos de monitoreos que ya no son solamente propios, tomados por nosotros, sino también son información que proviene de algunos convenios que tenemos con la Universidad de la República, con la Facultad de Ciencias. Que hicieron un relevamiento de la calidad de agua de arroyos vadeables en, durante verano en período de estíaje, en toda la cuenca del Río Negro, así como también, empresas que están obligadas a reportar datos de calidad de agua en sus predios, y principalmente en esta zona lo que tenemos son industrias forestales. Entonces, se deben a pequeños arroyos o cañadas de predios forestales.

En los colores, lo que podemos observar es una escala que va de los azules, hacia los naranjas y rojos, en cuanto al fósforo. Los azules son los que tienen menor concentración de fósforo, valores realmente muy bajos. Después se pasa a los verdes, los amarillos, naranjas y finalmente los rojos.

Agrupamos a grosso modo en esos círculos distintas zonas donde prevalecen determinamos colores. Como pueden ver en la cuenca de Tacuarembó, prevalecen los colores azules a verdes. En la cuenca alta del Río Negro tenemos, valores de concentración que van del verde, amarillo y naranja. Después la cuenca comprendida, a grosso modo, entre la desembocadura del Río Tacuarembó y el embalse de Baygorria, es donde se observan mayoritariamente los valores más bajos de concentración de fósforo, verdad, predominan los azules. Y después finalmente en la cuenca más baja, que comprende tanto el embalse de Palmar, como el Río Yi y el tramo inferior del Río Negro. Podemos observar, como se observan por un lado valores muy elevados que coinciden con el Río Yi, pero también otros pequeños cursos de agua ubicados en el departamento de Río Negro, así como también otros cursos de agua del departamento de Soriano, pero también mezclados con otros valores muy bajos de calidad de agua en esa zona. Muy bajos de fósforo, de concentración de fósforo, quiero decir.

Bien, esto, tratemos un poco de entender que es lo que sucede en esos lugares que puedan estar afectando la calidad del agua. Y entonces, si observamos a partir del último mapa generado por la Dirección General de Recursos Naturales del Ministerio de Ganadería. En cuanto a las categorías de cobertura y uso de

suelo, que son de los años de período 2020-2021, podemos encontrar como entonces, en la zona de la cuenca de Tacuarembó. Perdón, primero en la Cuenca Alta del Río Negro, podemos observar que, bueno, es una zona que es muy conocida, porque es una zona arrocerá. Y también se observa una actividad, destaca también una actividad de cultivos de secano junto con el arroz.

En la cuenca del Río Tacuarembó, predomina este color verde, está indicando actividad forestal, verdad. Este, bueno, todos conocemos que esa zona ha tenido un sector pujante en la industria forestal.

Después, la Cuenca Media, predomina el campo natural, y en la Cuenca Baja y la Cuenca del Río Yi, predomina la agricultura de secano y rastrojos de cultivos de invierno, mezclados. Los colores son muy similares y con esta resolución no se pueden distinguir, pero es solamente una cuestión visual observar a groso modo las distintas regiones, y cómo guardan una relación con la concentración de fósforo en el agua de la cuenca.

En segundo lugar, y muy brevemente, queremos hacer un análisis temporal de la concentración de fósforo en el Río Negro. Como les decíamos, tenemos una serie temporal de 11 años de 2009 hasta 2020, quisimos observar cómo fue la variación de la concentración de fósforo a lo largo de todo este tiempo.

Y bueno, hay una cosa interesante para observar también, es cómo ha sido el desarrollo de la actividad agrícola también a lo largo del mismo período. Entonces, yendo a las estadísticas agrícolas del país, encontramos que los principales cultivos, es decir, los que ocupan mayor extensión a nivel nacional, son cultivos cerealeros y de oleaginosas. Y principalmente son la soja, el trigo, la cebada y el maíz.

Y, lo que ocurrió con estos cultivos en cuanto a su extensión, al área, observamos que hubo un incremento notable hasta el año 2014, a partir del cual ha habido una tendencia a su disminución, hasta el año pasado.

El cultivo estrella, como todos sabemos, es la soja, dentro de este grupo de vegetales. Con más del 50% del total del área cultivada, a nivel nacional. Y también podemos observar que tiene el mismo comportamiento, hasta el año 2014-2015, hay un crecimiento muy importante, que llega hasta aproximadamente unas 1300 Ha, y después comienza de forma más lenta, una disminución, a declinar.

Bien, cuando nosotros observamos que ocurre con el fósforo en la cuenca del Río Negro, observamos lo siguiente: estos puntos que están acá resumen mucha información, porque cada punto resume la información de concentración de fósforo de todos los puntos de la cuenca, para cada momento.

Entonces, pero podemos observar, con ellos que, hay una tendencia de incremento de la concentración de fósforo hasta el año 2013, en valores promedios. Y después comienza también una disminución de esos valores de fósforo, hasta 2020 que son los últimos datos que tenemos procesados.

Es decir, que se acompaña, que guarda una relación, la intensidad de la actividad agrícola con la concentración de fósforo en el agua.

A modo de conclusiones, para ir terminando, les queremos decir que la calidad de agua medida en los términos que medimos, como fósforo, nitrógeno y conductividad: es menor en la Cuenca Alta, es decir, en el agua que ingresa desde territorio brasileño. Nosotros no hemos puesto acá, pero tenemos algunos datos que nos han cedido colegas de Brasil, de la Agencia Nacional de Agua, de Río Grande del Sur, donde vemos que los valores de estos parámetros son mucho más elevados que los que nosotros tenemos acá en el territorio nacional.

Después esa calidad de agua aumenta hacia la Cuenca Media, es decir, mejora la calidad de agua hacia la Cuenca Media, aquella comprendida entre, después del Río Tacuarembó, hasta el embalse de Palmar. Y vuelve a deteriorarse, aunque no a los niveles en los cuales ingresa de Brasil, a partir del ingreso del Río Yi y bueno, y los tramos inferiores.

Y la clorofila, presenta valores elevados en los embalses, aunque no siempre. Corresponde principalmente a los momentos de floraciones que ocurren, se desarrollan en los embalses. No así en los tramos de río.

Con respecto al Tacuarembó, vimos que la calidad de agua en la cuenca del Río Tacuarembó, es mejor que en el resto de los cursos analizados, salvo por aquellos lugares puntuales aguas abajo de la ciudad de Rivera y de la ciudad de Tacuarembó.

Así mismo la calidad del Río Yi, es relativamente hasta donde se ubica la ciudad de Durazno. Posterior a la ciudad de Durazno, hay un incremento, o hay un deterioro importante debido a un incremento de la concentración de fósforo en el Río Yi. Y aguas abajo, esa concentración tan elevada se mantiene, porque en realidad no da el tiempo, el tiempo que toma el agua en viajar hasta el embalse de Palmar, no da el tiempo para que procesos naturales el agua se recupere.

Aparentemente, por lo que hemos visto en relación al uso de la cuenca, la calidad del agua en el Río Negro, guarda una relación espacial con la agricultura en su cuenca, donde coinciden zonas de mejor calidad. O sea, esto dicho a muy groso modo, zonas de mayor uso agrícola tiene mayor concentración de fósforo. Y zonas de menor uso agrícola tienen menor concentración de fósforo.

Y por otro lado, también se observa en el análisis temporal, que el aumento de fósforo coincide con el aumento de la actividad agrícola en la cuenca.

Puntualmente en el Río Yi, aparentemente no es una cuestión debido a la agricultura, sino que pueden estar afectando otro tipo de actividades en la calidad de agua en el Río Yi. Pueden ser de origen urbano, pueden ser también de tambores que se encuentran cercanos a la ciudad de Durazno, también feedlots, frigoríficos, es decir, pueden ser un sin fin de actividades que emiten cargas de nutrientes en forma puntual, y no difusos como la agricultura.

Bueno, para finalizar queremos agradecer al Depto. De Seguimiento de Componentes Ambientales, que son los que se encargan de hacer los monitoreos y darnos la información de los mismo; al resto de los compañeros de DINACEA y muy especialmente a los compañeros de la División Control

Ambiental y Evaluación de Impacto Ambiental que nos proveyeron de los datos de empresas en la Cuenca del Río Negro.

Los invito a bajar, que está disponible en la página, un documento que generamos con la evolución de la calidad del agua, entre el año 2009 y 2017. Este material no está tan actualizado como esta presentación, pero contiene gran parte de la información de lo que nosotros les presentamos acá.

Y por último, le cedo la palabra a Luis Reolón, que es el Director de la División Calidad Ambiental, que les quiere presentar una novedad digamos, para el Río Negro, Luis, todo tuyo.

Luis Reolón: Gracias Federico, te quedas ahí al comando del powerpoint. Bueno, buenos días a todos. Un gusto estar nuevamente en estas reuniones, que de alguna manera nos acercan a todos, a presentar y a ver cuál es la problemática y lo que se está haciendo en el Río Negro.

Lo primero que yo quería transmitir, de alguna manera reivindicar de alguna manera, lo que son los monitoreos de calidad de agua. Que como ahora Federico muestra, luego de más de 11 años de monitoreo, uno puedo tener una visión relativamente clara de lo que sucede en la cuenca, y por tanto, tener una herramienta muy importante para la gestión del ambiente. Es decir, que nada se puede gestionar bien, se puede gestionar pero, pero gestionar bien, si no se conoce digamos en profundidad. Así que por lo tanto, creemos que este tipo de actividad, que creánnos no ha sido fácil mantenerla durante 11 años.

Hoy podemos ver la utilidad y también, de alguna manera ver que esta información ha servido, entre otras cosas, para saber las condiciones de la instalación del emprendimiento de pasta de celulosa. Es decir, entre otras cosas.

Toda esta información no se hace porque sí, sino para tener una gestión adecuada del ambiente.

Yo lo que les quería comentar muy breve, en dos o tres minutos, es que todo lo que presentó Federico, ha sido producto de monitoreos que llamamos discretos, que son monitoreos que se toman en el terreno, que va la gente y toma muestras. Que se hace cada tres meses. Y son, claro, un muestreo puntual, muy útil como ya vimos. Pero ahora, vamos a incursionar en una etapa donde vamos a complementar este monitoreo, con estaciones de monitoreo de calidad de agua automáticas.

Ahí ustedes pueden ver con unos símbolos, está un poco chico creo, pero se ve, se pueden ver las estaciones si empezamos desde el embalse de Rincón del Bonete, hacia Palmar, podemos ver, vamos a tener las que están en amarillo, creo si...ya son instalaciones existentes, que son de UPM. Las que son como una cruz, son de sondas, ahora después en la próxima placa les voy a mostrar un poquito cuáles son los equipamientos. Son sondas de monitoreo, sondas que tienen como siete parámetros automáticos, que transmiten online. Que es de temperatura, conductividad, oxígeno disuelto, pH, turbidez y clorofila, más algún otro parámetro.

Entonces, eso ya transmite hoy, ya se ve en la dirección de ambiente, ya se ve esta información, nos llega online. Y ahí tienen digamos, en el emblema de Rincón del Bonete, una sonda de UPM en amarillo, después hay en una sonda también, bueno en realidad es una boya con una sonda, la que está debajo del punto rojo, el punto rojo es donde está la planta, donde se está construyendo la planta. Abajo de ese punto rojo hay una sonda, en realidad es una boya-sonda, en amarillo hay otra cruz ahí, que está a unos mil metros de la planta. Y después de UPM mismo en amarillo, ustedes pueden otra sonda que se ubica en un muelle en Baygorria.

Eso es lo que hoy ya está transmitiendo, producto de la exigencia del MA a la empresa UPM, pero además, el MA va a estar instalando en un breve plazo, calculo que más o menos en un plazo de dos o tres meses, vamos a estar instalados los equipos nuestros, propios, también para monitorear el Río Negro en forma automática, ya con un rango más amplio. No solamente por UPM, sino para tener un poco la situación de los, básicamente de los embalses, en el Río.

Entonces, son las que están en verde, que ustedes pueden ver, también empezando desde Rincón del Bonete arriba, el triangulito en verde es una boya con sonda, también de las mismas características del anterior. Después vamos a estar instalando sobre el puente ferroviario, aguas arriba de donde estaría UPM, una sonda, probablemente amarrada a alguno de los pilares. Y después aguas abajo, vamos a estar colocando en Baygorria, ahí vamos a estar colocando una boya con sonda, que es un poco más especial. Vamos a tener, es una boya con una de las sondas de las que yo comentaba anteriormente, más una sonda más especial, que va a medir básicamente ortofosfatos, la parte más lábil del fósforo, en el embalse. Una sonda muy especial, también de alto valor y con un manejo complejo. Y después, por último, abajo en el embalse de Palmar, también vamos a estar colocando otra boya con una sonda multiparamétrica.

Así que este es el panorama que vamos a tener a corto plazo, toda esta transmisión va a ser automática y nos va a dar, realmente, un mejor control de lo que está sucediendo. Y también, valga decirlo, estaremos aprendiendo y mucho con esto. Porque bueno, son tecnologías nuevas que vienen con una complejidad, de tener que manejar miles de datos en poco tiempo. Y bueno, de alguna manera también tener alertas.

En la próxima y última diapo, ahí están un poco la imagen de cuáles son los equipos que instalaremos. Lo que está a la izquierda es la boya, bueno como yo dije son dos tipos de boyas que vamos a instalar, pero bueno, básicamente una es más grande que la otra pero son del estilo. Son boyas de alta tecnología, muy equipadas con paneles solares, de energía eléctrica que están arriba. Se puede ver, bueno tienen un anclaje. En este caso van a estar a más de 25 metros de profundidad. Ahí donde ven en gris, es donde va ese dispositivo, es donde va la sonda multiparamétrica. Federico mostrale, que la sonda está ahí, ese es el equipo y a la derecha abajo, es la sonda propiamente. Es un cilindro con sensores, con estos sensores que yo decía. Y arriba es la sonda, la sonda esta especial que nosotros estamos trayendo para medición de fósforo, que también va a estar instalada en una de las boyas, junto con las multiparamétricas. Esa va a ser una estación muy especial, porque va a tener la medición de los parámetros

multiparamétricos, que son todos los básicos que yo comentaba anteriormente, más el fósforo que es muy importante. Porque como dijo Federico, pudieron ver que el fósforo es junto con el nitrógeno, son los nutrientes que de alguna manera regulan gran parte de la problemática de la calidad de agua del Río Negro.

Así que esto era para comentarles para que la ciudadanía, y los actores de la cuenca, tenga en cuenta que vamos a estar con este equipamiento que es de última tecnología, que básicamente estamos utilizando por primera vez. Así que creemos que es una cosa muy buena para cuenca, para todo, para que bueno tengamos una vigilancia y un conocimiento más acabado. Y más, en términos temporales, más ajustados, no vamos a estar teniendo una información cada tres meses, sino que la vamos a tener segundo a segundo.

Bueno, muchas gracias y creo que no se, Amalia, cómo es que siguen, si siguen las próximas presentaciones o quedamos con alguna pregunta sobre nuestra presentación.

Amalia Panizza: Si, muchas gracias Federico y Luís, yo te diría que si hay alguna pregunta específica sobre esta presentación, la hagan ahora, soliciten la palabra a través del chat o levanten la mano. Y de lo contrario, continuamos con las siguientes presentaciones y dejamos después el espacio de intercambio que tenemos al final de la sesión.

Pero estoy viendo la mano de Peter Irigoyen.

Peter Irigoyen: ¿Si, me escuchan ahí?

Amalia Panizza: Si, te escuchamos Peter.

Peter Irigoyen: Una pregunta para Federico. Yo soy de Cerro Largo, de Melo, y hemos tenido la oportunidad de ir muchas veces a Bajé, a la ciudad de Bajé, que son 130.000 personas, y tienen un deficiente tratamiento de las aguas residuales. Y eso repercute mucho en el Río Negro también, porque sale casi sin tratar el agua, en su momento trataban solamente el 22% del agua, del esgoto, que son aguas residuales. Y eso, yo escuche que el hablo mucho del tema de la agricultura, pero creo que también eso influye mucho en la calidad, del agua que entra a Uruguay, porque Bagé está a 60 Km de la frontera. Es una ciudad grande, con 130.000 personas y trata solamente el 22%. Habían hechos obras para mejorar eso, pero durante años y años, el problema fue el esgoto, las aguas residuales sin tratar del Río Negro. Que creo que, por eso es la mala calidad, aumentado el tema de la agricultura. Y en zonas donde antiguamente no se plantaba, hoy por hoy se planta soja y arroz. Y entonces creo que también influye mucho ese tema.

Gracias, muy buena la presentación.

Federico Quintans: Gracias Peter. Si, concuerdo contigo. Sabemos, tenemos esa información que tú acabas de decir. Nosotros más o menos equiparamos a que Bajé es una ciudad del tamaño de Salto, por ejemplo. Y está, vertiendo los “esgotos”, los efluentes, prácticamente sin tratamiento, en realidad. Porque el tratamiento como vos decís, cubre el 22% de la ciudad y además, es un tratamiento que no está, que no es completo, es decir, no remueve nutrientes. Creo que hay unos planes, no se cuánto tiempo tienen ya, hay unos planes de saneamiento de Bajé, pero realmente no podría decir más nada.

Pero sí, estoy de acuerdo, es decir, junto con la agricultura también es el tema, de lo que se llaman fuentes puntuales, que descargar en un lugar específico. Ahora, qué proporción de cada uno, si, eso no tenemos información para poder calcularlo.

No sé si Reolón tiene alguna idea de los planes de saneamiento de Bajé.

Luís Reolón: Bueno, no, nosotros hemos entablado contacto de alguna manera con la autoridad de Brasil, del otro lado. Hemos tenido, nos han brindado información. Ellos tienen unas estaciones de monitoreo, cerca del límite del Río Negro con Uruguay, y también en Bajé.

Se nota lo que ustedes dicen, hay un altísimo tenor de sobretodo de nutrientes. Como dice Federico, no sabemos cuánto es de la ciudad y cuánto es del arroz. Porque ahí es muy intenso el arrozal. Yo no me acuerdo bien los números, pero tienen algo así como 200.000 Ha plantadas de arroz en una cuenca relativamente chicas. Nosotros tenemos estudiado el tema, las densidades. Pero creo que eso es para después ver con Perazza, con cancillería. Porque me parece que debiéramos tener un intercambio más fluido con Brasil, incluso participar en un tratamiento de la cuenca quizás juntos. Para que bueno, para que de alguna manera tengamos toda la información.

Nosotros nuestra información está en la web, se puede compartir. Y bueno, la idea es que con Brasil podamos tener este intercambio a futuro, para abarcar la gestión de alguna manera, o el plan de la cuenca alta del Río Negro en conjunto.

Amalia Panizza: Bien, muchas gracias Luís. Ya estaríamos pasando a la siguiente presentación, que es sobre el seguimiento de las obras de UPM y para eso, le vamos a dar la palabra a Rosario Lucas, del área de Evaluación de Impacto Ambiental del MA.

Rosario, estás por ahí?

Rosario Lucas: Si, estoy. Ah que tal, buenos días a todos los participantes de la comisión. No sé si vos podes ponerme, yo estoy conectada por la computadora

de acá de impacto, y ahora estoy hablando desde el celular porque la computadora no tiene audio. No sé si puedes ponerme para compartir.

Amalia Panizza: Estás habilitada.

Rosario Lucas: Ah ta, perfecto. Ta, entonces intento. A ver si puedo compartir.

Bueno nada, esta es una imagen en realidad un poco atrasada, la pueden ver en las imágenes satelitales de la construcción de la obra, cómo va avanzando. Ahí está obviamente la ubicación, que hoy Guille estaba planteando. Que vieron que la ubicación de los padrones de instalación está entre estos dos lagunones, que se ven acá que desembocan en el Río Negro. Y bueno, la obra va avanzando de acuerdo al cronograma. Actualmente de las cosas más significativas que pueden interesar con respecto al tema del Río Negro: está en construcción la planta de tratamiento de los efluentes líquidos, para la etapa operación. Están aprobadas para iniciar lo que tiene que ver con las actividades en agua, construcción en agua, para la toma de agua. Ustedes saben que la planta de celulosa tiene, requiere un alto consumo de agua, en su proceso industrial. Y bueno, fue aprobado recientemente la parte ambiental, el instrumento de gestión ambiental, para poder iniciar la construcción de la toma de agua desde el Río. Y está en trámite, pero aún no ha sido aprobada, la obra en el curso de agua, para lo que es el emisario del vertido de los efluentes.

A modo de resumen y muy rápidamente, ustedes sabe, que tienen una planta de tratamiento de efluentes, después un emisario con difusores para de alguna manera, generar la mayor dispersión e inducción del efluente industrial en el Río.

O sea, que la obra todavía del emisario, no ha iniciado porque todavía no está aprobado por el MA.

Después en términos general, lo que tiene que ver con el avance de obras, lo que tiene específicamente con la construcción de la planta de producción, está en marcha según cronograma. Todavía no se ha iniciado porque no ha sido presentado a DINAMA ni aprobado, el proyecto de la construcción del relleno industrial dentro de la planta. Dentro de la planta, la empresa va a construir el relleno de residuos industriales, que bueno que tiene que tener todavía, presentar el proyecto ejecutivo y tener la autorización del MA. Eso todavía no ha sido presentado, por lo tanto no ha iniciado esa obra, ese componente de la obra que es importante también.

Eso en lo que refiere al tema de la construcción de la planta. Luego ustedes saben que el proyecto de la planta está asociado a una cantidad de inversiones de lo que tiene que ver con logística y con la infraestructura vial. Que bueno, que muchos están en mano del Ministerio de Transporte y están avanzado. Y bueno y cada una de esas obras o componentes de obra que tiene que ver con rutas, con puentes, con ensanchamiento de rutas, con construcción de nuevos puentes. Inclusive la 20 que también va a tener un ensanche hasta la ruta 5. Y la construcción de varios puentes.

Todo esto se ha ido presentando al ministerio, ha tenido sus autorizaciones. Algunas están prontas y otras no. Y se destaca dentro de eso, la obra grande que refiere al bypass de la ciudad de Centenario y el nuevo puente sobre el Río Negro. Ahí era uno de los puntos sensibles, que durante el estudio del impacto ambiental de la planta, fue identificado todo el tránsito de camiones de madera, por la ciudad de Paso de los Toros, y especialmente por lo que tiene que ver con la localidad de Centenario, el pueblo Centenario. Había quedado pendiente una medida de mitigación por el tema del tránsito. Así que bueno, posteriormente se definió hacer el bypass de todo ese tránsito pesado y la construcción del nuevo puente sobre el Centenario.

Esa obra del bypass y del puente ya tiene autorización ambiental del ministerio. Y está ya iniciando su construcción en breve, actualmente tienen todo el tema de la gestión ambiental de la construcción porque es un puente grande. Está en evaluación acá en la Dirección Nacional de Calidad y Evaluación Ambiental.

Después hay obras que ustedes vieron, que hay un camino nuevo, el camino al Tala se construye nuevo, está en construcción. Y muchas obras futuras, como también la del proyecto ferroviario.

También estaba pendiente y que hoy ya está iniciado la operación, era como medida de compensación, la construcción de la mejora y construcción de la celda del relleno sanitario de Paso de los Toros. Se había identificado que todo el aumento de residuos domiciliarios y no peligrosos de la obra, no tenía capacidad el relleno de Paso de los Toros, por lo cual fue una condición impuesta, de que debía como medida de compensación, UPM solventar la construcción, una inversión del relleno sanitario. Bueno, esa obra fue obviamente evaluada desde el punto de vista ambiental, autorizada, construida. Y bueno ya tiene la autorización de operación, de la celda nueva en el mismo sitio actual donde estaba el relleno sanitario de Paso de los Toros.

Está pendiente la presentación del estudio de impacto ambiental, que también es una medida de compensación de la planta de celulosa, de la planta de tratamiento de los líquidos cloacales de Paso de los Toros. Eso incluye un proyecto de mejora, de adecuación a la actual planta, que bueno dentro de lo que se espera es bajar las cargas contaminantes, que hoy Federico planteaba de todo lo que llegaba a la cuenca y al Río. Bueno uno de los efluentes que tiene una carga importante de nutrientes, son los efluentes de la ciudad de Paso de los Toros. Y como medida de compensación, la empresa tenía que también aportar a la construcción de una mejora de esa planta de tratamiento, que implica todo lo que nosotros le llamamos, un proceso de tratamiento de los efluentes cloacales. Que tiene la parte secundario de tratamiento biológico, también tiene lo que es la etapa terciaria para el tratamiento de nutrientes.

Esa planta, todavía no se presentó el estudio de impacto ambiental, por lo cual le falta todavía un poco para la construcción. Pero bueno está prevista, si está ya comunicada y tiene, en el estado actual digamos tiene la vialidad ambiental para localizar la planta y bueno, ahora tienen que presentar el estudio de impacto ambiental. Que obviamente lo tiene que presentar OSE porque es una planta de OSE. Y en base a una medida de compensación la planta, el responsable de esa

planta, tanto de la construcción como la operación, está en manos de la institución, no de OSE.

Con respecto a lo que tiene que ver con el seguimiento de la planta, bueno hay una comisión de seguimiento, que está conformada ya a partir de, luego que tuvo la autorización ambiental, a partir del 2019. Es una comisión que tiene el cometido de poder hacer un seguimiento de la etapa de obras, y también en la operación, que va a ser uno de los momentos más importantes digamos, y en la evaluación de seguimiento, y las potenciales afectaciones o no de la planta de celulosa.

Tuvimos dos reuniones de esa comisión, en lo que es desde que iniciaron las obras. Y dentro de la comisión también hay representantes de alguna manera, para poder interactuar y tener este flujo de información entre comisiones. Está representada la DINAGUA, y como representantes de la comisión de cuenca del Río Negro, en dicha comisión.

Actualmente, en lo que tiene que ver con la parte que les puede interesar, que planteaba algo también Luís Reolón. La planta tiene el compromiso de llevar, de cumplir con dos años de monitoreo, previo el inicio de operación para construir su línea de base. Eso es un requisito digo, que cualquiera de un proyecto de esas dimensiones y menos, se requiere. Poder tener la información cabal de cuál es la situación del Río Negro antes de que empiece el vertido de la planta. Para después poder comparar qué es lo que pasa con Río, cuando ya tenemos la descarga de ese caudal tan importante de efluentes de la planta de celulosa.

El plan de monitoreo, que tiene muchos componentes, que ahora es parte también de lo que les quiero mostrar. Tiene, esto es un excel que está medio pequeño, voy a tratar de agrandarlo. Pero en realidad, la línea de base refiere a todos los componentes del medio. Es una línea de base de calidad de aguas, de calidad de aire, también de suelos, de agua subterránea, de sedimentos, de biota y de ruido también. Es decir, son todos los componentes del medio que de alguna manera podrían, la operación de la planta, luego que entre en operación, podría llegar a tener una afectación en alguno de esos componentes.

Entonces, ese plan de monitoreo que tiene el compromiso la empresa, y no va a empezar a operar hasta que no se cumpla con dos años de monitoreo de línea de base, dos años es para poder tener una cantidad de información, que podamos dibujar esa línea de base, y tener realmente cuál era la situación del río en varias estaciones. Basarse en varias estaciones estivales digamos, y ver cuál es la realidad antes de que empiece a verter sus efluentes, antes de que empiece a funcionar la planta, que también van a tener emisiones al aire, va a generar ruido. Entonces bueno, parte de eso va a completar la línea de base.

Con lo que refiere a calidad de agua, en realidad, a ver le quería mostrar la cantidad de monitoreo que la planta tiene que hacer a su costo e ir presentando al ministerio. A ver si puedo compartir esta imagen. Esto en realidad es un esquema, no sé si lo puedo agrandar un poquito para que lo vean mejor. Obviamente que no está sobre una imagen satelital, ahora lo vamos a ver más en el río. Pero como esquema en forma resumen, con lo que tiene que ver con

calidad de agua, con sedimentos y con biota, nos parecía interesante que lo podían ver.

En este plan, que si nosotros lo recorremos desde...¿no me están escuchando?

Amalia Panizza: Si te escuchamos perfecto.

Rosario Lucas: Ah ta, porque alguien me están avisando que no se está viendo.

Luis Reolón: Se ve sí.

Rosario Lucas: Ah ta, perfecto, se me ve medio mal la cámara de celular.

Ta perfecto, entonces acá, disculpen porque me estaban avisando que no se veía.

En este esquema si nosotros empezamos de la derecha, acá tenemos esquemáticamente la represa de Rincón del Bonete y hacia la izquierda, la de Baygorria. O sea, la línea de base se construye en lo que se entendió dentro del estudio de impacto ambiental y la localización de la planta, en el área de influencia de la planta de celulosa.

O sea que arranca con un monitoreo aguas arriba, con un monitoreo más fuerte, inmediatamente de lo que es aguas abajo del vertido, acá lo pueden ver la ubicación de la planta. Estos son esquemáticamente los lagunones que decíamos que está a ambos lados de la planta. El vertido de la planta va a ser un poquito para arriba, de acuerdo a lo que está planteando la ubicación del emisario. Fue una ubicación también definida, solicitada por el MA, para que tuviera las mejores condiciones de profundidad y difusión. O sea, que el vertido del efluente va a estar aguas arriba de la toma de agua de UPM. Y acá se pueden ver las diferentes estaciones.

La nomenclatura, para ir un poco más rápido y para que ustedes pueda ver, Luís ya lo planteó, ya los ubicó en la imagen satelital. Hay tres estaciones de monitoreo automático y continuo, que hoy ya están llegando al ministerio y ya se están pudiendo ver lo resultados. Están instaladas desde fines del año pasado, y son las que aparecen identificadas con el color violeta, el circulito con el color violeta. La estación en continuo o sea, está dentro de la línea de base y se va a mantener luego dentro de la etapa de operación y está en la represa de Baygorria, inmediatamente aguas abajo del vertido de UPM y después en la represa de Baygorria.

Después pueden ver ahí, lo que aparece con los circulitos en verde son toda la información de plancton. En naranja los sedimentos y bentos. Después además de esas estaciones de monitoreo continuo, porque las estaciones de monitoreo continuo los parámetros que miden, son temperatura, conductividad, pH,

oxígeno disuelto y clorofila A, están complementando a eso, están los monitoreos discretos.

Esperen un segundito que me fui...¿están viendo la...? ta, perdón.

Los monitoreos después de rutina que tienen varios parámetros y los monitoreos de agua completa que están en azul. Obviamente, lo que tiene que ver con las lagunas, los lagunones y las zonas costeras, que a veces tenemos más, donde las aguas están más quietas, y donde puede haber más temas de reproducción, de lo que tiene que ver con todo el ecosistema. Bueno también están todos los monitoreos de sedimentos, de plancton y de bentos, en esas lagunas costeras que están a ambos lados de la zona de la planta de celulosa.

También hay unas islas en el río, por eso los monitoreos, o sea todos los puntos de monitoreo están identificados de acuerdo a los ambientes y las características de los diferentes ambientes dentro del curso de agua. Lo que tiene que ver con flujo costero, con lo que tiene que ver más en el canal y en la zona de los lagunones.

Ahí, la cantidad de parámetros que se miden es lo que les voy a compartir, pero bueno, son todos parámetros de nutrientes, de alcalinidad, de turbiedad, de clorofila, de todo lo que tiene que ver con los compuestos que hoy planteaba también Federico, que tienen que ver con contaminantes que pueden llegar a promover los problemas de eutrofización: como fósforos, ortofosfatos, la parte de los compuestos de nitrógeno [no se entiende] 1:22:45. Hay una cantidad de compuestos que tienen que ver con orgánicos también, de toxicidad, fenoles, nonifenol. Acá si quieren los podemos compartir.

Y están también todo lo que tiene que ver con la parte de bentos, que se hace, que se hace en sedimentos, en plancton, en fito y en zooplancton. La parte también en peces, en músculos, en bilis. Es bastante completo y es parte de lo que la empresa tiene que construir como línea de base. Los informes están siendo reportados al ministerio y bueno, y están siendo también corroborados y evaluados en conjunto con la División de Calidad Ambiental. Está Luis como director división y con el equipo técnico.

Después con lo que refiere a calidad de aire...esto es bueno, un poco resumen rápido de lo que tiene que ver con calidad de agua. En agua subterránea también hay pozos de monitoreo, en pozos que ya están construidos y pozos que se tuvieron que construir, que se van a medir los parámetros que aparecen ahí, como los parámetros que tienen con iones mayoritarios y también con contaminantes como los metales pesados que aparecen ahí.

Después en calidad de aire quería mostrarles, el lugar de las estaciones, dónde están las estaciones de calidad de aire. Esto en realidad es ya con imagen satelital, después se lo podemos pasar si les interesa. En cada uno de...vieron que esto es todo lo que tenía que ver con todos los monitoreos de sedimentos, aguas, bentos, zooplancton, fitoplancton. Y aparece abajo, en el cuadro, el sector de lo que estábamos viendo recién en el esquema. Y acá en la imagen satelital. Porque todo en la imagen satelital es muy difícil de poder visualizar. Y ahí

aparecen en un cuadrado, a la derecha abajo las estaciones y que tipo de monitoreo se hacen.

Esto refiere a la parte de aguas, pero quería mostrarles, bueno acá está el pueblo Centenario por ejemplo, la estación de monitoreo de calidad de aire que aparece con un círculo, con un triángulo en azul. Y también se ven los monitoreos pasivos que se están haciendo. Dióxido de nitrógeno que tiene que ver también con agua. Y después, bueno, en ese puntito más violeta que es un, un rombo, son los puntos de monitoreo de ruido. Después acá también tenemos otros parámetros de monitoreo de dióxido de nitrógeno, esto es importante por todo el tema del tránsito y por un potencial impacto por el aumento del tránsito, inducido por el transporte de madera, por eso la necesidad de medir ahora también en línea de base.

Acá tenemos los pozos de monitoreo de agua subterránea, que aparecen con, identificados con el cuadrado azul. Bueno justo en esta imagen aparecen otros que tienen que ver con la parte de calidad o con ruido. Y acá aparece la otra estación de monitoreo de calidad de aire, que aparece acá que está cerca de la planta. Hay una en pueblo Centenario y otra que está más para el lado, digamos, oeste de la planta.

Acá está la estación meteorológica, porque tenemos que tener en cuenta que todos los datos de calidad de aire, es importante para poder evaluarlo, tener la información meteorológica. Con cada, relacionar cada dato que se está teniendo, cada información con los datos meteorológicos de lluvia, viento, velocidad, dirección y todo lo demás.

Bueno, este es un poco el esquema general de monitoreo, no sé si tienen alguna pregunta.

Amalia Panizza: Si, muchas gracias Rosario! Habilitamos igual que en la presentación anterior, si hay alguna pregunta específica sobre la presentación de Rosario. Este sería el momento.

Bueno, no veo ninguna mano levantada, así que agradecemos a Rosario por la presentación. Nos estaban pidiendo en el chat las presentaciones, nosotros enviaremos todas las presentaciones por correo electrónico.

Así que ahora estaríamos pasando a la siguiente presentación, que es sobre los Avances en el Programa Nacional para la Cuenca de Río Negro, que estaría a cargo de Paula Venturini de la DINOT del MVOT.

Paula, si nos estás escuchando, adelante con la presentación, puedes compartir la pantalla.

Paula, no te escuchamos.

Paula Venturini: Hola.

Amalia Panizza: Ahí te escuchamos muy bajito. Ahora te escuchamos.

Paula Venturini: Bueno, buenos días a todos. Vamos a presentar acá con Ana Álvarez y Matilde, los avances del programa.

Bueno, en el marco legal del ordenamiento territorial.

Amalia Panizza: Paula disculpá, te escuchamos muy bajito, ¿habrá posibilidad...?

Paula Venturini: Hola, hola.

Amalia Panizza: Ahora sí, ahora sí.

Paula Venturini: Me acerco al micrófono.

El marco legal del ordenamiento territorial (OT), la ley de OT, las directrices y los instrumentos de planificación territorial.

Bueno, Cuenca de Río Negro hacia una coordinación institucional para una gestión integrada.

La planificación nacional en la cuenca: nosotros estamos llevando adelante un programa, tenemos la intención de retomar el programa, un programa nacional para la cuenca del Río Negro.

Los programas nacionales de OT, que es el artículo N°11, constituyen instrumentos cuyo objetivo es establecer las bases estratégicas y las acciones para la coordinación y cooperación, entre las instituciones públicas en ámbitos territoriales concretos, como este caso es la cuenca del Río Negro. O en sectores específicos de interés territorial.

La elaboración de los programas corresponde al MVOT. Pero es una elaboración conjunta con otros organismos públicos, en el marco del comité nacional de OT. Con el asesoramiento de la comisión asesora de OT. El comité nacional es el que daría inicio al programa, convoca según la temática del programa nacional a las distintas instituciones que están directamente relacionadas con la temática del programa.

A partir de ahí se convoca a una comisión de coordinación y seguimiento, artículos N°12 y N°13 de la reglamentación, para una elaboración concertada, a efectos de coordinar y compatibilizar los instrumentos de OT del ámbito nacional. La comisión de coordinación y seguimiento, se conformará por representantes de los ministerios, entes y servicios descentralizados. Y así mismo, puede

requerir la integración de las intendencias de los departamentos involucrados en la cuenca.

También cuenta con una puesta de manifiesto del documento de avance del programa nacional, que es una instancia de participación que está en la ley 18.308, y luego los programas que tienen aprobación, que va a dar al poder ejecutivo.

El programa nacional de la Cuenca del Río Negro, abordado también en tres partes: Cuenca Alta, Cuenca Media y Cuenca Baja.

Tenemos como avance que ya hemos presentado el Atlas del Río Negro que elaboramos junto con DINAGUA. Este es el antecedente del Programa Región Centro y bueno, es un programa que se desarrolló que tiene avances y concreciones importantes. No está aprobado pero se elaboró en el marco del período anterior, y tiene avances concretos, que ahora este programa de la cuenca del Río Negro intenta continuar.

Estas eran las líneas de acción, que ya las conocen. Algunas de las concreciones a nivel local, lo que fue toda la instalación de la planta de UPM, la coordinación con los instrumentos departamentales en Paso de los Toros, el plan local Centenario.

Estos son los Instrumentos del Ámbito Departamental.

Y acá lo que mapeamos es lo nuevos instrumentos hasta la fecha aprobados en la cuenca. También habíamos presentado en la cuenca del Río Negro algunos avances, pero, entre ellos están algunos, el plan Corredor Logística de Ruta N°5 en Rivera, está el Plan Centenario en Durazno. Son todos del 2020 hacia la fecha.

Estos son los instrumentos en elaboración en la cuenca actualmente, que la DINOT firmó convenio con todas las intendencias, pero en particular en la cuenca del Río Negro se están revisando, bueno, el plan de la microrregión Rivera, después el plan de Vichadero, se va a dar finalización al Plan local de Paso de los Toros. Está el Plan Local Sarandí del Yi y el Plan Local de las costas de Caraguatá de la Regional de Tacuarembó.

Esta es la categorización de suelo actual en la cuenca del Río Negro.

Y bueno, lo que queríamos presentar era como trabaja la DINOT con los enlaces departamentales y después los referentes nacionales. Se está concretando dos consultorías para apoyar los programas nacionales, dos consultorías nacionales y una consultoría internacional, para apoyar los programas nacionales.

Bueno y ahora vamos a presentar parte de la metodología que la DINOT viene recogiendo de los trabajos antecedentes en los programas que desarrolló, y que la vamos a dejar a Ana.

Ana Álvarez: Bueno, buenas tardes. Rápidamente en realidad, lo que presentaba Paula recién, el programa para la cuenca del Río Negro ya tiene un avance

importante. Que en realidad, como que para la Cuenca Media, que fue todas las concreciones que se fueron llevando adelante. Bueno el objetivo era que esa gran inversión que se está llevando adelante en la región, en la Cuenca Media del Río Negro, que bueno, que aportara al desarrollo sostenible de la región. Y por lo tanto el programa tuvo un enfoque muy claro de desarrollo local. La idea era que todas estas inversiones permearan en lo local, además de bueno de ser, una inversión de nivel nacional.

Pero bueno, ese fue el foco del programa de región centro. Como todo programa lo importante, y bueno parte de la metodología que aplicamos, primero a partir de un territorio concreto: analizar cuáles son las características del territorio y bueno, consensuada mente, porque, como que la característica principal de un programa es la articulación y coordinación con las instituciones de nivel nacional. Y la elaboración de los programas se lleva adelante de manera consensuada y, es producto del ejecutivo todo.

Entonces, a partir del análisis del territorio, del conocimiento de qué actividades se llevan adelante, analizar de qué manera, cuál es la compatibilidad entre esas actividades y la capacidad de carga del territorio. Y de ahí definir cuáles serían las áreas en donde hay que focalizar, donde es necesario focalizar la gestión: qué tipos de conflictos, o qué tipo de potencialidades se pueden desarrollar a partir de esa articulación de acciones.

Una de las características o un sesgo que le damos a los programas, que bueno por la ley de ordenamiento, son programas de nivel nacional, es la articulación con el nivel departamental. Como una de las estrategias que buscamos llevar adelante en esa gestión integrada con una mirada fundamental desde el territorio. Entonces, que todas las definiciones que se hagan desde el nivel nacional, sean en articulación con el nivel departamental. Y sobretodo buscando que el producto final del programa esté en consonancia y con la normativa departamental, que termina definiendo afectaciones concretas en el territorio. Y que bueno, todas las actividades van a tener también que estar en concordancia con esas definiciones que se toman desde el nivel departamental.

Por eso, es tan importante el tema de bueno, de poder avanzar en este programa para toda la cuenca del Río Negro. La idea es eso, aportar desde el OT a la gobernanza de la cuenca. El involucramiento de además, del gobierno nacional, de las intendencias departamentales a partir de estos desafíos compartidos. Y bueno potenciar el desarrollar la articulación entre los entes nacionales y lo local.

Bueno así que nuestro objetivo es eso, es aprobar el programa, que se elabore de manera consensuada y que esto constituya un marco de referencia para las normativas departamentales, que bueno, que todas las que están en elaboración actualmente, y las que haya que ir revisando en los plazos que correspondan.

Bueno, muchas gracias.

Amalia Panizza: Muy bien, muchas gracias Paula y Ana Álvarez también de la DINOT. Al igual que las otras presentaciones, no sé si hay una pregunta específica para ellas sobre lo que acaban de presentar.

Les pedimos que levanten la mano o soliciten la palabra por el chat, y sino estaríamos pasando a la siguiente presentación.

Bueno, yo no tengo ninguna mano levantada, así que les agradecemos a Paula y Ana desde la DINOT.

Y estaríamos pasando ahora a la siguiente presentación que se trata sobre los Aspectos transfronterizos de la Cuenca del Río Negro, le vamos a pasar la palabra al embajador Federico Perazza de la Dirección Nacional de Asuntos de Frontera, Limítrofes y Marítimos del Ministerio de Relaciones Exteriores. Adelante Federico.

Federico Perazza: Buenos días Amalia, ¿se me escucha bien?

Amalia Panizza: Si, se te escucha perfecto, se escucha bien.

Federico Perazza: Bueno, muchas gracias, por esta posibilidad de que el Cancillería pueda expresar su punto de vista en este ámbito tan importante de cumplimiento constitucional, por cierto.

Quisiera en primer lugar agradecer, siempre es bueno agradecer al Subsecretario Gerardo Amarillo, a la Directora Nacional de Aguas, Arquitecta Pesce y a todo su equipo, a las intendencias presente, a UdelaR, el INIA, a todos los productores y usuarios del Río Negro, a la sociedad civil. En esta lógica tan interesante e innovadora que tienen estas comisiones de cuenca, que de alguna manera permiten que todos los puntos de vista estén contemplados y que estén orientados hacia una acción concreta.

Yo no tengo ninguna presentación, así que trataré de llamar su atención con algunas ideas, y con algunas propuestas que me parece oportuno hacerlas, después de haber escuchado todas excelentes presentaciones.

Una primera constatación que quiero hacer y que reivindico mucho este espacio es, la presencia que tiene nuestro estado en el terreno no?. O sea, cuando uno ve lo que está haciendo el MA, un ministerio absolutamente joven, que tiene un proceso acumulativo anterior, pero que ahora se presenta como un ministerio definido, y con una política concreta. Uno ve que está apostando a la descentralización de sus servicios, a fortalecer esa institucionalidad ambiental, a reactivar estas comisiones hidrográficas regionales. Yo estaba viendo que esta es la tercera sesión, tuvimos una en 2018, en seguida tuvimos una en 2019 y bueno, ahora recién estamos haciendo la tercera. Obviamente pandemia mediante. Pero me parecía importante reactiva esta comisión que tiene que ver con el Río Negro. Y lo mismo para el MVOT, y lo mismo para el MGAP. O sea

que creo que, partimos de una buena base, y esto puede sonar absolutamente secundario. Pero yo creo que es tan importante, como haber logrado a través del artículo N°47 de la constitución, una nueva lógica de relacionamiento en el tema de las cuencas que tiene el Uruguay, que vaya que son muchas.

Simplemente les quiero que la cancillería tiene una dirección nacional que yo coordino, que es la Dirección Nacional para asuntos de frontera, asuntos limítrofes y asuntos marítimos. Y que nuestra tarea en lo que tiene que ver con los asuntos limítrofes, marítimos, lacustres, fluviales, es esencialmente de coordinación con las distintas comisiones binacionales que tiene el Uruguay. Tanto con Argentina como con Brasil, la más conocida es con Argentina: comisión administradora del Río de la Plata, comisión administradora del Río Uruguay, comisión técnica mixta de Salto Grande. Con Brasil: Laguna Merín, Río Cuareim, vamos a abordar un poco más adelante.

Queda claro, la importancia del Río Negro, como el principal y más importante río que tiene el interior del Uruguay. Ayer estábamos viendo aquí con el equipo que, es un río que tiene unos 750 Km prácticamente de extensión. Ahora si ustedes se paran en google, y ponen Santa Tecla y, Santa Tecla-Bajé, esa zona, hasta el límite con Uruguay, ahí hay 50 Km más o menos. Esos 50 Km más o menos, son también Río Negro, pero están en el territorio Brasileño.

Y ahora quisiera decir algo, en un breve ratito sobre eso, porque a mi, cuando escucho sobre todas estas magníficas tareas de monitoreo, tareas de seguimiento, todos estos sistemas de sondas, creo que falta una patita. Que es lo que me parece que se le está preguntando a cancillería y capaz que podemos reflexionar juntos sobre este tema.

A mi realmente me pareció excelente la presentación, tanto de Federico Quintans como de Luís, sobre todo lo que está haciendo el MA en la calidad de aguas del Río Negro. Realmente me pareció fantástico ver como todo el tiempo se están ayornando en cuanto a la metodología de trabajo y en cuanto a la utilización de nuevas tecnologías. Estas sondas y estas boyas que van a dar en tiempo real el nivel fósforo, de nitrógeno, los puntos críticos. Creo que es bueno saberlo, yo realmente no tenía con tanta profundidad, conocimiento de la presencia de ese monitoreo de la calidad del Río Negro, del agua del Río Negro, en el terreno desde medio ambiente. Así que celebro y agradezco muchísimo a DINACEA por toda esta información.

Pero, como les digo, todo este trabajo de control, todo este monitoreo, toda esta política de estaciones, de sondas, de boyas, de medición de fósforo y de nitrógeno, debería tener un complemento o una mayor articulación con Brasil.

Ahora, no es tan fácil y ahora voy a explicar por qué. Pero creo que sería bueno que reflexionemos entre todos.

Una cosa que a mí me gustaría contarles es que, la política que tiene Uruguay con el Río Cuareim y con la Laguna Merín es una política compartida en base al concepto de cuenca. Si ustedes leen el tratado de la cuenca, el tratado del Río Cuareim, que es el tratado de marzo de 1991. El tratado se llama "Acuerdo de cooperación para el aprovechamiento de los recursos naturales y el desarrollo

de la cuenca del Río Cuareim". Por lo tanto ahí hay una definición política bien concreta y bien consensuada con Brasil. Yo preciso la delegación uruguaya para la cuenca del Río Cuareim.

¿Qué les quiero decir con eso? Que cuando Uruguay se reúne con Brasil para abordar el tema Río Cuareim, lo hace en base a este tratado pero en base a un concepto de cuenca. Cuando vamos a la Laguna Merin, que es el otro límite, en este caso lacustre, que tenemos con Brasil, también aparece el concepto de cuenca.

En el año 77, el tratado de la Laguna Merin, se denomina y que obviamente entró en vigor en ambos países, es el "Tratado sobre cooperación para el aprovechamiento de los recursos naturales de la cuenca de la Laguna Merín". Recién en el 2010 como complemento de este tratado de la cuenca de la Laguna Merín, incorporamos un elemento importante como complemento a este tratado, que es el tema de la hidrovía, del transporte fluvial. Que les voy a decir la verdad, es uno de los objetivos estratégicos que tenemos hoy con Brasil. Nosotros queremos completar una hidrovía en la Laguna Merín, que puede proyectarse hacia la Laguna de los Patos y pueda llegar incluso al puerto de Río Grande Do Sul.

Tenemos un concepto de cuenca, un tratado, y un mecanismo institucional con el Río Cuareim, tenemos un concepto de cuenca, un tratado, y un mecanismo institucional con Laguna Merín, pero no tenemos nada con Río Negro. O sea, no hay una comisión binacional que administre, que regule el Río Negro desde sus nacientes, digamos, Santa Tecla, por allá por Bajé, hasta su desembocadura en el Río Uruguay.

Y eso quiero que lo sepan, porque aquí estamos hablando de una cuenca, pero esa cuenca por lo menos, en lo que hace alusión a la administración conjunta del río, no existe. Solamente tenemos injerencia en los 750 Km que les conté del Río Negro dentro del territorio.

Ahora bien, el Río Negro involucra a dos países. No importa si el 90% está en Uruguay y el 10% o menos está en Brasil, involucra a dos países. Y por el hecho de involucrar a dos países, ese río se convierte en un río o en un curso de agua internacional. Y aunque tengamos plena administración del río, aunque tengamos plena soberanía en nuestra administración y en nuestro monitoreo del Río Negro en Uruguay. Me parece importante decirles, de la forma menos abstracta posible, y de la forma más concreta posible y de la forma más jurídica posible, que existe en el ámbito internacional y ahí las cancillerías tenemos un relativo protagonismo o un marcado protagonismo, vamos a no quitarnos la función natural que es la de negociar y codificar el derecho internacional. En ese derecho internacional emergen obligaciones que los estados tienen cuando se habla de una cuenca transfronteriza.

Y aquí quisiera decirles algunos principios fundamentales, siempre tratando de ser lo menos abstracto posible. Cuando uno analiza ese conjunto de normas, cuando uno analiza el derecho internacional. Miren que Uruguay lo ha tenido que analizar mucho! Cuando fue a la Haya, cuando Argentina lleva el caso de UPM a la Haya. Si uno lee la sentencia de la Corte Internacional de Justicia, ahí

quedan consolidados una cantidad de principios y formalidades que los estados tienen que cumplir cuando se habla de cursos de agua internacionales o transfronterizos.

La primera obligación que emana del derecho internacional, es que un Estado no puede causar un daño sensible al Estado vecino, al Estado transfronterizo. O sea, que aquellos Estados que utilizan un curso de agua internacional, en sus territorios tienen que adoptar todas las medidas posibles, para impedir que se causen daños sensibles a otro Estado.

El tema es ¿qué se entiende por daño sensible? Recién el amigo de Cerro Largo planteaba el tema de las aguas no tratadas desde Bajé. Bueno, ¿ese es un daño sensible?, ¿es eso un daño irreparable?, ¿es eso un daño ambiental importante? Lo cierto es que si se causara un daño sensible al otro Estado, y si no hay un acuerdo bilateral, como es este el caso, no tenemos ningún acuerdo sobre el Río Negro con Brasil. El Estado que causa ese daño debe adoptar todas las medidas para eliminar o mitigar ese daño sensible.

Estoy tratando de ponernos en la lógica de una cuenca compartida a nivel binacional, con un mecanismo de administración compartida que no lo tenemos. Ya que la primer obligación es no causar daño sensible al otro estado y la otra obligación, que la podemos aplicar en este terreno o en una cantidad enormes de terrenos en el derecho internacional, es la obligación de cooperar. La obligación de cooperar de buena fe, la obligación de cooperar en base al principio de integridad territorial, obviamente de respeto a la integridad territorial. Pero para lograr a base de esa cooperación, una utilización óptima de los medios y protección apropiada de cursos de agua internacionales.

Siempre a riesgo de ser abstracto, pero si ustedes leer a la doctrina o a la cátedra de derecho internacional. Siempre nuestra cátedra de derecho internacional pública dice “bueno, lo mejor en estos casos es tener comisiones binacionales, es tener comisiones que puedan llevar a una administración conjunta de estos recursos naturales compartidos”. Lo cierto y vuelvo a decir, que con Río Negro no lo tenemos.

Este derecho internacional ha ido evolucionando y estos principios, no los quiero aburrir mucho, pero se han ido consolidando. Pero la de cooperación y la de no causar daño en los cursos de agua internacionales, son cada vez más, lo que se llama, derecho consuetudinario. Y les quiero decir, sin entrar en mayores tecnicismos, que la costumbre internacional es fuente de derecho. O sea que, a pesar de que no tenemos un acuerdo bilateral para manejar la administración del Río Negro con Brasil, a pesar de que tenemos el 90 y pico % del Río Negro en nuestro país y un poquito en Brasil, hay normas y hay principios que regulan estos temas transfronterizos en base al derecho internacional.

Y uno lo que va aprendiendo a medida que va recorriendo el país y va viendo estas cosas y lee el derecho comparado, y lee como han ido evolucionando estos temas a nivel internacional, es que todos aquellos países que están río abajo, siempre tienden a exigir o a tener cierta legitimidad en la demanda al que está río arriba, de que no puede hacer cualquier cosa, de que no puede hacer cualquier cosa! Porque el que está río abajo recibe la corriente, recibe ese caudal

de agua, pero si desde el nacimiento hay alguna actividad que está provocando un daño, bueno eso no puede quedar de alguna manera, digamos, sin tratar, sin negociarse, sin haber un diálogo importante.

Obviamente que uno tiene que evaluar jurídicamente, diplomáticamente y políticamente qué va a hacer con este tema, pero olvidémonos de Uruguay y Brasil. En algunos casos, se han planteado temas de responsabilidad internacional por la contaminación de aguas internacionales y algunos casos, han sido abordados por algunos tribunales internacionales.

Quiero dejar algunas conclusiones de cómo vemos nosotros este tema, algunas conclusiones que podrían mejorar la articulación de la cuenca del Río Negro con el país vecino.

A mí me llama la atención, no es que me llame la atención, un dato de la realidad, a lo largo de los años nunca se ha planteado, por lo menos desde la Cancillería o del gobierno uruguayo, ir hacia una administración conjunta del río negro. Si quería recordar, porque aquí estuvimos viendo el acta del 2019. Esto es para Amalia y Viviana cuando nos mandan la información nosotros leemos todo. En el acta del 13 de marzo, acta N°2 del 13 de marzo de 2019, una sesión que se hizo en Paso de los Toros. En la página 4 aparece una idea planteada por algunos delegados, desde la intendencia de Tacuarembó se planteó esta idea de considerar oportuno e ir manejando algún acuerdo con Brasil, debido a que la cuenca nace en territorio brasileño. O sea que ya, la intendencia de Tacuarembó en 2019 planteaba este tema, lo cierto es, que como les dije no hay nada oficial por el momento. No sabemos cuál puede ser la reacción de Brasil y no se cuál es la postura de Uruguay. Pero si tenemos algunos mecanismos que podemos ir utilizando. A ver...nosotros tenemos 1000 Km de frontera con Brasil, una frontera seca y en parte lacustre. Eso determina que la relación bilateral contra Uruguay y Brasil, la relación transfronteriza ocupe gran parte de nuestra agenda política con Brasil. La importancia de Río Grande como Estado para Uruguay es enorme, no solamente porque es la región del Estado brasileño que es frontera con Uruguay, una frontera seca, una frontera permeable, además de donde están nuestros límites. Es un Estado fundamental donde Uruguay direcciona gran parte de sus exportaciones, de donde viene gran parte del turismo brasileño, donde hay una gran afinidad desde el punto de vista cultural. Y eso determinó que para el abordaje de la relación bilateral el tema fronterizo estuviera en la centralidad. Y ahí tenemos lo que se llama la reunión de alto nivel entre Uruguay y Brasil para abordar temas fronterizos. Y yo creo, creo, que quizás a partir de ese diálogo político de alto nivel que exige la RAN, que es sentar a los cancilleres o a los vicescancilleres a hablar de los temas que hacen a la frontera y a sus zonas fronterizas. Digamos que para Uruguay es 20 Km para adentro, para Brasil es como 100 y pico para adentro. O sea que la zona fronteriza es bien amplia.

Quizás ahí se podría plantear algún tema de abordaje conjunto de algunos aspectos. Yo escuchaba a Luís y digo, bueno, capaz que se puede, puede haber una coordinación o un intercambio de información mayor entre las estaciones de monitoreo, entre Uruguay y Brasil. O buscarle la vuelta en cómo poder mejorar esa información. Además de la reunión de alto nivel donde se podría abordar el

tema políticamente, políticamente en el sentido de un diálogo político entre los dos estados, en el tema Río Negro. También tenemos determinados comité de frontera que son espacios de diálogos entre las distintas localidades fronterizas que hay, en la frontera seca con Brasil. Tenemos Artigas por ahí, tenemos Rivera-Santa Ana de Libramento, tenemos Chuy-Chui, uno con y griega y otro con i latina, y tenemos las dos Aceguá.

El comité Aceguá-Aceguá parece que podría ser dentro de la estructura, dentro del marco institucional que Uruguay tiene con Brasil para el abordaje de temas fronterizos, quizás el ámbito más propicio para empezar a abordar algún tipo de análisis conjunto sobre el tema Río Negro. Si es así, yo creo que habría que estar bien preparado, habría que disuadir a Brasil para lograr que se sienten en este comité a tratar este tema con una lógica sinérgica, con una lógica de cooperación, con una lógica de buena fe y con una lógica de compartir la información.

Ha habido en años anteriores, yo me estaba fijando, una muy buena disposición de algunos intendentes y además también ediles departamentales, allá por la década del 2000, año 2009, que se creó un comité de la Cuenca del Río Negro. Pero creo que no prosperó, no tuvo mayores avances, quizás porque a veces tenemos que priorizar un poco más los temas y que la agenda sea más concreta.

En definitiva, he querido demostrarles que con Brasil tenemos una relación de cuenca en el Río Cuareim y Laguna Merín, pero no lo tenemos en el Río Negro. Les he querido demostrar que hay formas o principios en el derecho internacional que pueden aplicarse, si estamos ante un perjuicio sensible, irreversible, desafiante a la calidad de aguas del Río Negro, sobre todo por la gran labor que está haciendo nuestro Estado en el monitoreo del Río Negro, con el enorme desafío que es UPM2 también. Y el gran trabajo que está haciendo Rosario y todo su equipo ahí.

Existen normas, existen principios que podemos aplicar, quizás faltaría un diálogo político para que estos temas, nos lleven a una lógica de mayor coordinación y mayor intercambio de información. Esas serían mis sugerencias. Les he contado la realidad. Y es lo que he podido advertir después de escuchar a ustedes que están en el terreno. Viendo que Uruguay ha hecho muchísimo, quizás porque el Río Negro es determinante para gran parte de su producción y además es una enorme cuenca, de creo que tiene más de 170000 Km2. Pero capaz que habría que pensar en esa patita que nos falta.

Dejo estas reflexiones para que ustedes nos digan cómo proceder, qué les parece y cuál podría ser la solución. Quizás ustedes conocen más a la contraparte y quizás ustedes conocen más a las autoridades. Nosotros tenemos consulado en Bajé, y la cancillería tiene presencia en la zona. Seguramente estos temas son más de decisión de Brasilia que de Bajé. Seguramente no, son de decisión de Brasilia y no de Bajé. Pero estamos también en el terreno desde el punto de vista diplomático y consular. Y bueno, yo creo, quería abordar desde esta lógica, me hicieron razonar mucho, para ver qué les parece, cómo podríamos avanzar de aquí en más, en base a lo que acabo de decir.

Soy todo oídos.

Amalia Panizza: Viviana, tu querías.

Viviana Pesce: Eh si, muchas gracias. Amalia no me quería dejar hablar, embajador te aviso. La verdad muchísimas gracias, embajador Perazza por ponernos al día de las herramientas que tenemos como país para poder alcanzar institucionalidad.

Quiero comentarles que el señor Peter Irigoyen, que habló del problema de la contaminación en Bajé, es edil por Cerro Largo, y es el secretario de un comité binacional del Río Negro, cuyo presidente Edgardo Gutierrez está aquí conmigo.

A ver si podemos poner un poco el monitor allí, este es el presidente. Disculpen que lo tenga que desenfocar si no, no me da la cámara. Todo lo que nos estaba contando el embajador, es un tema muy interesante porque ellos juntos, siete, a ver vamos a repasar. Entonces, siete juntas departamentales de Uruguay están en conjunto con cinco municipios brasileros que van desde Bajé y después se ocupan de toda la zona del Río Negro, y conformaron sin la institucionalidad que le puede dar cancillería, un comité binacional. Que se juntan y trabajan y discuten. O sea que esta intervención del embajador es muy útil para ponerlos en contacto, para poder llegar al segundo nivel, que es el nivel institucional. Y que así obviamente lo tendría que enmarcar cancillería. Por eso a partir de esta reunión tan interesante creo que va a salir un buen producto, para seguir trabajando en esta área de la cuenca embajador.

Muchas gracias.

Amalia Panizza: Muchas gracias Viviana, está con la mano levantada Peter Irigoyen, el que es del comité deliberante que había referencia recién Viviana.

Peter Irigoyen: Si, bueno agradecerles, muy buena exposición. Y si contarles un poquito que formamos una comisión de cuenca binacional con ediles departamentales de los departamentos de la cuenca del Río Negro, y los mediadores que serían los ediles de los municipios que abarca la cuenca del Río Negro. Que es Aceguá, Don Pedrito, Bajé, Hulha Negra y Candiota. Hemos mantenido reuniones en Aceguá, varias veces en Bajé, en Candiota también, con los mediadores viendo la realidad también. Incluso fuimos a ver la usina termoeléctrica de Candiota, que va a haber una nueva cerca de las nacientes del Río Negro. Y se desarrolló hace, no recuerdo la fecha, pero más de 5 años, 6 años, que casi mensualmente nos reuníamos tratando temas de interés, como navegación, medio ambiente y recursos de la cuenca. Y exponiendo cada uno de los ediles, las realidades que vive en su departamento referente al Río Negro. Unos eran navegación, otros bueno, recursos, la parte medioambiental, incluso estuvimos reunidos por el tema abigeato con jefes de policías, armada, congreso nacional de intendentes también. Explicándole lo que nosotros hacíamos. Ahora

estamos parados un poquito por el tema de la pandemia, pero Edgardo Gutierrez que está ahí, que es el presidente, antiguamente lo fue el amigo de Soriano, que ahora no me sale el nombre, que fue edil.

Viviana Pesce: Luis Ciganda.

Peter Irigoyen: Ciganda, el amigo Ciganda exactamente. Que bueno, desarrollamos una gran actividad mensualmente, en la cual incluimos incluso, directores de turismo, directos de medio ambiente, incluso intendentes. En las reuniones integrábamos todo eso para poder sacar verdad, el Río Negro adelante, que tanto nos preocupan.

Y si será importante el Río Negro, los ríos en Uruguay, que el nombre de nosotros, Uruguay deriva República Oriental del Río Uruguay. Y también nuestro país se divide al Sur o al Norte del Río Negro. O sea, si serán importante los ríos para Uruguay.

Bueno nosotros tenemos ya un camino allanado, hace mucho tiempo. Tenemos ya 5-6 años, incluso yo estuve con, gente del ministerio se contactó conmigo y yo le pasé el teléfono personal del director de medio ambiente de Bajé, que fue parte de nuestra comisión. Para poder desarrollar de primera acciones concretas verdad. Es una persona muy allegada a mi, charlamos mucho. Y bueno, hacerlo ya más directo y ver qué solución le podemos dar a esto.

Porque si el agua ya entra a Uruguay contaminada, por más de que nosotros hagamos cosas dentro de Uruguay, el agua está contaminada como dicen los registros. Y esto de hace mucho, mucho tiempo que viene así. Entonces creo que es muy buena opción, una muy buena opción, poder pasar a otro nivel. Pasamos 6 años los ediles formando, discutiendo, bueno sería un escalón más poder seguir un poco más verdad. Y bueno agradecerles también a todos los que pudieron hacer esta reunión muy fructífera.

Muchas gracias.

Amalia Panizza: Muchas gracias. Entonces agradecemos al embajador Perazza también bueno, a Peter con lo que nos estaba aportando.

Y estaríamos dando paso al espacio de intercambio.

Para comenzar el espacio de intercambio, quería mencionarles que el señor Patricio Olivera, que es de los vecinos ribereños del Río Negro, nos pidió una intervención breve, de 5 minutos porque el quería plantearle un tema a la comisión.

Así que empezaremos ahora el espacio de intercambio, le damos la palabra en primer lugar a Patricio Olivera, para hacer ese planteo

Y después damos la palabra a quienes vayan solicitando, ya sea levantando la mano o por el chat.

Les pedimos a todos un poco de brevedad en las intervenciones, para poder intervenir todas las personas que estén interesadas en hacerlo.

Patricio adelante!

Patricio Olivera: Bueno mucho gusto. Muchas gracias por la oportunidad.

Bueno, reconocemos el esfuerzo y la profesionalidad de los participantes, realmente, ciframos grandes esperanzas en el rol coordinador que está haciendo esta comisión de la cuenca del Río Negro.

Y les comento, para ubicarnos en el tema. Somos un grupo de productores ribereños al embalse del Bonete, que lamentablemente, en los hechos nos hemos visto muy perjudicados por una política de manejo del embalse por parte de UTE. Al extremo que tuvimos que hacerle un juicio a UTE por este manejo, que no respetaba la cota de expropiación. Derivado de ese juicio, UTE promocionó un proyecto de levantar la cota 81 m, que fue cancelado o suspendido en su momento por la anterior ministra Cosse, de industria y energía.

Arrancamos por un concepto, el embalse del Bonete, es fundamental en el manejo de la cota, en el manejo del río y de la cuenca del Río Negro. El embalse del Bonete es el embalse más grande que tiene el Uruguay y por medio del cual se aprovecha hidrológicamente. Pero como tiene consecuencia tanto a nivel de los ribereños, pobladores de ciudades como San Gregorio de Polanco, Paso de los Toros, Mercedes, a todos los productores que estamos en la costa; es fundamental tener noción de lo que significa el manejo del embalse del Bonete. Cuando no lo maneja armonizando los intereses y derecho de tanto pobladores como productores.

Para nosotros esta es la idea fundamental en la cual creo que esta comisión muy bien encaminada, por todo lo que hemos visto en vínculo con lo que va a ser la planta de UPM y todo lo demás. Es importantísimo tener noción de aquí en el último fin, es armonizar los intereses de todos.

Hace un año que salió una sentencia, en segunda instancia, definitiva, como cosa juzgada, ordenándole a UTE que respete la cota de expropiación de 80 m. Y a pesar de nuestras muchas gestiones delante de UTE primero, de la Dirección Nacional de Energía y de ADME, la administradora del mercado eléctrico, que están todas vinculadas, no se han cambiado, no se han ajustado los programas de operaciones del embalse, para cumplir la sentencia judicial en segunda instancia definitiva de un tribunal de apelaciones en lo civil.

Entonces para nosotros es importante, sería muy bueno, que esta comisión pudiera tomar nota de la problemática que tenemos los ribereños, vinculados al manejo del embalse por parte de UTE. Y que deben intervenir autoridades tan importantes como la Dirección Nacional de Energía y ADME, para obligar, porque UTE sólo busca lamentablemente, su interés industrial.

Y dentro de esta misma situación, advertimos una situación muy seria: que dentro de UTE no se ha claudicado en el interés que tuvo cuando presentó el proyecto de levantar la cota a 81 m. Son 10.000 Ha ribereñas, de monte nativo, que nunca se estudió la afectación del medio ambiente, y esto se lo hago referencia a la gente que está del MA. Nunca se estudió, acusando, o excusando en que no había ninguna obra, solo el manejo del vertedero. Es una barbaridad jurídica extensa de que el medio ambiente, el monte nativo, todo lo que significa las tierras para los productores que estamos en la costa, lo que puede significar para la gente que está río abajo, no se estudia la afectación del medio ambiente. Y para nosotros no justifica de ninguna manera, ese proyecto que quedó cancelado de elevar la cota 81 m.

Así que espero que haya quedado claro la situación de los ribereños, productores rurales, al embalse del Rincón del Bonete.

Cualquier pregunta, a las órdenes, con mucho gusto. Corto

Amalia Panizza: Patricio, muchas gracias. Queda registrado y se toma nota del planteo que usted ha traído a la comisión.

Continuamos en el espacio de intercambio, si alguna de las instituciones quiere preguntar algo, aportar algo, de lo que se ha estado hablando en esta reunión. Sugerir algún otro tema.

En fin.

Lizet de León: ¿Puedo un comentarito nomás?

Amalia Panizza: Adelante Lizet. Preséntate por favor para los que no te conocen.

Lizet de León: Buen día para todo soy Lizet de León del MA, de la División de Calidad Ambiental y del Departamento de Evaluación Ambiental Integrada, que trabajo con Federico y con Luís Reolón.

Y nada, quería comentarles por si no han visto el chat, que dejamos ahí indicado los enlaces para acceder al Observatorio Ambiental Nacional, en la página del ministerio. Donde pueden ver material que hay publicado, el más actualizado, sobre Indicadores de calidad ambiental y mediciones de calidad de agua, que todavía no están puestos en informes actualizados, pero que los datos están ahí, los pueden ver como datos, como gráficos y dentro del mapa.

Solamente quería comentarles eso, porque de repente sin necesidad de esperar un informe, pueden ir viendo la información de calidad de agua, a través del observatorio ambiental nacional.

Gracias.

Amalia Panizza: Gracias Lizet. Bueno yo solamente quería comentarles que esta comisión, que se integra por gobierno, usuarios y la sociedad civil, tiene dentro de sus competencias, el contribuir a la planificación de la gestión integrada de los recursos hídricos, a la articulación y a la gestión.

Entonces, este marco, es el que tenemos en todas estas reuniones. Por eso todos estos temas que se han ido planteando, de alguna forma o de otras, van ingresando a los distintos aspectos de la planificación y gestión de los recursos hídricos.

No veo ninguna mano levantada. No hay ningún. Ah perdón! Hay una mano levantada de la intendencia de Tacuarembó.

Adelante.

Pablo da Rosa: Buenos días a todos, un saludo a todos. Muy interesante todas las presentaciones, creo que nos dieron una respectiva de cómo está la situación en la Cuenca del Río Negro. Destaco la participación de cancillería que es una de las preocupaciones que se han planteado, tanto en las comisiones de cuenca del Río Tacuarembó, como en el Río Negro. La preocupación de la influencia de la contaminación en el territorio brasileño. A pesar de que el área que el Río Negro que abarca en el Brasil es muy pequeña en comparación con Uruguay, notamos una presencia importante, un impacto importante en lo que es la calidad de aguas en el Río Negro.

Y creo que con lo que el embajador nos ilustró, nos marcó el camino conjuntamente con esa comisión de ediles que está trabajando, para empezar a enfocar el tema, y tratar de disminuir ese impacto en el Río Negro.

Si bien, el Río Negro tiene la capacidad de absorber parcialmente, hasta lo que es el Río Yi, ese impacto, creo que es de importancia que esa calidad de agua mejore al ingreso del territorio.

Entonces, creo que es una línea de acción que debemos continuar.

Después muy importante también todo lo que fue el tema de las estadísticas que se están llevando, que nos marcan una línea de base y nos permite hacer un diagnóstico de lo que está pasando con la calidad de agua del Río Negro, eso también lo destaco.

Y la preocupación por la que solicité la palabra, es que si bien los impactos de lo que son las ciudades como es Rivera, Tacuarembó, San Gregorio y Durazno mismo, que se muestran en esa línea de base de información. Si bien los impactos, son absorbidos en la calidad del agua después por el propio río, no veo la presencia, capaz que me estoy equivocando, de OSE en estas instancias, y creo que sería importante que se incorporaran, y conocer la visión de OSE como organismo proveedor de los servicios de saneamiento. Que son básicamente lo que están generando esa problemática, tener una idea de cuáles son los planes a futuro y conocer su aporte para esta comisión.

Eso era un poco el planteo. Muchas gracias y saludos a todos.

Amalia Panizza: Bien, yo solo aclarar que si bien OSE integra esta comisión, formalmente los delegados son Leonardo Renard y Enrique Indarte, que es un jefe que se cambió de región. Entonces seguramente, ya para la próxima sesión estén actualizados sus delegados.

Tengo también con la mano levantada a Alejandro Corvi y a Jorge Cardona en ese orden.

Alejandro Corvi: Bueno, buenas tardes a todas y todos. Estoy en representación de Bilú Guidaí, consevación y ecoturismo, una organización medioambientalista de la ciudad de Mercedes, departamento de Soriano. Y en doble representación, soy presidente actualmente de la Red Uruguay de ONGs Ambientalistas. En primer lugar bueno, felicitar a todas y a todos por sus exposiciones, y el largo trabajo que han desarrollado, que me parece que es fundamental.

Felicito a su vez que hayamos logrado concretar la 3er sesión de esta comisión de cuenca, que bueno, obviamente por temas de pandemia se había visto dilatada.

Y después decirles bueno, que la sociedad civil organizada, que estamos distribuidos en todo el territorio nacional, estamos muy comprometidos obviamente con toda esta temática. Y principalmente con ir resolviendo paulatinamente los múltiples problemas que tenemos.

Es la segunda sesión a la que concurrimos, que también se desarrolló en Paso de los Toros, fuimos muy enfáticos en dos aspectos fundamentales: primeros en involucrar a todas y a todos quienes estamos de alguna manera a otro vinculados a este río. Y lo más importante es la participación activa de la sociedad civil. Es en este sentido que nosotros hemos visto, un poco por la deformación profesionalidad que tenemos, soy técnico granjero y técnico en apicultura, apicultor. Mercedes fue la capital de la miel del Uruguay, era donde más cantidad de apicultores y colmenas existían. Y nosotros, un poco los humanos desconocimos la señales que este indicador biológico, uno de los más importantes del planeta, nos estaba dando. Desde que empezó el desarrollo explosivo principalmente de la agricultura intensiva, de cero labranza, con la soja en el año 2003, en el que se realizó el congreso de soja acá en la ciudad de Mercedes.

Nosotros vimos como la apicultura fue decreciendo y desapareciendo, a los límites que estamos hoy, en el cual es inviable, totalmente insostenible el desarrollo de la misma, si no se hace [no se entiende] 2:28:15. Ustedes cuando ven esas áreas marcadas en rojo principalmente, se ve claramente que el departamento de Soriano, justamente por ser el departamento fértil y donde tenemos las mejores tierras del Uruguay, es donde más se desarrolla este tipo de agricultura. Y también, en Brasil con el tema del arroz.

Es una pena que hayamos perdido todos estos años, y un poco lo que les dije en la segunda sesión, lo vuelvo a reiterar, es que los que vivimos cerca del Río Negro, pasa con las otras cuencas, lo que queremos es recuperar la calidad ambiental que teníamos antes. Porque UPM todavía no ha empezado a operar y ya ven que en muchos aspectos está venida a menos la calidad del agua.

Y por último decirles, perdonenme la extensión, pero soy lo más sintético por posible, que es que por el lado de la sociedad civil justamente, como vemos a veces que no se avanza a la velocidad que nos gustaría. Se ha conformado una red de monitoreo de agua desde la sociedad civil, en el cual contamos ya con monitores ambientales ciudadanos en todas las cuencas del Uruguay. Y bueno, ya con puntos de muestreo, todavía no hemos empezado a operar, pero si quiero que sepan que esto va a ser una ayuda, una colaboración. No queremos confrontar ni ir a una guerra, sino que por el contrario, queremos realmente ir un poco más a hilar fino, en el sentido de que bueno, si tenemos un filtro que está contaminando el arroyo X, saber. Porque puede haber filtros que hagan un buen manejo de sus efluentes y otros que no. Y entonces a veces como sabemos bien que, lo que era la DINAMA, ahora el MA, las divisiones que se han creado en el MA, no tienen funcionarios a veces o los recursos económicos como para estar en el territorio todos los días, nosotros si estamos en el territorio todos los días, y entonces que cuenten con la sociedad civil organizada para trabajar en pos de esto.

Así que nada más, disculpen la extensión. Y un saludo y felicito nuevamente.

Amalia Panizza: Muchas gracias Alejandro, esta Jorge Cardona. Adelante Jorge!

Jorge Cardona: Bueno, lo mío es cortito, y es un salido más que nada. Un gusto verlos de nuevo a todos los que hemos compartido, felicitaciones por haber iniciado los monitoreos del Yi y de Tacuarembó. Y esperamos que esto continúe, había tenido un impass, que todos extrañábamos. Así que bueno, me acordaba ahora, a Leonardo Renard lo tengo acá en Mercedes, así que en cualquier momento le voy a avisar de que lo esperaron hoy.

Y bueno, a la gente del Yi, a [no se entiende] 2:31:04, a Jose Luis Queirolo, a Pablo Aguerre que lo vi ahí en el municipio de Paso de los Toros, les mando un abrazo grande.

A ustedes mucha suerte, Valentina, Amalia, a las chicas de OT, a Ana y Matilde. Bueno, ¿quién más me queda? Bueno Luís Reolón ya lo nombré. Y a los Gustavos de Tacuarembó, Mario, Mario no se si andaba por ahí, me quedó la duda, pero bueno, a todos ellos.

Mucha suerte y a seguir con la dinámica esta.

Nos vemos, muchas gracias.

Amalia Panizza: Muchas gracias Jorge, saludos por ahí también. Ahí apareció Mario. Mirá ahí está Mario conectado y saludando.

Bueno. No veo manos levantadas.

Viviana Pesce: Amalia sí, Patricio Olivera.

Amalia Panizza: Adelante Patricio.

Patricio Olivera: Correcto, gracias, es cortito.

A pesar que lo dije hoy, pero lo voy a reiterar. A pesar de haber pasado un año y medio de la sentencia en segunda instancia, les comenté que los programas de operación de la represa de Bonete, no se han corregido para cumplir a cabalidad la sentencia que mandata.

A pesar de que UTE dispone de simulaciones que permiten en un 99% de las crónicas, cumplir con el mandato legal de no superar la cota a 80. Y lo otro que nos preocupa, es que tampoco sabemos que se estén realizando estudios de medio ambiente, para proseguir el proyecto aquel que se había suspendido por el gobierno anterior, de elevar la cota a 81.

En el argumento del decreto que se suspende ese proyecto, estaba la falta de estudio, y nos interesaría mucho saber de DINAMA, si la UTE ha hecho estudios pertinentes de afectación al medio ambiente, al elevar la cota del lago a 81 m, que implica 10.000 Ha mayores de espejos de agua. Que supera ampliamente todos los límites que exige la ley de protección al medio ambiente.

Era eso nomás, agradezco de vuelta la oportunidad de plantear estos temas.

Muy amable.

Amalia Panizza: Bien Patricio muchas gracias. Alvaro Plat de UTE, está levantando la mano.

Así que le vamos a dar la palabra.

Alvaro Plat: Bárbaro, buenos días para todos. No, simplemente por lo que ha comentado el señor Patricio Olivera. Si se ha estudiado y está a nivel de directorio, se está estudiando a nivel de directorio ese tema. Simplemente para aclarar. Está a nivel de directorio por lo cual yo no puedo comentarlo ahora, pero eso sí se ha trabajado y se ha estudiado. Así que supongo que tendrá novedades en corto tiempo.

Por otra parte la expropiación se canceló. La expropiación quedó, no se va a hacer. No hay una medida de contrario que diga que se va a hacer. Por lo tanto está suspendido.

Nada más que eso, gracias a todos.

Amalia Panizza: Muchas gracias Álvaro por la aclaración.

¿Alguna intervención más que quieran realizar? Y si no le damos la palabra a la Arquitecta Viviana Pesce para el cierre de la sesión.

Viviana Pesce: Gracias Amalia, la verdad gracias a todos. Además ha sido una sesión bastante larga y muy rica. Y veo que seguimos con excelente audiencia.

Creo que las próximas actividades van a tener ya un punteo que va a salir de las actas de esta reunión, y a cada una de las partes nos queda de ver, para poder ver en la próxima reunión, quizás antes, empezar a tender los apuntes para buscar soluciones, básicamente. Y no tanto el diálogo sino alguno de los temas que se están planteando, podamos llevarlos de vuelta con alguna solución o alguna reflexión.

Creo que todo ha sido riquísimo, la inclusión de cancillería en estos ambientes para nosotros es fundamental. A parte todas las intendencias que participan, UTE, OSE seguramente va a estar en la próxima reunión. La sociedad civil, quiero decirle a Alejandro muchas gracias por el ofrecimiento. Porque el tema del control en el territorio es tal cual dice. No hay una policía territorial, es imposible tener los ojos puestos 24 hs en el territorio, por eso la sociedad civil organizada, el cuidado de Uruguay, es muy importante porque en definitiva son los ojos de todos.

Entonces simplemente agradecer en este ámbito, a por supuesto a la UdelaR, a mis amigos que están allá Gustavo lo veo por ahí, bueno no los tengo a todos presentes en la pantalla, pero muchísimas gracias por estar como siempre.

Y quedamos en juntarnos próximamente. Vamos a poner a Amalia que nos dé una próxima fecha de agenda así podemos ir todos preparándonos.

Muchísimas gracias, buenos días!