

Desgrabación Laguna Merín. (20/02/2020)

Daniel Greif: Bienvenidos a esta sesión del consejo regional de la Laguna Merín. Muchas gracias por participar, muchas gracias al INIA por darnos apoyo físico como siempre.

Bueno, un poco enmarcar esta actividad que es bastante especial digamos, creo que...bueno, fin del proceso del período. Nos parecía que era de orden tener una última sesión antes de terminar el período que sirviera para hacer un repaso y plantear perspectivas para adelante, compartir reflexiones con ustedes de como seguir este proceso que creo que fue un proceso muy rico y con muchos aprendizajes para todos, por lo menos para nosotros, se creció enormemente. Creo que en todos los ciclos está bueno hacer un cierre, una evaluación y dejar lo mejor posible documentado también para los que vengan a continuar la tarea en un proceso de participación donde algunos nos vamos pero la mayoría quedan entonces me parece que también está bueno para hacer esa reflexión conjunta y que lo que quede se continúe de la mejor manera. Esa fue un poco la idea de esta reunión que además tomamos la decisión de hacer este balance junto con todos los que participaron de todo este proceso de cinco años en los tres consejos regionales.

Ayer hicimos una reunión, también de cierre, en Montevideo del consejo de Río de la Plata y Frente Marítimo y anteayer hicimos lo propio para el consejo de Río Uruguay en Durazno. Realmente creo que fue una buena decisión, a veces tenemos alguna idea lúcida. Por lo pronto las dos instancias pasadas cumplieron ese objetivo y creo que está bueno hacer ese cierre.

El orden del día es medio parecido al de las otras instancias pero cada región tiene sus particularidades, en esta región también, obvio no solo sus particularidades, sino sus actores, sus integrantes que lo hacen justamente la razón de ser de esos consejos y cada consejo es diferente, tiene su historia, tiene sus características, tiene su gente y merece una evaluación individual también. Además tenemos un par de temas que nos parecen interesantes tratar antes del cierre, temas que están también relacionados con esa transición, con ese dejar proyectos encaminados. En particular invitamos a la gente de FAO, a los técnicos de FAO, Vicente Plata el representante para que nos contara un poco en qué está el proyecto que estamos trabajando con FAO, que les agradezco que hayan venido a participar acá. Creo que es importante, es una línea de trabajo que bueno, la hemos desarrollado en estos últimos meses y creo que puede ser una buena oportunidad para la región, para el consejo dejar una línea de trabajo para adelante, con los objetivos que creo que son compartidos por todos, de sustentabilidad, del ambiente, de las personas, de las políticas.

El otro tema que tenemos en el orden del día tiene que ver con el informe de una actividad que se realizó en el INIA, en el último semestre y también compartirla con los actores que están acá.

Así que bueno, sin más introducción, se le da comienzo a la sesión como siempre vamos a hacer una ronda de presentación de cada uno para que quede en actas de quienes estamos y formalizar la participación en el consejo que también es uno de los temas que es parte de la dinámica saber con quienes estamos compartiendo y que eso quede también en actas, registrado, creo que da cuenta de este rico proceso que venimos transitando.

Amalia Panizza: No, solamente que estamos probando por primera vez lo de la videoconferencia como saben, hasta el momento no tenemos mucho éxito porque no se han conectado todavía las tres personas que esperamos. Sociedad de Productores Forestales con Claudia Pittamiglio

para estar en videoconferencia, le pasamos los datos de la sala virtual, probablemente en algún momento ingresen. El CURE Rocha, Facultad de Ciencias, Carla Kruk pidió para estar en videoconferencia y Padilla de Comisión Nacional en Defensa del Agua y la Vida es el otro integrante que pidieron para estar en videoconferencia. El INIA amablemente nos pasó los datos de la sala virtual, los compartimos y ahora estamos a la espera de que se vayan conectando a medida que puedan hacerlo.

- Pablo Barrios de la Intendencia departamental de Rocha.
- Gerardo Acosta de Federación Rural.
- José Bonica, Asociación Rural del Uruguay.
- Juan Varalla. ACA regional Treinta y Tres
- Gonzalo Gómez de OSE.
- [Inaudible]
- Yarza de la Unidad de ordenamiento territorial de la intendencia de Cerro Largo.
- Vicente Plata, oficial a cargo de la representación oficial de la FAO del Uruguay.
- Álvaro Roel en nombre de la división general de INIA Treinta y Tres. Walter Ayala es el director también está presente...
- Marcelo Sadres de FAO
- Catalina Menini de la oficina de DINAMA de Melo.
- [inaudible]
- Roberto Lima, Centro Agronómico de regional de Treinta y Tres.
- Gonzalo Guerino, DINAGUA Rio Branco.
- Carlos Machado, DINAGUA, Treinta y Tres
- Hernan Zorilla. ACA
- [Inaudible]
- Eduardo Caballero, DINAGUA, Chuy.
- Gustavo Viera, Junta Departamental de Cerro Largo.
- Cristina Cardozo, Junta Departamental de Cerro Largo.
- Gustavo Guerino de la Comisión de la Laguna Merín.

Daniel Greif: Bueno, muy bien.

Amalia Panizza: El primer tema que teníamos era el de la actividad que se realizó el 20 de septiembre acá en el INIA Treinta y Tres, que fue una actividad sobre todo motivada o solicitada por el conjunto de agrónomos locales de acá de Treinta y Tres con el INIA también, el CURE, el MGAP y el MVOTMA. Bueno, yo dejaría a los protagonistas locales que si quieren comentar algo sobre la actividad. Acá en la presentación lo único que pusimos fueron los módulos que se abarcaron y bueno, las participaciones en ese momento se enviaron a los participantes.

Daniel Greif: Álvaro, no sé si querés comentar...

Alvaro Roel: No sé, ¿quieres hacer algún comentario? ...

Amalia Panizza: Es para compartir con el resto de los que estamos..

Manuel Montes: Bueno, la verdad que la reunión fue solicitada por el centro porque entendíamos que todos los actores /involucrados en los actores que participan o que interactúan en la cuenca debíamos tener información precisa sobre el estado de los cursos de los ríos y de los embalses y de la Laguna. Para eso se entendió conveniente recurrir a los especialistas o los expertos que tuvieran mejor información y que todos partiéramos de una misma información. Ahí para nosotros era un punto de partida para continuar trabajando sobre esa información. La evaluación primaria que hicimos fue muy favorable porque en primer lugar la conclusión que nosotros sacamos/o que nos dijeron es que el estado de los cursos, de los recursos hídricos era aceptable, la conclusión era en términos generales, fue esa. Y que se mostraban ciertas amenazas que era conveniente que entre todos lo pudiéramos abordar. En el centro agronómico en ese sentido lo que nos pasa siguiente que decidió tomar en base a esa información... procesarla y proponer otra instancia de participación donde podamos dar ideas para resolver o de alguna manera abordar esas amenazas. Simplemente como punto de partida para no hacerlo muy largo y... no sé si Roberto o Pablo quieren hacer alguna agregada...

...Digamos de la reunión... había una serie de puntos que hablaban del estado de la situación. Después algunas otras cuestiones de alguna forma poner el foco en algunas cuestiones por ejemplo el tema del caudal ambiental es un tema que hay que abordar y hay que abordarlo lo más científicamente posible. Compartimos que el ambiente debe ser un actor bien importante a considerar en la distribución de los caudales pero no hay que olvidar el punto de partida que es lo que hoy tenemos y la implicancia que esos cambios que puedan tener no solo en la parte económica sino también en la parte social, o sea entendemos que en ese punto es muy importante ser precisos, lo más científicamente correcto posible porque tienen muchas implicancias.

Roberto Lima: Después hay dos puntos más que nosotros lo vemos como que también exige un nivel de precisión importante lo que tiene que ver con el nivel de la Laguna que pretendemos que en eso haya mediciones, que haya seguimientos, que haya objetividad y la presencia de los causes que como decía Manuel, los primeros datos que hay son bastante positivos en relaciones a las demás cuencas del país. Esos tres puntos me parecía bien importante no solo nivelar como se niveló los conocimientos del encuentro si no seguirlo trabajando con el grado de participación... con el grado de compromiso que merece... así que nosotros rescatamos la información presentada, el método y queremos seguir utilizándolo, tratar de hacerlo lo más objetivamente posible, lo más científicamente posible, involucrar distintas disciplinas. En la reunión del otro día estábamos no solo ingenieros agrónomos si no ingenieros civiles, gente con visión medio ambiental, estaba la gente del CURE Rocha también, todo el aporte que hizo OSE. O sea desde distintas visiones, desde distintas disciplinas nos parece mucho mejor, mucho más enriquecedor la cosa. De hecho en lo que trabajamos y en el documento que vamos a hacer, que vamos a devolver a DINAGUA y DINAMA hay muchos aportes de ingenieros civiles, ingenieros hidráulicos que tienen mucho para decir en relación al manejo de las cuencas, ese caudal ambiental, etc. Entonces el destaque nuestro es muy positivo la forma, muy buena la información presentada y mucho trabajo por delante y lo que reivindicamos es que yo creo que nuestra cuenca tiene un historial de trabajo participativo, con todo el trabajo que hace la regional local es bien importante. Además... diferente, con bajo uso de agroquímicos, etc que

nos han permitido que el punto de arranque y el punto actual no sea el mismo que... es un poco el resumen que nosotros tenemos.

Daniel Greif: Muy bien. Bueno, muchas gracias. No sé si hay alguna observación...

Alvaro Roel: Quería agregar un comentario después de lo de los compañeros del centro agronómico... en esa línea que tu decías de las descripciones finales digamos, de un proceso, es difícil separar lo que es ser parte de INIA, ser parte del centro agronómico y además ser productor y vivir en la región. Yo creo que el generar este tipo de actividades sobre todo cuando se vienen etapas de reglamentación o de regulación, por eso queda bien destacado los temas de calidad, los temas del caudal ecológico, los temas de las áreas buffers. La necesidad de la discusión en el terreno de la... antes de pasar o esperar a las definiciones. Nosotros destacamos enormemente eso y creemos que los agrónomos como ya se dijeron tienen mucho que aportar. Lo otro y más mirando al antes a ese ámbito de reflexión, yo creo que dentro de ese ámbito, uno de los ámbitos que hay que fortalecer y es el origen de esta estación experimental... mirando para atrás... quienes de alguna manera iniciaron todo ese proceso creemos que los aspectos productivos tienen que ser los aspectos centrales dentro de toda esta discusión porque en definitiva el primer eslabón del desarrollo sustentable es la viabilidad económica de los procesos y creo que a veces en eso y entiendo que hay todo un proceso de renovación de estructuras, incluso de ministerio... dos partes tienen que estar mucho más fuertemente digamos ligadas. Uno de los procesos que están en esa lista que nos parece como de visión para adelante, de ojalá poder fortalecer tienen que ver con los aspectos de modelación porque en definitiva podemos estar permanentemente teniendo un problema y reaccionar al problema o generar algún ámbito de modelación de la cuenca, fortalecer esos ámbitos que nos permita proyectar y jugar con bueno, ¿qué pasa si aceleramos el proceso productivo? La cadena arrocerá, la cadena ganadera y lo que tiene que ver con los cultivos que nos permita generar todas esas interacciones. Por lo tanto dejar el tema que nos quedo pendiente que es un ámbito que no lo tenemos, es muy pobre a nivel nacional y en este ámbito central de la Laguna Merín creo que también... teniendo ahora el CURE también acá insertado y a nivel de la región creo que es una oportunidad para adelante.

Daniel Greif: Bien. ¿no sé si hay algún comentario más?

Manuel Montes: Yo quisiera agregar una cosita no más de lo que dijo Roberto, aunque yo hice un resumen y él largó todo, largó todo el tema. Quisiera fortalecer o reforzar una cosa que comentó él que a su vez comentó Roel. Nosotros entendemos que la cuenca tiene un historial riquísimo de funcionamiento de la junta de riego en donde los involucrados se comprometen en la resolución de los problemas y es en ese sentido que quisiéramos reforzar la participación en el territorio de los representantes que tiene tanto DINAGUA como DINAMA en el territorio.

Muchas veces percibimos quizás con... no con mucha... es una percepción que tenemos que los representantes no tienen la suficiente potestad como para tener decisiones aquí y creemos que es muy importante porque la situación es muy dinámica y hay que conocerla con participación en el territorio. No sé si soy claro con eso, me refiero a todos lo que hablaron que participan, que son delegados de DINAGUA aquí en Treinta y Tres, en Melo o DINAMA también como Caballero, Machado...

Daniel Greif: Sí, estaría bueno en todo caso aterrizarlo a como se refleja y que se podría mejorar en ese sentido ¿qué es lo que aparece como tranca? ¿Qué es lo que se visualiza como aspecto a mejorar? Puntualmente ¿no?

Manuel Montes: De repente eso es parte del proceso ¿no?

Daniel Greif: Sí, de hecho de mi parte no me consta que haya alguna restricción... digamos los regionales están en contacto, tienen su encargado de área que dicho sea de paso se acaba de jubilar y va a tener que, va a ser el primer tema que tenga que resolver la próxima administración, asignar esa función y no lo quisimos hacer ahora [no entiendo] interina, supongo que harán concurso me imagino. Pero desde la dirección siempre tuvimos el teléfono abierto a cualquier llamada y hemos participado, tratar de acelerar todos los procesos que pudimos, siempre hay para mejorar. Me parece bárbaro que se plantee acá. Bueno, desde nuestro punto este tema...

Eduardo Liard: Yo comparto ese diagnóstico pero no apuntando a una... crítica a ellos porque participación sí que la tienen pero desde que el funcionamiento del consejo sea algo más descentralizado, no tan pendiente de las autoridades nacionales, no es una crítica a ti Daniel, que esto sea más dinámico, más descentralizado y más como una iniciativa, capaz que es un tema nuestro digo, y tiene que ser descentralizado, capaz que es algo que tiene que largar el poder central y decir Bueno, ahora esto es de ustedes, es una herramienta de ustedes, tutelada si se quiere desde el gobierno nacional. Me parece que es eso...

Roberto Lima: Creo que lo que dice Manuel es que esto fue un inicio de una modalidad descentralizada digamos que queremos profundizar porque tenemos costumbre de hacerlo acá. Ante el manejo de los recursos hídricos por la dinámica del arroz, etc y porque fuera más un proyecto que nació así, no es una cuenca lechera, no, esto nació como un proyecto en el cual el agua es la parte central de la cosa, nos ha llevado a que todos estemos pendientes del tema y el funcionamiento sea bastante normal, nos parece que tiene que seguir siendo normal, tiene que ser lo más descentralizado posible en todo sentido.

Daniel Greif: Me parece que vale la pena el comentario y quiero plantear alguna reflexión ya que estamos en plan cierre ya que después no lo podemos hacer. Esa fue siempre la idea de estos espacios, que también surgieran de abajo. Particularmente, lamentablemente terminaron siendo siempre iniciativas casi digamos no de arriba porque hay una dinámica de funcionamiento de los consejos que la lleva adelante el área de participación y que me invitan a participar pero no soy condición necesaria para participar. Trato de venir siempre que puedo y creo que he participado en todas. No sé si a algún consejo regional falté pero...

Amalia Panizza: Pero me parece que lo que ellos están...

Daniel Greif: Ya sé, pero por eso... Ahora voy a lo otro; El ámbito del consejo regional hemos apoyado todo lo que pudimos pero no se pretende, no se pretendió que fuera de propuestas nuestras sino que también viniera de abajo, que cualquier integrante de los consejos puede solicitar una reunión siempre que haya el mismo motivo específico o sea no reunirnos por lo mismo sino con algún objetivo de reunión, de la orden del día y eso se colectiviza por correo y no hay drama.

Yo creo que en esta región, como decía Bonica, hay una rica experiencia de manejo de las juntas de riego y quizás el tema es que la participación se canalizó a través de esa vía que es bastante acotada, no es lo mismo que el consejo regional y que una comisión de cuenca sino que está acotada a un ámbito específico para el riego y bueno, están los actores que están. Quizás ahí me faltó iniciativa a mí para demandar la comunicación para estar en esas reuniones. Realmente me voy con ese pendiente, que nunca participe en una reunión de junta de riego pero tampoco me invitaron a ninguna ni me comunicaron cuando era. Entonces creo que hay un debe de los

dos lados y creo que seguramente hubiera venido con gusto, como vengo con gusto a esta reunión de acá y por eso digo que en todas las veces que pude traté de participar pero aparte creo que también hay un tema hasta cultural y cómo incide lo personal en la actitud y la capacidad de liderazgo y coordinación de estos ámbitos por parte de los regionales nuestros que no hay costumbre. Me hubiera gustado que hubiera más eso... capaz que va en la crítica a nuestros regionales. Quizás por experiencia, por una dinámica acostumbrada. Personalmente en eso, digamos también me queda cierto sabor que no conseguí lograr, que los regionales tomaran un liderazgo en la comisión de cuenca particularmente así que bueno. Ya que estamos en plan de autocritica propia y de las instituciones es así.

Gonzalo Gómez: Yo creo que a nivel de todo gobierno el proceso de descentralización ha generado autoridades locales, regionales, de diferentes estructuras que en definitiva tienen la competencia suficiente, tienen la potestad necesaria como para tomar decisiones en lo local, consultar por supuesto a las autoridades. Por eso la importancia también de estos ámbitos, de los trabajos que se pueden hacer a nivel local con las autoridades locales es fundamental para resolver, más allá de que obviamente se convocan otras instancias pero por ejemplo en otras comisiones hemos trabajado en grupos de trabajo que se reúnen los locales, discuten los temas, hasta se toman decisiones desde lo institucional y luego se comunican en estos ámbitos más plurales.

Daniel Greif: Sí, tal cual.

Amalia Panizza: Si no tienen ningún comentario yo optaría por presentar dos incorporaciones a la mesa... el MGAP, y Carla Kruk del CURE.

Daniel Greif: Bueno, muy bien. ¿Seguimos? ¿les parece? Pasamos al otro punto de la orden del día.

Daniel Greif: Sí. Bueno, yo les voy a hacer la introducción y después le voy a pasar la palabra a Vicente Plata de FAO de este proyecto que surgió por parte del ministerio. Buscar... quizás también aprovechando la experiencia de otros proyectos internacionales que estamos trabajando ya desde hace años en cuencas internacionales, transfronterizas como la cuenca del plata que nuclea cinco países y que tiene una historia de trabajo internacional digamos, de todos los países de la cuenca, los cinco países.

A partir de la posibilidad de concursar a financiamiento del fondo verde de clima, el GEF, fondo medioambiente mundial. Bueno, en proyectos que tienen que ver con la gestión de las aguas a nivel transfronterizo, las incidencias del cambio climático, que para eso hay fondos a nivel internacional que están destinados para esos proyectos y bueno, con esa experiencia en donde la cuenca del plata o el Acuífero Guaraní fueron objeto de proyectos grandes, el caso de la cuenca del plata, no sé si se acuerdan del programa marco de la cuenca del plata que también fue una iniciativa, es justo reconocerlo, del subsecretario de aquel momento que trabajaba en la OEA. Promovió la presentación, la postulación a un proyecto para la gestión integrada de la cuenca del plata y se desarrolló ese proyecto entre 2011 y 2016. El proyecto grande de 12 millones de dólares que fue un intercambio muy rico entre todos los países de la cuenca con un diagnóstico transfronterizo de los temas asociados a las aguas y una propuesta de plan de acción estratégica que actualmente además estamos procesando otro préstamo, otro más bien apoyo, porque son préstamos sin reembolso del GEF que se está ejecutando en este momento para implementar el plan de acción estratégica que se desarrolló, que es de 18 meses y está en plena

ejecución... es un millón ochocientos mil... bueno... pero un monto importante, claro, entre cinco países y con un montón de temas pero son oportunidades que implican un análisis a nivel de distintos países, de temas comunes y el acuífero guaraní fue también fruto de un proyecto del mismo estilo. En este caso se visualizó como una oportunidad y también un tema que teníamos como pendiente en la región y una oportunidad de trabajar con Brasil la Cuenca de la Laguna Merín y el entorno de la cuenca de la Laguna Merín, incluso las lagunas costeras con una preocupación de esa área, de esa cuenca con ciertas características productivas, con cierta producción específica. Bueno, ustedes conocen bien, con una riqueza desde el punto de vista ecológico, ambiental, un sitio de RAMSAR de protección de la biodiversidad que implica ciertas responsabilidades también. Bueno, lo vimos como una oportunidad, estuvimos trabajando con autoridades de Brasil, de Rio Grande do Sul, creo que también capitalizando la experiencia que veníamos desarrollando en paralelo de nuestro lado de la cuenca de Laguna Merín y del lado Brasileiro a través de estos consejos regionales, las reuniones que se hicieron conjuntas sirvieron para eso, para armonizar e identificar en que estaba cada cuenca, en que estaba el proceso. Había un rico proceso detrás de experiencia... de una gestión que se iba consolidando como una gestión compartida y además un trabajo y una experiencia institucional de una comisión de cuenca binacional de gestión de la Laguna que en definitiva también es de la cuenca con más de 40 años de existencia, con un tratado binacional que lo apoya y que son elementos de base que sin duda hacen que el proyecto que se está planteando puede ser bien interesante. Incluso un poco con lo que decía Álvaro, de cómo incorporar tecnología y modelación a una cuenca muy particular cuyo funcionamiento no es nada trivial y recordar también que como eso hace sinergia en otros proyectos que se están desarrollando a nivel de país. Capaz que eso después, bueno, se puede comentar. Me adelanto a un punto que es objeto de un proyecto específico del Plan Nacional de Aguas que es la incorporación de tecnología y la modelación para la gestión de los recursos hídricos que como balance digamos, creo que también en este período se ha avanzado enormemente, en donde bueno, estamos hoy llegando a poder manejar el desafío de modelación de la cuenca con los sistemas de punta a nivel mundial de modelación. Estamos ejecutando ahora un proyecto de modelación con recursos propios del SINAE, de presidencia y nuestros también para la modelación como una primera etapa en la cuenca del Cuareim y en la cuenca del Yí, dos cuencas que ya tenemos una modelación para la alerta temprana de inundaciones pero decidimos empezar por ahí porque ya tenemos los sistemas y nos sirve, tenemos un conocimiento, tenemos datos, tenemos... Entonces el proyecto en realidad es la primera etapa de un proyecto global, la segunda etapa de ese proyecto va a iniciarse este año, estamos prontos para iniciarla con un proyecto que también el país y la DINAGUA lideró de concurso internacional de fondos del programa de EUROCLIMA, un fondo de la comunidad Europea para aplicar esa tecnología de modelación a la cuenca del Santa Lucía con unos desafíos mucho más complejos que hacen a la modelación para el alerta temprana de inundaciones pero también para la gestión del agua, para la sequía, para la gestión de cantidad y calidad de agua. Por eso digo que es una cuenca bien emblemática porque tiene todos los problemas y con la idea desde ya del pique, desde el inicio se desarrolló todo este proyecto pensando en el país todo. La tercera etapa es extenderlo a todo el país y yo creo que puede ser una muy buena punta incorporar también esta cuenca en el proyecto que tiene características propias que hacen que la modelación no sea la misma que en las otras cuencas, creo que ahí hay un tema bien interesante para trabajar en la dirección... creo que es por donde hay que ir y que deja sentado digamos. Creo que son de las cosas que quedan para seguir. De hecho, el proyecto Euroclima es un proyecto de tres años con un millón y medio de euros de financiamiento para esa incorporación de energía en modelación en la cuenca del Santa Lucía pero creo que eso hay que

complementarlo y seguir trabajando en paralelo y esta puede ser una muy buena oportunidad así que bueno. Creo que sin más... sí.

Manuel Montes: De la reunión, de la jornada que se hizo surgió algo que es evidente ¿no? Parecería ser que el estudio de modelaciones debería incluir las incorporaciones que tiene el Uruguay de las cuencas fuera del Uruguay necesariamente. Siento que los uruguayos estamos siendo como responsabilizados por cosas que quizás no somos.

Daniel Greif: Claro, por eso digo que justamente el proyecto binacional abarca toda la cuenca de la Laguna Merín, después lo vamos a ver más en detalle...

[Inaudible]

Manuel Montes: Sí, sí y no solamente con la cuenca, también la del Río Negro...

Vicente Plata: Y el Uruguay... se salva el Yí.

Daniel Greif: Pero bueno, en todo caso le paso a...

Vicente Plata: Voy a hacer una introducción muy breve y después le voy a pasar la palabra a Marcelo que es el que está también... decirles a que nivel de avance estamos...

Alvaro Roel: Vicente ¿me dejas? Antes que arranques

Vicente Plata: Por supuesto.

Alvaro Roel: Quería sumarme a lo que dijo Manuel...Yo creo que de las primeras reuniones de este ámbito nosotros recibimos, no recuerdo en cual información del otro lado de la cuenca, del lado brasilero. No quiero hablar en representación de todos pero sí muchos en la línea de lo que plantea Manuel y los que conocemos porque tampoco es que estamos a 1000 km. Ese es uno de los temas que evidentemente nos preocupa que debe ser parecido a lo que pasa en otras cuencas, pero el grado de intensidad de producción, 1000km del otro lado de la frontera es muy distinto porque seguimos caminos diferentes que tiene que ver con la investigación y por lo tanto eso tenemos de alguna manera saberlo jugar.

Quería reforzar ese punto, no sé si queda claramente y no sé como se hace en otros lados porque en definitiva no podemos ser el que terminamos... las cuencas, laudando las cuentas de toda la cuenca. Esa es una preocupación, que no sé como se lauda porque ahí hay cuestiones internacionales, diplomática. Discúlpame Vicente.

Vicente Plata: No, estuviste perfecto. Bueno, como FAO les voy a contar, como oficial a cargo les voy a contar la parte inicial de esto, una parte muy específica como acababa de decir Marcelo.

El objetivo del proyecto según hemos estado acordando con las contrapartes nacionales y las contrapartes brasileñas, estamos en diálogo una vez por semana vía remota. Será el fortalecimiento de las capacidades públicas y privadas para la gestión binacional de los recursos hídricos de la cuenca de Laguna Merín y ecosistemas asociados con énfasis en la eficiencia del uso del agua, preservación de los ecosistemas y adaptación al cambio climático.

¿Por qué visto así?.. Cuando nosotros le planteamos al GEF de que teníamos una cuenca... hace tres años que estamos trabajando con ustedes con la consultoría de Hugo Eguía en la cuenca. Le planteamos al GEF desde FAO de que teníamos una cuenca binacional, hace 50 años ya se había hecho un proyecto de FAO importante que había ayudado a empezar el desarrollo, que se había formado una comisión binacional donde participaban las dos cancillerías que estaba

funcionando desde hacía más de 30 años y que en realidad estaban en contacto las dos hemisferios. A ver, acá no estamos a los tiros como en otros países, o quemándose uno a otro, no sé qué. Están en contacto, algunos productores están del otro lado y otros de este y las universidades están en contacto, los centros de investigación están en contacto. Lo que era necesario era fortalecer capacidades públicas y privadas para vivir mejor y ¿qué ofrece en esos términos FAO?. Lo que ofrece es asesoramiento técnico de alto nivel donde los técnicos de FAO que no son necesariamente mejores que Pepe Bonica o que Álvaro Roel, simplemente están en el ámbito internacional pagados por nadie, es decir por la FAO, ni por Brasil ni por Uruguay. Al momento de tener que terminar de discutir cómo se mide el caudal o como se mide no sé qué y como se mide no sé cuánto, los consultores nacionales e internacionales que hacen el trabajo, ellos terminan laudando la parte técnica pero después si no se quieren entender las partes no se van a entender igual ¿no? No es garantía de nada.

Tiene que haber actitud de las partes en querer entenderse pero da esa garantía y además asesora para asegurarse de que no se está dejando de lado o no se está por distracción y por desconocimiento olvidando a cuadros internacionales o que ya están avanzando o que el país ya ha firmado. Les voy a poner un ejemplo; cuando hace más de 30 años Uruguay decide actualizar su legislación forestal para encarar un importante proyecto de desarrollo forestal, todos saben de lo que estoy hablando, trabajó con la FAO, con la cooperación japonesa, con la cooperación, porque yo estaba ya en el principio del ministerio, antes estaba en otro lugar público y conocía lo que estaban haciendo, trabajó con el Banco Mundial, con la FAO, con la cooperación japonesa y creo que con la cooperación alemana y fue la FAO quien avisó «Uruguay, poné atención, hace un decreto que proteja el monte indígena. No te arriesgues a plantar forestación deforestando» y tempranamente Uruguay sacó el decreto institucional que utiliza. Lo que quiero decir entonces y trato de ser claro es; lo que brinda la FAO cuyos técnicos que están en cada tema son esos diez o doce así como están en ganadería climáticamente inteligente, o ganadería que no sea contaminante. Están discutiendo esos temas técnicos y Uruguay participa activamente de ese grupo, también está el tema de uso eficiente de las cuencas respetando los ecosistemas asociados, las comunidades porque en otros países hay comunidades entonces la FAO con sus oficiales técnicos asesora a los equipos de proyectos para que no se olviden de algunas cosas fundamentales que hay que tener en cuenta al momento de desarrollar regulaciones y avalando o corrigiendo informes técnicos que son necesarios para avanzar.

A la FAO le preocupa concretamente por orden de sus mandantes que son los países ¿no? Uruguay es uno, le preocupa cómo se utilizan los recursos, le preocupa especialmente el diálogo entre los usuarios de los recursos que por eso pone mucho énfasis en el procedimiento de cómo se hacen los diálogos de los participantes de los recursos y en apoyo técnico de alto nivel por eso yo cuando escuchaba como que en Uruguay tenemos el 80% del camino andado... y les aclaro para que sepan, también FAO tiene un departamento legal de asesoramiento, por ejemplo la FAO es la que asesora a la Unión Europea sobre la normativa de inocuidad de alimentos. Entonces la FAO tiene departamento legal de legislación para el desarrollo y en eso que va a asesorar también este proyecto cuando se arme el grupo de trabajo de los oficiales técnicos para lo que es regulaciones porque la FAO avala, sugiere y en realidad solo avala proyectos de ley, decretos y esas cosas cuando son basadas en evidencia y ciencia y con un procedimiento claro de consulta con los involucrados por eso el tema de la participación.

Les doy esto como introducción de la forma de trabajo de la FAO, lo que estaría brindando la FAO al proyecto. Espero haber logrado ser claro, Pepe me mira muy serio, yo no sé si entendió algo...

José Bonica: Te estoy prestando atención...

Vicente Plata: ¿Me expreso con claridad? ¿O es japonés?

Y además por último les digo que el último director general que se eligió el año pasado, elegido por los países que Uruguay fue el primero que dijo, "yo quiero a este" que es el Dr. Qu Dongyu.

Tenemos una instrucción específica de avanzar apoyando a los países en los temas de digitalización de la agricultura e innovación a través de eso por lo tanto, mucho nos alegraría que en este proyecto se pudiera incluir un tema de digitalización e innovación con el tema de internet y ese tipo de cosas que ayuden a la mejora de medición, la generación de evidencia para las decisiones que se tomen según los protocolos que se decidan. ¿Hablé claro? Porque hoy en día ya no... entonces le paso la palabra a Marcelo que les va a hablar más del proyecto.

Marcelo Sadres: Lo voy a hacer lo más rápido que pueda. Cualquier cosa más igual les pasa la presentación, y pueden hacer preguntas. Esto que venía contando Vicente, que tiene algunos pasos que venía dando para que pueda ser posible. Un poco también comentaba Daniel, Nosotros vamos a participar en un mecanismo de cofinanciación solicitando aportes del GEF y bueno, cuando ya sean un poco como funciona en este tipo de mecanismos. Primero que nada, el GEF tiene ciertas ventanillas y para que todos tengamos claro en cual de esas ventanillas estamos insertando la lógica del proyecto que requiere a aguas internacionales, a proyectos vinculados con aguas internacionales y por tanto que implican la participación de los demás países. Dentro de esa ventanilla nosotros específicamente vamos a estar participando en proyectos cuyo fin último, cuyo fin específico es llegar a un programa de acción estratégico a través de determinados procedimientos que son bien concretos y que establece el propio GEF. Lo que tiene que quedar en claro es que es un mecanismo de cofinanciación o sea los fondos que va a dar GEF no son reembolsables, sin embargo para nosotros podría aplicar este fondo lo que significa que el GEF considera que ya se vienen haciendo muchas cosas en la cuenca que ahora les contaremos un poco, estamos haciendo justamente esa narrativa de todo lo que se viene haciendo en la cuenca y esto vendría a ser como bueno, como el último empujón por decirlo de alguna forma, como para justamente ir cerrando esos temas más complejos que tienen que ver justamente a la situación de que sean aguas binacionales, a esa visión de cuenca compartida y a esa visión de gestión integral de los recursos. Entonces yo resumí acá, es como una tabla con el marco de resultados, también es bastante... tiene una estructura que hay que seguir en esto, obviamente hay que respetar lo que tiene que ver con los componentes y en función de los componentes del proyecto los resultados que se esperan. Todos estos proyectos, y esto también es un requisito de GEF, que nosotros lo venimos trabajando bien con DINAGUA llevan una primera etapa que es un desarrollo de un análisis diagnóstico transfronterizo. Nosotros sabemos que está muy avanzado los diagnósticos. No queremos que sea un proyecto diagnóstico, lo aclaramos, simplemente intentaremos focalizarnos en este punto que es un requerimiento, los temas binacionales, en los temas bien específicos que hacen al manejo conjunto y a las dificultades que hay por ese manejo conjunto de los recursos de la cuenca que es una sola, que ya sabemos que los límites son políticos pero la naturaleza en ese sentido tiene otras lógicas y la cuenca pertenece a los dos países.

El segundo punto que es el corazón del proyecto sí refiere a lo que tiene que ver con esa mejora de la capacidad en el manejo de los recursos de la cuenca y ahí nosotros esperamos

determinados resultados que tiene que ver con fortalecer el mecanismo de cooperación. Hay un punto importante que es la posibilidad de ejecutar actividades piloto que justamente el objetivo de esas actividades piloto es que den respuesta a algunos problemas o algunas situaciones que ya se visualizan en la cuenca y que den insumos para elaborar el SAP, perdón que diga SAP que es el... Strategy Plan como la sigla... me va a salir naturalmente. La idea es establecer esos pilotos que los venimos trabajando tanto con el gobierno uruguayo como el gobierno brasilero, cuáles son esos puntos de mayor interés. Después sí llegar a una versión acordado y después también establecer mecanismos en conjunto para la toma de decisiones en el manejo de los recursos de la cuenca. En esto obviamente hay un tercer componente del proyecto que tiene que ver con la comunicación, con la visibilidad del proyecto y todo lo que tiene que ver con el monitoreo que también como les comentaba, y determinadas situaciones que llevan una evaluación de medio término, una evaluación final como la mayoría de estos procesos, me imagino que ya están un poco acostumbrados.

Yo acá resumí, no son los únicos, la lógica del marco de resultados es componentes de resultados esperados, productos y así hay que estructurarlos pero yo quise decir, resumir algunos productos que las situaciones específicas que se van a obtener del proyecto, bueno, una de esas es el análisis diagnóstico transfronterizo, programas de capacitación específicos para quienes administran y son usuarios de los recursos de la cuenca. Lo que les comentaba de la ejecución del proyecto piloto, puse acá algunos puntos que estos todavía no están... todavía no se definieron los pilotos pero sí sabemos que va a haber un punto de eficiencia en la producción del arroz, va a haber un punto seguramente de saneamiento, va a haber un punto de monitoreo y de modelaciones... ya está medio trabajando entre los dos gobiernos. Brasil la verdad que está haciendo mucho hincapié en los temas de pesca y agricultura entonces creo que también haya alguna actividad en ese sentido...

José Bonica: Una consulta... cada vez que mencionas Brasil ¿te referís a Brasil como tal o a Rio Branco?

Marcelo Sadres: Bueno, en realidad, ahora viene en una diapositiva más adelante quienes son nuestros interlocutores pero sí, hay un poco de las dos cosas.

[Hablan al mismo tiempo]: ...

Marcelo Sadres: Bueno, otro de los productos refiere a la conformación de una oficina regional con mayores capacidades, el plan nacional estratégico propiamente dicho y de manera transversal todo el proyecto, los mecanismos más adecuados para la participación e información de la ciudadanía, de esto también se hace mucho hincapié en cada sector, de este tipo de mecanismos. Bueno, algunos asuntos ahora sí más generales, tenemos que entregar un documento que se llama PIF: Project information form antes del 23 de marzo así que...

Vicente Plata: permítame un comentario al respecto. Esa fecha el 23 de marzo, eso ocurrió porque cuando empezamos a hablar desde FAO a la oficina en Roma... me interesó muchísimo esto. Por eso es que les decía de todo lo que había en antecedentes. Sí señores, si esto sale va a estar observado por el resto del mundo. Porque no es fácil el manejo de cuencas binacionales entonces se ve que en caso de Uruguay [no se entiende] De hecho hay muchos proyectos internacionales para cuencas binacionales y son difíciles. Por otro lado también es verdad que el gobierno desde el MVOTMA aprovecho hablando del GEF en esta instancia que hubo al menos en enero que vinieron pero antes creo que también con la gente de aguas internacionales para plantear esta idea y es lo que también ahí se mostraron interesados.

Daniel Greif: Te pongo el antecedente, en realidad también estamos aprovechando otra oportunidad que es el interés que se visualizó el año pasado por parte del GEF, de la ventana de aguas internacionales del GEF que hace una conferencia bi-anual mundial, hacerla en Uruguay en octubre de este año y bueno, si bien teníamos la incertidumbre que todavía, posiblemente no fuéramos nosotros quienes íbamos a recibirlos y estar en el momento de la cumbre entendimos que era una oportunidad importante para el Uruguay, para desarrollar y bueno, y es una oportunidad [no se oye] de que la conferencia bienal de los expertos sobre aguas internacionales del GEF se realice en Uruguay va a ser una oportunidad para visitar proyectos y también para considerar proyectos que estén en la agenda.

La conferencia digamos en enero, lo que decía Vicente, tuvimos una misión del GEF, estuvieron recorriendo, quedaron muy bien impresionados digamos, creo que hubo una muy buena receptividad de la propuesta y bueno, la idea es hacerla los dos primeros días en Montevideo y después en Punta del Este... es una conferencia de 400 personas pero también con intención de que puedan venir a la región, ver los humedales, ver las lagunas, ver los ecosistemas, los proyectos y... venimos por varios lados.

Vicente Plata: En realidad tenemos que estar presentando a nuestra unidad en Roma que son los que nos miran con detalle y nos dicen esto no se entiende, cambia esto...Entonces tenemos que están ahora el 28 de febrero para que ellos nos revisen, nos critiquen, nos corrijan, nos manden a hacer deberes... terminar de hacer y el 23 de marzo tenemos que cerrar... No, es porque... muy interesante la idea.

Marcelo Sadres: El mensaje es que estamos un poco a contrarreloj...Comentarles un poco sí... quienes son las agencias y las contrapartes que están involucradas en la redacción de este documento que como les decía estamos trabajando bastante intensamente, tiene que ver con FAO Uruguay, también FAO Brasil, la oficina regional de FAO y por parte del gobierno Uruguayo con DINAGUA obviamente. Tuvimos también una reunión muy interesante con la Comisión de Laguna Merín el otro día también. En Brasil estamos en contacto permanente con la Universidad de Pelotas y con el Ministerio de Desarrollo Regional si no me equivoco... ¿está bien no? Se llama así. Así que bueno, todos esos actores estamos participando o están aportando de alguna forma u otra para la redacción de este documento para llegar a este PIF lo más robusto y solido que pueda ser posible.

Daniel Greif: El PIF aclara que es porque...

Marcelo Sadres: Sí, el Project Information Form. Ya lo dije pero ta.

Vicente Plata: En otra circunstancia hubiéramos hecho más diálogo con ustedes...

Pero de acá vamos a tener un año para desarrollar el documento del proyecto y ahí si vamos a trabajar mucho con ustedes.

Marcelo Sadres: Eso es un documento muy general. Esto es lo que veía ahora en lo que se justifican las necesidades y se establece una línea base de programática. Después hay otras instancias que ahí lo dice, si se aprueba el PIF, que ojala tengamos esa suerte, que nos vaya bien. Se continúa con la elaboración del documento del proyecto, es un documento con mucho más detalle. Lo importante de esta instancia y por eso lo fundamental de la participación del gobierno es elaborar esa línea base programática que es lo que hace al mecanismo de cofinanciación que es lo que les mencione antes.

Bueno perdón, fue rapidísimo pero bueno, es un pantallazo general, ahí está el mail y cualquier cosa también con DINAGUA. Nosotros estamos a las órdenes.

Amalia Panizza: Marcelo tiene toda la información que en este consejo se fue volcando en las distintas instancias, o sea de las presentaciones que se hicieron a lo largo del tiempo, los documentos que manejo Hugo Eguía que ya los había presentado en varias ocasiones. La base que tenemos también es esa propuesta del Plan que también venimos manejando que se presentó en varias sesiones con distintos programas y proyectos o sea tampoco es... tan rápido... colgado de todo lo que se ha venido trabajando.

Daniel Greif: Sí.

Vicente Plata: De hecho, la primera vez que lo consultamos... con el GEF. Fue el 20 de diciembre gracias a que Amalia nos mandó la información del consejo y pudimos enviarle.....ahí fue cuando pudimos presentarlo por primera vez. Lamentamos no haber podido consultar con ustedes primero pero no nos dio el tiempo. La verdad es esa.

Daniel Greif: Sí.

[Sin Identificar: Tener ese estudio hecho por un organismo internacional de prestigio y... porque yo creo que acá no podemos dejar de pensar que estamos haciendo un buen análisis pero estamos ante un socio que sería Brasil, muy complicado para nosotros ¿verdad?

Ese creo que es el gran desafío posterior a los resultados que salgan y anticipándose un poco a la moda Uruguaya de estar desconfiados antes de hacer las cosas. El gran desafío que parece que tiene Uruguay y todos nosotros que estamos acá que sabemos que los deberes, están mejor de nuestro lado que del otro lado sin duda eso...

Daniel Greif: En algunas cosas.

[Hablan al mismo tiempo]: ...En el arroz que nos compete a nosotros o a mi... pero...Creo que el gran desafío que debería dejarlo planteado acá no más como una revisión.

Daniel Greif: Está bien. Sí Gonzalo.

Gonzalo Gómez: Con respecto a los pilotos. Tienen que ser una iniciativa por propuestas binacionales o se está pensando en propuestas nacionales.

Marcelo Sadres: Bueno, en particular esa línea de trabajo específicamente refiere a la problemática de Rio Branco y Yaguarón. Que entiendo que Rio Branco sí tiene algún tipo de tratamientos, Yaguarón creo que vierte al río sin ningún tipo de tratamiento y pensamos que hubo una línea de... considerando la situación de que creo que las ciudades están separadas solo por el río en el marco del proyecto y en ese enfoque de resolver temas binacionales podría ser interesante trabajar en alguna línea en ese sentido. No está definido el proyecto específicamente o cual va a ser la solución o...

Daniel Greif: Los pilotos son como la experiencia de la cuenca del plata, el objetivo de los pilotos es sacar experiencia, buenas prácticas, enseñanza, más la práctica pero que se pueda reproducir a otra parte de la cuenca, incluso a otras partes de nivel mundial. Esa es la característica de los proyectos piloto, que pueden ser de un lado, del otro o del medio que fue lo que pasó...

Gonzalo Gómez: Específicamente en tema saneamiento justamente, nosotros tenemos la experiencia binacional en Aceguá o sea que...

[No se oye]

Alvaro Roel: En la línea de las capacidades de medición y pensando en los planes piloto, creo que son de interés en lo que se vaya a desarrollar. Simplemente dejar de punto de vista del INIA esta estación experimental tiene la particularidad que tiene dos ensayos de largo. Uno estrictamente relacionado al arroz en el paso de la laguna que miran la integralidad del sistema, no solamente del arroz, también esta las pasturas, el cultivo. Incluye hasta los animales que tienen muy buenos datos de actividad y que justamente ahora arrancan proyectos incluso con fuerte inversión de INIA tratando de ir justamente por el lado del agua, la eficiencia del agua y de medir objetivamente las externalidades sobre la calidad del agua. Así que, que sepan que esta eso. Hay un ensayo muy parecido a otra dimensión en Palo-Pique más sobre la zona de lomada que también junto con el CURE, en los dos ensayos de largo plazo la idea es avanzar sobre lo que es más el agua y el impacto ambiental de los sistemas. Eso está disponible y está en la línea de fortalecimiento del propio INIA.

Marcelo Sadres: Tenemos que tener... todas estas cosas son las que tenemos que intentar incorporar en la línea de base programática. Sí, en el PIF pero también en la línea básica programática. Porque es justamente lo que genera este mecanismo, lo que incorpora todo lo que se está haciendo. Ve qué es lo que está faltando... pero sí... esas experiencias es con lo que estamos un poquito apretados de tiempo pero sería importantísimo incorporar todo eso que se está haciendo ya en la línea base programática. Aparte se valora muy bien todo lo que ya se viene haciendo se valora muy bien cuando se analiza el proyecto o sea son cosas que están... si ven que vos ya venís trabajando mucho y bien seguramente tengas muchas más posibilidades de que te aprueban la financiación.

Vicente Plata: Después vamos a tener un año de trabajo para la elaboración del documento del proyecto... que esos son documentos voluminosos de al menos 120 páginas [No se entiende] para trabajar durante cuatro o cinco años. Digo porque a mi si vamos a tener que ir avanzando. Pidiendo retroalimentación, validación, información.

Daniel Greif: Yo creo que el hecho de la presentación de los proyectos ya implica un aprendizaje, un avance, también para pasar en limpio, para dar potencialidad, para trabajar, para sistematizar lo que está. Esta bueno más allá que después te lo financien o no y creo que además hay muy buenas condiciones para que sea financiado un proyecto de cinco o seis años con un monto importante de técnicos trabajando en la zona, en los proyectos piloto así que bueno.

Vicente Plata: Con la participación de los involucrados porque sí no por el proyecto no se van a resolver los temas.

Daniel Greif: Igual en ese sentido creo que la participación del Consejo Regional de la Laguna Merín que tiene su espejo en el comité de Bacía de la Laguna Merín del lado Brasilero, la participación de la comisión de la Laguna Merín, de la comisión mixta de Laguna Merín, también creo que son actores importantes que necesitan fortalecerse pero son un piso fundamental para trabajar en este proyecto.

Gustavo Guarino: Sobre eso, nosotros tuvimos contacto como comisión de la Laguna Merín con ellos donde estuvimos viendo y pusimos la voluntad de la delegación Uruguaya a la comisión mixta binacional para el desarrollo de las cuencas de Laguna Merín de poner a disposición todo lo que es la institucionalidad que tiene la comisión, hablamos con el Ing. Plata, que son más de 40 años de institucionalidad que más allá de los distintos momentos de los distintos proyectos han mantenido una continuidad al punto tal que ya estamos en la reunión 119 binacional que

mantiene relaciones que trasciende gobiernos y períodos. Entonces eso creo que es una fortaleza, esta comisión nace en un proyecto FAO similar a esto de otra época donde los temas ambientales no estaban tan contemplados y qué bueno sería retomar y bueno, la comisión está en plan por supuesto, seguramente va a haber otra gente en la comisión pero desde la institucionalidad dejar asentado el apoyo a esto.

También informar, aprovechar que no hemos tenido oportunidad, que hemos venido trabajando desde la comisión con un proyecto con una organización que se llama Eurosocial que es un proyecto de la cooperación europea, de la Unión Europea que esta organización administración administra fondos de varios países, entre ellos en este proyecto específico de Italia, Francia, España y Alemania. Se formuló un proyecto con un objetivo bastante similar a este con un poco más de énfasis en lo social. Ese proyecto fue aprobado a nivel de las autoridades de Europa, de la comunidad europea. Se hizo un primer trabajo diagnóstico que está a disposición también de FAO, es un proyecto doble, no es solo porque les interesa las aguas transfronterizas, es más bien la inclusión social que ellos le dan el enfoque de cómo hay inclusión social y gobernanza en esas áreas que normalmente son áreas de conflicto en el mundo, son áreas hasta de guerra normalmente. Acá la idea es cómo fortalecer lugares que hay convivencia y hay reciprocidad y hay ya un sistema de relaciones. Eso está en proceso. Puede complementarse o ser parte a tener en cuenta porque nos acaban de re afirmar desde la Unión Europea que a pesar que nosotros le habíamos dado un enfoque la verdad sea dicha, cuando formulamos el proyecto muy similar al que se acaba de plantear acá y bueno, cuando fue a Europa tuvimos que ir a negociarlo, no veían que contempláramos mucho lo social entonces hubo que buscar mecanismos que lo contemplaran porque la realidad social tampoco es la clásica que se plantea en las cuencas transfronterizas de países de América o de África pero bueno. Quería informarles esto porque de repente también puede ser un elemento a considerar.

José Bonica: José te respondimos a tu pregunta de Brasil?

José Bonica: Más o menos. Brasil es muy grande y tiene realidades muy distintas. Una cosa es tratar con un vecino y otra cosa es tratar con Itamaraty

Vicente Plata: En la reunión que mantuvimos por videoconferencia en donde estaba la representación de FAO en Brasilia estaba... les digo a ellos porque vos estabas... y vos también... pero había tres representantes del Ministerio de... uno que era del Ministerio de Desarrollo de no sé qué, regional, así que ese es uno. Pero había uno de la cancillería ¿no?. Bien. Quiero decir, la cancillería sabe.

Vicente Plata: Justamente FAO brinda apoyo a través de representación de FAO en Brasil para desglosar y hacer los contactos necesarios.

Daniel Greif: Si bien somos un país unitario y más chico hay competencias que son nacionales y competencias que son más locales y las dos tienen que estar.

Vicente Plata: Así que bueno. Espero haber respondido eso.

Manuel Montes:[No entiendo/audio confuso]...Pero acá tenemos un problema que es la migración, creo que habría que abordarlo el tema social acá en Uruguay desde esa óptica digamos... el tema de la migración... porque la migración sabemos a dónde va y qué es lo que quiere...Seguramente el proyecto Eurosocial va a ser un buen complemento para este proyecto.

Daniel Greif: Está bien lo del tema de la migración, está bien para considerar.

Gerardo Acosta: Además la situación social en la frontera también acarrea otros problemas, ya sea Yaguarón – Rio Branco como Chuy – Chuy.

[No entiendo]

Vicente Plata: ...Y el trabajo que tiene, no sé, lo digo por los gobiernos...registrar eso, tratar de mejorarlo...

Gustavo Guarino: Un comentario. La importancia que puede tener y por qué de alguna manera yo creo que hay una mirada con mayor interés desde Brasil tanto en ese proyecto de EuroSocial como tenerlo en este. Hoy la Laguna Merín está abasteciendo de agua potable a más de la mitad de ciudad de Pelotas y toda la ciudad puerto de Rio Grande y todo el municipio de... están sacando el agua del canal San Gonzalo para el agua potable. ...saben las complicaciones que tiene eso sí en una cuenca transfronteriza donde nosotros decidiéramos soberanamente hacer algo en la cuenca que perjudique la calidad del agua o la misma agricultura la hiciéramos de manera descontrolada o la forestación en la zona alta. Todo repercute, lo que hacen ellos también pero ellos pueden decir "Lo regulamos". Pero si no tienen un organismo de diálogo entonces esto pasa a un plano distinto, se nota incluso en las relaciones, como lo trataban hace un tiempo atrás a como lo tratan ahora porque el tema ya es agua potable ¿no? No es el tema del agua para regar el arroz ¿no? En una ciudad como Pelotas que es más, en un plan de dos años casi que el 100% de la ciudad va a estar abastecida de ahí con un problema que de las lagunas que tienen ellos de abastecimiento se les han contaminado y potabilizar el agua es complicado.

Vicente Plata: Habría que mencionar también... a la comisión de cuenca de la laguna de Rocha.....por un tema de que cuando desborda acá afecta a las lagunas entonces también de cierta forma son involucrados en la cuenca de la Laguna.

Daniel Greif: Sí, esa es otra particularidad que estamos incorporando, la importancia del manejo del humedal como ámbito de punto de vista ecológico, ecosistémico y de recarga de acuíferos o sea que el balance de aguas cierre también y es un tema que a la comunidad internacional le interesa porque no hay mucho estudio del manejo de los humedales incluso hasta con las aguas subterráneas así que bueno, creo que vamos a tener un buen trabajito interesante.

Alvaro Roel: Un dato para el comentario de Guarino y vinculando al tema social. Cuando usted decía que faltaba la parte social, yo creo que como desafío a nivel nacional, por otro lado nos guste o no nos guste si miramos los mapas de pobreza a nivel nacional lamentablemente en esta cuenca estamos los departamentos con más pobreza entonces...No andaremos a los tiros pero también nos tenemos que desarrollar, creo que ahí hay un punto de vista interesante...

Daniel Greif: Bien. Carla, ¿estás ahí?

Carla: Sí.

Daniel Greif: Bueno. ¿Todo bien? ¿Tenés algún comentario?

Carla Kruk: Pero bueno, lo que puedo comentar de lo que han dicho es un par de cosas, nosotros estamos queriendo realizar un monitoreo en la cuenca de Laguna Merín que estamos organizando con Leandro...y con la intendencia que no ha tenido éxito pero hemos conseguido la evaluación pero dentro de... nuestra idea es realizar un monitoreo de la calidad del agua... desarrollando DINAMA...

Ese también es resultado... ese proyecto quedaría a disponibilidad para que ustedes lo puedan usar. También empezamos a tomar muestras de toxinas que eso también pensamos hacerlo. Y empezamos a hacer análisis de distribución de los distintos cursos que la idea es combinar un poco la cuenca en el lado brasilero... para trabajar ese tema pero son contratos que están recién empezando a encaminarse en realidad cuando tengamos algún resultado comunicamos también en el marco de la comisión a los que estén interesados. Después tenía otro comentario en relación con el aporte de la parte de la cuenca brasilera... es algo que hay que evaluar cuál es el aporte a las distintas zonas de la cuenca sobre calidad de agua de la laguna o en general... Siempre es importante mantener una buena calidad de agua aunque los aportes sean mayores del lado de Brasil. Me parece que es importante mantenerlo siempre por debajo de Brasil... evidentemente que en otro territorio tengan un mal manejo de tiempos del sistema de producción. Esos son los dos comentarios. Después les voy a pedir si me pueden mandar una versión de la presentación que no pude acceder a verla. ... estar ahí hoy porque tenemos algo... y ta, no podía estar... Voy a tratar de estar en los próximos.

Daniel Greif: Gracias Carla.

Amalia Panizza: La presentación la enviamos después Carla, no hay problema.

Daniel Greif: Y está bueno que tengas en cuenta el plan de monitoreo en conjunto que se está realizando de calidad y de cantidad en el cuerpo de la Laguna junto con la universidad de Pelotas en el marco de los acuerdos de la comisión técnico mixta de la Laguna Merín.

Gustavo Guarino: Y la embarcación que está disponible también para eso mismo pero coordinado con este proyecto que ya es incluso binacional porque está formalmente establecido en la comisión entre Brasil y Uruguay...

Carla Kruk: Estaría bueno poder acceder a la información porque en parte están los informes de DINAMA están todos disponibles los datos pero sí existen otras fuentes, de OSE creo que también tiene bastante información que hicieron un monitoreo en la cuenca pero si surge información tenemos que tener un repositorio común para combinar los resultados.

Daniel Greif: Bueno. ¿Seguimos? Pasamos al otro punto. Les agradezco la información, estuvo muy interesante el intercambio y espero que haya contribuido al PIF y al proyecto.

Bueno, el otro tema que también teníamos era específico de lo que decíamos al principio, un poco repasar las acciones que hemos desarrollado en la cuenca de la Laguna Merín, este consejo. Que han sido varias y algunas conclusiones que sacamos particular de esta región. Bueno, estos son los integrantes del consejo, en todo caso le pido a Amalia que nos cuente de primera mano la primera parte y yo después me voy para...

Amalia Panizza: Aquí solamente a modo de recordatorio, el consejo tiene 21 miembros. Siete son del orden social/civil, siete corresponden al gobierno y siete corresponden a los usuarios. En líneas generales suponemos que gobierno y usuarios han participado bastante activamente con la particularidad de que las intendencias se van turnando como ustedes saben y son tres lugares de las intendencias. Se van turnando las intendencias aunque siempre tratamos de invitarlas a todas para que estén presentes en las sesiones. Hemos tenido un poquito quizás de debilidad en la participación de la sociedad civil que quizás podría ser a reforzarse en las próximas etapas. Ahí capaz que tenemos un poco de debilidad en ese sentido.

Daniel Greif: Sí, directamente tenemos un debe en eso, soy más drástico.

Amalia Panizza: Esto un poco a modo de recordatorio, esta representación igual les va a quedar, todas las actas están disponibles en la página del ministerio. Van ocho sesiones de este consejo, la novena es esta. En algunos momentos abrimos la comisión de cuenca del Río Cebollatí, no sé si recordarán por ahí en 2014. Después resulto que muchos de los miembros de la comisión de cuenca del Cebollatí son similares a los del consejo por lo tanto agarramos la modalidad de empezar a sesionar de forma conjunta, entonces ya convocamos a toda la zona a la comisión del Cebollatí y el Consejo en lo que sería un consejo más ampliado. Tratamos de tener a todos los actores en las instancias de reunión.

Esto es un poquito a modo de recordatorio, el camino recorrido lo pusimos en esta representación pero bueno. Comenzaba con el 2012 con la creación, con la primera sesión que si no recuerdo mal fue en el parador de La Paloma

José Bonica: Fue fuera de la cuenca.

Amalia Panizza: Sí, fue en el límite. Sutil. Es correcto sí. Sí, fue en invierno. Fue un día duro.

En la segunda sesión empezamos ya a trabajar y construir lo que era parte del diagnóstico participativo, ahí vino el Ministerio de Relaciones Exteriores y la Comisión Técnico Mixta que en ese momento estaba representada por Gamarra si no recuerdo mal, a presentar los proyectos de desarrollo que se venían trabajando en la región. También estuvo el Ministerio de Transporte y Obras Públicas, la dirección de hidrografía que a lo largo de las sesiones ha ido actualizando como va el plan de regulación hídrica en los bañados de Rocha y que de hecho en estos momentos está siendo, calculo yo, una de las últimas presentaciones en Montevideo pero también son aportes e insumos que se utilizaron para la parte diagnóstico. Por parte del Ministerio de Ganadería todo lo que es los planes de usos y manejo del suelo, explicaban como funcionaban, como eran los mecanismos. OSE en varias oportunidades pero también desde el 2013 ha venido actualizando un poco las distintas acciones de planes, proyectos, diagnósticos, problemas y situaciones que han compartido en estos consejos y que está todo registrado en actas y en distintos documentos.

En ese momento se instalaron tres grupos de trabajo. Acá no tuvimos éxito con esos grupos de trabajo, digamos que hubo voluntad pero no produjeron resultados. Uno de los grupos, creo que de los más importantes estaba un poco relacionado con lo que mencionaba Carla y se ha mencionado en otras etapas, era muy insistente Danilo Calliari, no sé si se acuerdan de cuando sesionábamos por acá que era tratar de sistematizar toda la información, o sea es una cuenca que tiene un volumen de información muy importante y era necesario tratar de sistematizar y tratar de ver en donde se encontraba esa información. Parte de ese trabajo se fue haciendo pero bueno, creo que tenemos también un largo rato para seguir trabajando...

Que tiene un desafío que si bien no solo ocurre en esta cuenca que tiene muchos estudios y proyectos, es un desafío que tenemos en todos los espacios porque está siendo muy difícil donde empezar a poner toda esa información porque por más que se pone un documento, el documento circula y algunos acceden o no. Hay que pensar en algún tipo de plataforma, no sé yo de que pero alguna forma que nos permita poder tener la información integrada.

Eduardo Liard: acceso institucional con los delegados del consejo... o capaz tengamos la posibilidad o sea de que ustedes tengan acceso a la información que tiene OSE o que nosotros tengamos acceso...

Amalia panizza: Sí pero esa conexión siempre la tenes que hacer por vía mail o autorizando bilateralmente a alguien al acceso a una base de datos. No tenemos una base o un repositorio integrado de la información. El acceso está...

[No se entiende]

Amalia Panizza: Tratar de integrar eso. Eso es una de los pasos que se ha dado que en algún momento habíamos implementado un espacio web para los consejos y las comisiones donde podíamos trabajar todos en línea. Seguimos trabajando en eso. Pero tenemos ahí un rato largo para seguir trabajando.

Daniel Greif: Álvaro me mencionaba el proyecto del INDAGEA que está coordinando Rafael Terra junto con AGESIC que es una plataforma de y también me recordaba Guarino que todos los documentos de los proyectos de la cuenca de La Laguna Merín histórico desde que se creó están indizados, no digitalizados pero indizados y ordenados. Capaz que también en algún momento se puede tener ese índice por lo menos si bien no los documentos finales.

Amalia Panizza: Bueno, después en las siguientes sesiones seguimos trabajando, incorporando distintos aportes como la sociedad civil, concretamente Redes Amigos de la Tierra. Vino a presentar un diagnóstico participativo que fue en Cerro Largo si no recuerdo mal. Se presentaron algunos avances, en ese momento de lo que era el Plan Agua, avances que se habían logrado en el marco de la contratación de una consultora que fue INYPSA concretamente en esa época.

Después acá también se fueron presentando visiones y aportes de los distintos sectores. Contamos con Gonnet de la ACA y la gremial de molinos arroceros presentando un poco como era la visión del sector arrocero y como veía el desarrollo de la cuenca, cuál eran sus perspectiva y los principales desafíos que tenían. Lo mismo el sector forestal con Ligrone. Bueno, se presentaron también lo que son las directrices del ordenamiento territorial acá en la región. En la 5ta sesión la presentación ya estuvo centrada en lo que era el Plan Nacional de Aguas con muchos de los insumos que anteriormente se habían recogido más otras consultorías, otros trabajos bueno, se elaboró el Plan Nacional de aguas y en la 5ta sesión fue el eje de la sesión básicamente.

En la 6ta sesión se trataron algunos temas relacionados con las modificaciones de la ley de riego y ahí se empezó a hablar del Plan de la Laguna Merín que después fue incorporando la parte binacional con los distintos planteos que se fueron realizando, se hicieron algunas reuniones con Brasil, estuvo la contratación de Hugo Eguía, ustedes recordarán. Se siguió actualizando lo que eran las obras en el marco del plan de regularización hídrica de los bañados de Rocha.

En la 7ma reunión se plantean las reuniones con Brasil, eso ya se los comenté, lo de Hugo Eguía.

Ahora llegamos con todo este trabajo a este momento. Con esto lo que quería mostrarles era el recorrido que había hecho este consejo que está el detalle, lo tienen disponible en la página del ministerio, todas las desgravaciones, todas las actas y todas las presentaciones si tienen tiempo y paciencia las pueden ver tranquilamente.

Sin identificar: Las juntas departamentales digamos de la franja de la Laguna Merín hemos mantenido algunas reuniones ya sea a través del congreso nacional... o a través de reuniones bilaterales entre ambas juntas. El gobierno departamental según la constitución se compone de dos partes; Intendencia y junta departamental. Nosotros venimos por la junta.

Sería bueno que para el próximo período se tuviera en cuenta la otra parte del gobierno departamental. Quizás Guarino que fue edil que además hoy integra [no entiendo] y los que hoy acompañamos [no entiendo] les rompemos a veces el esquema con planteos somos los ediles porque más o menos conocemos el territorio. Y además tenemos... Cerro Largo tiene una particularidad que en un extremo de la Laguna tiene un centro poblado que además balneario que si bien no está reconocido en los planos todos vamos allí durante el verano y algunos se quedan permanentemente los 365 días del año.

Entonces me parece importante que para el próximo período se tenga en cuenta incorporar a las tres juntas departamentales que están sobre la costa de la Laguna Merín que son Rocha, Treinta Y Tres y Cerro Largo.

Nosotros hemos hecho un seguimiento por un tema que nos interesa, un tema que nos preocupa. Guarino ha ido varias veces a la comisión de asuntos internacionales de la junta departamental de Cerro Largo. No solo nos hemos entrevistado con el propio canciller, el actual Rodolfo Nin, y esperamos la nueva asunción para poder plantear cosas que nos interesan.

Si tenemos en cuenta que con las últimas lluvias hubo graves problemas de inundación en la Laguna Merín me parece importante que se tenga un poquito en cuenta para siempre estar peleando para que ese centro poblado que hoy existe, que se formó y que en algún momento tengamos... un mayor. Yo recuerdo La Paloma cuando se inició, era un balneario muy pequeño al que accedía muy poca gente. Hoy es un gran balneario y nosotros tenemos esa posibilidad. En algún momento eclosione la Laguna Merín y genere mucho más problemas del que tiene ahora. ... tiene problemas de desagüe, etc. Nos parece importante tenerlo en cuenta a la hora de discutir esos temas que me parecen importantes. Por eso hemos pedido estar, por eso hemos pedido... si bien nosotros también estamos de salida algunos, otros repetirán pero bueno, lo cual es importante que se incorpore la otra parte del gobierno departamental reconocido por la constitución, la intendencia y la junta departamental. Era eso.

Amalia Panizza: Tomamos nota.

Eduardo Liard: ...hacer un poco de terapia grupal... hay unos logros y otros no logros por ejemplo grupos de trabajo que no pudieron dar resultado. Capaz planteando, el objetivo de estos ámbitos es difícil juntar representantes de instituciones para grupos de trabajo. Para mí ha sido muy importante esto y les pido antes que se desarrolle a futuro para el intercambio de información y coordinación de acciones, ¿en qué sentido? En tener en cuenta que es lo que pasa con todos los actores de la cuenca, qué expectativa tienen hacia nuestro organismo para así nosotros definir, priorizar, avanzar.

Por eso lo que planteaba hoy al principio siguiendo la línea de Manuel...crítica central, capaz era una crítica a nosotros de tomar la iniciativa nosotros y juntarnos en estos ámbitos más seguido para saber qué pasa, para calibrar lo que hacemos en relación al resto de las instituciones y la sociedad. Muchas reuniones pueden ser monótonas, de muchos temas que no tenemos nada que ver pero en determinado momento hay un tema que decimos...ahí está nuestro rol, ahí está nuestro protagonismo... y me parece como, como lo dijimos, esto es un principio recién. Las comisiones de cuenca tienen que ser claves y venir a la participación de las juntas y yo me quede con pena de la reunión del 2016 que los vecinos aquellos que se levantaron por el tema de calidad de agua que después...no vinieron pero yo los invite a que estuvieran acá. Pero digo que los consejos son importantes. Tengo una experiencia de hace más de 20 años en Melo que algunos se deben de acordar. Estaba la comisión departamental de salud, que yo cuando veía esa comisión decía ¿a qué vengo yo? Porque los temas que escuchaba eran embarazo

adolescente y ¿yo qué tengo que hacer acá? Hasta que un día surgió un tema de casos de hepatitis en el barrio [no entiendo] entonces dije claro, acá hay una veta en que OSE participa, en detener casos de hepatitis y prioricé acciones del organismo para dotar de una mejor infraestructura sanitaria a ese barrio.

Como es un montón de cosas, desde la actividad de los arroceros que acá tienen un protagonismo brutal en la cuenca y el posible impacto entre comillas que pueda tener en nuestras comunidades, en los servicios que nosotros prestamos, de la misma forma de tratar de tener en cuenta la demanda de la comunidad o las necesidades de la comunidad o de los poblados en general en el desarrollo de otras infraestructuras. Por eso digo que el comentario en este espacio de terapia es decir «esto es importante» No lo dejemos morir porque esto es importante.

Amalia Panizza: un poquito siguiendo con esa lógica, lo que seguía en la presentación era justamente rescatar parte de eso que vos estabas mencionando.

Eduardo Liard: Perdón, me adelante.

Amalia Panizza: No, no. Está perfecto.

Eduardo Liard: Fue una introducción.

Daniel Greif: está bien. En el relato y en el resumen de temas que creo que valen la pena destacar creo que es sobre todo en este período tuvimos la oportunidad de concretar resultados concretos y creo que se dio un paso enorme al llegar a probar el primer Plan Nacional de Aguas. Es un instrumento que está en ley, un instrumento de mandado largamente y creo que sirvió para juntar y sistematizar toda la información que hay en las aguas, todos los actores. Recorrer el país con una propuesta, incorporar observaciones, planteos, etc y cerrar ese proceso con un documento que es el Plan de Aguas que sirvió no solo para sistematizar información sino para dejar un modelo de trabajo que además en base a información científica, con mucha participación de la academia nos permitiera mirar para adelante, dejar planteados proyectos de largo plazo, y esa metodología que después la venimos replicando a nivel regional y a nivel de cada cuenca. Creo que nos sistematizo, nos ordenó a todos por donde seguir y saldó discusiones pero además es un instrumento que nos permite dar seguimiento y de hecho hicimos el primer informe de avance que lo presentamos en marzo del año pasado e hicimos el segundo informe que corresponde al informe del fin del período con el objetivo de dejarle a la administración que sigue un insumo para revisar, proponer, construir pero eso es la lógica del plan ¿no? Poder planificar acciones de largo plazo y que no se pierda todo el aprendizaje que se va construyendo. Yo creo que está también en estos ámbitos el sostener esa dinámica de mejora continua que me parece que fue un logro fundamental del país.

De hecho cuando lo presentamos estaba [no entiendo] de UNESCO y nos decía «en realidad solo la cuarta parte, el 25% de los países tienen instrumentos de planificación aprobados». Y bueno, seguramente, digamos, ya no es lo mismo el 1er plan que el 2do y creo que la próxima etapa será una revisión de este plan y un nuevo plan me imagino. Que parta de donde esta, creo que el primer plan no tiene esa característica, llego a donde los actores y el conocimiento estaba. Creo que el desafío es continuar mejorándolo y que ese plan además plantea, incluso uno de los programas la planificación a nivel regional y local. El plan dejó el modelo. Tenemos el desafío de la planificación en esta cuenca, a nivel binacional que es un poco lo que comentábamos hoy con todo ese desafío que implica la cuenca transfronteriza con esa característica que tiene, que es la posibilidad de tomar lo mejor de dos mundos y yo creo que, lo que decíamos hoy, algunas

cosas las hacemos mejores nosotros que los brasileros y otras las hacen mejor los brasileros que nosotros.

Lo que tiene la cuenca transfronteriza es que nos permite comparar, aprender y tomarlo mejor. Es un proceso, tiene que haber dialogo, tiene que haber objetivos comunes, armonización. La idea de que si no se equilibran las cosas tampoco se consiguen los resultados y eso es parte de eso que está en esta "diapo", del aterrizaje a nivel de la propia cuenca que es algo que quisimos rescatar, no sé si lo logramos pero quizás se parte de ese proceso ¿no? Lo que implica el plan regional, el rescatar las características de la región que no es lo mismo la cuenca de la Laguna Merín que la del Río Uruguay para Uruguay o de la cuenca del Río de la Plata porque las actividades son distintas porque las preocupaciones son distintas y esa planificación tendría que reflejar eso, donde están. Yo creo que ahí es el capítulo que viene para adelante ¿no?

Pero bueno, ese plan binacional de la Laguna Merín y sus alrededores que es en lo que estamos en esta etapa. A nivel local tenemos el Cebollatí que quizás tenemos un debe porque esta tan implicado con la cuenca de la Laguna Merín...

Amalia Panizza: Sí, nosotros ahí aplicamos la lógica que veníamos aplicando en el Río Uruguay. En realidad esta zona, la región de la Laguna Merín es bastante homogénea en cuanto a la problemática. Capaz que si hay que ponerle la lupa muy fina para ver las diferencias. No pasa lo mismo con el Río Uruguay entonces en otros consejos regionales si se fundamenta, tiene su lógica que existan determinadas comisiones de cuenca dentro pero acá prácticamente la problemática de la cuenca del Cebollatí y de la Laguna es lo mismo prácticamente.

Gerardo Acosta: Yo discrepo Amalia. La cuenca del Cebollatí con nuestras inundaciones de 300 0 400 mil hectáreas periódicamente, cada vez más, es diferente a la problemática uruguaya de la cuenca de la Laguna Merín. O sea en el último año tuvimos dos crecientes graves, acá esta Paulo...quedamos absolutamente bajo agua y eso es cada vez más seguido. O sea yo ya...manifestarle a Daniel que creo que la cuenca del Cebollatí tiene una implicancia en el tema creciente que no tiene el resto de la cuenca de la Laguna Merín en todo el este.

Amalia Panizza: Está bárbaro. Capaz que pasa por fundamentar o profundizar la parte de eventos extremos con énfasis así o con foco... está bien, es una de las posibilidades.

[No se entiende/hablan al mismo tiempo]

[Sin identificar]: Nosotros tuvimos dos eventos casi históricos, en el norte de Rocha en el 2019...

Daniel Greif: bueno, lo que pasa es que quizás...

[Hablan al mismo tiempo]

Áreas inundadas por crecientes es la máxima en el este de la cuenca de la Laguna Merín uruguaya.

Daniel Greif: Quizás ahí el análisis es que los actores prácticamente son los mismos y el Cebollatí es gran parte de la cuenca y la misma realidad se repite con los mismos actores entonces...pero sin duda las problemáticas hay que mapearlas y hay que empezar desde lo regional a las cuencas y lo cierto es que el Cebollatí tiene su historia particular por las crecientes que fue lo que motivó esa creación de la comisión de cuenca y de ahí hay distintas problemáticas y escalas de trabajo que está bueno considerarlas todas porque incluso el Chuy tiene su problemática. Con el arroyo del Chuy ahí no tenemos tampoco una comisión específica.

Por eso digo que es parte de un proceso de largo plazo. Lo que está bueno para simplemente comentar es tener en cuenta lo que es la cuenca, todos los afluentes que tienen y como interacciona con el frente marítimo y con la otra laguna. Hay que pensarlo para el proyecto que estamos planteando con FAO.

José Bonica: Voy a hacer un comentario, adelanto que es positivo. Tú me mencionaste el Plan de Aguas y yo y supongo (no entiendo) estábamos pensando en la ley de riego. En realidad estamos viendo visiones ambientalistas y productivistas y la importancia de saber (no entiendo) correctamente ambas cosas. Ahí viene lo importante de este tipo de reuniones. Cuanto más distintas sean nuestras opiniones más importantes son nuestros encuentros. Que tú tengas la ocasión de decir la misión que acabas de decir y que yo tenga la posibilidad de escucharte es bueno, es muy bueno. Nos permite otras cosas. Simplemente eso, termina un ciclo y quiero compartir con ustedes la alegría de haber participado.

Más allá de que se hayan logrado más o menos cosas yo creo que poder hablar. Tuvimos una reunión acá en el CURE yo me acuerdo que participé...justamente lo bueno...ahora, más distintas nuestras opiniones más importante es tener la chance de usarlas respetuosamente... y confrontarlas, lógicamente...

Vicente Plata: Desarrollar la capacidad de diálogo.

José Bonica: Exacto. Era eso lo que quería decir. Muchas gracias.

Gerardo Acosta: Y eso es uno de los logros que, no es por pasarle la mano a Daniel y a Amalia, que es uno de los logros que no figura ahí pero debería estar en primer lugar. Los tirus y troyanos.

[No se entiende]

Cristina Cardozo: Me encanta como se está manejando el tema de las cuencas. Nosotros en Cerro Largo que pertenecemos a la cuenca de la Laguna Merín, en primer lugar quiero decir que estamos orgullosos de pertenecer a la Laguna Merín que es la reserva más grande de agua dulce que tiene América ¿no?. A mí lo que me preocupa es algo que está relacionado con OSE. Si hay contaminación en la Laguna Merín... pregunto, pienso que no viene solo de las plantaciones si no que hay un problema de OSE de cómo se manejan las aguas servidas de Yaguarón. Entonces desde ya nosotros tenemos que tener mucho cuidado porque el tema es muy delicado porque nos puede contaminar una reserva que estamos orgullosos que aparecemos a nivel internacional inclusive. A mí me gustaría que... estuve en la inauguración de la planta en Aceguá...y todavía alguna autoridad, creo que al canciller le pregunté; ¿qué van a hacer en Yaguarón? ¿Lo mismo? Qué nos asegura de seguir teniendo esa reserva de agua dulce...Guarino sabe porque...

Carla Kruk: Quería hacer un comentario ahora que se está hablando de reformular un poco la integración del comité del consejo y teniendo en cuenta el comentario de Eduardo hace un rato y el tema que había mencionado sobre la pobreza, la relevancia que tiene el agua con temas de salud. No solo el agua sino sus distintos usos, no son para consumo sino también para riego, para abrevadero y demás. Sería importante incluir otros actores en estas reuniones o invitar al MSP o a las departamentales de salud, quizás también de otras instituciones que tengan información, poder de decisión y contribución en temáticas de los usos del agua de los posibles efectos de la posible contaminación que esta tenga. Salud sería fundamental, que no está presente en estos ámbitos y es uno de los actores que realmente necesitaríamos tener.

Eduardo Liard: Salud, Educación y el Ministerio del Interior

Daniel Greif: Gracias Carla. Es todo un tema el cómo incorporamos el componente de la salud. Está en el plan y está bastante poco desarrollado, refleja también esa dificultad de integrar por nosotros o por salud o por el sector de la salud. En algunos casos está más integrado, en otros menos y ahí llegamos incluso hasta la escala de la actitud de los funcionarios o sea hay directores de salud departamental que tienen más vocación e importancia al tema y otros que la realidad les pasa más por arriba o también la debilidad para convocarlos y conseguir que vengan ¿no?

Ahí hay un tema sí para mejorar. En el plan, cuando hicimos la discusión del plan de saneamiento también lo vimos, de hecho era uno de los temas que nos importaba involucrar o incorporar y a veces lo logramos y otras no.

Gonzalo Gómez: Yo vuelvo a insistir en la importancia de los grupos de trabajo en esos grupos de trabajo no solamente se puede enfocar en salud y agua, no en el marco de las reuniones del comité, que su estructura ya está establecida (no entiendo) Los grupos de trabajo pueden convocar actores más específicos por tema o por área como planteabas tú.

No es necesario que todos estén constantemente presente en este ámbito que tiene sus competencias establecidas en el decreto.

El funcionamiento (no entiendo) de los grupos de trabajo depende justamente de los (no entiendo) la capacidad y el interés que surja en el marco de este consejo de poder tener un tema (no entiendo) y ahí sí (no entiendo) de Salud Pública específicamente para tratar un tema.

Daniel Greif: Sí, tal cual. Justamente de lo que se tratan esos planes es registrar, reportar los distintos problemas pero también cuantificarlos y poder dimensionarlos. Está claro que los temas de contaminación, hay temas de contaminación asociados a las contaminaciones difusas, a la contaminación urbana. Sopesarlos y tenerlos en cuenta digamos cuales son los impactos de cada uno.

Eduardo Liard: Sí es importante el saneamiento en Yaguarón y avanzar en el saneamiento de Yaguarón. Va a mejorar, va a ser un aporte porque en realidad tenemos que avanzar el saneamiento de toda la cuenca. Debería ser la meta de un plan de cuenca, llegar a tener cobertura de saneamiento importante.

Ya sea en la última sesión hice una presentación de la OSE, era una reunión por el tema de calidad de agua y se hizo una presentación de la evolución de OSE. Me acuerdo que Manuel me preguntó ¿Y de calidad de agua no hablaste? todo esto tiene que ver con el servicio que da la OSE que es atender demanda y calidad de agua. Hay que tender a evolucionar y llegar a una cobertura de saneamiento de este lado, y de aquel lado después hay que valorar quién tiene más cobertura...en este caso digo casi que universal para proteger el agua de la Laguna en sí.

Daniel Greif: Bueno, bien. Dos puntos que me parecía que estaba bueno destacar para ir a temas más concretos de lo que es el plan; uno es el tema de los caudales ambientales que se comentó por acá, que tuvo su origen en la discusión de la ley de riego, de la modificación de la ley de riego en donde se implícita la exigencia de caudales ambientales para la preservación de los ecosistemas, era una de las líneas de trabajo del plan. Creo que en esta etapa también se planteaba allí el avance en la reglamentación de esos caudales ambientales, se aprobaron decretos que definen los caudales ambientales. En este momento estamos en una etapa de elaboración de la guía metodológica del cálculo de esos caudales ambientales.

Tenemos un proyecto de cooperación con México con financiamiento de la cooperación SUR-SUR Uruguay con México. Para avanzar sobre experiencias concretas. México hace años que viene incursionando y trabajando en el tema, no es el único país, es una metodología que se ha desarrollado y ya tiene varias décadas. El país incluso ya venía trabajando con el tema y creo que es un desafío también que tiene que ver con el tema del cuidado de la calidad también o sea los caudales ambientales no son solo por un tema de cantidad sino de calidad. Hay una definición, si se quiere se avanzó un poco más en la definición de esos caudales de servidumbre que se tomaban históricamente pero que esa servidumbre no solo sea por razones de que hay usos aguas abajo sino que hay un usuario que es el ambiente que también requiere mínimo. Internacionalmente la metodología más tradicional es la hidrológica lo que implica una reserva de cierto volumen de agua estacional, que no es lo mismo en verano que en invierno y eso es lo que se ha trabajado con otras instituciones y que nosotros como autoridad de aguas nos toca considerarlo a la hora de otorgar los derechos de uso.

Queríamos también terminar el período con una propuesta de una guía metodológica para el cálculo de esos caudales ambientales, que tuvieran en cuenta el régimen hidrológico en particular. No quiere decir que es el único método, en consideración a ese particular y a la hora de los proyectos, en las autorizaciones ambientales de los proyectos se tienen que tener en cuenta también esos caudales ambientales y ahí es la oportunidad, es donde se tienen que hacer los estudios necesarios para proponer y definir cuáles son esos caudales ambientales. Tanto para las obras de represamiento como para las tomas directas. Ahí también hemos hecho un trabajo con todos los jefes regionales de la DINAGUA, con los equipos técnicos del servicio hidrológico, con los que manejan la estadística de los caudales pero que bueno, en definitiva también lo que mejor lo representa y que ustedes tienen bien claro es que a la hora de restringir, de tomar acciones ante una sequía el instrumento lo tienen claro, el manejo de las juntas de riego como mecanismo de control de los caudales para repartirlos entre los usuarios.

El tema es cómo en esos ámbitos consideramos el ambiente como un usuario que no pide el grito de "me estoy quedando sin agua" para poder restringir a todo el resto. Entonces creo que ahí está el desafío de anticiparnos y no dejar para atrás el usuario ambiental que también es un componente que requiere su mirada a largo plazo de sostenibilidad no tanto sobre la cantidad sino también sobre la calidad. Para ser concreto por ejemplo la definición del caudal en el Rio Negro tiene que ver con la operación de las represas de Rio Negro o la definición de la represa de Casupá en las nacientes del Santa Lucía, tiene que ver también con la definición de un caudal ambiental no solo por los temas de cantidad sino para sostener un nivel de calidad en los cursos de agua.

Ese es un poco el concepto que no es tan sencillo y creo que requiere tiempo para irlo procesando e instancias como estas de avanzar, instancias de trabajo con la academia, con Carla, con el INIA, con los distintos actores para incorporar los distintos conceptos en este tema que creo que es bien rico que nos permite también adelantarnos a tener las herramientas y a aprovechar las capacidades que otros países también han desarrollado.

Roberto Lima: una preguntita. ¿A qué altura está eso? No entiendo si ya está la guía confeccionada o no...

Daniel Greif: estamos ajustando los borradores pero la idea es circularlo en estos ámbitos también para recibir aportes.

Amalia Panizza: ... hacían la pregunta en relación a la jornada que tuvimos de trabajo supongo...quedó pendiente en seguir trabajando en eso...

[No se entiende]

Manuel Montes: Yo profundizaría un poco más en lo que dice Roberto. No me parece que corresponde que se tomen definiciones con respecto al caudal ambiental sin la participación... hablaban que se le dedicaba tiempo a esto, bueno, nosotros venimos acá absolutamente en forma de responsabilidad técnica y no quisiera que mañana a la hora de solicitar un permiso vea restricciones que no tenía antes, que no habían antes. Eso es algo que... pasar.

Creo que antes de establecer una definición que afecta las actividades productivas, vamos a decirlo así, utilicemos la ciencia para tratar de resolver ese impedimento. Es fácil decir El caudal ambiental hay que respetarlo. Perfecto, estamos todos de acuerdo. Pero si por respetar ese caudal ambiental destruimos una unidad productiva que está funcionando, es difícil porque ahí ya empezamos a afectar la dimensión social, en lo económico y lo social. Entonces nosotros queremos tener participación.

Daniel Greif: Sí, el tema es que para los emprendimientos nuevos ahí no tenés esa restricción de... pero tenés la oportunidad de usar los estudios de impacto ambiental, el requerimiento de los estudios de impacto ambiental que es donde tenés esa posibilidad y tenés que considerarla. En los emprendimientos nuevos.

Y en las renovaciones de los emprendimientos existentes creo también que es la oportunidad de revisar esos conceptos.

José Bonica: Que no sean arbitrarios. Que sean de un lado lo más técnico posible pero además a la medida que estemos todos al tanto. Hay que ser (No entiendo) con las estrategias de comunicación previas para que nos sentamos a gusto y no agredidos. Seamos productores o seamos integrantes de la sociedad civil cercanos. Seamos lo que seamos.

Es importante que todos entendamos lo que estamos haciendo y que no nos sintamos (no entiendo) sino algo que sea consensuado sobre todo en los aspectos técnicos.

Pablo Barrios: Sí yo no entendí mal, este trabajo se está haciendo con México para generar una guía que después va a ser considerada en estos ámbitos.

Daniel Greif: Sí, estamos trabajando en eso.

[Hablan al mismo tiempo]

Daniel Greif: Antes de cerrar el período, como dijo... que la idea es trabajar hasta el 29 de febrero y que tenemos eso en la mente, que no hemos descansado, a los que piensan que estamos de recreo, ese tema también lo tenemos pendiente.

Roberto Lima: tenemos en la zona desde hace tres o cuatro días un decreto de ampliación del área de protección de la Quebrada de los Cuervos no consensuado en lo absoluto con nadie o sea, ese tipo de cosas de repente no tienen un ámbito de discusión, etc, etc. De ahí la sensibilidad.

(No se entiende)

Daniel Greif: Sí, dale. Manuel...

Manuel Montes: No quiero ser insistente pero a mi realmente me preocupa que con finalización dejen algo establecido y después no tengamos oportunidad de confrontar y si realmente para la renovación de los permisos se van a utilizar criterios diferentes, es una idea muy fuerte en el

sentido de que esa autorización que se adjudicó en determinado momento también consideraba (no se entiende) capaz que no lo consideraba en la discusión y esa persona, ese usuario del agua, de ese caudal digamos, estableció una unidad productiva que si mañana le dicen “podes usar el 70% de ese caudal...” (No se entiende). Quiero reforzar la importancia que tiene eso y que no nos dejen (Inaudible) no tengamos como resolverlo.

José Bonica: Les quiero pedir disculpas a todos porque estoy charlando de más. Pero sí, creo que este tema es importante y es un comentario... intentando poner... en tu lugar, perdón que puse la primera persona, pero uno tiene que lograr metas. Una decisión a las 23:58... logra una meta pero no sería algo aconsejable, algo con lo que los usuarios nos sentiríamos cómodos. Yo te aliento, aunque esto se embole, se dilate (no se entiende) que lo consensuemos, que lo veamos, que reciba la crítica, los halagos o lo que sea pero si lo sacas así de noche pueden ser los efectos más negativos que positivos. Por un tema de comunicación.

Daniel Greif: Creo que no se entendió el planteo. La idea es enviarlo para estos ámbitos a que reciban los aportes...

José Bonica: ...Déjame agregarle con tiempo...

Daniel Greif: Lo importante es mandarlo.

José Bonica: ...Pero no lo hagas a media noche porque es fatal.

Daniel Greif: No. Yo creo que justamente el esfuerzo es para tratar de enviarlo y que las cosas no queden en el tintero.

(Sin Identificar): Yo quería aportar nada más ahora como integrante de la Junta de Riego, que a la junta de riego tampoco llegó nada.

Amalia Panizza: No, no salió nada.

Daniel Greif: Es que justamente son Criterios generales.

(Inaudible)

Daniel Greif: El hecho de las renovaciones es que los permisos sean con determinado tiempo. No se dan de por vida. Es la oportunidad de revisar las condiciones de ese permiso. Si no nunca vamos a llegar... justamente por eso tienen un plazo las cosas. Cuando se da un derecho de uso por 10 años, se mantiene por esos 10 años. Para cuando se tiene que renovar es el momento de revisar las condiciones. Si no estaríamos en Chile. En Chile los derechos son a perpetuidad y así tienen los problemas que tienen. Después quieren tener un caudal ambiental para una población y tienen que negociar económicamente con el que tiene el permiso si se lo dan o no se lo dan. El otro concepto me parece clave, fundamental que creo que la...Ah, no te vi. Perdón.

Alvaro Roel: Quería unir los comentarios de la integración de este espacio. Los comentarios vinculados a inundaciones, los comentarios vinculados al caudal ecológico con los comentarios también de las intervenciones. Yo creo que en este espacio nos enriqueceríamos mucho si además... Creo que justamente ahora hidrografía está presentando las etapas de desarrollo, entonces toda esta lógica cambia de acuerdo a las intervenciones que podamos hacer en el territorio, que todas están diagnosticadas desde el propio inicio, desde la construcción de represas hasta el drenaje. Creo que ese espacio es necesario también. En definitiva todas estas cosas también pueden cambiar y mirando porque creo que estamos en una cuestión retrospectiva, en definitiva la comisión hace 50 años atrás lo primero que hizo fue una

intervención que fue generar una exclusiva que permitió agua de calidad en su momento con aquellos parámetros de calidad que permitió desarrollar un sistema productivo como es el arrocero. Entonces creo que esa parte sería bueno tenerla bien fortalecida dentro de este ámbito que tiene que ver con, digo yo, más con el Ministerio de Transporte que con la Dirección Nacional de Hidrografía.

Pero que tenemos que ver en toda la ecuación porque hace a la dinámica global. Eso es un sentido en lo que uno dice Qué bueno que sería, además de todo este espacio que tenemos, tener la visión al mismo nivel de lo que se está haciendo en las intervenciones que en todos lados. También hay que pensarla y son posible ¿no?

Daniel Greif: Sí, sí. Es que justamente, en realidad si no hubiera coincidido con esa actividad que ya estaba planificada le hubiéramos pedido a la Dirección de Hidrografía que nos contara el avance del Plan de Regulación Hídrica que es un elemento sustancial en la cuenca y que se ha avanzado y bueno, Cuál es la evaluación que se hace de los avances y qué pasa con las etapas futuras que estamos al pendiente ¿no?

Roberto Lima: Nosotros uno de los puntitos que traíamos era la sorpresa total de que se haya montado dos actividades distintas sobre la cuenca que tiene que ver con la...

(No se entiende)

...No entendimos nada.

Amalia Panizza: La sorpresa también fue nuestra. Nosotros recibimos la invitación al mismo tiempo que ustedes. Intentamos hacer el cambio...

Daniel Greif: Lo organizó la Cámara Comercial.

Amalia Panizza: La organizó Centro Marítimo y la Dirección de hidrografía pero nos comunicamos y todo con ellos pero ellos no podían cambiar y el director estaba hasta esta semana, la semana que viene es carnaval y...

(No se entiende)

Daniel Greif: Es que lo pensamos...El otro tema que destacamos que me parece que también fue un avance sustancial y es la implementación de zonas de amortiguación en las distintas cuencas y en particular bueno, en esta cuenca no es uno de los temas que se ha movido pero sí en la cuenca del Santa Lucía como mecanismo para retener nutrientes que no lleguen a las aguas. Lo estamos empezando a... bueno, el proceso de evaluación y para implantación en la cuenca del Rio Negro porque ahí sí hay temas DE nutrientes detectados complejos. Es una cuenca estratégica, bueno y con la instalación de la planta de celulosa también es un mecanismo para revertir una situación que con los aportes que pueden venir, de hecho como parte de las contrapartes que se le exige a la instalación de la papelera y al financiamiento de actividades que apunten a revertir el proceso además de inversiones en saneamiento, de transferencias a la OSE para inversiones en saneamiento pero bueno, creo que eso es un hecho concreto que marca un cambio de las distintas políticas que se vienen desarrollando en el país, que estaba en el plan de aguas y que se vienen implementando, aprendiendo y evaluando.

Y en Laguna del Sauce también. En Laguna del Cisne, y en la cuenca del Tacuarembó.

Como resumen, como síntesis de algunos temas conceptuales, más generales de esta etapa como aprendizajes. También para valorarlos ¿no? Creo que esto...

El primero, el marco normativo institucional y la voluntad política de los actores que es necesaria para desarrollar estos ámbitos, que no es menor pero hay que valorarlos. El hecho de que no son ámbitos cualquiera, tienen una construcción, un sostén institucional y legal que ha hecho que se desarrollen, que se mantengan, se designen representantes, se saquen actas. Y que sirvan como ámbitos de construcción colectiva, formales, obligatorios, necesarios. Necesarios para ese concepto que la gestión integral de recursos hídricos que está desarrollado a nivel internacional en la literatura, etc. Pero que implica que para la gestión de las aguas se necesita la participación de todos los actores porque tiene distintos usos, porque implica esa negociación, esa articulación. Pero yo creo que además destaco que la conformación que le dio el país a partir de la reforma constitucional que estableció la participación social en la gestión del agua fue más allá de la gestión integrada y es lo que hace que la integración de los consejos y las comisiones de cuenca tengan no solo a los usuarios y al gobierno sino a la sociedad civil que representa ese interés general, que tiene un rol distinto del que tenemos los actores del gobierno, que tiene un rol distinto al que tienen los usuarios y que yo creo que es la base para que esto funcione y es que cada uno cumpla su rol de la mejor manera. Ser conscientes que sí, digamos que ahí hay un factor que tiene que ser esa pata defendiendo el interés general, obligándonos a las instituciones a tomar decisiones informadas, transparentes, poner la información arriba de la mesa y tener la mejor información posible.

Creo que es lo que ha hecho que también se desarrollen los sistemas de información, la mejora de los monitoreos, que las cosas estén en la web. Creo que es de las cosas que hay que seguir profundizando y no ir para atrás.

El segundo punto es el tema de recursos humanos de las instituciones. Eso es fundamental. Somos conscientes que estos espacios se han creado con el esfuerzo de todas las instituciones, que es clave esta articulación para poner recursos humanos disponibles, para hacer los informes, para... en estos espacios muchas veces se presenta una preocupación, lo que implica que hay un organismo que tiene que reportar, informar, trabajar el tema o que esté el INIA aportando sus instalaciones, sus técnicos para contribuir con la información disponible. Lo mismo la academia. Son los recursos que se manejan con los recursos existentes, no hay un financiamiento específico. Quizás puede ser uno de los temas para reforzar también.

Creo que además es justo reconocer el esfuerzo individual que hay en el trabajo de cada comisión de cuenca que hace que también el avance de cada comisión de cuenca no sea igual en una que en otra. Creo que la escala llega a la escala humana de la actitud de los funcionarios o de los representantes de las distintas instituciones para viajar un montón de kilómetros para reunirse acá porque creo que el espacio también agrega valor a las instituciones y me parece que eso también hay que reconocerlo, destacarlo y mantenerlo.

Bueno, el aporte digamos, el espacio interinstitucional como ámbito de valor sin duda ya se destacó. Creo que es eso lo que le da ese valor agregado ¿no? Como espacio de encuentro de visiones distintas y de que además, en la medida de que estamos todos los responsables, que cada institución tiene que dar respuesta, tiene que actuar y por eso me parece que más allá de que sea un ámbito para la planificación, es un ámbito para la acción. Eso lo vemos en cada sesión. Cuando aparece un problema, si está el actor que es responsable del problema, o lo tiene que estudiar y justificar, y en esa justificación tendrá que actuar también, pero bueno, creo que es bien valioso en ese sentido.

Bueno, lo de la gestión integrada como un proceso es cierto, esto no se hace de un día para el otro, es parte de un proceso de revisión y mejora continua.

Es importante contar con equipos locales que coordinen y lideren los procesos, es de las cosas que hablamos al inicio ¿no? La importancia de los actores locales, de las oficinas regionales, de los regionales. Todos tenemos responsabilidades distintas, creo que es así.

El tema del registro lo hablamos al inicio, es parte de la institucionalidad y la transparencia. La publicación también es importante, la comunicación. En eso tratamos también en cada sesión de estas, es darle cierta trascendencia, comunicación a la sociedad en su conjunto y ahí también si bien hemos hecho algunos esfuerzos, es todo un tema de cómo llegar a la población con los avances que se puedan dar desde estos ámbitos.

Esta reflexión es un poco, creo que también las hicimos cuando el año pasado se cumplieron los 15 años de la reforma constitucional y los 10 de la ley de política de agua en un articulito que se publicó, me parece que está bueno también para tomarlo y tenerlo en cuenta.

Lo otro que no sé si tenemos ahí, para cerrar y ponerle un toque de imagen a esto, pasarles un video que hicimos por los 15 años de la reforma constitucional y los 10 de la ley. Trata de transmitir estos aprendizajes y estos procesos de 15 años que me parece que también se le puede dar difusión y verse reflejados ahí ¿no?

Son 5 minutos.

-se reproduce el video-

Bueno, hasta ahí llegamos. Teníamos un montón de imágenes y creo que valía la pena meterlas en algún lado y reportar el proceso que creo que fue súper rico. En particular estos años, estos últimos cinco que me tocó doy cuenta de eso y creo que todos hemos aprendido y crecido en ese proceso.

La idea era dejarles, también para que opinaran lo que quisieran, cuestionaran y dejaran también asentado en actas si alguno quería dar una opinión.

-Aplausos-

Daniel Greif: Yo también decirles que fue un placer participar de esos ámbitos y agradecerle al equipo de la DINAGUA en particular a Amalia y a todo el equipo que la verdad que hicieron que le trabajo fuera así. La impronta mía fue acompañar lo que se venía haciendo y estar donde pudiera.

Pablo Barrios: ...también un reconocimiento al hecho de haber generado estos ámbitos. En particular aquí en la cuenca de la Laguna nos lleva por el camino de tener una visión bastante más integral y no solo del uso contiguo del agua (No entiendo) que anteriormente veníamos trabajando. Integrar todas las otras visiones (no entiendo) considerando cosas que van más allá del agua, inclusive cosas que tienen que ver con la vida actual en la cuenca. Por lo tanto este ámbito, celebrar que se haya podido lograr. Es muy nuevo en definitiva.

Y valorar esto también como un proceso de descentralización, muy incipiente sí, es real pero, qué bueno que pongamos esto donde podamos venir a quejarnos de la centralización y que pidamos a Daniel que no tome decisiones a la carrera sin preguntar. Dentro de cuatro o cinco años tengamos este lugar donde por lo menos para poder decidir, así que estará en nosotros que permanezca.

Si bien hemos tenido una dependencia importante para la convocatoria del ámbito, a partir de la presidencia que corresponde a la Dirección de aguas... yo nos convoco a estar alertas, hay

tiempos que van a pasar (no entiendo) pero si pasan dos años y no nos vuelven a convocar, convoquemos nosotros.

Pero creo que es muy rico espacio, siguen sucediendo cosas que a veces decimos ¿para qué tienen esto y no nos preguntan? (no entiendo) en definitiva sabemos que el gobierno no está tomando la decisión en base a asambleas de consulta pero hay decisiones importantes que está bueno que los actores podamos opinar.

Nosotros como gobierno departamental... él hablaba si de la ampliación del área protegida de la Quebrada de Los Cuervos. Hace cinco días crean un nuevo área protegida en rocha que veníamos trabajando, que está bien, a veces nos transmiten esa sensación de querer dejar esto hecho y no se termina de cumplir los propios pasos que el propio gobierno generó y estableció. Que estamos reconociendo acá, que también el sistema de áreas protegidas tuvo cambios importantes a nivel normativo que generó, también con la Ley de Ordenamiento Territorial espacios de consulta importantes entonces estas medidas como... nos pueden generar... de esos esfuerzos que hicieron. Pero nada. Sea cual sea la situación yo me alegro, me reconforta que se hayan ido generando estos ámbitos amplios que incorporan visiones que no teníamos en otros en que trabajábamos donde la visión era (no entiendo). No quiere decir que fuera malo, pero que fue llevando a situaciones que ahora estamos viendo como las arreglamos.

Y gracias Daniel, fue un gusto.

Daniel Greif: Gracias. Creo que el punto que decía Pablo es tal cual. Estos ámbitos si bien nos ha tocado convocarlos muchas de las veces y coordinar y llevar un poco el ritmo, en realidad hemos tratado de acompañar el ritmo de los actores de convocar cuando hay temas planteados, no nos atamos a que fuera una sesión por año o dos sesiones por año sino más bien que hubiera material para trabajar, temas, porque bueno, está también la inversión de tiempo de ustedes, de destinar tiempo para estas instancias... siempre que las convocamos queríamos que tuviera el mayor aprovechamiento posible del tiempo de todos pero también es cierto lo que dice Pablo, que cualquiera de los integrantes puede plantear la convocatoria al espacio siempre y cuando haya...digamos, con una propuesta atrás ¿no?

Por eso digo que lo que dice Pablo es tal cual. En esa institucionalidad está también la iniciativa de los actores para convocarnos, para poner temas arriba de la mesa. Lo que decía Gonzalo hoy, para trabajar en grupos. Es un ámbito que está a disposición y depende de lo que los actores demanden.

Manuel Montes: Unas palabras en representación del Centro Agronómico. En este período el centro agronómico fue admitido como un integrante de la sociedad civil (inaudible) cosa que fue un anhelo de siempre y pudo concretar en este período. (no entiendo) en las regiones de la comisión de cuenca...en representación casi...mucho gente.... Entonces era imposible porque cada cual tenía su problema y lo plateaba como un problema general del centro agronómico e intenta transmitir la posición de los agrónomos y de cierta manera lo ha tomado con responsabilidad porque ha participado en la ley de riego, en el plan nacional de aguas y eso.

A pesar de tener discrepancias creo que ha sido una posición constructiva. Los hemos puesto medio en aprietos pero entendemos que si nos los hubiésemos puesto en aprietos en esta instancia la realidad después los iba a poner en aprietos.

Habíamos visto en otras circunstancias que se tomaban decisiones que después para llevarlos a cabo, lo puede decir Machado, lo puede decir Caballero, se hacía muy difícil.

...anticipándonos a algo que se iba a dar más adelante. Así que les queremos agradecer habernos hecho partícipes, habernos admitido y estamos comprometidos con el...nosotros vamos a seguir.

Daniel Greif: Me parece fundamental la participación de ustedes.

Estamos en hora. Les agradezco y nos seguiremos viendo.