

Comisión de Seguimiento de la Planta de UPM

14 de marzo del 2013.

Asisten:

Ministro de Vivienda, Ordenamiento Territorial y Medio Ambiente

Arq. Francisco Beltrame

Director Nacional de Medio Ambiente Arq. Jorge Rucks

Presidente de la Delegación Uruguaya ante la CARU

Cnel. Gastón Silberman

Delegado Caru Ing. Dotti

Secretario General de la Intendencia de Rio Negro

Director de Medio Ambiente de la IMRN Danilo Antón

Ediles de la Junta departamental de Rio Negro

Ediles del departamento de Soriano

Señor Vicepresidente en representación del Presidente de la Junta de Rio Negro

Empresa UPM

Representantes de Organizaciones no gubernamentales

Por la Dirección Nacional de Medio Ambiente la Ing. Quim. Silvia Aguinaga Directora de Control y Emisiones la Ambiente

El Vicepresidente de la Junta Departamental de Rio Negro da la bienvenida a las autoridades.

Secretario General de la Intendencia de Rio Negro en representación del Señor Intendente de Rio Negro ya que por motivos de agenda no podrá asistir por estar participando de una reunión con el Presidente de la República, José Mujica. Da la bienvenida en nombre del ejecutivo departamental, y con carácter especial ya que se contará con la presencia del Ministro de

Vivienda, Ordenamiento Territorial y Medio Ambiente Arq. Francisco Beltrame. Agradece también la participación en esta Comisión por la importancia de la misma.

Director Nacional de Medio Ambiente, Arq. Jorge Rucks agradece a la Junta Departamental de Río Negro posibilidad de hacer una reunión en esta sede de la Junta Departamental.

La CS es creada por el MVOTMA a través de la RM que encarga a la DINAMA la presidencia de la Comisión y define sus integrantes. (febrero del año 2007).

Adicionalmente a esta resolución existe un reglamento de la CS que establece la forma de funcionar de la CS que define a los participantes y la necesidad de que cada dos años se revea y se ratifiquen o cambien los delegados de los diferentes organismos.

Para la próxima reunión se pondrá en el orden del día este tema de las ratificaciones de los miembros de la CS.

Asimismo pueden participar algunos vecinos interesados en las informaciones que se plasmen en esta CS.

El Director Nacional nombra a los participantes de esta CS y a los invitados.

No sabemos claramente quienes están presentes pero los integrantes de la CS recibieron invitación.

No estaríamos cumpliendo con el Reglamento a no haber planteado la ratificación de los delegados, por lo que en la próxima reunión haremos actualización de los integrantes de esta CS.

Está llegando el Ministro de Vivienda Ordenamiento Territorial y Medio Ambiente y cuando llegue le daremos su lugar para saludar a los presentes.

Presenta por la Empresa UPM el señor Gervasio González.

Saluda a todos los participantes de la CS.

Presentación de la evolución de la producción de la planta en estos últimos meses.

(Ver presentación publicada en la página web del MVOTMA). También colgada en la página de la empresa.

Un breve resumen de la presentación del informe ambiental de la Empresa UPM.

Saluda a los presentes y da informe ambiental de la empresa.

Primero habla de la producción de la empresa.

Los picos que se ven son las paradas de mantenimiento y luego de eso se retoma la operativa en forma normal.

Si pasamos en el monitoreo de efluente los parámetros que se muestran son los efluentes que se descargan al Río.

Los permisos establecidos en la autorización están indicados por las líneas rojas, son los valores mensuales que se indican como referencias.

Barritas grises que representan a los valores anuales.

En los valores anuales, hay una tendencia decreciente del arranque de la planta y esa tendencia decreciente obedece a una optimización de los procesos. El otro elemento es la línea azul horizontal sobre la derecha que indica que siempre es más estricta que el permiso.

Promedio a largo plazo estimado antes del arranque de la planta.

Siendo la hora 18.10 se integra a la Mesa el Ministro de Vivienda, Ordenamiento Territorial y Medio Ambiente Arq. Francisco Beltrame.

Continúa la presentación.

La planta ha operado por debajo de los permisos establecidos y con una buena evolución año a año desde el arranque.

Compuestos orgánicos

Desempeño por debajo de los permisos

Otro parámetro FOSFORO

Página 9. Fósforo es un elemento que viene en la madera y pasa al efluente en una gran proporción y es un parámetro donde se tiene un permiso más estricto a nivel internacional.

En este caso por el alto contenido de fósforo los valores están más cercanos a los valores del permiso.

Es un parámetro que se está trabajando para cuidar los valores

Nitrógeno Total Es un nutriente importante de controlar y los valores están por debajo de los permisos establecidos. Tendencia positiva año a año.

Caudal - Cantidad de efluente vertido al Río. Diapositiva 12.

La planta opera por debajo de ese rango y se va mejorando año a año.

Se ha realizado una mejora importante en la eficiencia de uso de agua de la planta.

En cuanto de las emisiones al aire es importante señalar la emisión de gases olorosos que se queman en 2 calderas auxiliares que están instaladas en la planta por lo tanto es importante hacer un seguimiento de esas calderas.

Tabla porcentaje de tiempo en base anual.

Mientras se están quemando los gases no se están emitiendo a la atmósfera.

Son valores positivos.(diapositiva 14)

Monitoreo del medio ambiente

Repasa rápidamente los parámetros que se controlan.

RIO URUGUAY en la que tiene que ver con la calidad de agua.

Diapositiva 16 describe diferentes monitoreos.

Los datos de estos monitoreos se encuentran publicados en la página web de la empresa.

Los resultados **de calidad de aire** muestra la diapositiva 18 donde muestra la estación de monitoreo entre la planta y en centro de Fray Bentos. Están los parámetros que se miden.

La línea roja marca los estándares de DINAMA aplicados a la calidad del aire.

Siempre están por debajo de los niveles de la autorización ambiental.

Estos gases se generan en cualquier combustible que tenga azufre.

Oxido de Nitrógeno . La línea roja indica el estándar exigido por DINAMA en la autorización.

Los picos más altos son en invierno.

Monóxido de carbono, situación similar.

TRS - Este parámetro es diferente a los demás. Se trata de los compuestos que se asocian al mal olor.

Los estándares exigidos por DINAMA son bajos para minimizar las molestias en los alrededores de la planta.

DIAPPOSITIVA 22 . Los picos son pocos y a veces no son relacionados con eventos de olor debidos a la planta.

PM 10 Diapositiva 23 - el único pico fue en 2010 asociados a las cenizas del volcán en Chile que se detectaron valores no usuales en el ambiente.

Estos resultados los emite el LATU. Diapositiva 26

Otras informaciones. Esto fue un hecho público señalarlo.

El año pasado UPM se convirtió en la primera planta en el con certificación EMAS.

Sistema en que la empresa recibe auditorías externas.

En 2010 se modificó permitiendo que plantas no europeas pudieran lograr esta certificación.

Logro muy importante, reforzando el mensaje que siempre se trasmite que es una planta que opera con todas las garantías disponibles.

En la página web de la empresa UPM; se encuentra esta comunicación.

Otra información:

EN el día de hoy se hizo un simulacro de accidentes con la participación de la Dirección Nacional de Bomberos.

Si bien no es un tema ambiental fue premiada por la planta más segura en el mundo,

Con el premio en efectivo, se instalaron aparatos para hacer ejercicios en Fray Bentos.

Quedan los teléfonos de contacto y el call center por consultas y avisos de olor u otra comunicación.

Se le da la palabra a la Ingeniera Silvia Aguinaga. Directora de la División Control ambiental y Emisiones al ambiente.

Saluda a todos.

Informe de la evaluación de la planta que hace la DINAMA.

El trabajo a presentar es un trabajo de DINAMA realizado por tres Divisiones de la DINAMA.

División Control Ambiental, División de la Calidad Ambiental y el Departamento de Laboratorio de la DINAMA.

Es un trabajo desde el comienzo de la operación de la planta, continuo, planificado sistematizado.

Se presentan dos aspectos, control de emisiones y desempeño ambiental de Operación.

Se han realizado 12 monitoreos continuos con el Comité Científico de la CARU.

Ver presentación.

Breve resumen de la presentación.

Diferentes maneras de tener información para el control de la planta.

Efluentes líquidos se monitorean 40 parámetros con diferente frecuencia.

Los monitoreos continuos on line que tiene UPM nos permite darnos cuenta de los picos que puedan ocasionarse, los informes que presentan la empresa que son de los monitoreos que realiza la empresa con mayor frecuencia que los nuestros.

Esto es una fuente de información sobre la que DINAMA trabaja.

Y también se trabaja con los resultados de inspecciones de la DINAMA de algunos parámetros, los más relevantes para el control de los efluentes.

Esta presentación estará colgada en la página web del MVOTMA. La raya roja son los estándares exigidos y los valores de la empresa están muy por debajo de ellos.

Materia orgánica

DAO no hay límite establecido por la normativa, nos da idea de la continuidad del proceso.

Otro parámetro que hace a la calidad del rio son los sólidos suspendido debajo del estándar.

Fosforo:

Es el más difícil de manejar.

En cuanto a su medida de concentración se ha mantenido por debajo de lo exigido por el Decreto.

Se han establecido a la Empresa otras formas de control; lo que se controla la cantidad por tonelada de celulosa que puede tener por año.

Límite de la concentración por la cantidad de agua que se tira por la cantidad de fosforo que debe tirar.

Promedio por día del fosforo. Lo que puede tirar la empresa por día. En algún momento se ha estado al límite.

Compuestos halógenos están dando por debajo de los límites establecidos en las autorizaciones.

Caudal Vertido por tonelada de pulpa de celulosa (ver valores en presentación).

Se analizan otros parámetros:

Metales

Grasa y aceites

Dioxinas

Sulfuros

Furanos

Sust. Fenólicas

Ver presentación

Todos los parámetros hay sido exitosos.

Emisiones al aire

Parámetros que son verificados por institución internacional en la cuales participa DINAMA en todas las calibraciones.

Los datos suministrados son confiables, las calibraciones son muy específicas.

Empresa finlandesa trabajando con DINAMA Y LATU.

Se miden las emisiones al aire en cuatro instalaciones

(ver presentación)Ver parámetros y estándares de emisión.

Estos valores no se pueden superar, un porcentaje de tiempo de un 10 %.

Los porcentajes que fueron superados son más bajos de lo que la normativa exige.

Actividades en el marco del acuerdo del monitoreo conjunto entre URUGUAY Y Argentina.

Ver Diapositiva de los monitoreos conjuntos acordados con el Comité Científico, acordando todas las etapas y pasos técnicamente.

Todas las actividades se han realizado con todo lo previsto que constan en actas firmadas por Uruguay y Argentina.

DINAMA prepara todo el equipamiento con cadena de custodia, se sacan muestras, se separan y se le entregan a CARU.

Mediciones en situ.

Se toman los datos y se registran por un caudalímetro instalado y verificando el caudal que verifica la empresa en sus pantallas.

Todo se registra en acta y hasta el momento todo ha funcionado correctamente como fue previsto.

Además de ese monitoreo hay otras actividades que se organizan con el Comité científico que figuran en presentación.

Visitas a planta potabilizadora de la planta de UPM

Continúa con la Presentación sobre CALIDAD DE AGUA realizada por el Ing. Luis Reolon que no pudo asistir. (ver presentación)

El monitoreo se realiza en 17 sitios y los muestreos se llevan a cabo basadas en el GEMS.

Se analizan 130 parámetros por estación.

Los puntos rojos muestran las estaciones de muestreo, comienzan aguas arribas y van hasta el balneario LAS CAÑAS.

EL análisis de las muestras se comparan con las distintas normativas, con estándares y líneas de datos en el periodo de diciembre del 2007 al 2011.

Medidas interesantes para poder comparar resultados al 2012.

Avances de los resultados en el 2012.

Ver fecha en presentación.

En esta presentación hay grafica con muchísimos parámetros que quedan presentadas en esta Comisión de Seguimiento y publicada en la página web.

Contaminación microbiana

El saneamiento de Fray Bentos, los coliformes es lo que se destaca.

Fosforo es el parámetro en el rio Uruguay, el rojo es el estándar y la línea de base y desde línea de base el verde estaba por encima de los valores del Decreto.

El curso de agua no tiene los valores que se establecen con los valores de calidad de agua.

Detergentes:

Línea de base, tiene picos importantes.

Línea azul, corresponde al 2012 y está por debajo.

Culminada la presentación de la Ing. Silvia Aguinaga comienzan las preguntas por parte de los participantes

Elsa de Leon, grupo ecológico Young. “ No quedó claro el tema del fosforo, ya que la empresa lo da alto y la DINAMA no lo expresa así.”

Ing. Silvia Aguinaga

Se ha presentado en otras CS, hoy se hizo de todas las formas que se mide el fosforo, y solo se presentaron concentraciones.

Se controla con tres límites y siempre ha sido muy por debajo de los que dice el decreto .

Otra forma de controlarlo es la cantidad de fosforo que se tira por tonelada de celulosa producida en base a eso se produce tantas toneladas de fosforo y se divide por las toneladas producidas, y eso no ha sido superado.

Esto no es la concentración. Se multiplica la concentración por el caudal, en el año hay un límite y no se pudo haber tirado más de ese límite por la celulosa producida.

Otra forma muy discutida, es el control mensual que es la cantidad de fosforo diaria promedio de un mes tirada y ese es el que a veces ha estado cerca del límite.

Las tres maneras de ver el tema, no siempre coinciden, que se pasen uno o dos meses no significa que modifique el promedio anual.

Esto no estaba en la presentación, como la empresa lo presento lo hicimos nosotros también.

En la página web se explicara la tres formas para que se entiendan.

Realizada la explicación, se le da la palabra al Capitán de Navío Gastón Silberman.

Saluda a todos los presentes.

La misión de la CARU es poder transmitir las conclusiones de la Comisión Administradora del Rio Uruguay como consecuencia del monitoreo del rio Uruguay vinculadas del vertido de efluentes del RIO.

NO se puede hacer, lamentablemente, ya que la CARU es una comisión binacional y para poder transmitir esas conclusiones tiene que haber acuerdo entre las dos comisiones y no ha habido acuerdo.

De las 22 visitas, del efluente después que sale de la planta y antes que llegue al rio, una mitad va a DINAMA y otro va al comité científico.

Órgano subsidiario de la CARU y la misión del comité científico trabajara en equipo pero ese resultado único no tuvo lugar.

Las tomas de muestras de aguas en proximidades Gualeguaychu y Fray Bentos; la tomas se prepara y se analizan y se remiten a laboratorios canadienses, uruguayos argentinos, los resultados se difunden pero al momento de sacar conclusiones hay diferencias que no se han podido superar.

Algunas se han ido superando,

El tema de la temperatura era una de esas diferencias.

Han surgido diferencias irreconciliables entre sí.

El estatuto del RU esta dividido en temas, uno es la contaminación que se divide en varios capítulos.

Capitulo cuarto tiene todos los parámetros y estándares.

Eso es para las condiciones naturales del Rio con excepción de los efluentes de las plantas industriales y también exceptúa las zonas de mezcla.

En ese capítulo 4 , se exceptúa zona de mezcla y efluentes.

Capítulo 5 habla de los efluentes, los efluentes deben ser medidos en base al capítulo 5.

Ese capítulo establece 6 elementos, y establece que cuando la normativa de aplicación es más exigente que lo que dice el digesto se aplicaran ambas normativas.

En esto son más exigentes los Decretos de la DINAMA.

Todos los estándares tienen que basarse al capítulo 5, pues la Delegación Argentina cuando trasmite por notas, el anexo de los efluentes, la tabla que presenta la delegación argentina para evaluar los efluentes es la tabla del capítulo 4 desconociendo los efluentes del Rio Uruguay y la zona de mezcla.

Eso hasta ahora no se ha podido resolver, esas son las diferencias que subsisten y por lo tanto la Delegación Uruguay no puede permitir que los efluentes sean evaluados como si fueran condiciones naturales del Rio.

Lamentablemente no se puede exponer los resultados del monitoreo de los efluentes porque el equipo de 4 científicos sacan conclusiones diferentes por el tema de las tablas en que se fijan.

Hay otros temas, como el de la temperatura.

El trabajo se realiza; el comité científico ya hizo las 22 visitas de monitoreo y hay dos planes de trabajo más, monitoreo de aguas de 500 km de jurisdicción binacional del Río Uruguay, pero todavía no están aprobado.

El que está APROBADO ES EL MONITOREO DE CENTROS POBLADOS, ESTABLECIMIENTOS AGROPECUARIO.

EL Presidente de la Delegación se pone a disposición para responder alguna pregunta.

Director Nacional de Medio Ambiente Arq. Jorge RUCKS y quien preside esta Comisión,

remarca lo que dijo la ING. Silvia Aguinaga que las muestras se toman con el comité científico y luego de cada inspección se firma un acta de acuerdo a los procedimientos.

Se toman dos muestras gemelas que una va al comité científico y las que se analizan en Uruguay.

Esto corresponde a una secuencia de parámetros coherentes.

Esto es importante, es una información que tenemos obligación de presentar y por lo tanto esta la posibilidad que se presenten las dudas.

La información surge de protocolos del Comité científico, son gemelas, tenemos los resultados y son públicos. Esto es importante tenerlo claro.

No tenemos la información de lo que pasa del otro lado.

Palabra al señor Ministro Francisco Beltrame.

Es un gusto compartir esta tarde, y es importante la reafirmación que hace Silberman y Rucks que el país hace las tareas que le corresponden y que en el marco de la legislación de nuestro país no existen riesgos ni apartamientos de los parámetros.

Se trabaja permanentemente en los controles y a la fecha no se tiene ningún motivo de alarma y eso es lo que tenemos que reafirmar en este marco.

Lo que comentaba Silberman, parece que no estamos usando todas las bibliotecas, y debemos de transmitirlo, lo temas que hacen a la seguridad, de que soberanamente se están haciendo todos los controles como cumplimiento de nuestro deber y eso se está realizando.

Pide la palabra la Edila Sandra Dodera

Agradece la claridad con al que explican para los que no saben el tema.

NO preocupa UPM; porque sabe de los controles y responsabilidad con que se trabaja y que es la empresa más controlada,

En lo personal cada vez que hay algún episodio se preocupan y contestan.

Tratamiento de aguas residuales.

Es un proyecto que cayó.

Le preocupa ya que el caño colector es muy corto.

Lo que sea planteado algunos episodios de olor que han sido transmitido a las autoridades departamentales que no viene de la planta que se dan en los diferentes barrios de la ciudad y se hay planteado esa inquietud para saber de dónde provienen.

Se sabe que de la planta no hay, ya que UPM informa siempre todos eventos.

Pide a las autoridades para conformar alguna comisión entre DINAMA y la IMRN para saber de dónde provienen los olores.

Solicita trabajo conjunta entre DINAMA e IMRN.

Director Rucks

En un momento se había generado una comisión para reunir un grupo de trabajo para el tema de los olores.

Ha habido denuncias y se han enviado las inspecciones e información que tenemos on line de la planta.

Hay casos que no son de la planta y tenemos que saber de dónde provienen.

La idea es hacer un proceso participativo para conectar y detectar e ir identificando los focos de los olores y brindar información inmediata.

Tenemos metodología y tenemos que hacerlos conjuntamente con la Intendencia para diseñar los procesos.

Toma la palabra el Secretario General de la Intendencia de Rio Negro.

De acuerdo con el Director, y pone la Intendencia Municipal a la orden para concretarlo.

Siendo la hora 19.45 culmina la Comisión de Seguimiento.

Montevideo, 14 de marzo del 2013.

RESPONSABLE DE ACTA

MARIANA ADORNI

