

Desgrabación 5ta Sesión Comisión de Cuenca del Río Negro

2 de diciembre de 2021

Viviana Pesce: Buenos días a todos, para mí es un placer estar en la apertura de este evento, porque bueno, ya hemos tenido varias reuniones, es un grupo que realmente trabaja muchísimo, con el cual da gusto poder compartir las jornadas. Así que darles la bienvenida, y comentarles que no voy a poder participar en toda la reunión, porque justamente estamos teniendo actividades en este momento por comenzar en el área del Río Negro. En este momento estamos en Durazno y vamos hacia Paso de los Toros a ver un poco la infraestructura actual, tanto de viviendas, como también de... vamos a hacer una visita al vertedero de Paso de los Toros, al nuevo vertedero que se está poniendo en funcionamiento ahora en estos días, de residuos de Paso de los Toros. Y también, la nueva Planta de Tratamiento de Aguas Servidas que está finalizando OSE, también en Paso de los Toros.

Son todas tareas de campo que es realmente importante acompañar. Viene en este caso la Ministra de Ambiente y el Ministro de... el Ministro de ambiente y la Ministra de Vivienda, Irene Moreira. Así que va a ser una jornada intensa y estaríamos recién regresando por la tarde. Pero es importantísimo esta jornada, todo lo que van... lo que realmente van a compartir. Y tenemos el compromiso de que la próxima Comisión de Cuenca la vamos a hacer, estuvimos hablando con Matilde y con el subsecretario del Ministerio de Ambiente, Gerardo Amarilla, para poder realizarla en territorio, y empezar a tener jornadas semi-presenciales. Para los que puedan estar, buscaremos un lugar para poder encontrarnos y ponernos al día en territorio de todo lo que está sucediendo en la Cuenca.

Así que les agradezco muchísimo la convocatoria, al equipo de DINAGUA, el equipo de participación y a Romina que la tenemos allá en Tacuarembó que siempre está al firme. Amalia y el equipo, les agradezco mucho la organización. Y a todos los que están hoy en la reunión, que son 28 personas en este momento, siempre alguno más va a entrar. Les deseo una buena jornada y yo no puedo permanecer en la reunión, pero estoy a

disposición, cualquier cosa Amalia se comunica conmigo a través de mi celular. Así que muchísimas gracias, buen día, buena jornada.

Amalia Panizza: gracias Viviana.

Vamos a seguir con el orden del día que teníamos previsto, así que les pedimos como siempre que por favor en el chat nos dejen si cambiaron sus datos, el nombre, dirección de correo electrónico para enviar las presentaciones, y teléfonos, también para hacer la asistencia de la Sesión.

El tema que teníamos hoy previsto era el tema de la Situación del Agua Potable y Saneamiento en la Cuenca del Río Negro; el segundo tema es la Gestión del Riesgo Hídrico-Mapas de Riesgo, particularmente en la Ciudad de Mercedes, que era uno de los temas que se había planteado en la reunión anterior; y los Proyectos de la Sociedad Civil en la Cuenca y van a estar a cargo de Alejandro Corvi.

A último momento el señor Patricio Olivera como representante de los Vecinos de Rincón del Bonete, nos pidió siete minutitos para hacer un comentario para todos, así que también esto fue agregado a último momento.

Así que si no tienen ningún inconveniente, estaría comenzando con Leonardo Renard de OSE con su presentación.

¿Leonardo podrías compartir la presentación?

Leonardo Renard: Buen día, sí. A ver si me sale medio rápido.

Amalia Panizza: Leonardo, te voy a pedir también si... lo vas a hacer mejor que yo seguro, que te presentes por si alguno de los que están conectados no te conocen.

Leonardo Renard: Bueno sí, buen día, mi nombre es Leonardo Renard, yo soy actualmente Jefe Técnico en OSE Soriano. Hasta diciembre del año pasado estaba en Durazno, bueno, fui a, participé de la reunión de la Cuenca del Yí incluso, participé de la primera reunión de la Cuenca del Río negro porque se realizó en Durazno, así que bueno, un poco tengo, por un lado tengo la ventaja de bueno haber estado en los dos lugares. Después tengo la desventaja de que acá con la pandemia y todo, soy relativamente el nuevo y todavía estoy conociendo. Y bueno, después lo otro es que también, cómo Jefe Técnico, nosotros en, o

sea, OSE tiene digamos, una organización que es territorial digamos, en diferentes regiones. Bueno, de hecho la Cuenca abarca varios departamentos y varias regiones, y después están las gerencias técnicas digamos de Montevideo, digamos que abarcan todo el país. Entonces, hay muchos temas que uno a veces está centrado en lo local, y capaz que requiere un esfuerzo un poco ponerse al tanto de qué pasa en los otros lugares. Pero bueno, vamos a tratar de hacer una presentación muy somera con la información que pude recabar ahora y bueno, habiendo repasado un poco lo que está incluido en la Iniciativa de Río Negro ¿no? Digamos, un poco el panorama general digamos, que bueno todo lo... seguramente todos los que estamos participando lo tenemos claro, es que bueno, que es que lo que es la calidad del agua en el Río bueno, presenta cada vez mayores desafíos digamos. Y bueno, en lo que es, o sea, para las infraestructuras de, tanto de abastecimiento como de saneamiento que contamos ahora, con los requerimientos que tendríamos digamos, con los proyectos que tenemos, bueno, o sea, por un lado tenemos los proyectos que serían, que están en camino y que se van a realizar en algún momento, pero también lo más importante digamos, o sea en lo que es, vamos a empezar un poquito por agua potable. Un poco el énfasis es en lo que son las operaciones regulares digamos. Por un lado tenemos operaciones y por el otro lado tenemos proyectos. Pero el día a día como empresa de abastecimiento de agua potable y saneamiento, estamos mayormente ocupados en las operaciones ¿no?, en las operaciones diarias que muchas veces es lo que menos se ve ¿no? o sea, nosotros... digo, a veces se ven obras y a veces las obras son más visibles, y lo que es la operación diaria que a veces tiene las mayores fortalezas digamos, a veces no se ve. Entonces un poco lo que quiero contarles brevemente es en frente a los desafíos que nos presenta digamos, los problemas que puede haber de calidad en las fuentes, cuáles son las estrategias que tiene el organismo.

Y bueno, así muy someramente digamos, o sea, digamos que OSE, tenemos implantados una gestión de los riesgos, de la fuente, o sea, de los riesgos en toda la cadena del abastecimiento. Pero bueno, acá vamos a hablar sobre todo de la fuente.

Entonces, esa gestión de riesgos bueno, tiene dos estrategias principales ¿no? una reducción del riesgo diversificando la fuente, que ta, quiere decir, si tenemos, si vemos que las fuentes superficiales son un potencial riesgo, bueno, sobre todo en los servicios

que están sobre el cauce principal del Río Negro, que son los que han tenido una mayor frecuencia de eventos de, sobre todo de floración de algas, tratar de ir diversificando hacia fuentes subterráneas digamos, y bueno, en la medida que haya disponible ¿no? eso es lo que se ha venido haciendo. Acá tenemos los servicios que tienen en la Cuenca, este cuadrado estaba en el documento de la Iniciativa de Río Negro, sigue siendo lo mismo, son las 17 usinas potabilizadoras y [no se entiende \(0:09:16.7\)](#) que existen en la Cuenca.

Les voy a comentar algunos datos, por ejemplo, en Paso de los Toros (unos datos que no están ahí), en Paso de los Toros en el último año pasamos a fuentes subterráneas en un 87,05%, o sea, quedó de agua superficial sólo un 12,95%. O sea, eso un poco mostrando la estrategia. En Andresito, el documento decía que se iba a eliminar, bueno ta, no se ha eliminado, es una realidad. Pero estamos en un 77,2 de fuentes subterráneas y 22,8 de fuentes superficiales. Bueno ta, en la medida que sea posible habilitar esta incorporación, y bueno ta, la estrategia sería esa.

Después, en la Ciudad de Mercedes, bueno, que es lo que más me toca, y bueno, que tenemos casi un 10% de la población de la Cuenca solo en la ciudad. Bueno, ahí no, evidentemente con el caudal que hay no hay posibilidad de, digamos, de pensar en agua subterránea ¿no? La usina sigue en funcionamiento.

Hay un proyecto de, o sea, se aplica carbón activado preventivo siempre, eso no ha cambiado, está controlado. Lo que, hay un proyecto de mejorar, o sea, lo que la instalación que ha quedado un poquito relegado porque se priorizó un tanque de distribución digamos, como obra, pero bueno ta, yo personalmente también he tratado de gestionar un poco esa instalación del tanque de contacto de carbón activado nuevo, y bueno, y mejoras en los filtros, una serie de mejoras en la planta, que bueno estamos tratando gestionar para que se hagan lo antes posible digamos. Y bueno ta, lo importante es que en realidad, por ejemplo este año, o sea, empezamos con la diversificación de la fuente digamos, eso fue una estrategia.

Otra estrategia digamos, es la alerta temprana y el monitoreo con el muestreo que hay normal digamos, de la red de laboratorio, que eso es algo también que, que muchas veces en la opinión pública no se conoce mucho de, digamos de todo el muestreo, toda la red de laboratorio, o sea, el interno, bueno y después [no se entiende \(0:11:50.6\)](#). Pero por

ejemplo acá este cuadrito, que se ve poco, pero bueno para mostrarle un poco, estos son los ensayos que se realizaron en agua bruta en Mercedes, sólo en Mercedes, en el último año. Ahí no se ven los resultados, pero tuvimos un evento de floración en abril, qué bueno, justamente digamos, por los controles que se hacen en la propia usina digamos, se detectan a tiempo, o sea, tempranamente, y eso dispara los protocolos para mejorar las dosificaciones y para seguir monitoreando cómo evoluciona eso ¿no?

Y bueno, lo que sucedió en abril digamos, hubo un evento, y bueno, lo importante es que no, al tener esta metodología implantada, o sea el riesgo no se materializa en algún problema en el agua potable ¿no es cierto?

Bueno, medio rápido porque se va el tiempo. Después otra cosa, después lo que tenemos son herramientas de gestión. Esto también es importante destacarlo que, está bien, yo como les comentaba, a nivel local digamos, uno está un poco con la cabeza de la localidad donde está, del departamento donde está. Pero lo importante que a nivel de OSE central digamos, existen herramientas. Esto es un sistema, una captura de pantalla de un Sistema Informático que se llama Sistema de Producción de Agua, donde todas las usinas, todas las unidades de producción cargan, digamos, toda la operativa diaria de productos químicos, caudales, eventos. Entonces, a nivel central esto se visualiza en tiempo real, y lo que son eventos digamos, si hay algún evento en un punto de la Cuenca, digo, eventualmente es, la alerta va a ir a los restantes, o sea, todo lo de aguas arriba eventualmente podría repercutir en aguas abajo ¿no?

Entonces, lo importante es que, digamos, que conozcan que, digamos que OSE...(A alguien se le prendió el micrófono).

Ta, lo importante es que la unidad cuenca es algo real ¿no? O sea, en lo que es la producción de agua. Digamos es algo que se monitorea, que se sigue, es una entidad real digamos, no es una entidad en el papel ¿no?

Y bueno después, la otra herramienta de gestión que es muy importante, y que en realidad engloba todas las estrategias que estuvimos hablando, es que hay una, a partir de recomendaciones de la OMS y bueno, en compromiso con la URSEA, desde hace unos años OSE tiene implantados Planes de Seguridad de Agua (PSA), que bueno, es una herramienta de gestión digamos, del estilo de lo que es, un poco los Sistemas de Calidad

digamos, tiene ese tipo de metodología digamos, de bueno, documentos, de revisiones, de asignación de roles, de procedimientos, etcétera. Pero bueno, específicamente para lo que es la seguridad de agua digamos, desde la fuente hasta el consumidor. Y como todo sistema de esas características, digo, el que implantó ese sistema de calidad, o algo similar, sabemos que lleva su tiempo, que lleva su maduración.

Con URSEA hay un... está acordado un calendario digamos, o sea, se empiezan por los sistemas más grandes, la implantación por sistemas grandes, y después al 2030 si no me equivoco, va a tener que estar implantado en el 100% del abastecimiento. Y bueno, eso es algo que se va progresando y a su vez bueno, donde ya está implantado bueno, todos los días hay que mantenerlo, las revisiones y bueno, que eso este operativo ¿no? Pero sobre todo digo, entre otras cosas, una de las, de lo importante, es por ejemplo las matrices de evaluación de riesgo digamos, que bueno que tienen que estar, que se tienen que revisar, y bueno, nos obligan a analizar, a hacer un estudio de riesgo, y bueno toda la mitigación, todas las medidas que hay que hacer para comprobarlo ¿no?

Bueno eso un poco, o sea, digamos, un poco, el énfasis en la operación, el control, las barreras, la alerta temprana, que tenemos para controlar todo, lo que, las variaciones que pueda haber en la fuente ¿no?.

Después, proyectos por ejemplo, en Mercedes tenemos como les decía, las mejoras que vamos a hacer, pero, en cuanto a la infraestructura ¿no? o sea, pero ta, son como dos patas ¿no? Pero un poco el énfasis en la operación diaria, o sea, operar la infraestructura que tenemos y bueno, y mejorándola también.

Después hablando de saneamiento, yo un poco acá me va basé en lo que estaba en el documento de la Iniciativa del Río Negro, con los proyectos que, o sea, lo que es saneamiento sería vastísimo, digamos, porque también tenemos un enorme desafío digamos, tanto en las ciudades grandes, como en aumentar la cobertura y bueno, y después digamos, la demanda de cobertura que pueda haber en las zonas rurales digamos, que bueno, ahí hay muchos MEVIRES que pasaron a hacerse cargo, que OSE digamos, qué bueno también, eso viene llevando una adaptación digamos, que ha venido como evolucionando y bueno, con MEVIR se está haciendo una relación también que ha venido progresando y dando mejores resultados digamos, y ha sido muy buena. Por

ejemplo, yo voy a mencionar algo al final de Carlos Reyles, que está en la Cuenca y en la primera reunión hubo un planteo de un vecino, que creo que, no sé si se respondió alguna vez, pero bueno, yo después al final me tomó un segundo y respondo algo.

Bueno, Paso de los Toros, o sea, tenemos muchos proyectos en localidades grandes, o varios proyectos por lo menos. Esto es lo que se inaugura hoy, lo que decía Pesce que comentaba, bueno lo tenemos, se está inaugurando la primera etapa de las obras de Paso a los Toros. La primera etapa, lo que abarca es en la [no se entiende \(0:19:17.6\)](#) existente, el sistema de carga de las barométricas, bueno, es una ampliación de las redes de saneamiento, 5.000 metrocolectores, 450 conexiones quedarían habilitadas. Los refuerzos de colectores, eso estaba en el documento de la Iniciativa, estaba como cosa a hacer y bueno ta, por suerte, hoy podemos decir que ya se está concretando. Y queda pendiente la segunda etapa, donde ahí sí va a haber una remodelación de la propia [no se entiende \(0:19:48.6\)](#). Ta, que eso no tengo exacta una fecha pero bueno, eso va a ser en breve ¿no?

Después bueno, ahí tengo unas fotos que de lo que es el estado más o menos de la descarga de barométricas, son fotos de ahora. Bueno, después Mercedes, que ta, eso también es lo que me toca más en lo personal, y eso viene un poco de larga data el proyecto. Ahí en los documentos anteriores, hablaba de algunos proyectos que todavía estaban pendientes como la readecuación en la ciudad, dentro de la ciudad, para el bombeo de la planta, digamos. Esos proyectos están culminados, la ingeniería del proyecto está culminada. Digo, por lo menos, en eso se avanzó. Tomamos posesión el 2 de agosto, en agosto pasado, tomamos posesión del predio, que ahí tuvo su ida y vuelta digamos, por qué bueno, hay algunos planteos digamos, por eventuales afectados y ese tipo de cosas. Pero igualmente ta, en realidad ya está definido el predio, y el año que viene se realizaría la Evaluación de Impacto Ambiental. Digo, eso es el estado un poco del proyecto, no tenemos todavía una fecha de inicio de licitaciones.

San Gregorio también, un poco parecido. En los documentos anteriores estaba que había que hacer los proyectos, la ingeniería de proyecto, y bueno eso ya está, ya están hechos los proyectos para dos cuencas mayores, que cubrirá el 70% de la población. Y un poco la expectativa es que, ello se pueda hacer por lo menos en este quinquenio, o sea, se puedan concretar las obras. Tampoco tenemos una fecha determinada.

Y después, algo que lo agregué yo, que no estaba en los documentos previos digamos, pero Sarandí del Yí, que también está en la cuenca y también es un reclamo, que bueno, yo lo experimentaba cuando estaba en Durazno, que hay un vertido directo hoy por hoy, entonces por lo menos se dispuso el inicio de los estudios, o por lo menos va pasar a la fase de, de una fase que, donde no había nada, bueno por lo menos va a pasar a la fase de proyecto. Y bueno, tengo entendido que en el... no tengo exacto cuál es el predio, pero en el ordenamiento territorial ya está previsto cuál es. Así que bueno, después, o sea, eso en cuanto a los proyectos estos que estaban incluidos ahí, digo, hay algún avance sobre todo en ingenierías, no tanto en obras concretadas. Sería vastísimo lo que tenemos para ampliar de cobertura y mejorar los sistemas que existen, sobre todo en tratamiento.

Lo de MEVIR, lo que quería comentar, es un buen ejemplo a veces de las sinergias que se dan, que se pueden dar, y qué habría que seguir por esos lados, es que en Reyes digamos, una obra de MEVIR hace como unos cuatro años, donde se... o sea, hubo MEVIRES nuevos con sus lagunas nuevas de depuración, que permitieron conectar los MEVIRES viejos que no tenían saneamiento, los grupos MEVIR viejos, parte de la localidad, parte de las viviendas, y el resto de las viviendas no MEVIR digamos. Después con posterioridad a eso, bueno esa obra se hizo con estándares OSE digamos, la recibimos, la empezamos a operar nosotros.

Después con posterioridad a eso surgió todo lo de UPM, los campamentos para UPM, donde la intendencia tiene interés digamos, esa infraestructura que el privado construye para alojamiento, bueno, después queda para la intendencia y bueno, para los destinos que ya estén convenientes. Entonces, ahí estaba un poco trancado porque por un problema de agua potable, subterránea en realidad, de presencia de arsénico, que también a su vez es un problema para toda la localidad. Y bueno, finalmente con interés de la intendencia, el interés del privado y bueno, y el nuestro, finalmente UMP financió una ósmosis, una planta de ósmosis, y bueno ahí mejoramos lo que es la calidad de agua potable en Carlos Reyes. Esto permitió que se instalarán los alojamientos, y aparte bueno, hizo una mejora... ta, en realidad la mejora, en realidad en saneamiento no fue que tampoco qué aumentó. Lo que se hizo para los alojamientos, fue una mejora un poco destinada sobre todo a los propios alojamientos, no fue una ampliación, porque ta, después hay un problema sobre todo ya de cuenca digamos, que a parte el pueblo, que

es una demanda, parte del pueblo está en otra cuenca que habría que [no se entiende \(0:25:54.2\)](#).

Pero lo interesante que es, digamos, a esa consulta que se hizo en la, creo que fue la primera reunión, que hubo un vecino que planteaba todo eso, todas las dificultades que había para que en Reyes se pudiera tratar algo, hacer una mejora, y bueno, todo eso en, digamos entre todas las partes, el año pasado en plena pandemia, se instaló la ósmosis, digamos. Y bueno, es un muy lindo ejemplo de las sinergias que se pueden dar entre privados y estados, diferentes organismos que a veces es medio complicado, ya sabemos que a veces cuesta mucho la...Y bueno, desafíos... montones ¿no? pero bueno no sé, por acá queda y bueno...

Amalia Panizza: Leonardo...seguí, seguí, pensé que habías terminado.

Leonardo Renard: no... ya termino. Esa foto es de un lugar, 17 kilómetros río arriba de Mercedes, y bueno, lo importante es que hagamos todo para que siga así el Río, tan lindo como se ve. En eso estamos. Muchas gracias!

Amalia Panizza: bárbaro Leonardo, muchas gracias a ti. Tenemos varias preguntas, así que vamos a ir dando la palabra para las preguntas que pusieron en el chat. Si les parece, iría primero Lizet de León, después Federico Quintans, y después Carolina Pasaggi que tiene preguntas específicas para ti Leonardo.

Leonardo Renard: bien.

Amalia Panizza: Lizet, ¿tú tienes conexión para hacer la pregunta o la leemos?

Lizet de León: si, si, son dos preguntas para Leonardo. Una es que... buen día Leonardo y gracias por tu presentación. Una es ¿con qué...? el método para prever o predecir las floraciones que mencionaste que tenían una alerta temprana que les permitió adelantarse al evento de floración de abril ¿cómo es? ¿Si lo podrías explicar? y la otra pregunta que tengo es, ¿qué nivel de tratamiento tienen las plantas de aguas residuales que tienen en las ciudades costeras? ¿Primario, secundario, terciario, etc.? gracias!

Leonardo Renard: si, se hace un, o sea, en las usinas se hace un estudio de membrana digamos, la [no se entiende \(0:28:50.7\)](#), digamos, eso ya te da una buena idea de que es lo que está pasando. O sea, se analizan puntos digamos, en el caso de Mercedes tenemos

un puente, por ejemplo, arriba de la toma, y eso fue lo que pasó por ejemplo en este caso en Mercedes, con las muestras tomadas ahí, unos kilómetros arriba, o sea, quiero decir que, o sea, en realidad probablemente a la propia toma prácticamente no, casi que nunca llegó digamos, o sea, pero eso es lo bueno de eso digamos. Digamos un poco, y bueno después ta, lo que es el muestreo normal, que a eso iba con lo que es el [no se entiende \(0:29:44.9\)](#), el sistema de cuenca y bueno, y lo que es también la gestión central digamos. Tenemos el nivel local y el nivel central, o sea, si pasa algo en Paso de los Toros o si hay algún evento o algo, va a estar toda la cuenca, todo el sistema cuenca va a estar, eventualmente podría llegar a surgir la alerta digamos. Digo, en sí el método de ensayo en laboratorio de usina es sencillo digamos, pero no es nada sofisticado, no implica ningún, digamos, es pasar la muestra bruta, por una membrana y bueno, registrar el color.

Lizet de León: Ah ta, ¿el algómetro que le dicen?

Leonardo Renard: el algómetro! Digo es eso. Ta, después tenemos todo lo demás ¿no?, o sea, lo que son los muestreos de bueno, los nutrientes, [no se entiende \(0:30:42.7\)](#) químicos, lo biológico.

Lizet de León: no, mi pregunta iba hacia cuánto tiempo con anticipación podían prever que la floración no llegara a la planta. Como mencionaste que pudieron prever la floración de abril, antes que llegara a la planta. Si es que tiene un sistema de avisos, de vigilancia visual, el algómetro, o cómo es que logran ese aviso antes que llegue a la planta.

Leonardo Renard: no claro si, se hace, diariamente, se hace ese análisis digamos, aguas arriba digamos, hay puntos para hacer eso. Pero es simplemente eso, digo, o sea, pero es efectivo. En este caso, en realidad la toma está sobre un arroyo, no está propiamente sobre el río. Entonces a veces pasa, por ejemplo en este caso, a veces hay algún fenómeno local digamos, donde se da la floración. Y ese lugar no es que venga del Río Negro bajando un [no se entiende \(0:32:00.4\)](#). Pero bueno, o sea, también digamos el personal digo, se va capacitando y va entrenando un poco el ojo. Después todo lo que es analítico, también está. Digamos, o sea, pero lo más cotidiano... y bueno, insisto no? Con las instancias centrales y la supervisión de la gerencia de agua potable que tá, estamos en un contacto permanente. En tiempo real, 24-7. Cualquier cosa que se dé..

Lizet de León: ta...y sin ánimo de extender la explicación, la otra pregunta era el nivel de tratamiento de las plantas de tratamiento de aguas residuales, que mencionaste que están en estudio.

Leonardo Renard: bueno sí, o sea, toda la que están en estudio van a incluir terciarios ¿no? en principio hasta donde yo sé, por lo menos Mercedes lo tengo un poco más visto. Digo, en principio, convencional, [no se entiende \(0:33:24.7\)](#). Pero digo, si, la idea es que cuando se haga la planta, sea terciario, no se un poco digamos que, si eso contesta la pregunta.

Lizet de León: sí, perfecto gracias.

Amalia Panizza: bien, Leonardo, hay otra pregunta de Carolina Paseggi, que está sin audio, y pregunta si OSE se hará cargo del manejo de la planta de ósmosis de Carlos Reyles, una vez que se retiren los alojamientos temporales.

Leonardo Renard: no, en realidad ya está a cargo de la planta de ósmosis, o sea, si es un poco también, eso se pudo hacer bastante rápido y no, digamos, los acuerdo que se hicieron en su momento, por eso estuvo bueno como cosa ágil digamos, que se hizo en muy poco tiempo digamos, del 19 y el 20. Pero no, no, ya está a cargo. O sea, lo único que está a cargo, no recuerdo mal, en sí UPM, el contrato de mantenimiento, está a cargo UPM económicamente, pero el titular es OSE digamos, ya está 100% a cargo de OSE, excepto en eso digamos. Ya desde el primer momento.

Amalia Panizza: perfecto, y seguirá a cargo de OSE.

Pablo da Rosa, de la Intendencia de Tacuarembó, Pablo, no sé si tú quieres preguntar esto personalmente ¿o leemos tu pregunta en el chat?

Bueno, Pablo da Rosa mencionaba dónde se podrían ver los proyectos para San Gregorio, a los efectos de ir viendo la incorporación al ordenamiento territorial. Pablo da Rosa es el Director de OT de la Intendencia de Tacuarembó.

Leonardo Renard: sí, bueno, San Gregorio todavía no tiene, bueno y Mercedes tampoco, no iniciaron en los trámites de Evaluación de Impacto Ambiental. O sea, es el próximo paso que tienen que dar. Yo supongo que ahí debe haber una comunicación, pero, si no

se puede hacer un, digamos, como OT de la intendencia se puede hacer la solicitud a OSE y bueno si los proyectos ya están, seguramente a esa información...

Pablo da Rosa: Buen día Leonardo, ¿a quién dirigimos la solicitud?

Leonardo Renard: A la gerencia de....Bueno ta, sí, capaz que formalmente tendría que ir al Presidente. A presidencia de Ose. Pero si, ellos lo van a derivar a Gerencia de Saneamiento.

Pablo da Rosa: Ta, bárbaro. Muy bien, muchas gracias.

Leonardo Renard: ¡a la orden! ¿Hay otra pregunta por ahí?

Romina Sanabria: Amalia, también hay una pregunta de Federico Quintans, que estaba más arriba. Si quieren la leo, consulta a Leonardo acerca de la tecnología de tratamiento de las plantas de tratamiento de aguas residuales planteadas.

Leonardo Renard: eso ya traté de contestarlo. Lo que, ah ta, bueno, si eso ya estaba.

Después veo otra que dice, las piletas conectadas de MEVIR que están teniendo pérdidas a predios linderos.

Ta, supongo que son, bueno, lo de las lagunas, ta tenemos...ahí tenemos un poco un problema de lo que, nos ha costado mucho hacernos cargo de las lagunas de depuración de MEVIR, porque fue algo que un poco cayó...digamos como de golpe [no se entiende \(0:38:04.6\)](#) para hacernos cargo, y bueno, ahí estamos un poco en un debe de tener los mantenimientos adecuados, pero bueno, ta no sé, OSE tiene que hacer mantenimiento, o sea, mantenimiento quiere decir, en algunos casos reconstrucciones. Porque a veces, me acuerdo en el Sarandí del Yí, que hay un MEVIR que directamente no entraba a la laguna, o sea, se había hecho como una laguna al lado, así que ni siquiera la hidráulica más básica no tenía ningún funcionamiento. O sea, en general son instalaciones que durante mucho tiempo no tuvieron mantenimiento ninguno. Entonces se nos está haciendo un poco difícil ponernos a tiro, pero en realidad, las que tenemos a cargo OSE, ta, somos los responsables. Después... incluso a veces también, o sea, primero tienen que estar funcionando bien, hidráulicamente, con [no se entiende \(0:39:18.4\)](#) de agua, que están proyectados. Sí, sí, tenemos, o sea, ya te digo, como mucho tiempo. Son muchas

¿no? porque son decenas, y durante mucho tiempo no se hizo mantenimiento. Ahora hay muchas con lodos, con vegetación, algunas... es una tarea grande. Pero bueno.

Incluso hubo un estudio de facultad, y bueno, un poco nos... plantean que...porque había ciertas dudas sobre los diseños, si eran adecuados o no. Pero lo que pasa claro, si tiene problemas de mantenimiento, digo es difícil. Primero está el problema de mantenimiento, hay que reparar, que hidráulicamente esté bien, que tenga entrada y salida, que funcione como tenga que funcionar, y que tenga los [no se entiende \(0:40:18.0\)](#) que tiene que tener, y bueno, después evaluaremos si realmente está siendo eficiente, eficaz o no, en el tratamiento. Que a veces también hay algunos planteos de eso, o sea, pero ta, es una tarea, un desafío enorme.

Bueno después...

Amalia Panizza: después Jorge Cardona, preguntaba acerca de si OSE se hace cargo de la potabilizadora de Palmar. Jorge está con la mano levantada, así que capaz que quiere complementar o preguntar.

Adelante Jorge.

Jorge Cardona: bueno, buenos días a todos, primero saludar, veo mucha gente conocida. Así que me alegra mucho. Saludar especialmente a Leonardo también, que estuvimos en la Cuenca del Yí, que es particularmente colaborador y abierto también. Y yo digo... sabemos la vida que pasa OSE, así que le vamos a tirar otra pesadilla.

La planta potabilizadora de Palmar creo que está en manos de UTE hoy día, porque el pueblo sigue siendo de UTE. Y la pregunta es, si va a pasar a por lo menos a la ejecución con responsabilidad de OSE en algún momento, porque entendemos que ofrece más garantías. Y a OSE corresponde, dado que hay población ahí que no necesariamente es de UTE.

Eso, y un saludo a todos, gracias.

Leonardo Renard: si, de hecho yo lo tenía por ahí en los apuntes ahí, mencionar algo de eso, y bueno no quise entretener mucho más. En realidad, han habido conversaciones si, de UTE y OSE, hay gestiones. Un poco yo conozco más, Palmar es lo que conozco menos para [no se entiende \(0:42:19.4\)](#) que ahora, pero en su momento, hace como dos o tres

años, nos tocó a cada uno en su lugar, o sea, Bonete, Baygorria y Palmar, ir, informar, sobre lo que pasaba, cómo era la situación en cada lugar. A mí me tocó Baygorria en ese momento. El tema como siempre cuando OSE recibe un sistema, tampoco lo que se pretende es que vaya un estándar de OSE ¿no? que tenga unas condiciones que por ejemplo, en el caso de Baygorria, claro, son... en su momento fueron alojamientos temporales que después se convirtieron en una especie de centro poblado. Entonces un poco ta, lo que sé es que bueno, que en la medida que se acuerde digamos, hacer algunas mejoras y llevarlo a las condiciones que OSE lo puede recibir, eventualmente se recibiría. Hay unos temas, porque por ejemplo en Baygorria, dominialmente es un único predio rural, propiedad de UTE. Entonces, un poco cabe la pregunta de cómo va a ser también, qué idea hay detrás ¿no? si se irá a algo más tipo Palmar, que es algo con cierto interés turístico o bueno. Pero un poco por lo que sé, bueno, un poco la idea de UTE era como que ya no, no tener a cargo lo que son la parte de viviendas digamos, porque o sea, los funcionarios de UTE, si ya no, en realidad ya no, es una minoría los que siguen viviendo allí. Entonces, yo creo que tarde o temprano, digo, es mi opinión no más, OSE se va a hacer cargo. Lo que sí es bueno acotar, que el personal de UTE se capacita por parte de OSE; el personal que opera las plantas. Y también se muestrea en el laboratorio central, o sea, el agua potable se muestrea en el laboratorio central de OSE. O sea, no pasa por las jefaturas respectivas, digamos, lo hace directamente, o sea UTE a OSE central digamos. Pero, o sea, está fuera del radar nuestro digamos, como jefatura departamental, pero no quiere decir que no que no tenga ningún control, ¿no?

Y en cuanto al saneamiento, bueno no sé, lo que yo conozco de Baygorria, en ese momento UTE estaba haciendo unas lagunas de tratamiento que no tenía en su momento. La verdad es que no, no me dio el tiempo para ver qué es lo que está pasando en Palmar y en Bonete. Pero, así que bueno, un poco esa es la situación.

Amalia Panizza: perfecto, muchas gracias Leonardo.

Si no hay más preguntas, estaríamos dándole la palabra a Ana de Armas, que iba a hacernos una aclaración sobre este punto, en relación a Iniciativa del Río Negro.

¿Ana?

Ana de Armas: no, buenos días a todos, Leonardo fue bastante explícito, averiguó hasta más de lo que yo podía responder. Esto surgía de la comisión anterior, la consulta sobre qué pasaba con el componente de saneamiento y agua potable que estaba en la IRN, y Leonardo aclaró bastante. Lo que puedo agregar es que la mitad de la obra prevista y presupuestada por Iniciativa, es lo que ya está ejecutado. Y bueno, que en la próxima Comisión de Cuenca tengo el compromiso del subsecretario Verri, de hacer ampliación del tema, un poco más detallada.

Amalia Panizza: bárbaro, gracias Ana.

Ahora teníamos previsto por parte de Andrea Gamarra que está también en el territorio con la inauguración de la planta, una mención rapidita al programa 2, que está en el Plan de Gestión Integrada de Recursos Hídricos.

Yo les voy a compartir la pantalla por acá, obviamente este tema no se acaba acá, lo seguiremos tratando en profundidad en otras instancias.

Pero un poco para contextualizar, un poco como estábamos mencionando, este tema se aborda desde dos grandes ejes digamos. Por un lado, está todo lo relacionado con la IRN, el eje 2 de Agua Potable y Saneamiento, donde ya explicó tanto Leonardo como Ana y se seguirá ampliando en la próxima Sesión. Y por otro lado, o sea, en la misma lógica, digamos, está el Plan de Gestión Integrada de los Recursos Hídricos de la Cuenca del Río Negro. Recuerdan que la IRN es la primera etapa de este Plan de Gestión Integrada de Recursos Hídricos, y que tiene un foco más fuerte en lo que es calidad de agua. Por lo tanto, el Plan de Gestión Integrada de Río Negro también abarca algunos otros aspectos. Estos son los programas que ya vimos en otras oportunidades, ahora no es para aburrirlos, sino que estamos situados en este, en el programa 2 también, que es “agua para el uso humano”, que adentro tiene tres proyectos. El primero relacionado con agua potable, saneamiento y drenaje urbano, donde muchas de las cosas que explicaron anteriormente están comprendidas; otro que es agua y salud; y otro que es planes de seguridad de agua, que también lo explicó Leonardo, eso es lo que hace OSE, que está bajo la responsabilidad de OSE, y que ha ido avanzando y seguirá avanzando en la Cuenca.

Acá un poco de la inscripción de este programa, esto se lo vamos a enviar por correo, ustedes ya tienen el documento que se mandó en otras oportunidades. Y solamente

mencionarles que en el caso de agua y salud ya se comenzó a trabajar con una constructora especializada en este tema, para hacer un relevamiento de cuál es la situación en el marco de la Cuenca Alta. Acá son parte de las acciones, algunas ya fueron descritas, por eso no vamos a perder tiempo en el detalle, pero si tienen alguna consulta o algún comentario lo vemos detalladamente en esta o en otra sesión.

Esto es solamente para poner un marco de porque estábamos, más allá de las preguntas que se realizaron en la Sesión anterior, abordando este tema y cuál es el lugar que este tema tiene en los espacios de planificación que hay en la Cuenca ¿no? Tanto en la IRN, como en la segunda etapa del Plan de Gestión Integrada de los Recursos Hídricos.

Si alguien tiene alguna duda o comentario sobre este punto me dice y lo aclaramos, y si no pasamos al siguiente.

Bueno, pasamos el siguiente tema entonces. Que es la gestión del riesgo hídrico, mapas de riesgo, y vamos a puntualizar en el caso de la ciudad de Mercedes. Acá tenemos con nosotros parte del equipo de IDU, la Arq. Adriana Piperno que está a cargo del equipo de IDU, y el Ing. Juan Pablo Martínez, que también están trabajando en el equipo de IDU.

Así que a solicitud de la pregunta que nos habían hecho también en la reunión anterior, les vamos a pasar la palabra a ellos, para que hagan una presentación.

¿Querés que te comparta la pantalla? ¿Es esta verdad?

Adriana Piperno: bueno, a solicitud de Amalia, nos dijo que había en la Comisión, inquietud en relación a esta temática, y entonces preparamos una pequeña presentación, y después quedamos a disposición para aquellas cosas que ustedes consideren necesario ampliar.

Como ustedes saben, nosotros trabajamos los mapas de riesgo considerando distintos tipos de inundaciones. En general, las más comunes son las inundaciones la ribera, que son las inundaciones de los ríos grandes, que son lentas y que duran mucho tiempo. Pero también consideramos lo que son inundaciones por fallas de las infraestructuras, o por fallas de las infraestructuras urbanas o propias de la ciudad, por pequeños cursos de agua y por costas de océano y Río de la Plata. Se separan porque cada una tiene diferentes formas de comportamiento, y por ende, también distintas formas de gestión y

adaptación. En nuestro país, ustedes pueden consultar ahí el atlas, que está colgado en la página de DINAGUA, pero hemos identificado cerca de 100.000 personas que viven en zonas inundables por ribera. Implica además, más de 32.000 viviendas. En DINAGUA se hizo un índice de nivel de riesgo de inundación, y en base a ese índice se definieron que hay en el país 157 localidades con algún riesgo de inundación, de las cuales 25 de ellas presentan un nivel de riesgo alto y muy alto. Los riesgos tienen entre otras cosas también, acá están consideradas todas las localidades, y hay 76 localidades que tienen pérdida de conectividad por crecientes de cursos de agua.

También se hizo un relevamiento de problemas de gravedad en drenaje fluvial, y el 48% de las localidades tienen problemas de drenaje fluvial. De las cuales el 26% son graves y medios. Y como ven en el mapa, están distribuidos por todo el territorio. ¿Cuál es una de las herramientas que usamos para esto? es el mapa de riesgo. ¿Qué es el mapa de riesgo? un instrumento que permite localizar, controlar, dar seguimiento y representar en forma gráfica los agentes generadores del riesgo. La susceptibilidad del territorio, los niveles de exposición de viviendas e infraestructuras, y de la vulnerabilidad de la población afectada. Fundamentalmente el mapa de riesgo nuestro está orientado a la incorporación en los planes de ordenamiento territorial. O sea, que las medidas de OT sean compatibles con los niveles de riesgo de inundación. O sea, permite orientar las ciudades hacia zonas seguras, apoya la transformación de zonas de riesgo alto en zonas de oportunidad, y ayuda a reducir o mitigar el riesgo de inundaciones en personas sobre viviendas e infraestructura.

Definimos 4, 3 niveles de riesgo existente: alto donde en general está asociado a promover medidas de transformación de esos territorio; medio que en general son zonas que no requieren transformación, por ejemplo, si nosotros vemos en la costa de la ciudad de Mercedes, no estamos hablando de relocalizar esa población sino de generar medidas que permitan adoptar esas vivienda; y bajo que son de niveles de riesgo con periodos de retornos de 500 años o [no se entiende \(0:56:21.4\)](#). Y las medidas acá están asociados solamente a, en general a infraestructuras estratégicas, o sea, no colocar hospitales o infraestructuras que generen arrastre. Hay un cuarto nivel que nosotros llamamos potencial, que son las zonas que están en... zonas que son territorios expuestos a inundaciones, pero que todavía no existe un nivel de vulnerabilidad asociado. O sea, no

hay cosas expuestas, pero que requieren fundamentalmente medidas de prevención. Tenemos una cantidad de mapas, 17 mapas de riesgo elaborados, que se van incluyendo o aprobando en los planes locales de ordenamiento. Hay cinco en proceso de elaboración en este momento y 17 con avances.

Acá tenemos como para mostrar cómo además de los niveles de riesgo, las zonas rojas, este violetita son las potenciales que no están ocupadas, hay zonas naranjas que son zonas que no van a relocalizarse, pero tienen viviendas; y las zonas amarillas que son con frecuencia muy baja de los eventos. Y acá hay un detalle de como los equipamientos e infraestructuras tienen en función de si son compatibles o incompatibles con la inundación o con restricciones. Por ejemplo, si tenemos canchas, nosotros sabemos que si bien se inundan, los riesgos aceptables de ese uso o de esa actividad son posibles de convivir con el río. No así por ejemplo, cuando encontramos un hogar de ancianos, que sabes que si se inunda es muy complejo sacar a esa población. Acá trajimos el de Mercedes para mostrar un poco acciones en zonas de riesgo alto. Una vez que se definen, en zonas de riesgo alto... en Paysandú, perdón....zonas de riesgo alto, al mismo tiempo canalizan las relocalizaciones, y se definen usos o actividades en los espacios que quedan vacantes en las zonas liberadas por las viviendas. En la zona de riesgo medio se trabaja y se trabajó en medidas de adaptación para viviendas, ustedes pueden acceder a esta guía que fue hecha por Nora Bertinat por ejemplo, en el marco del Proyecto de Adaptación al Cambio Climático en Ciudades, está disponible y queda un catálogo de acciones para aquellas zonas que en los mapas de riesgo se definen también.

En particular, haciendo lupa en la Cuenca del Río Negro, ustedes esta información también está toda en la página web. Estos son los centros poblados que en la Cuenca del Río Negro presentan algún nivel de riesgo y el nivel de estado del mapa de riesgo. Acá ven que hay mucho con nivel de riesgo bajo, obviamente en los que focalizamos los esfuerzos es en aquellos que tienen niveles de riesgo altos. Sin embargo, cuando se realizan mapas de riesgo de las ciudades, ya enfocamos y se realiza un mapa de riesgo aun cuando los niveles de riesgo son bajos. Acá abajo por ejemplo, trajimos el mapa... en realidad acá nosotros casi que hablamos de un atlas de riesgo. Existen muchos mapas de amenazas, de vulnerabilidad para llegar al mapa de riesgo final. Entonces acá vemos por ejemplo, las curvas de inundación, lo que nosotros trabajamos es con curva por periodo

de retorno, y por curvas relevadas, en particular además, en Paso de los Toros se sumó la cota que estaba definida de la represa, es una particularidad de esta zona.

Sobre esas curvas se define el mapa de amenaza que tiene... es importante por el tema legal el énfasis en la curva por período de retorno de 100 años.

Juan Pablo Martínez: La curva de período de retorno a 100 años es la que tiene una probabilidad anual [no se entiende \(1:01:56.6\)](#). Es un poco...para tomar estas decisiones...les decía que, en realidad, miramos las zonas que se inundan con distintas frecuencias, con distinta probabilidad. Entonces, en algún punto tomamos la decisión de poner ese límite para la instalación de vivienda nuevo, de expansión de la ciudad. Eso fue porque analizando bibliografía encontramos que era un riesgo, o sea, que es más o menos lo que se usa, y aplicando en las distintas localidades del país resultó que era adecuado. Entonces se terminó poniendo la normativa nacional, y es el límite para extensión del área urbana hoy en día. Obviamente es un límite que es un poco arbitrario, y no quiere decir que más arriba no te puedas inundar, o sea, siempre existe una probabilidad un poquito mayor de que ocurra la inundación. Pero para la instalación de vivienda nueva, o para adopción de medidas de adaptación, nos pareció que era un límite adecuado y es el que planteamos en los mapas de riesgo.

En el caso de Paso de los Toros, teníamos definidas ya de hace muchos años, la cota 60, la cota que tenía definida la UTE para las expropiaciones, que se hicieron para la reconstrucción de la represa. Lo mismo para Centenario. Entonces, fue un caso particular, donde lo tomamos muy en cuenta.

Adriana Piperno: Bueno acá está un poco...no vamos a detallar, pero vemos un poco el mapa de riesgo de Paso de los Toros. Y acá pueden ver también la cantidad de población, hombres, mujeres, población total, viviendas ocupadas y desocupadas. O sea, en cada mapa de riesgo hay dos niveles de afectación. En Centenario lo mismo, vemos el mapa de amenaza primero, y el mapa de riesgo realizado en función de los niveles de vulnerabilidad y de amenaza. En estos dos casos además, se consideran además de los estudios del Río Negro, los cursos estos, estos dos cursos de agua en... este y el de Paso de los Toros, que se hicieron modelaciones particulares.

Bueno, yendo al caso de Mercedes, al igual que en toda la Cuenca del Río Negro, se utiliza la información de los estudios de UTE.

Juan Pablo Martínez: si, o sea, se hicieron en el marco de la actualización del [no se entiende \(1:04:55.2\)](#) de UTE, se hicieron estudios hidrológicos hidráulicos que fueron realizados por una consultora, un consorcio, una empresa extranjera junto con seis ingenieros que hicieron el estudio, y en realidad, después de que terminó, [no se entiende \(1:05:15.4\)](#) comunicación técnica, nosotros la revisamos, nos pareció que la metodología que se había utilizado era la adecuada, y entonces con eso tomamos como referencia las alturas para cada localidad. En el estudio se analizó el periodo de retorno a cien años y CMP que es la curva máxima probable, que un poco da una idea de la máxima creciente que es razonablemente posible que ocurra. Esos son los tres parámetros. Eso cuando veían los mapas anteriores en Centenario, la mancha amarilla parece tan grande y es porque bueno, eso es una cosa de una probabilidad de ocurrencia muy muy baja. Pero igual hay que tenerlo en cuenta, porque en el caso de que llegue a ocurrir tenemos que estar preparados, sobre todo para el Sistema Nacional de Emergencia, para poder dar respuesta ante una inundación tan grande, esto se tiene que saber.

Entonces, con esto tenemos las alturas según [no se entiende \(1:06:27.4\)](#). Analizando la topografía del terreno, la altimetría, eso se pasa a mancha de inundación, siguiendo las...digamos, no sigue exactamente las curvas de nivel, porque puede tener pequeñas diferencias de altura interna dentro de la localidad, pero en este caso de las localidades del Río Negro, se comporta bastante plano. Entonces hay poca diferencia de altura entre una punta y otra de la localidad. Entonces, se traza en planta como queda esa mancha de inundación, y se superpuso con los niveles de vulnerabilidad de las distintas zonas de la localidad. Eso se hace a partir de varios indicadores que se obtienen sobre todo del Instituto Nacional de Estadística del censo 2011, que marcan zonas donde la vulnerabilidad es más alta: hay necesidades básicas insatisfechas más altas donde habita población más joven o más vieja, todo eso se analiza en conjunto con la intendencia que tiene un conocimiento mucho más fino del territorio del que podemos tener nosotros, con el área social y el agua territorial. Se verifica eso porque muchas veces la información del censo no está actualizada, entonces a partir de la información y del territorio se identifica cuáles son las zonas más problemáticas; y superponiendo las dos cosas

tenemos lo que les decía Adriana, de lugares con más amenazas y más vulnerabilidad terminan teniendo riesgo alto, y menos amenaza es menos vulnerabilidad, bajo...y bueno, en el medio queda una...

En este momento estamos en realidad en este proceso junto a la intendencia, hemos llegado a tener un diagnóstico más o menos claro, y lo que nos está faltando es cerrar el siguiente paso que es definir en qué zonas la ciudad no se puede extender, porque va a quedar con un riesgo potencial, entonces no se puede desprender; en qué zona el riesgo es alto y hay que tomar medidas de la transformación, relocalización, probablemente [no se entiende \(1:08:35.9\)](#) o pasaje a rural natural. Y qué zonas vamos a seguir conviviendo con la inundación, hay que tomar medidas de mitigación y cuáles van a ser en concreto. Esta definición termina quedando en el Plan Local de Ordenamiento Territorial, tiene fuerza normativa y se incorpora con medidas que van padrón a padrón, entonces una persona va a mirar un lugar y saber si puede construir vivienda de uso permanente o no, si tiene que construir con ciertas condiciones, o si por ejemplo se puede escalar una industria con residuos peligrosos o con efluentes, no podría o qué medidas de mitigación tiene que tomar.

Adriana Piperno: bueno, acá lo que nosotros quisimos mostrar también es uno de los mapas de insumos, que es el mapa de profundidad de agua. Lo que se hace es con la curva de periodo de retorno de 100 años, acá ustedes pueden ver las distintas curvas, esta es la 500, esta es la 100, y entonces lo que se hace es como si la inundación de 100 años hubiera, a qué altura queda el agua de cada uno de los predios. Lo que ven en más oscuro es el agua en una inundación de periodo retorno de 100 años, el agua en esta zona es mayor a 2.50 metros de altura. Y así va viéndose cuál es la altura, porque ésta es la altura, además del periodo de retorno, nos da los niveles de peligrosidad. Y también nos permite en las zonas de definición de riesgo medio, qué medidas o cómo serían el tipo de medidas de adaptación. O sea, esto todavía estamos trabajándolo con la intendencia, pero igual nos pareció que valía la pena traerlo para mostrarles a ustedes en qué estado de avance está, porque hay cosas que se pueden responder en base a esto, y otras no, porque ahí ya tendríamos que conversar.

Hay un poquito en la página esta de inundaciones, hay cierto material, no es mucho pero es lo básico que a ustedes les puede servir para profundizar en lo que vimos, pero

también si no hablamos con Amalia. Eso ya, quedamos a disposición para lo que ustedes por las dudas que tengan y que puédamos resolver.

Bueno, muchas gracias.

Amalia Panizza: ¡gracias a ustedes!

Bueno, quedan consultas, preguntas, intercambios. Preguntas que quieran realizar aprovechando que están acá Adriana y Juan Pablo.

Si, Jorge, adelante.

Jorge Cardona: ¿cómo andan? Bicho molesto.

Bueno, yo como los que no saben vivo en Mercedes, y en Mercedes tenemos varias... yo siempre considere que está bastante ordenado, y que los perjuicios de las inundaciones que estamos muy acostumbrados a ellas tienen un efecto digamos, manejable. Y cuando uno mira por ejemplo aquella de 2015, que fueron bastante catastróficas digamos, por ejemplo en Artigas o Durazno, en Mercedes impactaron pero no tanto.

Y en general, por ejemplo, se evacua a la gente en lo seco digamos, antes de que pase. En ese sentido está bien, y además, otra suerte que tenemos, que tenemos un centro histórico en Soriano que tiene mucha información y mucho trabajo, y hemos estado mirando e incluso tenemos una sistematización es una planilla de todos los eventos que van marcando cuál ha sido la dirección que ha tenido la ciudad, hacia su relación y su convivencia con el río, y que ha dado un poco en esto, o sea, ustedes con este mapa de riesgo, este atlas de riesgo, definen clarísimamente digamos lo que deberíamos hacer o lo que no deberíamos mejor dicho. Y esa línea histórica, a nosotros los mercedarios no nos gustaría que se rompiera, porque eso tiene que ver con definiciones que vienen del año 1888-1881 o de 1900 cuando el intendente Milans determinó expropiaciones de terreno y la vocación de construir un paseo público que hoy es la rambla. Y que la construcción de esos paseos lo que hace justamente es quitar gente que esté en riesgo y transformarlo en un lugar de uso público muy disfrutable por cierto, Mercedes tiene una rambla bonita. Y lo otro que viene quedando, hubo un realojo muy grande a partir de una inundación muy grande en el año 78, que generó incluso un decreto de ley porque estábamos en época de dictadura en ese momento, la N°15177, que lo que hizo fue vaciar

una parte de la ciudad y expropiar las casas, los terrenos, y trasladar a la gente a otros lugares de la ciudad. Bueno, y a su vez eso generó también espacios públicos. Hoy en día anda por ahí un proyecto inmobiliario, que es construir en una de estas zonas que en algún momento fue justamente vaciada de población para evitar el riesgo. Y lo otro que hemos detectado es que hace unos años que no hay inundaciones, y cuando pasa un tiempo sin inundaciones la memoria baja, y la percepción del riesgo también. Entonces empieza a parecer que no va a venir de nuevo, cosa que los mercedarios sabemos que va a venir, clarísimo. Y bueno entonces, a eso venía un poco el tema de manejar esto que ustedes han hecho, que es tan fantástico, y tenerlo como un antecedente especialmente de lo que no se debe hacer.

Así que bueno, yo tengo una relación ahí, de hechos recopilados de eventos históricos que pasaron en Mercedes y que tiene que ver con el río. Y que sin duda ilustra toda una línea de más de 100 años de ir sacando a la gente, a la población, de los lugares de riesgo. No la voy a leer ahora porque no tiene mucho sentido, pero la dejo después a disposición de ustedes, porque es un trabajo que en realidad proviene del Centro Histórico de Soriano, y sistematizado por algunos amigos en una planilla y está muy bueno, vale la pena.

Y después finalmente, hay un Plan de Actuación Integral determinado para la ampliación de la rambla. Sabemos que hay gente de DINOT aquí también en la Sesión, incluso Verónica Colman que creo que trabajó en aquel momento por la intendencia. Y a mí me gustaría preguntar específicamente en qué etapa está el Plan de Actuación Integral, porque sabemos que está aprobado digamos localmente. ¿Qué es lo que le falta para que tome cuerpo digamos de ley, vamos a decirlo de esa forma? Yo sé que no es la correcta pero vamos a decirlo de esa forma. Porque también quedó con el cambio de gobierno el proyecto de ampliación de la rambla, quedó medio como que no se sabe si se va a hacer, pero sí que está bien estudiado y bien definido a través del Plan de Actuación Integral cómo hacerlo. Lo que yo quería preguntar específicamente es, que le falta para que se apruebe, si es que no está aprobado.

Y nada más, gracias.

Amalia Panizza: muchas gracias Jorge, a ver si alguna de las personas de DINOT estarían en condiciones de contestar esta pregunta. Nosotros no, no estamos.

Adriana Piperno: no porque nosotros trabajamos en eso para revisar la parte de inundación, pero después ya...

Amalia Panizza: si alguien de DINOT la puede contestar, y si no, la levantamos para contestar en la próxima llamada. Ahí está Matilde, estoy viendo que prende la cámara, Matilde de los Santos.

Matilde de los Santos: sí, ¿qué tal? ¿Cómo están? yo estuve muchos años como enlace con el departamento de Soriano. En este momento es Marcela Lale la que está encargada de eso, el programa está todavía en estudio porque faltaba hacer unos estudios de la parte de saneamiento. Pero con la parte de mapa de riesgo ya se estuvo avanzando, o sea, está todavía para aprobarse, no está aprobado todavía. Y ya que estamos acá, quería aprovechar para pasar un pequeño comunicado, que nosotros como ustedes saben estamos también elaborando el Programa del Plan de la Cuenca del Río Negro. Y ahora estamos para mañana tener un pequeño avance, el primer escalón digamos en el programa nacional, que va a ser la aprobación del Programa de la Región Centro, que había quedado pendiente en el periodo anterior. Paso este breve aviso porque hay varios de los que están participando en el Programa de la Región Centro, y tenemos muchos temas en común. Creo que esta instancia tiene un valor muy importante también para culminar con el programa y después seguir con el programa de toda la Cuenca del Río Negro. Bueno, era eso, muchas gracias.

Amalia Panizza: Matilde, para las personas que no están al tanto del Programa de la Región Centro, nos puedes después pasar la última versión que está por aprobarse mañana como mencionas, para que la podamos distribuir. Se que algunos que están acá la reunión, y nosotros particularmente estamos al tanto, pero quizás haya algunos otros actores que no.

Matilde de los Santos: si, mira ahora le pasó la palabra a Ana Álvarez, estamos trabajando justamente en los ajustes finales, porque hicimos una recorrida por la zona para poder actualizar en que estaba cada una de las medidas, los avances, y estamos ajustando la redacción. Pero sí, con mucho gusto se lo pasamos a todos.

Le pasó la palabra a Ana ahora.

Ana Álvarez: hola, cómo andan? No, en realidad sí, es eso, no es que mañana se vaya a aprobar, si la idea es que se iniciara el proceso de aprobación a partir de la semana que viene. Se está reuniendo la comisión de Coordinación y Seguimiento según lo mandata la Ley, que bueno, todos los actores involucrados estamos...se está haciendo una puesta a punto del proyecto de decreto, actualizando ¿no? Qué bueno, en estos dos años que han pasado, han pasado muchas cosas en la región, entonces se está haciendo una actualización con todos los actores involucrados, que son las Instituciones a nivel nacional y las intendencias, los gobiernos departamentales. Entonces bueno, ese documento, o ese proyecto de decreto, que bueno, que entre esta semana y la semana que viene va a estar la versión definitiva actualizada, va a iniciar el proceso de aprobación. Nosotros se los hacemos llegar así se distribuye a todo el Consejo de la Cuenca.

Porque como decía Matilde, lo que se pretende de este programa que es específico para la región centro, que más o menos coincide con la Cuenca Media de la Cuenca del Río Negro, que sea como una primer etapa de ese programa, qué bueno que es la meta nuestra no? para toda la Cuenca del Río Negro.

Entonces sí, si se los hacemos llegar apenas tengamos esta versión definitiva, que seguramente sea entre mañana y principios de la semana que viene.

Amalia Panizza: bárbaro Ana, muchas gracias. No sé si alguien tiene alguna pregunta tanto para Ana, Matilde, acá Adriana o Juan Pablo, por alguno de los temas que se mencionaron.

Bueno, entonces quedamos en enviar la presentación que acaban de realizar Adriana y Juan Pablo, también recibimos los insumos que mencionaba Jorge para que tengan disponibles en la Comisión, y también les enviamos el Proyecto... el borrador del Proyecto de la Región Centro, ni bien nos lo haga llegar DINOT, así como el procedimiento para su aprobación para que aquellas personas, instituciones o actores de la Cuenca estén, primero informados, y segundo puedan participar del proceso.

¿Quedamos en eso? Miro a Matilde y Ana, acá no me ven pero...

Ana Álvarez: No, perfecto, sí, sí. Mucho de los que están participando en la reunión ya están en la Comisión de Coordinación y Seguimiento, pero bueno está es... me parece que es positivo que todos los demás también estén al tanto de los avances.

Matilde de los Santos: la Comisión de Seguimiento incluye el grupo consultivo, o sea, hay todavía más instituciones, y esto se vino trabajando desde el periodo anterior. Así que creo que muchos de los puntos ya los conocen, pero está bueno compartirlo en esta instancia.

Amalia Panizza: si, bárbaro. Aparte también como, a veces en algunos casos nos cambiaron los delegados, también por los cambios institucionales. Entonces está bueno también reflotar eso...

Matilde de los Santos: les mandados lista de delegados, si sí, no hay problema.

Amalia Panizza: genial.

Bueno, si nadie tiene ningún comentario sobre este punto, estaríamos pasando al siguiente punto. Ustedes recuerdan que en la pasada Sesión, Alejandro Corvi, que es representante de una de las organizaciones de la sociedad civil, había pedido un espacio en la Sesión, para justamente comentar los diferentes proyectos que la sociedad civil estaba llevando adelante en la Cuenca del Río Negro.

Entonces, Alejandro si te puedes conectar...yo acá lo veo conectado.

Alejandro Corvi: Si...

Amalia Panizza: Perfecto, adelante entonces Alejandro.

Alejandro Corvi: bueno, buenos días a todas y a todos.

No voy a hacer uso de tecnología alguna, simplemente voy a hacer uso de mi poder de síntesis. Y lo que quería transmitir, básicamente, son tres aspectos fundamentales de actividades que se están llevando adelante y que se van a desarrollar desde la sociedad civil.

Bueno, primero que nada presentarme para el que no me conoce, yo soy de la ciudad de Mercedes, también igual que Jorge, departamento de Soriano. Y actualmente soy presidente de la Red Uruguaya de ONGs ambientalistas, es una organización de segundo

grado que nuclea organizaciones ambientalistas de base de todo el Uruguay. En ese sentido formamos parte también por la organización de base que se llama Bilú Guidaí-Conservación y Ecoturismo, de acá de la ciudad de Mercedes, de la Red Nacional de Educación Ambiental (RENEA), que es el primer punto que quiero comunicarles. Ahora el día 4 de diciembre, es este sábado que viene, en el edificio de conventuales en Montevideo vamos a llevar a cabo el tercer encuentro de la Red Nacional de Educación Ambiental, y bueno, va a ser un espacio de reflexión, de participación y proyectando la acción en los territorios. En uno de los puntos que vamos a tratar en ese encuentro, justamente está el ver el formato de un acuerdo básico para activar los nodos locales que llamamos. O sea, son los nodos locales de educación ambiental que, hoy por hoy hay organizaciones en todo el territorio, pero que por diversos motivos hasta el momento no hemos podido comenzar con la activación de los mismos. Estos nodos de educación ambiental participativos están integrados por sociedad civil, por el estado y por todo lo que tiene que ver a la educación formal. Entonces ahí tiene que estar la intendencia, los municipios y por supuesto, primaria, secundaria y las organizaciones de la sociedad civil, formando nodos territoriales, que en este caso estamos hablando concretamente de las localidades que están en la Cuenca del Río Negro en particular. Ese es el primer punto.

El segundo punto se refiere a otra Red que se formó hace aproximadamente un año, que es una Red de Monitores Ambientales Ciudadanos, específicamente dedicado al monitoreo participativo del agua. Esto es una iniciativa que surge de CENADESU, que es el Centro Nacional para el Desarrollo Sustentable. Y básicamente, el fundamento para esto, nos basamos en el artículo 47 de la constitución de la República, sobre el derecho al agua y al saneamiento, en la ley 18.610 de la Política Nacional de Aguas, el capítulo 6 de participación, el artículo 18. Se entiende por participación en el proceso democrático, mediante el cual los usuarios y la sociedad civil devienen en actores fundamentales en cuanto a la planificación, la gestión, el control de los recursos hídricos, el ambiente y los territorios; el artículo 19, los usuarios y la sociedad civil tienen derecho a participar de manera efectiva y real en la formulación, e implementación y evaluación de los planes y de las políticas que se establezcan. En concreto, perdón, me faltó también, que no son temas menores, esto es referido a lo que atañe al Uruguay, pero también tenemos que recordar el Acuerdo de Escazú, que hace muy poquito entró en vigencia porque se

completó la totalidad de países que eran necesarios para llevarlo adelante. Es un acuerdo sobre los derechos de acceso a la información ambiental, a la participación pública y a la justicia en los asuntos ambientales en América Latina y el Caribe. Y el tercer fundamento que tenemos para desarrollar estas acciones, refiere al objetivo de desarrollo sostenible de las naciones unidas rumbo a 2030. En el que el objetivo de desarrollo sostenible N°6 específicamente refiere a agua limpia y saneamiento. Es un objetivo que en el 2030, un objetivo global, en el que más de 180 países firmaron y ratificaron estos objetivos, que es que para en el 2030 hayamos alcanzado el acceso a agua potable y saneamiento de todos los habitantes del país. Y en ese sentido, una muy breve acotación referida a lo que pasa en Mercedes verdad, que yo escuché muy atentamente la disertación anterior que brindó Leonardo de OSE, y realmente nosotros hace mucho tiempo ya que estamos con estos problemas de saneamiento y de vertido de efluentes crudos al Río Negro. Hace un año más o menos, nosotros tenemos un caño colector, que todo lo que es saneamiento va a morir acá al Río Negro en la misma ciudad de Mercedes, en el parque Guernica o Carrasquito. Hasta hace muy poco las barométricas volcaban ahí mismo todo lo que juntaban, y a raíz de protestas de la sociedad civil justamente, fue que se logró cambiar esto un poco más para allá, al lado el parque Mauá, y se tira todo en crudo al agua. Y bueno, es un problema que ya tenemos hace décadas, y que nos gustaría que se abordara realmente. Bueno me alegro mucho que ya esté encaminadas esas cosas.

Y lo otro, el tema de la toma de agua, que si bien está en el Arroyo Bequeló, en la desembocadura del Río Negro. Tenemos problema, tenemos una papelera, una pastera que está ahí mismo, que es la Pamer, que es una fábrica muy vieja, pero que realmente a veces ha provocado problemas ambientales bastante severos. Eso quería decirlo para que no quedara así. Y después en la ciudad de Mercedes, acá muy cerca de mi casa en el barrio Cerro, uno puede ir, caminar por la calle y ver como el agua servida va por el cordón cuneta. Hay mucha gente que no tiene ensañamiento y tira todo para afuera, y realmente eso es algo que en el 2021 ya no deberíamos aceptarlo pasivamente como sociedad. Y después, el tercer y último punto, y discúlpeme la extensión pero voy bien, seis minutos, tengo 20 minutos más o menos. Yo pienso que en 15 voy a poder terminar.

El tercer y último punto refiere al proyecto pequeñas donaciones de Uruguay (PPD). El PPD de Uruguay, es un proyecto que lo que busca es desarrollar acciones ambientales en

el territorio, cuenta con fondos GEF, o sea, del fondo para el medio ambiente mundial. Básicamente se trabaja en tres ejes, que son el ecoturismo, la producción responsable o agroecología, y la restauración de ecosistemas. Hasta el momento el PPD se ha desarrollado en más de 160 proyectos en Uruguay, con la participación de 300 organizaciones de la sociedad civil. Y actualmente se estudiaron unos 25 proyectos y se aprobaron 12 para ejecutar en el año 2022. De estos 12 proyectos felizmente, los dos paisajes que se habían trabajado, se trabajan entorno a paisajes, y los paisajes que se habían elegido, eran la Cuenca Media del Río Negro y Laguna del Cisne, en Canelones creo que es. Y bueno, y salieron 10 proyectos en la Cuenca Media del Río Negro, y dos del departamento de Canelones.

Estos proyectos, se los voy a nombrar muy brevemente, pero sí me parece importante que ustedes los tengan en cuenta, porque es lo más interesante de todo esto, que ya son proyectos concretos, que cuentan con financiación y que ya están redactados y aprobados. El primero se llama, parque-sendero-humedad El Ceibal, este se va a llevar adelante en la ciudad de Paso de los Toros, está presentado por la organización Aves Uruguay [no se entiende \(1:33:29.0\)](#) y el COA de Paso de los Toros, el Centro de Observación de Aves. Estos proyectos van entre 10 y 20 mil dólares, plata no retornable. Si es cierto que las organizaciones tienen que poner una contraparte, que muchas veces es mano de obra, etcétera, pero es un apoyo muy importante para el desarrollo de los mismos. Este proyecto es de ecoturismo, va a constar de la elaboración y construcción de dos senderos de interpretación ambiental, básicamente trabajan en las áreas de conservación y educación ambiental.

El segundo proyecto, Instalación de Gallinero para pequeños productores rurales como estrategia de conservación de carnívoros nativos. Esto es en Paso Centurión, departamento de Cerro Largo, está un poco más alejado de la Cuenca Media, pero también están en el área. Esto es desarrollado por KARUMBÉ, y la organización es, KARUMBÉ y COENDÚ.

El tercer proyecto, recreación de un monte nativo, San Gregorio de Polanco, departamento de Tacuarembó. Este proyecto lo presentó el Club Nacional de Football y el Rotary de San Gregorio, se va a desarrollar en todo el área que tiene adyacente la represa Gabriel Terra en el lago. Es un proyecto de restauración, con la creación de un

parque lineal urbano, y a su vez, la conformación de pequeñas red de viveros de árboles nativos.

El proyecto número 4 refiere a rutas ecológicas de Tacuarembó, es presentado por la asociación civil Agüita, refiere a biodiversidad y paisaje. Es un proyecto de ecoturismo, con la construcción de senderos también, sistema de información de paisaje y biodiversidad, en las rutas nacionales y caminos vecinales del departamento. Va a haber una ruta del venado de campo, una ruta de campo natural, una ruta de encuentro del campo y el monte nativo. Principalmente enfocado en trabajo de mujeres rurales.

Punto número 5, Quebradas del Norte, proyecto N°5, perdón. Quebradas del Norte, este es en Valle Edén, Tambores asociación civil. Este programa, Jardín Gaztelu, sitios de interés y atractivos turísticos en Villa Tambores, con un mirador y una réplica de una pulpería gaucha en Valle Edén, departamento de Tacuarembó.

Proyecto N°6, conectando zonas y fortaleciendo la oferta turística de las Quebradas del Norte en el Pueblo 33, Laureles, Caña, Costas de Caña, Paso del Cerro, departamento de Tacuarembó. Esto lo elaboró la Liga Artiguista y el Grupo de Desarrollo de la Quebrada del Norte. La idea es formar un corredor turístico, con la construcción de 4 senderos de interpretación ambiental.

El proyecto N°7, restauración de bosques del Río Yí, reforestación, investigación y participación ciudadana en Durazno. Es llevado adelante por la organización Vida Silvestre. Específicamente en el sitio conocido como San Borja del Yí, también tiene un componente de control de especies exóticas invasoras vegetales terrestres: Ligustro y Gleditsia.

El proyecto N°8, productores ganaderos restaurando ecosistemas degradados en Tacuarembó, en la sexta sesión. Presentado por la sociedad de fomento rural de la sexta sesión. Es un proyecto que se basa fundamentalmente en el trabajo con productores, seis predios de productores ganaderos, en campo natural. El 64% del territorio nacional es campo natural y bueno, y está sometido al uso agrícola y al sobrepastoreo. Y el proyecto es de investigación participativa, y trabaja en conjunto con las escuelas rurales del medio. Restauración de cada campo natural y de bosque nativo.

Proyecto N°9, montes de Andresito. Este proyecto refiere a la restauración de monte nativo en Andresito, departamento de Flores, y está presentado por el Club Náutico de Flores. Consiste en la reforestación con especies nativas y el control de especies exóticas invasoras, con un componente muy importante de educación ambiental. Bueno esto refiere a que el lago de la represa Constitución en el pueblo de Palmar, que hoy estuvimos hablando, estábamos hablando del año 1982, que se inundó este lago, es un lago que tiene 2854 km², y 62 hectáreas del monte nativo.

El último proyecto y ya termino, es de desarrollo juvenil del ecoturismo en la zona sur de Quebradas del Norte, departamento de Tacuarembó. Esto específicamente es un sendero entre Valle Edén y Tambores. Es un proyecto de ecoturismo en el camino vecinal Nelson Bayardo. También va a tener componentes de hospedaje y gastronomía.

Simplemente esto, quería informarles, que todos estuvieran al tanto y que como va a ser ejecutado en el año de 2022 todos estos proyectos, bueno ver la manera de poder articular y sumarlos a la Iniciativa del Río Negro, y que todo esto logre una sinergia, que sea positiva tanto para el desarrollo de los proyectos, de las comunidades locales, nosotros hacemos mucho foco en las mujeres, sobre todo mujeres rurales y jóvenes, que son los dos grupos que nos gusta más trabajar y que se desarrolle, en todo esto del ecoturismo, la conservación y la restauración.

Así que nada más, muchísimas gracias. 15 minutos fue el tiempo que emplee para exponer esto rápidamente, discúlpenme, lo hice bastante rápido y cualquier pregunta quedo a la orden. Muchísimas gracias

Amalia Panizza: Muchas gracias Alejandro, tomamos nota de esto que fuiste mencionando. Igualmente después podemos pasar este listado también, para que estén todos al tanto y buscar exactamente eso que vos mencionabas, que es un poco la idea de estos espacios, buscar la sinergia y poder ir integrando las actividades que ya se están desarrollando en el territorio con otras que se estarán por hacer, para justamente colaborar, articular y construir todos juntos en este proceso ¿no? así que te agradecemos mucho y vamos a seguir ampliando estos temas que estuviste presentando.

Hay dos preguntas concretas que hicieron en el chat. Una la hizo Laura Lacuague, capaz que si está con micrófono la puede hacer de forma personal.

Bueno, ella te preguntaba en relación con el encuentro que mencionaste de la Red, ¿decía 4 de diciembre? preguntaba si se podía asistir de forma virtual, si puedes ampliar un poco sobre las características del encuentro y si hay posibilidades de que los interesados participen.

Alejandro Corvi: sí, por supuesto. Va a ser modalidad híbrida, presencial y virtual, por ZOOM, o sea que sí pueden participar. Yo no sé cómo... tendría que hacerles llegar el flyer a ustedes, a vos en particular, para que lo compartan y puedan inscribirse sí quienes quieran participar.

Amalia Panizza: sí, me lo envías y nosotros se los reenviamos a todos ahora finalizando la sesión.

Y la otra pregunta que te hacía Lizet de León, que estaba con micrófono hasta hace un rato. A ver Lizet si la querés hacer tú directamente, si no la leemos.

Lizet de León: no, léela nomás, estoy sí, pero léela.

Amalia Panizza: preguntaba Lizet, con qué protocolos realizan el muestreo, y con qué criterios analizan las muestras. A dónde se comunican o se puede acceder a los resultados, y si tienen el respaldo de alguna institución académica de soporte técnico.

Esto estaba relacionado con lo que tu mencionabas del monitoreo participativo.

Alejandro Corvi: bien, no, que se quede tranquila que todavía no hemos comenzado. Estamos en una etapa previa. En este año lo que sí hicimos fue, bueno se formó un grupo que, llegó a ser de más de 100 interesados, y participamos de varias jornadas de capacitación, que refieren un poco bueno a... ya que vamos a trabajar en la toma de muestras de agua de diferentes puntos de muestreo en todo el país, lógicamente que primero lo que había que hacer era capacitar a las personas en diferentes aspectos relacionados con estos temas. En la segunda etapa que vamos a comenzar el año que viene, ahí sí vamos a empezar con algunos monitores puntuales en algunos sitios bien específicos, realizando tomas de muestras, las muestras van a ser enviadas a Montevideo, tienen que ir refrigeradas, un montón de características, para que sirvan para algo. Y referido a lo último, sí, estamos en contacto con la Facultad de Ciencias, bueno Panario ya había sido contactado, Panario y otros académicos. Que inclusive el año que viene nos

van a dar más charlas de capacitación, referidas específicamente a estos temas que planteaban en la pregunta.

La idea nuestra no es, de la sociedad civil, no es entrar en competencia con los organismos que ya están haciendo todo este tipo de trabajo de manera muy buena, digo porque hay un montón de datos que están disponibles. Sino simplemente nos pasa que a veces, por ejemplo, le voy a dar un ejemplo: muy cerca de la toma de OSE, acá, del arroyo, de la desembocadura del arroyo Bequeló, en el Río Negro, hay una cañada que ustedes ahí en el mapa de riesgo de inundaciones se ve muy bien, que es por donde más se inundaría el lado Este, vamos a decir de la ciudad de Mercedes, se llama Cañada Rubín. Esa Cañada Rubín, tiene la particularidad de que todo lo que es el saneamiento de las viviendas del barrio que se desarrolló hacia la zona Este, van todas a un sistema de bombeo que está en los márgenes de esta cañada. Hace una semana yo fui, y bueno a veces tiene problemas de que no funciona esto, y sale todo crudo por la Cañada. Entonces, en esos casos específicos donde la gente del territorio detectamos que hay problemas puntuales, a veces los organismos del Estado no da, entre que uno denuncia y vienen a tomar la muestra por ahí ya pasó una semana y se perdió la evidencia del problema que tuvimos en ese momento. Entonces, es para estos casos puntuales.

Nos pasa con los *feedlots*, también acá en la zona Río Negro tenemos dos engordes de ganado, uno el Tramonto, que está... desemboca en el Arroyo Asencio, aguas abajo de Mercedes, y otro el de Matfri que está yendo para Fray Bentos, que desemboca en el Arroyo Pantanoso. Todos los efluentes de miles de cabezas de ganado que se engordan ahí, y en determinados momentos puntuales, cuando hay lluvia, cuando hay...bueno los otros dos días por ejemplo Mercedes, hubo un olor totalmente insoportable de contaminación del *feedlot*, porque justo había llovido. Entonces se generan estos hechos puntuales, eventos puntuales que a nosotros nos parece que ahí es donde... los que vivimos en el territorio vamos a andar más rápido para poder tomar este tipo de muestras y ver la manera de buscarle la solución a los problemas ambientales.

Nada más.

Lizet de León: Alejandro, me interesa tomar contacto con quien está coordinando el monitoreo ciudadano porque es una experiencia súper interesante y nosotros

quisiéramos hacer sinergia con ese tipo de trabajo. ¿Con quién nos tendríamos que conectar? Desde el Ministerio de Ambiente te estoy hablando.

Alejandro Corvi: sí, sí, yo te paso el contacto. El que está un poco es Fernando Tabó, que es el que dirige en el centro...este Centro Nacional de Desarrollo Sustentable. El tema es que el hombre está como en diez proyectos diferentes, entonces bueno, a veces no damos con los tiempos, avanzando de manera rápida.

Lizet de León: sí, sí, se lo que es eso.

Alejandro Corvi: Pero yo te paso el contacto y si, a nosotros nos encantaría por supuesto.

Lizet de León: dale, gracias.

Amalia Panizza: si, Alejandro, seguramente aparte de la DINACEA, que te estaba hablando Lizet de León de la DINACEA, otras instituciones que están en la Cuenca seguramente se quieran sumar también a esta propuesta.

Por acá, hacen una consulta de DINAVI, Carolina Paseggi, si se podría compartir una síntesis de esos proyectos que tú mencionaste, en los documentos de la Sesión.

No habría inconveniente, si nos hacen llegar esta síntesis, nosotros la compartimos con todos los actores.

Alejandro Corvi: sí, ya la tengo. Yo se las mando.

Amalia Panizza: Perfecto.

Y no sé, alguna consulta o comentario que tengan sobre el tema que mencionaba Alejandro.

Bien, entonces en relación con esto estaríamos enviando la información que Alejandro nos detalló, y bueno, buscando las posibilidades de hacer la sinergia tanto en el marco de la Red de Educación Ambiental, como mencionaba Alejandro, que nos va a pasar también el lugar donde se pueden conectar, los resúmenes de los proyectos para también estar al tanto y poder ir articularlo con ellos, y los aspectos principales de la participación ciudadana, del monitoreo ciudadano que van a comenzar el próximo año.

Eso en relación con este tema.

Si están de acuerdo pasamos a el siguiente, bien, Alejandro veo que hace así, bien. Pasamos al siguiente tema. Y es que el señor Patricio Olivera, que es representante de los vecinos ribereños de Rincón del Bonete. Nos había pedido unos minutitos para exponer un tema en esta Sesión.

Patricio!

Patricio Olivera: Correcto, estoy conectado al habla. ¿Está bien?

Amalia Panizza: Adelante!

Patricio Olivera: bueno, lo que quería comentarles al grupo... primero además reconocer el excelente trabajo que están haciendo en las distintas áreas, es lo que ha ocurrido respecto a un litigio que teníamos con la UTE, nosotros veníamos desde hace cuatro años con un litigio con la UTE, por el manejo del volumen del agua del río. Ustedes hablaron mucho del tema de la calidad, que está vinculado a lo que erogan las ciudades, los riesgos de inundación, el manejo del agua como elemento vital que los tienen. Nosotros teníamos un problema con el manejo del volumen del embalse, porque inundaba los campos de los ribereños al Embalse de Bonete, que es evidentemente el embalse más grande. Y finalmente salió una sentencia en febrero del año 20, del año anterior, justo agarró la pandemia, y pudimos, muy difícil procesar en vínculos con la UTE, de cómo se iba a cumplir la sentencia. La sentencia en segunda instancia de un tribunal de apelaciones fue contundente, ordenando a la UTE que respetará la cota de expropiación de 80 metros, que en algún momento muchos años antes la superaba ampliamente, llegaba a 81 metros 82 metros. Esos 2 metros, el volumen del agua del embalse, inundaban a más de 10 mil hectáreas de los ribereños, y teníamos un problema respecto a la producción. Aquí no hablamos de las ciudades, si lo estudiamos un poco más a fondo también es un riesgo muy importante para la inundación de la ciudades río abajo, tanto Paso de los Toros como Mercedes, porque en la medida que se embalse más agua si se sigue acumulando agua en un determinado momento por riesgo de la presa, o de las tres presas que están en el Río Negro, se debe erogar a full el agua, o sea, abrir los vertederos en banda, y así se inundan las ciudades. En definitiva, la novedad que les quiero comentar, después de esta sentencia finalmente la UTE, en julio pasado, el directorio de UTE resolvió abrir los vertederos antes de lo que lo hacía con anterioridad en el tiempo. Antes

quiere decir, antes lo sabría en 80.70, los vertederos para aliviar el lago, viendo si tenía un pronóstico de lluvia, pero ahora lo va a empezar a abrir a los 79 metros, es decir, 1.70 m antes, es decir, va a dejar un espacio en el embalse para poder recibir si hay una creciente si hay una lluvia pronosticada con mayor tranquilidad para no incumplir ese precepto legal que le ordena la justicia de que respete la cota de expropiación. Esto es muy importante, lamentablemente no hemos podido conseguir y conocer de qué forma lo va a hacer. Lo único que nos comunicaron es de que lo van a abrir antes los vertederos, pero no sabemos ni cuándo lo van a abrir, ni cuánto tiempo lo van a abrir, porque en la medida que abran más tiempo y que los abran con mayor altura pueden erogar más agua y tener incluso más dominada una eventual creciente, a los efectos de la ciudad de Paso los Toros como así Mercedes, que a las dos las puede perjudicar.

Así que felicito mucho al amigo Alejandro anterior, que intervino diciendo los proyectos de la sociedad civil, porque realmente colaboramos nosotros en este caso por un perjuicio que teníamos, pero en el caso que se controla la calidad del agua y las causas que la deterioran como los efluentes y todo lo demás, realmente es importante porque acá nosotros estábamos en un litigio por un interés económico que tenía la UTE, de que quería guardar energía en el lago, era la única forma de guardarla, para después gastarla. Como ya se han convencido de que la gran componente de la matriz energética es eólica y de la biomasa, de que son autodespachadas, las tienen que comprar sí o sí, el régimen de hidrogenación no es tan importante, no es tan grave, ni tampoco para asegurar en una eventualidad sobredemanda, sino al revés, actualmente cómo se habrán enterado todos, estamos exportando corrientes prendiendo la central térmica de ciclo combinado. Así que fijense en qué extremo estamos, que está demostrado que no es necesario guardar por riesgo de no... de fractura en el abastecimiento de la demanda eléctrica.

Bueno más que todo era eso, es un comentario importante, veremos con el tiempo cuando empiece a llenarse el lago, porque actualmente está seco, qué actitud tiene la UTE en concreto cuando crezca.

Nada más, muchas gracias, mucho gusto.

Amalia Panizza: muchas gracias Patricio por compartir esta información.

Alvaro Plat: Si...puedo una palabrita?

Amalia Panizza: claro Álvaro, justo era lo que iba a decir, adelante.

Alvaro Plat: no, no, simplemente no, quería por los comentarios de señor Patricio Olivera, decir que se quede tranquilo que UTE siempre ha realizado la operación en forma muy consciente, sobre fundamentos de ingeniería muy serios, y bueno, el tema del manejo de un sistema de tres embalses en cascada, no es tan... no es guardo en un lado, pongo en otro... hay que manejar todo el sistema en forma conjunta. Para eso tenemos redes de monitoreo extensas, convencionales, automáticas, modelos auditados por consultorías externas, que nos dan absoluta tranquilidad.

Simplemente eso, muchas gracias.

Amalia Panizza: gracias Álvaro, me parece muy oportuna también esta aclaración para bueno, transmitir tranquilidad de que se van a controlar, y se van a ir monitoreando los parámetros en cuanto a cantidad de agua, que era una de las preocupaciones que ya el señor Patricio Olivera había planteado en varias oportunidades, y ahora también.

Entonces me parece que está buena esta aclaración.

Álvaro Plat: bárbaro, gracias.

Amalia Panizza: teníamos...bueno, tenemos previsto un pequeño espacio de intercambio, si tienen algún comentario al respecto, en general.

Bueno...bien, es que acá también Claudia Pittamiglio, de la Sociedad de Productores Forestales (SPF), estaba solicitando algún contacto para conectarse con la RENE, así que los ponemos en contacto con Alejandro también.

Claudia, hay un evento de la SPF, no sé si querés compartir con nosotros la información?

Claudia Pittamiglio: sí Amalia, buen día para todos. Les cuento que mañana, muchos de ustedes seguro les habrá llegado, a otros les comento ahora, mañana hay un desayuno que es modalidad híbrida, o sea, pueden contactarse de forma virtual. Se llama "Actuar hoy pensando en el mañana" y vamos a contar con tres expositores, uno es Walter Baethgen, muchos lo deben de conocer. Él es el vicepresidente del INIA, y además es investigador en la *Columbia Climate School*. Él va a hablar un poco en referencia al informe de los científicos del impacto del cambio climático, el informe que hubo en

agosto de este año. Nos va a hacer una síntesis de esos impactos y además, como desde la producción agropecuaria se puede tratar de actuar sobre eso. Después, el segundo expositor es Orlando Rojas. Él es un especialista internacional en todo lo que es la bioeconomía, entonces va a dar conceptos generales de la misma, va a aportar algunos ejemplos concretos en Uruguay, que es lo que se está haciendo en caso de que se esté haciendo algo, va a contar su experiencia en otros países, y cómo se posiciona Uruguay para el futuro en estos temas.

Y el tercer expositor es el Ing. Agr. Juan Pedro Pose. Él es profesor de citricultura de la carrera de Ingeniería Forestal de la UdelaR. Y lo que va a hablar es, en la concepción que tienen las empresas forestales del largo plazo, cómo se puede desde la investigación y desarrollo, trabajar para poder tener influencia en las dos presentaciones anteriores, en el tema del cambio climático, y cómo deberíamos o en que se debería capaz que investigar, como para avanzar un poco en lo que es bioeconomía.

Es a las 10.30 de la mañana, y estimamos que con intercambios y todo, terminará a la una. Y yo les mando después, le mandó a Romina o Amalia, el folleto que se pueden inscribir de forma virtual y pueden acceder al evento.

Muchas gracias.

Amalia Panizza: muchas gracias Claudia. Si, nosotros reenviamos el folleto para inscribirse de forma virtual.

Bueno, por acá estaríamos terminando con los temas que teníamos previsto. Todos estos temas que se fueron tratando hoy obviamente los estamos incorporando y ampliando en los diferentes aspectos de los Planes de Gestión Integrada y de los programas específicos también, que hay adentro en cada uno de esos proyectos.

Quedó el compromiso como les había mencionado Viviana al inicio, de la primera sesión de esta Comisión de Cuenca del año siguiente, porque ahora...este año ya no vamos a sesionar por lo que queda del año, pero la primera sesión del siguiente año, que vendría a ser la Sexta Sesión de la Comisión de Cuenca, hacerla en el territorio con la presencia de los tres subsecretarios, y con foco en la Iniciativa del Río Negro, o sea, profundizando los diferentes aspectos, programas, proyectos, ejes, que tiene la IRN.

El lugar aún no ha sido definido, pero bueno, este es un poco el compromiso que desde la Iniciativa tomaron los subsecretarios para la siguiente sesión de esta Comisión de Cuenca, que pensamos se estaría realizando por ahí en fines de febrero principio de Marzo, en territorio.

Sí Alejandro, ¿vos querés acotar algo?

Bueno, ahora capaz que cuando tenga mejor conexión, está con la mano levantada. Esa sería la planificación para la próxima sesión, independientemente de eso de que podamos avanzar con el ciclo de charlas, que ya les presentó Romina en la Sesión pasada, Y que podamos ir avanzando con los grupos de trabajo con los programas específicos que se han planteado a lo largo de la Sesión.

A ver...no se Alejandro está con la mano levantada pero creo que quedó congelado. No se sí...perdió conexión capaz.

Si tienen algún comentario, o algo un tema que sea de interés agregar para estos grupos de trabajo, para las charlas, sobre la siguiente Sesión, sería bienvenido en este momento.

Si no tienen ningún comentario, entonces estaríamos agradeciendo la presencia de todos ustedes, disculpando otra vez a la Directora de Aguas, que como les mencionó ella está en este momento en el territorio, no se puede conectar para finalizar esta sesión. Y el compromiso asumido para el siguiente año.

Hay una pregunta del chat de Leonardo, si las charlas tienen fecha.

Y sí, se había presentado un orden en la Sesión pasada y tiene fechas tentativas, pero de cualquier forma con lo que queda del año, no se va a implementar ninguna actividad, más que terminar con las sesiones que tenemos pendientes, en este caso del Río Uruguay, en este territorio digamos. Así que van a ser a partir de 2022. Ya estamos finalizando la actividad de sesiones por lo que va de este año. En esta Cuenca solo queda pendiente una sesión del Río Uruguay.

Bueno, si no hay ningún comentario les agradecemos a todos. Les enviamos la información que nos comprometimos como siempre, y los hicimos en el link de la página web donde pueden ampliar la información al respecto.

Muchas gracias.