

## ACTA DE LA PRIMERA SESION DE LA COMISION DE CENCA DEL RIO SAN SALVADOR

Dolores, 31 de mayo de 2017, local de la Biblioteca Municipal.

Preside: Director Nacional de Aguas, Ing. Daniel Greif.

En la Mesa la Directora de Recursos Naturales del MGAP Ing. Agr. Mariana Hill, Alcalde de Dolores Javier Utermark, Jefe de Oficina Regional de DINAGUA Ing. Mario Bustamante.

Siendo las 17:30 da comienzo la Sesión.

El Director Nacional de Aguas, saluda la reunión de la C.C. del Río San Salvador, la décima en ponerse en funcionamiento. La posibilidad de tener un diagnóstico común, por la diversidad de actores de la cuenca en la Comisión, que nos permita identificar dónde están los problemas, visualizando adónde queremos llegar, que objetivos nos planteamos, y qué camino tomamos para conseguirlos. Nuestro rol es el de coordinación, porque los temas son transversales. Llama a construir líneas de acción, como quienes tienen la responsabilidad de vivir y trabajar en el territorio y los llevan adelante. La Cuenca del Río San Salvador es de la más alta importancia y con condiciones de lograr un trabajo bueno en la gestión integrada, mediante un proceso de construcción colectiva de la gestión de las aguas.

-Presentación de los presentes. Se aclara que las instituciones nombran sus representantes y suplentes que si bien son abiertas y se puede pedir la palabra el funcionamiento formal es con sus integrantes representando a las instituciones. Se marca la importancia de una dirección de mail para el intercambio de información, actas, documentos, etc.

-Presentación del Proceso de Formación de la Comisión, por parte de DINAGUA.

Se acuerda que el reglamento de la Comisión sea tratado rápidamente en la siguiente sesión, para lo cual se pide se lleve ya leído.

-MGAP:

Se destaca que esta es una cuenca emblemática para el país que tiene el uso del suelo más intensivo de la tierra, con mayor uso agrícola del país. Alto uso de la tierra y colabora con un alto porcentaje del PBI del país; y por lo tanto, es sumamente importante su trabajo en comisión. Nos genera el desafío de ver si es posible en una cuenca con una gran actividad tener una buena gestión.

Pone a las órdenes al equipo del MGAP, en la zona.

-DINAGUA:

Informa sobre el estado del Plan Nacional de Aguas, que ya tiene una aprobación del gabinete ambiental y a consideración de la Presidencia de la Republica. Se describe el proceso de elaboración y consulta por todo el país.

-MGAP. Presentación.

Regulación del uso del suelo y caracterización de tres cuencas (Arapey, Yí y San Salvador) para el posible desarrollo del riego multiprediales.

-DINAMA; Presentación del Monitoreo del Río San Salvador, comenzado en 2013 en acuerdo con OSE y MGAP.

Se aclara el significado de algunas mediciones (conductividad, Oxígeno disuelto, etc.).

Se advierte que el periodo abarcado por estas mediciones solo permite inferir tendencias y no conclusiones con valor estadístico. Igual era importante empezar porque si no este proceso hubiera demorado más. Proponen agregar puntos de toma de muestras en afluentes importantes, San Martin, El Águila y Bizcocho. Agregan que sería interesante hacer mediciones en sedimentos para detectar agroquímicos, pero el San Salvador tiene en general arena en el fondo.

Se explica el significado de los límites de detección y de cuantificación, especialmente para el caso de GLIFOSATO. Que se puede detectar presencia pero no determinar la cantidad, porque los niveles presentes son inferiores a la cantidad necesaria para cuantificarlo. Y que en todos los casos, siempre están por debajo de los límites aceptados, que estos son los marcados por la OMS.

Se pregunta si el MGAP (quien hace los análisis de glifosato) tiene las técnicas necesarias, o si tiene que adquirirlas y en este caso, cuánto cuesta y si está previsto en la rendición de cuentas.

El MGAP explica que tiene los equipos que se manejan en cualquier parte del mundo para este fin.

Se pide que no se entienda que hay un espíritu de ocultamiento, sino que es necesario consolidar los datos, para que tengan valor estadístico.

Se pregunta si este muestreo esta publicado, y cuál será el mecanismo para conocerlo, si habrá que esperar las reuniones de la comisión para tener los datos que permitan tomar decisiones o se van a publicar regularmente.

DINAMA explica que los resultados se publican anualmente, y que lleva unos seis meses el procesamiento, que el monitoreo se seguirá haciendo cada dos meses como hasta ahora.

Que deben buscarse en la página web del MVOTMA, en las pestañas ambiente y territorio, instrumentos de la gestión ambiental, estado del ambiente.

OSE: tener presente la diferencia entre agua bruta y agua potable. Que nunca se ha dado la situación que se salga de la norma de agua potable, que se hacen controles diarios, sobre seis

parámetros, que le permiten regular el proceso de potabilización. Que los análisis de glifosato se hacen cada seis meses en agua bruta y lo coordina con DINAMA.

Se da la palabra a la concurrencia:

-Julio Iza: manifiesta la necesidad de tener un plan de actividades de la comisión, la forma de trabajar, y de difundir lo hecho.

-Nancy Espasandin: Valora la importancia de los vecinos movilizados en el trabajo dentro de la comisión de cuenca, que existen experiencias de logros por este grado de compromiso.

Le preocupa que para el MGAP el desarrollo del riego sea el eje fundamental de esta comisión.

Y manifiesta que ante la duda de existencia de glifosato, exista el derecho precautorio.

-Julio Iza: Si solo se riega el 2% del área de la cuenca y está limitada la cantidad a otorgar de agua, (se aclara que es por toma directa del agua), se pide no bloquear la posibilidad de aumentar la producción, trabajando sobre los posibles riesgos de este desarrollo. El MGAP aclara que en estos estudios sobre riego se está pensando en la “cosecha de agua”

-Ernesto Iza: es un área agrícola muy importante y existe posibilidades de aumentar la producción, controlando los aspectos riesgosos.

-ARS: plantea experiencias de países de Europa y Nueva Zelanda, sobre el tiempo que llevan los procesos, la importancia que tiene que se esté participando, donde todos tienen voz. Hay que entender que este es un país agropecuario, que abarca una dinámica de temas muy amplia y que hoy se concentran en la Comisión de Cuenca del San Salvador. Como dinámica de trabajo es muy importante. Estamos dispuestos a trabajar y darle valor a esta comisión.

-DINAGUA: En el caso de Laguna del Cisne, se valoró el ámbito cuando se vio que daba resultado. La riqueza es compartir información, visiones diferentes, que no es solo un ámbito de resolución de conflictos sino de gestión participativa. El conflicto es un hecho puntual y las comisiones sirven para eso.

-Carmen Sosa: Pedir a OSE que haga una planta de tratamiento de efluentes en Dolores.

-OSE: La idea es universalizar el saneamiento, hay 58 plantas de tratamiento y se necesitan más. Pero los recursos son finitos, para este quinquenio no está prevista la planta de Dolores.

-Andrés Juri: plantea que como objetivo de esta comisión se tenga lograr una planta de tratamiento de efluentes para Dolores. Dolores estuvo con las playas clausuradas casi todo el verano. Que OSE evaluara la posibilidad de esta planta sería un gran mensaje al país, porque el saneamiento está concentrado en Montevideo y Maldonado.

-Se acuerda pedir a OSE, que en próxima sesión explique cuáles son los criterios y consideraciones que se tienen en cuenta para decidir la construcción de una planta de este tipo.

-OSE, plantea hacer un informe acerca de los procesos que se llevan a cabo en la potabilización, y qué tiene previsto para esta región.

Planteados varios temas concernientes al MGAP, se plantea que se pongan en agenda todos los temas y la Regional vaya informando sobre cada uno.

Se acuerda, reunirse en un plazo de dos meses, en lugar diferente a Dolores, quizás Cardona.

Se levanta la Sesión siendo la hora 20.-