

Desgrabación 4ª Sesión Comisión de Cuenca del Río Negro

28 de octubre de 2021

Viviana Pesce: muy buenas tardes, un gusto como siempre estar con ustedes. Lamentablemente siempre lo estamos en forma virtual, pero esperamos en algún momento poder hacerlo como la otra vez el Paso de los toros pero en forma presencial, por lo menos en la mitad del país. Esta es la cuarta sesión de la Comisión de Cuenca del Río Negro, y justamente retomando aquella linda extensa e intensa sesión que tuvimos en Paso de los Toros que fue la única del año de este periodo anterior. Vamos a tener 2 dos exposiciones muy interesantes y la posibilidad también de plantear un ciclo de charlas como para poder trabajar en forma conjunta. Pero no quiero perder la oportunidad porque yo sé que es un hombre muy ocupado, y en este caso ha estado esperando unos cuantos minutos. Hoy nos acompaña, tenemos el gusto de que nos acompañe el subsecretario del Ministerio de Ambiente, el Dr. Amarilla, a quien con gusto le doy la palabra y bueno, él tiene mucho, mucho conocimiento de lo que se está desarrollando en la zona , además es el presidente de la comisión de seguimiento de las obras de UPM no Ana? es algo así no del título. Es Presidente de la Comisión de Seguimiento de las Obras de UPM puede ser?.

Ana de Armas: no estoy escuchando sí, pero justo en esa comisión no estoy.

Viviana Pesce: Ah bueno, entonces le vamos a ceder la palabra al subsecretario Amarilla, para que él nos diga qué título tiene porque evidentemente estoy fuera de foco. Gerardo por favor.

Gerardo Amarilla: Bueno gracias Viviana, buenas tardes a todos, un placer estar presente en esta reunión de la Comisión de Cuenca Río Negro. Saben que para nosotros es muy importante este trabajo compartido con integrantes del gobierno, de los usuarios, de la sociedad civil, de los diferentes actores que implican tanto los niveles, los diferentes niveles de gobierno nacional, departamental y municipal. En realidad integramos varios grupos y equipos de trabajo que trabajan en la Cuenca. Una es esta comisión de seguimiento de las obras de UPM 2, el comité de seguimiento que en realidad a partir de la experiencia de UMP 1, consideramos que es muy importante

también una actividad compartida y participativa de transparencia en todo el proceso con la sociedad civil con los diferentes organismos públicos, y que tiene no solamente el seguimiento de las obras de construcción, sino por lo menos los primeros dos años de operación de la planta. Además de eso, creo que como les decía Viviana en la introducción, hoy vamos a tener por lo menos dos temas que son interesantes. Uno tiene que ver con el tema de residuos, de residuos sólidos urbanos, y para eso nuestra gerenta de la DINACEA, Marisol Mallo va a presentar el Plan Nacional de Residuos que está en consulta pública. Y nos parece sumamente importante porque cuando hablamos de la Cuenca, tenemos que tener en cuenta que la cuenca tiene varias localidades, algunas de ellas muy importantes con una disposición final de residuos que a veces no es la más óptima ni la mejor. Que ellos generan sus impactos y allí tenemos que trabajar mucho, pero a nivel nacional obviamente es un tema que impacta directamente en la Cuenca. Decirles de paso que también a la Ana de Armas que es la coordinadora de la Iniciativa para el Río Negro, va a presentar los avances de la Iniciativa en general y en particular de una ficha que aprobamos con mucha alegría esta semana, que tiene que ver con el apoyo a la gestión de residuos en la Cuenca Alta del Río Negro, que va a afectar esperamos que positivamente a 7 localidades de la Cuenca Alta, y que eso también genere un impacto positivo en el tratamiento de Residuos Sólidos. Y que esto también afecte de forma beneficiosa a la Cuenca Alta del Río Negro. Y contarles solamente como resumen, que la semana pasada en una reunión que tuve presencial con el Ministro de Medio Ambiente de la República Federativa de Brasil, Joaquín Pereira Leites. Estuve hablando de diferentes temas que nos vinculan como países, algunos vinculados con la Laguna Merín, las cuencas superficiales que compartimos, Río Cuareim y las cuencas subterráneas de compartimos tanto con Brasil como los demás países del MERCOSUR. Y en particular le hicimos especial atención para trabajar en conjunto y mejorar el monitoreo, y trabajos de coordinación en la gestión del Río Negro que como ustedes saben nace en las proximidades de Bagé, y así tiene una importante presión, por así decirlo, de actividades intensivas agrícolas que sin lugar a dudas deja su huella río abajo. Así que tuvimos la mejor disposición del ministro de Brasil que se ha trasladado al Ministro Peña. Quedamos en avanzar en un documento de entendimiento para mejorar los trabajos técnicos conjuntos, y seguramente tener algún encuentro ministerial en alguna zona de la frontera.

Así que bueno, les agradezco a todos la presencia, la actividad de participación y espero que realmente disfrutemos de ésta reunión de Comisión de Cuenca.

Viviana Pesce: les vamos a pedir a todos que tengan silenciados los micrófonos por favor, sino nosotros los tenemos que buscar en la lista para silenciarlos. Muchísimas gracias subsecretario. Bueno continúa nuestra secretaria de la Comisión.

Amalia Panizza: Ahora viene la presentación de delegados, como somos 45 personas en ese momento conectadas, le vamos a pedir por favor que en el chat nos dejen su nombre, su institución y los datos de contacto, si han cambiado, (celular y correo electrónico), para poder comunicarnos, enviar el acta y así poder seguir adelante con la sesión. Ahora entonces le estaríamos dando la palabra a la ingeniera Marisol Mallo de la Dirección Nacional de Calidad y Evaluación Ambiental, para presentar el Plan Nacional de Gestión de Residuos de Uruguay.

Marisol adelante.

Estamos viendo la pantalla.

Marisol Mallo: buenas tardes a todos un gusto poder compartir en este momento en la comisión la presentación sintética de lo que es esta propuesta preliminar del Plan Nacional de Gestión de Residuos Sólidos, que como decía Gerardo Amarilla está justamente en un proceso de consulta pública. La idea un poco les voy a contar los grandes procesos que aborda el plan y sobre todo invitarlos a través de poder participar en este proceso de consulta pública haciendo los aportes, las miradas y también algunos elementos que eventualmente desde la zona desde cada uno, desde su mirada puedan complementar y aportar para construir un plan entre todos. Voy a tratar de hacer la presentación lo más sintética posible, después igual les voy a dejar la presentación, que en este momento yo le adjunté (esperen que no me está corriendo la presentación). Le oculté algunas diapos para ir un poco más rápido. Contarles en primera instancia que este plan no es un plan elaborado por el Ministerio de Ambiente por sí solo, sino que es el trabajo de básicamente un año de trabajo, valga la redundancia, de más de 27 organizaciones. Arrancamos con la conformación del grupo en el marco de la Comisión Asesora de Ambiente en diciembre del 2020. Efectivamente el grupo de trabajo arrancó sobre fines de enero y nos propusimos justamente poder terminar el año 2021 con el

Plan y para eso hemos levantado a la consulta pública que va a estar abierta hasta el 15 de noviembre. Luego del 15 de noviembre vamos a estar haciendo obviamente la incorporación de los aportes, los cierres finales para llegar a diciembre con la aprobación definitiva.

Ya nos están llegando varios aportes y nosotros estamos trabajando básicamente los aspectos de los capítulos de línea de base y el capítulo introductorio. Acá lo que tienen es un diagrama de lo que ha sido el nivel de participación con todas las organizaciones que hemos formado parte de este proceso que como les contaba son 27, que van de los Ministerios hasta los gobiernos departamentales, hasta el ámbito privado con las cámaras empresariales y todas las organizaciones de la sociedad civil y de la academia que se quisieron sumar a trabajar con nosotros. También resaltamos por lo que vamos a ver ahora este Plan Nacional de Residuos que surge de la ley. Está estructurado en cinco ejes, y es un plan que no sólo tiene componentes ambientales sino que también tiene la integración de componentes social y el componente económico. Esas cinco dimensiones se definieron por el grupo como la primera dimensión vinculada a todo lo que tiene que ver con la protección ambiental y la sostenibilidad ambiental de todos los procesos. Un segundo eje dirigido a la parte de generación de valor y empleo. Un tercero que apuesta a dar una impronta fuerte sobre la modernización y la innovación en la gestión de residuos. Un cuarto vinculado a la parte de educación y compromiso de todos los actores de la sociedad, buscando que todos los actores seamos parte de este proceso, desde cada una de las responsabilidades que nos toca. Y por último, integramos una quinta dimensión vinculada a la parte de género y generaciones, que tiene integrado también los aspectos vinculados con el trabajo en general.

Desde el punto de vista estructural, el plan está integrado por 10 resultados, lo representan los iconos que vemos en la diapo. Algunos resultados son como más importantes en el volumen de los objetivos específicos y de las líneas de acción. Pero no por tener más objetivos específicos son más importantes que otros, que de repente aparecen con objetivos específicos un poco más acotados. Quisimos darle a través de esta estructuración por resultados, la visualización a la importancia que tiene cada uno de estos temas. Entonces tenemos por un lado, aspectos vinculados a la disminución de

la generación, apuntalando justamente la escala jerárquica de la sección, tratando de promover todos los procesos que hacen a la minimización. Un segundo resultado que aborda los aspectos de la disposición final, e integramos con este los aspectos vinculados a la recolección y transporte. El tercero que es el que van a encontrar quizás con mayor apertura por qué es un resultado obviamente que es transversal, aborda todas las corrientes de residuos y entonces hay como una apertura bastante importante y esto no quiere decir que el plan tenga el resultado de valorización como principal, porque por ejemplo vamos a ir al resultado participación y educación, que es transversal a todos los resultados, pero quisimos particularmente por el grupo, darle un espacio específico para que tuviera realmente la dimensión de importancia que tiene. Y bueno y así sucesivamente vamos a ir acompañando los resultados, no voy a hacer ahora la presentación una síntesis de cada uno de ellos. Elegí algunos en particular, y cuando ustedes, si ustedes quieren entran al observatorio, van a el observatorio a poder clicar cada uno de los de los iconos y bajar las fichas correspondientes con sus objetivos estratégicos ([no se entiende 0:13:11.1](#)).

Un poco para dar el marco y el posicionamiento desde donde surge el plan. El plan surge es un proceso acumulativo que viene ya de la aprobación de la Ley de Gestión Integral de Residuos, que estableció el Plan Nacional de Residuos y los Planes Departamentales, como un instrumento básico para justamente fortalecer ese proceso de la diputación estratégica, que nos permitiera trazar la hoja de ruta hacia dónde queremos ir, y poder trabajar y activamente todos los actores tanto públicos como privados en esta dirección.

El plan en ese sentido también, al poder explicitar cuáles son las metas y los objetivos en el plan en el plazo que está manejado, deja claro cómo de alguna forma pretendemos avanzar y actúa como una herramienta movilizadora de inversión. Por otro lado obviamente, que el plan tiene el marco en la Ley General del Ambiente, en ese contexto nacional y local. Todo lo que tiene que ver con el contexto internacional, que hay distintas estrategias posicionándose fuerte en los últimos años vinculados al tema de residuos. Y sobre todo también, en estas semanas se está como puesto muy sobre la agenda, que tiene que ver con la estrategia de cambio climático, la política nacional de cambio climático, y los compromisos país que tenemos. En ese sentido la visión estratégica del Plan se posiciona en una transformación profunda para dejar de verlos

los residuos como residuos, y transformarlos en recursos, promoviendo este cambio de modelo lineal de un (no se entiende 0:14:53.9) a un modelo de economía circular, que transversalice todos los sectores. Y como meta tendencial a largo plazo, apunta a la cero disposición final, al cero enterramiento. Como les contaba, el Plan obviamente es un instrumento de planificación estratégica, por lo tanto, es un instrumento dinámico y apenas que propusimos en la comisión asesora de la conformación del grupo de trabajo, nuestro Ministerio aclaró que el hecho de que estuviéramos trabajando en el año 2021 en el desarrollo del plan, no iba a dejar de que las cosas sucedieran.

Empezamos con fuerza en el año 2021 a empezar a bajar a tierra algunas acciones, y así sucesivamente nosotros en este mismo proceso que estamos viviendo ahora de consulta pública ya estamos trabajando para empezar a bajar un nivel más algunas líneas de acción para trabajar muy fuerte en el año 2022, en las direcciones que establece el plan.

Entonces, cuando hablamos del plan y en lo que tiene que ver al escenario de tiempo, estamos hablando de medidas de corto plazo cuando más o menos las medidas abordan desde el 2021, o sea este año hasta el 2027, o sea los primeros cinco años del plan. Mediano plazo ya estaríamos hablando de un escenario hacia el 2032, y cuando decimos por ejemplo, que tiene como meta tendencial el cero enterramiento, estamos hablando de metas tendencial a largo plazo, en un escenario ya del orden del 2050. Desde el punto de vista del alcance, el plan abordar todos los tipos de residuos establecidos en la ley, pero hace mucho énfasis y posiciona muy fuertemente la parte de residuos domiciliarios, pero trabaja sobre todas las corrientes de residuos y por eso también decidimos esta estructura transversal, que permita dar esa mirada integral. Incluye como les decía la dimensión ambiental, social y económica, y además, establece los mecanismos de gobernanza, que si bien no están en el proceso de consulta pública lo estamos trabajando todavía a la interna del grupo en paralelo a que se desarrolle (no se entiende 0:16:56.3)

Como plan nos posicionamos en una visión estratégica en estos próximos 10 años, donde la economía circular que haya transformado los procesos de producción y consumo del país, impactando respectivamente y en forma importante en la administración de la generación de residuos para lograr el desarrollo sostenible. Que

además, hayamos logrado el aprovechamiento de los residuos mediante sistemas que sean técnicamente sólidos y económicamente sostenibles, y que estén establecidas claramente las responsabilidades que tenemos cada una de las partes. Pretendemos que el plan apunte a un desarrollo local y la generación además de empleo formal y de calidad, dado que partimos en un sector de gestión de residuos que tiene en particular una característica muy importante, de un alto nivel de informalidad. Y por otro lado, la visión estratégica en lograr un alto compromiso de todos los actores de la sociedad, habiéndose procesado a este cambio cultural que de alguna forma promovemos mientras, que traduce una mejora de calidad de vida y un ambiente sano. Un poco vamos a no detenernos acá, como les contaba las cinco dimensiones del plan que transversaliza a su vez cada uno de los resultados. Para ver un poquito todo este universo de residuos sobre los que el plan aborda, y resaltar cuáles son los más significativos desde el punto de vista del volumen, tenemos por un lado los residuos domiciliarios y los comerciales que representan básicamente un millón y medio de toneladas, y los residuos industriales que están en el entorno de 1.600.000, y en realidad acá tenemos los residuos industriales en base (no se entiende 0:18:50.6) y los domiciliarios en base única.

Después otra corriente importante en volumen que también estamos trabajando desde punto de vista de la reglamentación, es la parte de residuos de obras, construcción y demolición, que como ven representa un valor significativo y hoy están generando una tensión bastante importante en el sitio de disposición final. Y al lado derecho establecimos la apertura de lo que son los residuos especiales, pero básicamente estamos hablando de unas 4 millones de toneladas anuales que se generan por las distintas actividades, con estos pesos relativos que de alguna forma queríamos señalar. Vamos ahora a contarles muy someramente algunos de los resultados y sus principales contenidos, antes de presentar el primer resultado y sus metas, les decimos en término genérico que nos hemos propuesto un plan con metas extremadamente desafiantes, para que realmente las transformaciones hagan cambios significativos. Entendemos que si bien las metas son desafiantes, son factibles de ser cumplidas y que si va a requerir un esfuerzo de todos y de todas para poder lograrlo. Entonces volviendo ahora sí a nivel de resultados, el primero que como les decía es justamente la primera parte de la escala

jerárquica, que es la disminución de la generación. El plan de alguna forma postula un trabajo en tres componentes. Un primer componente dirigido a trabajar sobre la reducción del plástico de un solo uso, promoviendo lo que es la disminución del uso de todos esos plásticos que son innecesarios en sí mismos, en su uso, y generando un cambio de hábito de consumo bastante importante. Por otro lado, abrimos con fuerza desde el lado de residuos por primera vez, lo que tiene que ver con el trabajo hacia la parte de pérdida y desperdicios de alimentos, porque es una de los componentes claves para trabajar transversalmente, sobre todo para trabajar con fuerza en la disminución de la generación de residuos a nivel de domicilio. Pero a nivel también desde el punto de vista productivo, es sin un componente que bueno que nos pone una cantidad de desafíos, pero que creo que vamos a poder avanzar en la integración también con los cambios departamentales y una cantidad de acciones partiendo de una cantidad de iniciativas que hoy ya están instaladas, y bueno y tratando de potenciarlas. Trabajar en la parte de pérdida y desperdicio alimentos no sólo tiene cometidos desde el punto de residuos en sí mismos, sino también tiene un componente fuerte en la parte social, pero sobre todo tiene un componente de producción sostenible, por la cantidad de pérdidas y desperdicios de alimentos que generan las sociedades en sí mismas. Y que en realidad genera presión también en los recursos naturales.

Y por otro lado el tercer componente, que es el componente más transversal, promueve la incorporación de la economía circular en todas las dimensiones. No sólo en la parte productiva, sino también en la parte de servicios y en la parte de consumo, como esa transformación estructural clave para trabajar justamente con fuerza en la disminución de la generación. Como metas, como les adelantaba que nos ponemos metas desafiantes, tenemos por un lado trabajar sobre una meta de disminución de la generación debe ser uno de los desafíos más importantes, como para poner una meta cuantitativa. Y entonces lo que de alguna forma definimos, un acuerdo entre todo el grupo, es apostar en el primer tramo de cinco años a lograr un desacople de la generación de residuos versus la parte del crecimiento económico. En general si uno mira lo que pasa en los países, Uruguay no es ajeno a eso, la generación de residuos sigue básicamente la curva de crecimiento del PBI. Nosotros de alguna forma entendemos que hay una capacidad de trabajo en los primeros cinco años, para tratar

de desacoplar esa curva y que efectivamente el país pueda seguir creciendo, pero no necesariamente los residuos sigan creciendo con la misma tasa de crecimiento (con la misma pendiente). Para posicionar una meta si al 2032, que trabaje sobre una reducción sobre esa diferencia, que es la meta quizás más desafiantes que va a tener el plan, y que va a estar muy condicionada también a los avances que podamos hacer en estas transformaciones productivas y de consumo de servicios que queremos impulsar.

Por otro lado, hacia el primer tramo estamos posicionando unas metas muy fuertes desde el punto de vista de la reducción del plástico de un sólo uso innecesario. Y con respecto a la parte de pérdida y desperdicio alimentos, pretendemos con fuerza trabajar en el 2022 en una estrategia nacional, y que efectivamente esa estrategia nacional esté implantada en todo el territorio con medidas y resultados concretos, que no nos animamos por las incertidumbres de partida que tienen los datos de pérdida y desperdicios, de ponerle un valor cuantitativo.

Vamos ahora a ver la síntesis como decía Gerardo, la importancia también que tienen los aspectos ambientales vinculados a la disposición final, donde tenemos un rezago significativo a nivel país y muy importante en particular, en todos los departamentos del interior, sobre todo las pequeñas localidades. Acá este resultado está estructurado en dos componentes, uno que aborda los temas de recolección y transporte apuntalando una mejora de la calidad y la eficiencia de los servicios, que también incorporamos aspectos vinculados a una incorporación tecnológica, modernización y una reducción de emisiones de gas de efecto invernadero, a través de generar sistemas de transporte de menores pensiones. Y por otro lado el componente fuerte que aborda los temas complejos desde el punto de vista ambiental y social, de la disposición final, donde vamos a ver que es en donde aparecen los metas en el más corto plazo.

Si vemos un poco las metas de recolección y transporte, lo que estamos planteando es el inicio un programa nacional para la optimización del sistema de recolección y transportes. Creemos que hay una ventana muy importante para trabajar en esta dirección y obviamente va a generar también esa a esa optimización, no sólo mejoras en la calidad, sino también una racionalización en los costos. Apostamos a tener un sistema de trazabilidad incorporando la tecnología para mejorar las operaciones, y hacia el 2027 pretendemos como país haber llegado a tener un estándar nacional mínimo de

calidad, que todo el país de alguna forma cumpla este estándar mínimo para poder ir después un segundo tramo a saltar otro nivel. Y básicamente en lo que tiene que ver hacia el año 2032, los abordajes ya son en esta dirección más de incorporación tecnológica y de trazabilidad.

Cuando vamos a la parte de disposición final, la prioridad número uno es la eliminación de los vertederos a cielo abierto, que está pautada para poderla cumplir al 100 por ciento en el 2024. Pretendemos que en ese año todos los sitios de disposición final cuenten con la autorización ambiental, que ya está establecido en la Ley de Gestión de Residuos. Es un trabajo que venimos con fuerza trabajando con cada una de las intendencias y bueno, cada intendencia tiene una realidad de partida diferente; es un tema que hay que ir trabajándolo, y pudiendo también abordar no sólo las capitales departamentales, sino que todas las pequeñas localidades que también tienen este problema. Y por otro lado es un problema asociado a la imposición final, la clasificación informal en los sitios de disposición final, y bueno ahí hay todo un componente en paralelo a lo que es la adecuación de los sitios de disposición final, de trabajo también con los clasificadores, y las intendencias y el Ministerio de Desarrollo Social, para lo que tiene que ver con la formalización de las personas que hoy están en estos lugares ([no se entiende 0:27:30.2](#)) que no pueden permanecer.

Por otro lado, para llegar al 2027, apostamos ya a saltar un nivel mayor vinculado a lo que tiene que ver, una adecuación completa de las condiciones ambientales de cada uno de los sitios, y primeras iniciativas regionales ya operativas, no sabemos cuándo va ser posible lograrlas, pero estamos tratando justamente de aportar a la regionalización como parte de optimizar y medir los impactos. Y una fuerte impronta hacia trabajar sobre la reducción del enterramiento de residuos que tengan capacidades de reciclados. Ahí vamos a ver cómo la meta de disposición final, que por eso está presentado como resultado antes de la valorización, incide en la meta de valorización.

Con relación al año 2032, la meta más desafiante en este camino y en esta trayectoria, ya más a largo plazo de cero enterramiento, postulamos que al el año 2032 el enterramiento no sea la parte estructural de gestión, sino que todo lo contrario pase a ser secundario; y que menos el 40% de todos los residuos que se generan tengan la disposición final como alternativa. Esta meta que es muy desafiante nos genera

obviamente en contrapartida, una meta muy desafiante para la parte de valorización de residuos, que si bien parece parece como lógico, en la valorización de residuos se despliega en distintas estrategias, distintas corrientes y distintas alternativas. Entonces entramos al resultado de valorización de residuos, que es quizás el más complejo para resumir, pero básicamente está integrado por cuatro componentes. Un componente que apunta a lo que les llamamos preparación para la valorización. Cuando decimos valorización, integra todos los aspectos vinculados al reciclado de materiales, al reúso también obviamente, pero a otras formas que no son estrictamente el reciclado, sino por ejemplo la valorización energética, la producción de compost y otros alternativos.

Todo lo que tiene que ver con la preparación para la valorización, apuesta a cómo lograr que los residuos salgan del generador con la mejor calidad posible, para entrar a los canales de reciclaje y valorización. El componente de circularidad de materiales que posiciona el plan, lo abre por los principales materiales y que está dirigido a fortalecer todos los procesos registrados de materiales a nivel nacional, en esto de hacer esta transformación de residuos a recursos, y apunta un proceso gradual de fortalecimiento de capacidades, promoviendo además sinergia en los distintos canales de recuperación de residuos en todo el territorio. El tercer componente apuesta a todo aquello que no puede ser reciclado. Trabajar en una línea, también generar valor, pero ya pensado en residuos a energía, y qué residuos a energía en realidad se despliega en múltiples aspectos, que van a la posibilidad de desarrollar estrategias para la producción de combustible a partir de residuos, a lo que tiene que ver con la degradación anaerobia para generar energía, a todo lo que tiene que ver por ejemplo con los rechazos de las plantas de reciclados, que es un material que tiene alto poder calorífico y que en otros países en el mundo se prepara en combustibles alternativo, y múltiples aspectos que abordan todo ese proceso.

Y por último un componente que está básicamente dirigido a dos corrientes específicas: uno es lo que tiene que ver con la parte de la puesta en valor de los residuos de obras y de construcción, y el otro básicamente a un ordenamiento de todo lo que tiene que ver con aspectos de desmantelamiento, por ejemplo de buques. Y bueno y vamos a trabajar también con el tema de vehículos fuera, una vez que cumplen la vida útil.

Como les adelantábamos un poco, las metas acá empiezan a estar asociadas ([no se entiende 0:31:44.0](#)) de disposición final, y entramos primero, están abiertas quizás un poco más, para que además el plan permita visualizar bien hacia dónde están las estrategias que están impulsándose; entonces todo lo que tiene que ver con preparación para la valorización, lo que hace es traducir una meta de recolección selectiva, no sólo en los residuos domiciliarios, sino también en las distintas actividades económicas. Entonces ahí hay metas que son a más corto plazo, como es la meta para las activaciones económicas y los organismos públicos de gestionar ya sus residuos segregados, entonces canalizar las fracciones que son posibles de reciclar a los procesos reciclar o de otras formas de valorización. Y por otro lado avanzar con las intendencias departamentales en la implantación de sistemas de recolección selectiva, donde ahí estamos proponiendo una meta para el 2027: que la recolección selectiva esté implantado en toda localidad de más de 5000 habitantes, y que al menos el 40 % de las pequeñas localidades cuenten con iniciativas locales para la clasificación de residuos.

Para llegar ya al 2032, con una meta que aborda, una meta en base a la población, donde apostamos a tener el 70% de la población servida con sistema de clasificación en origen y recolección selectiva, y 40% de los hogares clasificando los residuos orgánicos y destinándolos también a procesos de valorización.

Cuando vemos la parte de valorización de residuos, ya más de carácter de los procesos, está por un lado lo que tiene que ver con el avance en todos los sistemas de gestión diferenciados que están apuntalados por un sistema de responsabilidad extendida, que como saben ya vienen con reglamentaciones anteriores. Este año se hizo un fuerte apuntalamiento de lo que son las metas de recuperación para la parte de envases, pero el plan hace el abordaje para todas las corrientes de residuos especiales, apostando a que el año 2032 estas corrientes tengan al menos 85% de valorización, con metas que son graduales y diferenciadas para cada corriente, pero en estos 10 años terminarían todas las corrientes con el mismo nivel.

Por otro lado, acá vamos a ver un poquito más abierto, y bueno y ahí tenemos la apertura para envases con consumo, ya incorporado en el plan lo que fueron las resoluciones del MA desde final abril, incorporando nuevas metas para la siguiente trayectoria. Lo que está pintado de anaranjado en la primera fila del año 2023 y 2025 ya

son resoluciones firmes. Y seguimos entonces la trayectoria para llegar al 2032 con 85% de valorización, incorporando además 50% de reciclado de los materiales. Lo mismo para la parte de envases de agro y plásticos, de envases no de agro. Acá el plan lo que aborda digamos, es una integración a través del programa que tiene hoy el agro para sus envases del resto de los residuos plásticos del sector del agro, para hacer un sistema más eficiente y más amigable para el productor, y establece metas para todo el paquete en conjunto. Y la parte de residuos de aparatos electrónicos que estamos, ya terminamos en un proceso similar, participativo también de actores públicos y privados, la propuesta técnica de reglamentación (esperamos que el año que viene esté el decreto en vigencia y se empiecen a implantar los sistemas diferenciados que terminarían también al año 2032 con una meta de 85% de recuperación).

Para no demorar mucho más, sólo hacer de mención que como decía el tema del plan es un plan que no es sólo ambiental, tiene un fuerte componente de trabajo y de inclusión social. Hay dos resultados específicos, uno de inclusión social y de formalización, por la puerta que tiene trabajar sobre esta transformación, porque partimos de un nivel de informalidad muchísimo más alto que en cualquier sector. Y por otro lado hay un resultado específicamente en la parte de trabajo; este resultado se trabajó en fuerte articulación con el Ministerio de Trabajo y el Ministerio de Desarrollo Social. Y bueno va a generar un desafío muy importante, y obviamente que está coherente y alineado con el resto de los resultados.

Y para señalarles la importancia de los procesos de participación y educación, hay un resultado global que lo expresa. Para avanzar en este tema, nosotros más allá del grupo general, creamos algunos subgrupos: uno fue de inclusión social y otro particularmente, el de participación y educación, donde la verdad que este grupo trabajo excelente y logró una propuesta integrada de objetivos y líneas de acción, que dejó básicamente bien definida la hoja de ruta para los próximos años. Así que los invitamos a todos obviamente a hacer comentarios sobre esto, pero la idea un poco es empezar a trabajar ya antes de este fin de año con mucha fuerza en la integración, porque si queremos un plan con estas metas que están planteadas, obviamente necesitamos no solo educar sino además lograr comprometer a todos los actores de la sociedad desde su lugar, a una participación activa y proactiva para que realmente todos podamos lograrlo.

Por último, invitamos como decía a participar, la idea es que del plan nos apropiemos todos, que sea bueno ese motor que de alguna forma nos traza la hoja de ruta para los próximos años. Por eso entendemos que más allá de que hemos trabajado con muchas otras organizaciones, con muchas visiones, hay ámbitos locales que quizás no hemos logrado reflejar sus problemáticas y por lo tanto, cuando Amalia me planteo de participar en esta comisión, creo que justamente es súper importante en esta y en todas las otras comisiones de cuenca, porque permite llegar a un nivel local, que de repente capaz que por el otro proceso no estaba. Entonces los invitamos a entrar al Observatorio Ambiental Nacional, ahí hay una ventanita que dice residuos, que le va a desplegar cada uno de los iconos, y pueden entrar en cada uno de ellos o bajar el documento completo. Hay un formulario para hacer los aportes. Si los aportes son en el marco de, cualquiera puede aportar, los aportes los pueden hacer a través del formulario o pueden mandarnos, si por ejemplo no sé, un ámbito académico quiere elaborar una propuesta más de detalle, también puede hacernos llegar a través del correo de la comisión asesora.

Y solo avisarles que la consulta pública va a estar abierta hasta el 15 de noviembre, y estoy a disposición por si tienen consultas.

Muchas gracias!

Amalia Panizza: muchas gracias Marisol. Esta presentación nosotros la vamos a estar enviando a todos los delegados de la comisión para que la tengan presente, y también con la dirección del observatorio para que accedan rápidamente a los materiales que vos estabas comentando.

Viviana Pesce: Marisol, la verdad muy interesante! tenemos muchos desafíos para cumplir, pero me parece que vamos a un buen camino. Seguramente va a haber comentarios y participación de la Dirección Nacional de Ordenamiento Territorial que hoy se encuentra con nosotros, participando el Director Nacional, Norbertino Suárez quien saludamos. Y obviamente que tienen importante influencia o preocupación, me imagino, por los lugares de disposición final, por bueno, todo lo que implica un plan tan ambicioso y tan importante para el país, como el Plan Nacional de Residuos. Así que muchísimas gracias Marisol.

Marisol Mallo: gracias a ustedes!

Amalia Panizza: estaríamos abriendo un breve espacio de consultas, preguntas, dudas. Si pueden levantar la mano o piden la palabra a través del chat.

Norbertino Suárez: Bueno saludar a todos, muchas gracias Viviana por la referencia, sí nosotros tenemos desde la DINOT una especial preocupación con respecto a, particularmente con lo que es el plan, pero lo que tiene que ver con los sitios de disposición final de residuos, entendemos que es una aspiración que tienen a nivel departamental y a nivel local, incluso a nivel regional, solucionar esa problemática. Todos sabemos y conocemos lo que significa. Y desde la DINOT hemos estado recibiendo diferentes consultas e inquietudes dada nuestra función con respecto a lo que es el ordenamiento territorial y los diferentes instrumentos, que tienen que ver con la planificación y gestión del territorio, y ese es un aspecto fundamental, importantísimo y es una problemática que requiere un abordaje a nivel nacional tal cual se está planteando hoy aquí. Por lo cual nosotros vamos a hacer llegar nuestros planteos y nuestros aportes en esta instancia ya de consulta pública, quizás hubiéramos preferido participar directamente desde el inicio de este proceso. Nosotros tuvimos contactos, varias reuniones con la Dirección Nacional de Medio Ambiente o de DINACEA el año pasado, justamente planteando nuestra preocupación, y bueno cuenten con nosotros y no solamente con los aportes sino también para hacer el vehículo ese que nosotros tenemos como fortaleza, ese vínculo muy fuerte que tenemos con los gobiernos departamentales, y con los gobiernos locales de todo el país. Así que bueno, simplemente era eso y estamos a las órdenes. Muchas gracias.

Marisol Mallo: muchas gracias Norbertino y bienvenido los aportes.

Amalia Panizza: muy bien, alguna consulta más, pregunta o comentario sobre este tema de residuos? Si no pasaríamos al otro tema.

Si, Desarrollo Sustentable de la intendencia de Florida verdad? Adelante.

Gonzalo Urioste: exactamente, hola Ing. Urioste, Gonzalo Urioste, un saludo para todos. Muchos de los cuales conozco.

Simplemente una consulta, en el día de ayer participamos de un webinar que hubo sobre financiación de organismos internacionales para lo que es la gestión de residuos a nivel latinoamericano y mundial, porque participaron al banco mundial, el BID, la CAF y privados de fondos de inversión, etcétera etcétera. Con el fin de poder, apuntalar este tipo de proyectos a nivel departamental, regional o nacional. Entonces la pregunta concreta es: pienso que la problemática del residuo hace a cada departamento, que tiene su peculiaridad, pero también hace a un tema que como ustedes bien expresan en el plan y las metas estratégicas del punto de vista ambiental, la pregunta concreta es, cómo las intendencias contando con la Dirección de Ambiente, podemos coordinar eventualmente estudios para realmente estudiar esa gestión y eventualmente inversiones que son de orden importante, pero que requieren cierta planificación para ver si vale la pena hacer emprendimientos departamentales, regionales o a nivel nacional. Entonces un poco como que vemos que hay posibilidades de financiación, pero cómo vamos a encarar eso, cómo les parece que las intendencias tenemos que jugar en ese sentido para coordinar en forma eficiente los esfuerzos.

Marisol Mallo: gracias por la pregunta, yo ahora no lo presenté pero el plan integra también un resultado de sostenibilidad económica que aborda un poco todos estos temas, estos temas de financiamiento, del acceso al crédito, pero también de la sostenibilidad financiera a través de lo que es la incorporación de tasas y sobre todo también de separar lo que son las responsabilidades del sector privado. Nosotros participamos como parte del equipo a las actividades del webinar, y en realidad hace bastante tiempo que estamos ocupados con este tema. La Ley había incorporado un fondo, que por ahora no está previsto su implantación. Se está en contacto con la OPP a través de lo que es el Fondo de Desarrollo del Interior para trabajar articuladamente, y nosotros además estamos trabajando con cada una de las intendencias desde esa mirada. Es decir, bueno, cada intendencia tiene su propia realidad y su propia posibilidad. Y por otro lado estamos explorando todo lo que tiene que ver con los fondos de inversión, los fondos de cooperación sobre todo, hemos entrado en contacto también con el fondo verde del clima para ver las oportunidades o las posibilidades que pudiera haber por ese lado. Pero hoy no hay nada concreto, que digamos bueno, ahí hay un financiamiento que es este. El plan no va a salir con un presupuesto y un

financiamiento definido, sino que es un plan estratégico que dentro del propio plan, tiene un resultado para trabajar objetiva, o sea específicamente objetivos estratégicos vinculados a la parte económica financiera de los procesos. Entonces ahí hay distintas cosas que están sucediendo, también está todo el proceso de las iniciativas privadas que están ya en curso. Y bueno, distintos ámbitos que ya no son de carácter técnico, sino que son de carácter político, que bueno se están manejando como alternativa.

Amalia Panizza: bueno muy bien, si no hay ninguna pregunta más estaríamos pasando el siguiente tema. Muchas gracias Marisol, y bueno quedamos aquí para compartir la presentación y los links para que puedan acceder y hacer los aportes.

Marisol Mallo: Ya te paso la presentación.

Amalia Panizza: Bárbaro. El siguiente tema está a cargo de la Ingeniera Agrónoma Ana de Armas, que es la coordinadora de la IRN, y lo que ella nos va a presentar son los avances de los proyectos de la iniciativa. Adelante Ana.

Vemos la presentación pero no te estamos escuchando.

Ana de Armas: Ahora si me escuchan?

Amalia Panizza: Ahora te escuchamos pero no vemos la presentación.

Ana de Armas: a ver ahora? Sí.

Bueno, buenas tardes a todos, muchas gracias por la invitación y por la convocatoria. Y bueno nada, estoy a las órdenes después para las consultas que quieran hacer.

Iniciativa para el Río Negro, justamente la Comisión de Cuenca del Río Negro es el ámbito en donde más conocimiento debería de tener de este tema, por esto no voy a hacer muy extenso el tema de los antecedentes, pero sí recordar que es el decreto N°298 del año 2018 que establece como primera etapa del Plan de Cuenca del Río Negro, la denominada IRN. Y le encomienda al MA, MIEM y MGAP, la implementación y el seguimiento.

El objetivo de este programa, el objetivo general, mejorar y proteger la calidad del agua de los ecosistemas asociados, implantando un modelo de integral de la Cuenca del Río Negro que permita adelantarse a los cambios generados, como resultado de nuevos

desarrollos productivos y que mejore los patrones productivos existentes. Acá le puse el link que después ya lo van a tener también en la presentación de Marisol, al Observatorio Ambiental donde está el Plan, donde ustedes pueden encontrar el documento con los objetivos específicos y el desarrollo de todo lo que son la temática de los programas, los ejes estratégicos y programas transversales. Pero también como modo, como forma de recordatorio, este programa se pone como ejes temáticos, ejes estratégicos, la mejora del conocimiento de la dinámica del sistema, agua potable saneamiento, gestión sostenible de la producción, fortalecimiento de las capacidades locales para el desarrollo del plan y la gestión territorial, y la protección de la biodiversidad. Y como programas transversales: comunicación y gestión de la información, programas de control y seguimiento de las medidas, programas de evaluación y seguimiento de la calidad del ecosistema, y participación en la gestión sustentable del agua.

En este caso, lo que yo les voy a comentar, lo que voy a estar ahondando ahora un poquito es, en los proyectos que están dentro de IRN que están siendo financiados con fondos del Fideicomiso Fondo de Innovación Sectorial. Y lo que son temas específicos técnicos, en realidad estos proyectos tienen diferentes momentos de inicio, se trabaja con diferentes momentos de presentación de resultados, no les voy a estar haciendo presentación de resultados técnicos, pero sí me parece interesante mostrar en qué aspectos principales se está abordando dentro de esos ejes estratégicos y de los programas transversales.

Leyendo a lo que es los proyectos que están en ejecución dentro del eje 1 tenemos, si ustedes van al documento IRN dentro del link que les va a compartir después en la presentación Amalia, que los lleva al Observatorio Ambiental, y encuentran ese documento, van a ver que hay diferentes temáticas, subtemas, y dentro de eso este es donde se encuadran diferentes proyectos. Entonces para que vea, perdón, en el eje 1 hay un proyecto que está haciendo estudio de diagnóstico de la biodisponibilidad de fósforo en los embalses Bonete, Baygorria y Palmar, con determinación de factores y propuestas de actuación. Y en estos cuadros como para que les quede organizado también resalté la institucionalidad que está llevando adelante estos proyectos. En este caso es un proyecto que presentó el MA a partir de la unidad ejecutora de DINACEA, y

en convenio con Facultad de Ciencias. Me parecía importante que se supiera la temática y a su vez, en que institución o en conjunto con quién es que se desarrolla y se ejecutan estos proyectos. Después se tiene evaluación del nivel basal de fósforo asociado a la estructura geológica de la Cuenca Alta. Es un proyecto presentado por DINAMIGE del MIEM, bajo el supuesto de que la Formación San Gregorio de Polanco tiene alto contenido fósforo en su estructura, y eso estaría explicando parte de la contaminación del agua por fósforo, y por lo tanto, este proyecto apunta a determinar cuánto sería esa cantidad. Después tenemos tres proyectos dentro de la temática modelado predictivo, en donde se apunta a la capacitación de técnicos en lo que es el modelado predictivo. En este caso se quiere abarcar toda la Cuenca del Río Negro, y hay un proyecto que ya está en ejecución también en donde están trabajando con imágenes e información de otros proyectos, unificando para poder hacer ese modelado. Después hay un proyecto en conjunto del MA-DINACEA con Facultad de Ingeniería en donde se está desarrollando un modelo hidrodinámico para Rincón del Bonete específicamente. Es un proyecto bastante ambicioso, con objetivos de determinación y modelado en estos aspectos de (no se entiende 0:54:56.1) de agua, temperatura y la dinámica de los sedimentos, etc. Como interesante, perdón que apretó, estoy en modo presentación, también estaba trabajando el MGAP a través de la DINARA, en la construcción de una línea de base de la biota acuática en los tres embalses. Acá se está haciendo un monitoreo cuali-cualitativo, con selección de especies testigos, y para lo cual se empezó a desarrollar lo que sería la línea, el proyecto de línea de base, el primero, y a continuación se hace un monitoreo operacional. Se establece primero que nada en estas especies, donde se va a estudiar contaminación de peces en actual digamos, antes, previo al funcionamiento, el inicio de funcionamiento de la planta de UPM. Y a su vez, una vez que inicie se va a seguir ese monitoreo para ver la evolución. Esto DINARA ya empezó a trabajar en noviembre del año pasado y está bastante avanzado con lo que son los muestreos de la línea de base. También se estaba trabajando en sensoramiento remoto, en este aspecto hay dentro de este eje, hay uno de los proyectos en el eje 5, hay otro de los proyectos en donde a través de sensoramiento remoto, imágenes y demás, estudia lo que es la parte acuática en el agua y las áreas riparias. Acá ya tenemos también un proyecto que, mejora de las herramientas tecnológicas, en este caso, a partir de la adquisición de un

software que está en uso por DINOT, y que ya tengo comentarios de Ana que es muy potente y que les ha cambiado un poco el procesamiento de las imágenes.

Para el eje 3, gestión sustentable de la producción, vemos que bueno, quienes están responsables de ejecución de proyectos, en este caso el MGAP a través de Dirección General de Recursos Naturales y Dirección General de Servicios Agrícolas, en varios proyectos que apuntan a la disminución de aportes de fuentes difusas. Y en este caso, el primer proyecto que aparece ahí, Caracterización de Sistemas Productivos e Identificación del Uso del Suelo, tiene varios componentes: entre ellos la constatación a nivel de campo de las declaraciones de planes de uso de suelo, y específicamente lo que se busca es conocer los paquetes tecnológicos que se están aplicando, tener como una verificación, lo que se llama verdad de campo que es la constatación de esas declaraciones, y bueno de alguna manera, conocer cuánto es el desvío respecto a la información que se tiene a nivel estatal.

Estimación del fósforo index es otro de los proyectos que básicamente es análisis de muestras de suelo en laboratorio. Degradación de plaguicidas en zonas Riparias que también va a apuntar al análisis de suelos en el laboratorio. Y después, Mejora de la Eficiencia, en la aplicación de fitosanitarios en la Cuenca del Río Negro, minimizando la contaminación del suelo y el agua. Y esto básicamente se trata del equipamiento del laboratorio de la Dirección General de Servicios Agrícolas para la detección de lo que son agroquímicos en diferentes materias.

Respecto al eje 5, Protección de la Biodiversidad, en este caso también hay proyectos de MA y MGAP, y lo que les decía, restauración ecosistémica y caudales ambientales trabaja a través de sensoramiento remoto. Fortalecimiento de las capacidades de gestión para la protección de bosques nativos de la cuenca, está siendo llevado adelante por Dirección General Forestal a partir de la instalación de parcelas de monitoreo en lo que es el bosque nativo, para conocer su estado actual y bueno, y proyectar medidas de mejora, de cambio de manejo. Estimación de la reducción anual de aportes de sedimentos de fósforo disuelto mediante la utilización de franjas estampadas a nivel de chacras agrícolas, en este caso también a partir de la información disponible y con diferentes, a través de imágenes también, bueno de ver que estos sistemas productivos

en realidad, lo que va a hacer Dirección General de Recursos Naturales; las diferencias que hay respecto a las franjas empastadas que dejan en la producción agrícola.

Programas transversales, acá puse dos juntos en donde también ya hay proyectos avanzados. El primero, Fortalecimiento de la Red de Monitoreo de Calidad, Diseño y Adquisición de Estaciones Automáticas. En este caso es un proyecto que presentó DINACEA al MA, en donde lo que se apunta es a mejorar el equipamiento, instalando equipos de monitoreo de calidad y digamos, que aporten datos que hasta ahora no se tienen. Este es un proyecto bastante ambicioso y está en (acá me faltó) en convenio con UTEC. Además de DINACEA en convenio con UTEC son quienes van a ejecutar ([no se entiende 1:00:53:02](#)).

El otro proyecto que es MA-DINAGUA: Fortalecimiento de la Red Hidrométrica, y en este caso también, este programa está sirviendo para financiar equipamiento para hacer un relevamiento del estado actual de las estaciones de medición de caudal que están en la cuenca, pero a su vez, el plantear nuevos lugares de instalación de equipos para medición de caudal, fortalecer lo que es la red en la Cuenca de Río Negro.

Y bueno acá tenemos los programas de educación y participación en la gestión sustentable, que son del programa 4. Tenemos 4 proyectos: Participación en la Gestión Sustentable del Agua en la Cuenca del Río Negro presentado por DINAGUA; Fortalecimiento de los procesos de Participación también presentado por DINAGUA; Educación Ambiental y Generación de Conocimiento del MA, también División de Educación Ambiental, tiene 2, ese y educación ambiental tiene Generación de la Cultura de Cuencas Favoreciendo el desarrollo de actitudes y aptitudes en las comunidades locales. Estos proyectos de educación y participación están en diferentes etapas de ejecución, la idea es, presentan dentro de sus objetivos generar capacidades locales a partir de la generación de talleres, la implementación de fondos concursables para las diferentes localidades y actores de la Cuenca, y bueno de alguna manera continuar con lo que División Educación Ambiental se plantea respecto a las comunidades, en este caso también enfocadas en los lugares donde se piensa que van a tener mayor impacto la planta, la nueva planta de UPM 2.

Cuáles son las principales consideraciones que, o los principales mensajes que me gustaría dejarles. A la fecha de hoy, 29 proyectos en diferentes etapas de implementación. La ejecución de esto implica la coordinación entre diferentes instituciones, del ámbito estatal, académico. Hasta ahora no con ONGs pero si con lugar a participación. La generación de información empírica nueva y además complementaria sobre el estado de la calidad del agua del Río Negro, de los ecosistemas y los sistemas productivos. En este caso está tomado este programa y su financiación, para continuar algunos estudios y complementar estudios en cosas que no se tenía información y que va a aportar información nueva; y está pensado para tener este abordaje a nivel social con las poblaciones de la cuenca, que desarrollen capacidades y para la construcción de medidas en conjunto.

Los principales productos que se evalúa que deja todo lo que es, esta primera parte del plan de Cuenca de Río Negro, la innovación tecnológica y mejora del equipamiento disponible a nivel país, y esto es por compra de equipos para medición de calidad, de cantidad, de equipos para laboratorio, para generar base de datos donde se puede guardar información. Tiene como un componente tecnológico muy fuerte que digamos, de alguna manera se evaluó que se trabaje en forma conjunta, y que se unifiquen los equipos de las unidades ejecutoras de los diferentes Ministerios.

Generación de información nueva y complementaria a la existente, insumos, que esa información genera para la toma de decisiones a nivel político, mejora de la gestión en general, y el desarrollo de capacidades. La capacitación es algo que tiene un fuerte componente para los equipos técnicos de las unidades ejecutoras, a su vez la participación o la integración con los gobiernos departamentales y las poblaciones locales, pensamos que va a tener buenos resultados al final.

Como comentario final, hay proyectos que no están, no los presente acá porque están todavía en la etapa administrativa de presentación, no está cerrado lo que sería, todos los proyectos que se van a poner en funcionamiento. Tienen diferente, la parte administrativa tiene diferentes etapas, y eso hay que ir la cumpliendo. Uno de los proyectos que mencionó Amarilla al principio, si aborda la gestión de residuos en el apoyo a las alcaldías, a 7 alcaldías, pero le falta un poquito. Y bueno, nada, cualquier pregunta que me quieran hacer, estoy a las órdenes.

Amalia Panizza: Muy bien, muchas gracias Ana. No sé si alguien tiene alguna consulta, alguna pregunta, para este tema específico que estaba presentando Ana.

Alejandro Corvi: yo por favor

Amalia Panizza: adelante Alejandro Corvi.

Alejandro Corvi: bueno mi nombre es Alejandro Corvi.

Ana de Armas: se me corta a mi o a él?

Alejandro Corvi: actualmente soy Presidente de la Red Uruguaya de ONGs Ambientalistas o no ([no se entiende: 1:06:55.0](#)).

Amalia Panizza: Alejandro, capaz que sacá la cámara porque se te está entrecortando.

Alejandro Corvi: hola, bueno, lo que tengo poca batería del celular por eso mi urgencia en hablar. Bueno me pareció muy bueno todo detalle de la IRN, pero sí me parece que, quiero simplemente puntualizar rápidamente que, como que veo, noto una desconexión entre lo que es toda la parte estatal y la parte de sociedad civil. Por qué lo digo? Les voy a tirar dos o tres ejemplos: hace dos días que en el Proyecto de Pequeñas Donaciones, comité cual íntegro, aprobamos los 12 proyectos de fondo, justamente no reembolsable, para desarrollar iniciativas referidas a la restauración y a la agroecología. Eso por un lado, eso ya fueron aprobados y estamos en la etapa de ejecución en la actualidad. Por otro lado, en este mes que viene tenemos el encuentro de la Red Nacional de Educación Ambiental, que bueno, ustedes saben que es una red que está conformada por múltiples actores, y que en muchos años hemos desarrollado el Plan Nacional de Educación Ambiental. Y bueno estamos ansiosos de poder llevarlo a los territorios. En ese sentido, como hablaban de educación me parece que se puede aportar mucho desde ese lado. Y por último el tema Plantatón-Uruguay, no sé si ustedes saben que estamos llevando adelante una iniciativa con el MA, MGAP, el Programa de Naciones Unidas para el Desarrollo y la Red, que consiste en la plantación de árboles nativos en diferentes partes del territorio, y bueno y uno de ellos que es fundamental para la restauración, es la Cuenca del Río Negro.

Así que bueno, con esos tres ejemplos que les dejo ahí, se dan cuenta que nos gustaría mucho trabajar articuladamente en todo esto que se planteaba, sobre todo los proyectos que impulsa DINAGUA, que refieren a la participación civil, al fortalecimiento.

Eso, simplemente un aporte.

Amalia Panizza: Gracias Alejandro. Está Jorge Cardona con la mano levantada. Adelante Jorge, buenas tardes. Estás muteado.

Jorge Cardona: buenas tardes, cómo están? bueno un gusto de verlos a todos, y muchos conocidos. Y bueno como planteaba Ana ahí, la Iniciativa tiene un tiempo, y yo no me fijé ahora en el link que ella compartió cómo está hoy día la parte de obras, de la Iniciativa que forman parte de esto. Mi pregunta concreta es si sigue prevista la construcción de la planta de tratamiento de aguas residuales de la ciudad de Mercedes que en algún momento estuvo? nada más por ahora.

Ana de Armas: bueno en este caso, justamente el eje 2 que está planteado dentro de la IRN, no está financiado digamos dentro de estos proyectos, corre por un carril paralelo. Y no soy la persona indicada para contestar, disculpe. No sé, si capaz Marisol o Amarilla tienen alguna información de esto, pero yo no le puedo contestar.

Amalia Panizza: bueno, si te parece eso lo dejamos pendiente para responder, en la siguiente, buscar la información exactamente, cómo está en relación a la construcción de la planta de aguas residuales de Mercedes. Y lo dejaríamos pendiente para informar en la próxima reunión o enviar por correo.

Yo quería hacer una aclaración en relación a lo que planteaba Alejandro Corvi también. Que no se olviden que de alguna forma, la IRN corre de forma también paralela, conjunta o articulada con los que es el Plan de Gestión Integrada de los Recursos Hídricos de la Cuenca del Río Negro. Ahí justamente hay algunos de los proyectos que mencionaba Alejandro y que también están entrecruzados con la IRN, donde hay posibilidades de incluir toda esta información que Alejandro mencionaba, que quizás podamos también dedicarle una siguiente sesión, un tiempo especial para que Alejandro y las personas vinculadas a esos proyectos, lo puedan exponer más claramente para poder integrarlo a los distintos instrumentos de planificación que hay en la Cuenca del Río Negro.

Eso en cuanto a lo que mencionaba Alejandro Corvi. Está la mano levantada de Alejandro Bertón de la Intendencia de Rivera.

Alejandro Bertón: si, no, era sólo una duda y les pido disculpas por la ignorancia. Parecen muy buenas las iniciativas propuestas que presentó Ana de Armas, allí por la IRN. Mi gran duda es cuánto de esto está hablando con algunas cosas que ya se llevaron adelante de análisis, yo recuerdo que hace poco hubo un proyecto importante que ejecutó la UdelaR en Tacuarembó, sobre toda la Cuenca del Río Tacuarembó, y toda la parte de aportes, contenido de fósforo y etcétera. Y si esto está conversando o empiezan a, se empieza a monitorear todo de vuelta, qué se toma de antecedentes. Me parece que es muy importante tomar antecedentes anteriores, creo que ese trabajo fue muy importante. Y la pregunta también es sobre, sé qué IRN es un Fideicomiso importante, o por lo menos hay un Fideicomiso que se llama parecido con esto, capaz que yo estoy confundiendo, por eso pido perdón por confundir las cosas. Me pregunto si hay recursos previstos para llevar adelante acciones concretas con productores, con centros poblados, con etcétera, que permitan después de tener un análisis, poder de alguna manera llevar adelante e implementar soluciones que puedan corregir impactos, o mejorar las condiciones de la calidad del agua. O sea, si sólo vamos a centrarnos en estudios, o concretamente hay previsto dejar recursos como para llevar adelante ideas en este sentido. Gracias.

Ana de Armas: perdón, muchas gracias Alejandro por las consultas muy buenas. Para responder a la primera, si se toma en cuenta los estudios anteriores y de hecho, uno de los factores que ha demorado un poco el inicio de los proyectos, es que se ha tenido una revisión bastante exhaustiva de los proyectos respecto a que no se superpusieron con actividades que ya se estuvieran haciendo: qué cosas nuevas aportan, que no estén duplicando información. Se constata con las infinitas unidades ejecutoras, porque muchas veces alguna parte o algún objetivo está siendo llevado adelante en otro lado o la información ya está disponible. Entonces ese proceso en depurar específicamente los objetivos de los proyectos y en la utilización de los fondos en cosas nuevas o en cosas que no se superpongan. Y si se está teniendo en cuenta para hacerte un comentario, uno de los proyectos que recientemente se aprobó que no lo enlisté, tenía por ejemplo en consideración la evaluación de 9 subcuencas, con estudio de nitrógeno y fósforo en

agua y sedimentos. Entonces una de las cosas que se pedía es bueno, esa información no está disponible ya? vayamos a lo que ya está disponible para no superponer, para no, depurar. Cuando se está hablando de instalación de equipos y cuando se está hablando de modelación y dinámica, y es más, hay proyectos que son abarcativos de toda la Cuenca, como está en el listado expresado. Y hay proyectos que son de determinados zonas puntuales y parciales. Entonces, es también, cuando les hablaba de información complementaria, por ejemplo, el mejorar la red de monitoreo de cantidad de agua, si bien hay en todo el Uruguay están distribuidas los equipos para medición de caudal, en este caso lo que se va a hacer es un refuerzo de lo que son Cuenca del Río Negro Alta y Media, me explico? Se está pensando en tener acciones que si complementen lo que ya está, usando lo que ya tenemos, la información que ya tenemos, y generando productos nuevos. Eso por un lado, y la segunda pregunta me la olvidé, perdón.

Alejandro Bertón: La segunda pregunta era sobre cuanto, si se está previendo reservar recursos para llevar adelante ideas que permitan reducir el impacto que se pueda observar.

Ana de Armas: si, eso se da por dos mecanismos que me surgen ahora: uno es a través de los proyectos en sí mismos, a partir de la capacitación, el trabajo específico de capacitación en aspectos puntuales y con agentes de las Cuencas, que lo consideran las propias proyectos. Pero a su vez, hay previstos fondos para la difusión, la generación de material y la unificación, porque esto lo que tiene es una complejidad bastante importante desde el punto de vista de las instituciones que participan. Y después lo que se quiere tener es la lectura en conjunto de eso, y eso está dando bastante, el pienso de cómo se va a integrar toda esta información para después hacerla pública digamos. Lleva bastante trabajo, esta información es absolutamente diversa respecto a los datos que se generan, al trabajo que se va a haber atrás.

Algunos proyectos lo tienen pensado en sí mismos y después, si hay proyectos particulares justamente para esto, para lo que es difusión de los resultados. Y bueno te diría que en lo que hace los sistemas productivos, lo que es los proyectos del MGAP, apuntan a eso, a lograr identificar aspectos que por sí mismos el Ministerio o venía trabajando pero de forma, digamos, incipiente y bueno, que le va a aportar información contundente. Por ejemplo, lo que son la evaluación de los agroquímicos usados, en un

montón de detalles a través del equipamiento. Lo que apunta esto es a lograr hacer recomendaciones de productos, o de alguna manera filtrar el uso o los productos que se usan a nivel de mercado. Entonces, no va a ser directamente que, no sé si lo van a prever, el Ministerio salir a hacer charlas, pero si bajo sus recomendaciones y sus controles en los sistemas productivos. No sé si me explico.

Jorge Bertón: si si, ya perfecto, gracias.

Amalia Panizza: alguna pregunta más sobre este tema, consulta, comentarios? Bueno si no hay ningún comentario ni ninguna pregunta, muchas gracias Ana y estaríamos también obviamente enviando la presentación que Ana acaba de realizar.

Y pasando al siguiente tema, que es la presentación de un ciclo de charlas técnicas que está previsto en la Cuenca del Río Negro justamente, en el marco de uno de esos proyectos que Ana mencionó recientemente, en uno de esos planes, programas transversales, relacionado con el fortalecimiento de la participación. Y por eso que, ya la hemos presentado creo en otras secciones, tenemos con nosotros a Romina Sanabria, que está trabajando contratada por IRN en la DINAGUA en las sede de Tacuarembó, justamente para dar asistencia a esta Comisión, y a todas las Comisiones de Cuenca que están en el marco de la Cuenca del Río Negro, y promover esos procesos de participación.

Así que Romina adelante con tu presentación.

Romina Sanabria: ahí se ve?

Amalia Panizza: si se ve perfecto, le tendrías que dar el modo, ahí va perfecto.

Romina Sanabria: bueno buenas tardes a todas y todos. Voy a presentar de forma muy breve este ciclo de charlas técnicas sobre el agua, en el que estamos trabajando. Que se desarrolla en el marco del Plan de Gestión Integrada de los Recursos Hídricos de la Cuenca del Río Negro. Como objetivo general en este ciclo, nos planteamos poder, sensibilizar a la población y profundizar en lo que es el conocimiento de los diferentes temas involucradas en la gestión integrada del agua en la Cuenca del Río Negro. Y bueno este ciclo estaría dirigido a toda persona que esté involucrada en la Cuenca del Río Negro. Las temáticas que se plantea desarrollar en el ciclo, se van a enmarcar dentro de

lo que son estos ejes estratégicos y programas transversales que presentaba Ana recién de la IRN, y también dentro de los programas y proyectos del Plan de Gestión Integrada de los Recursos Hídricos de la Cuenca del Río Negro.

Bueno, para este ciclo tenemos propuesto un cronograma tentativo que va a estar dividido en siete bloques generales y dentro de los cuales, al menos se plantea impartir un total de nueve charlas técnicas.

A modo de ejemplo en lo que respecta al bloque uno, titulado Conservación y Uso sustentable del Agua, se planea impartir tres charlas por lo menos, focalizando en primera instancia, una primera charla, centralizada en lo que sería la Determinación de Medidas de Protección a nivel de subcuencas, incluyendo lo que es la protección de la biodiversidad y la restauración de ecosistemas. Luego, posteriormente dar una charla sobre lo que es la aplicación de caudales ambientales en toda la Cuenca del Río Negro. Y una charla sobre la producción sustentable, acompañada lo que es un uso eficiente del agua.

Para el bloque dos será impartida una charla centralizada en lo que es el Agua para el Uso Humano, basándonos esencialmente en lo que es el agua potable, el saneamiento y la influencia del agua en la salud.

Para lo que el bloque tres se hará foco en lo que es la Gestión del Riesgo Hídrico, y dentro de esto lo que son las medidas que pueden implementarse relacionadas a la gestión de riesgo por inundaciones y por sequías.

Para el bloque cuatro se centralizará en todo lo que es, lo relacionado a las obras hidráulicas, puntualmente en lo que es el diseño y los instrumentos de gestión de dichas obras.

Bueno para el bloque cinco se focalizará en lo que refiere a todo lo que son los planes de gestión integrada de los recursos hídricos, pensando en los instrumentos de planificación que están en la cuenca.

Para el bloque número seis se centralizará en lo que refiere a todo el monitoreo de aguas y en los sistemas de información implementados, y dentro de este bloque, se hará foco

esencialmente en cómo se gestiona la información obtenida a través de distintos monitoreos de agua.

Y para el bloque siete, finalmente, se presentará todo lo relacionado a lo que es la educación, la comunicación y la investigación sobre el agua.

Todos estos temas han sido tratados en los diferentes espacios de trabajo y en las distintas sesiones de la Comisión de Cuenca. Y como mencioné al principio, todos ellos se encuentran enmarcados en el Plan de Gestión Integrada de los Recursos Hídricos de la Cuenca Río Negro, el Plan Nacional de Agua y la IRN.

Bueno muchas gracias, sería solo eso no más.

Amalia Panizza: muchas gracias Romina, también aclarar que esto es una propuesta, para ese ciclo de charlas, también a consideración de ustedes. Nosotros por supuesto tenemos, les vamos a ir acercando los nombres de los dos expertos o de las personas idóneas para cada uno de estos temas, pero también ustedes pueden ir proporcionando los nombres que consideren, o incluso, otro tipo de charlas que nosotros no hayamos considerado y que tengan un especial interés para ustedes.

Así que esto también está a charlar, a intercambiar y evaluar por parte de todos ustedes.

Alguna pregunta, comentario, sugerencia? por ejemplo que mencionaba Alejandro, bueno ahora decía que estaba con batería. Pero lo que mencionaba Alejandro obviamente estaría entrando en uno de esos programas.

Veo, DINABISE, Ana Laura Melo, la mano levantada. Adelante Ana Laura.

Ana Laura Melo: gracias Amalia, y disculpas a todos y todas que estoy sin cámara en esta computadora. Nada, quería comentar respecto del ciclo de charlas que parece ser muy interesante, ponemos a disposición. Vi que el primer tema de los propuestos tiene que ver con protección de biodiversidad y con restauración. Y desde DINABISE estamos recién iniciando lo que es la planificación de, digamos de un trabajo que vamos a hacer en el marco del proyecto BID del Ma, que tiene que ver justamente con restauración de zonas riparias y con conservación de la biodiversidad, que va a abarcar todas las cuencas prioritarias, entre ellas la Cuenca del Río Negro. Y bueno, también tenemos otras iniciativas que están a consideración de comité de la IRN, pero bueno está el interés

también en ese sentido, ya que vamos a tener proyectos que próximamente van a estar en marcha vinculados al territorio, de poder coordinar también para estas actividades.

Gracias Amalia.

Amalia Panizza: excelente Ana porque ustedes exactamente son los referentes del área de biodiversidad, así que excelente por supuesto que ya están en la lista de expositores.

Ana de Armas, veo que tenés la mano levantada.

Ana de Armas: si yo quería hacer una aclaración, porque hice una omisión en la presentación, pero voy a pasar la versión corregida. Y es que bueno, esto se inició originalmente, cuando el MA digamos no existía como tal, y se trabajaba en el ámbito del MVOTMA. Por lo tanto MVOT a través de DINOT también integra lo que es IRN. En la presentación me faltó pero ahora paso a la versión corregida Amalia, así que la van a tener todos con sus actores y referentes. Es esa aclaración nomás.

Amalia Panizza: dale excelente Ana, buenísima la aclaración. No sé si quieren proponer algo más sobre estos temas, cambiar el orden de las charlas, priorizar alguna en especial, proponer obviamente algún grupo de expertos que consideren, en los distintos temas que se están charlando. Proponiendo o proponer una charla completamente nueva, eso está abierto a sugerencias.

Bueno, si no tienen ningún comentario al respecto, ahora venía un espacio destinado a intercambio y descripción de las actividades en futuro. Nosotros de las actividades del futuro, un poco lo que tenemos previstas son las que les presentamos. Tanto en el caso de la Iniciativa, como en el caso de la Comisión de Cuenta, en el trabajo con las charlas y en el trabajo con el Plan de Gestión Integrada.

No sé si hay algún otro tema que quieran plantear en este tiempo que tenemos, hasta las 16:00hs.

Están todos muy tímidos.

Bueno, Jorge Cardona está con la mano levantada. Adelante Jorge.

Jorge Cardona: como es, dentro de las charlas que había previstas, está una de gestión de riesgo que está prevista para abril 2022 por ahí. En Mercedes particularmente

estamos teniendo una discusión actualmente sobre la posible venta de un espacio público, en un lugar inundable, y quizás venga bien a nosotros o la sociedad mercedaria por lo menos, la de Soriano en general, el tratamiento del tema riesgo porque incluye particularmente, en el caso Río Negro riesgo de inundaciones. Y al entrar una parte del territorio en una discusión digamos sobre su uso, capaz nos vendría bien algún corrimiento para este año de esa charla. Pero es una sugerencia, también está por salir el mapa de riesgo que incluye también este tema. Para la gente que ha trabajado en inundaciones es un tema resuelto, pero que vuelve a ponerse digamos en la opinión pública hoy en día, acerca de un proyecto inmobiliario digamos en una zona que estaba, que está destinada a espacio público, que tiene ese carácter además. Y qué desde el año 81 fue resuelto justamente que no estuviera habitado.

Entonces capaz que el tema de tratar el riesgo, sobre todo el riesgo inundaciones, en una sociedad como la de Mercedes en este momento, aportaría a una decisión muy importante que tomara la sociedad en determinado momento, sobre todo el sistema político. Y bueno eso, si cabe y es inviable digamos, y si no por lo menos tenerlos al tanto de que existe este tema, que también estaba resuelto en el plan de acción integral que se hizo por parte de DINOT junto con la Intendencia, en ocasión de la futura ampliación de la rambla de Mercedes y que también está sin tener su resolución final creo que a nivel de ministerio. Un poco eso digamos como aporte a, un aporte local digamos a la charla y a la situación del Río Negro en general. Gracias.

Amalia Panizza: gracias Jorge, entonces veríamos la posibilidad de adelantar esa charla, darle un enfoque en la parte de inundaciones, de la gestión del riego y en la zona de Mercedes, de forma obviamente conjunta con DINOT y con el equipo acá de inundaciones y drenaje urbano, de la DINAGUA, y la Intendencia también por supuesto.

Si Ana, estabas con la mano levantada.

Ana de Armas: no sé si es culpa o qué, no poderle responder a Jorge sobre lo que sería el eje temático 2, de IRN, pero les comento a modo informativo, y bueno por supuesto que me comprometo a ampliar la información. Lo que son los proyectos que están siendo financiados de IRN, por el Fideicomiso FIS que les mencionaba, incluyen tres millones y medio de dólares, que incluyen todos los ejes menos el 2. El 2 corre también

por financiación, tiene parte de financiación con fondos del Fideicomiso FIS, pero digamos está en una órbita diferente y se gestiona como aparte. Por eso es que no tengo seguimiento del mismo. Pero si estoy en contacto y debería de haber buscado información por las dudas de que hubieran preguntas al respecto, y la verdad que no lo hice. Así que me comprometo a conseguir datos sobre esto y compartirlos con el público presente.

Amalia Panizza: muy bien gracias Ana, acá en el chat también Alejandro Corvi quedó con la red comprometido también para el ciclo de charlas a proporcionarnos un listado de expertos y de temas para para plantear en el ciclo de charla.

Ana Álvarez también hizo un comentario en el chat. Ana no sé si tu querés, tenés disponibilidad de micrófono para poder mencionarlo y focalizar si estás en aquellas charlas específicas donde DINOT tendría participación directa.

Ana Álvarez: bueno, en realidad es un poco es ratificar esto, la disposición de DINOT a apoyar este ciclo de charlas. Bueno en el bloque 5 creo que era el que estaba vinculado el ordenamiento territorial, en ese en particular, pero después había algún otro que también, sobre todo en la parte del análisis de las dinámicas territoriales, que bueno que ya por la IRN ya estamos participando. Lo que tiene que ver con cobertura del suelo, es que o sea, que capaz que también ahí se puede enriquecer un poco desde ese punto de vista algunos de esos otros bloques. Pero nada, es la disposición y bueno lo seguimos conversamos. Muchas gracias.

Amalia Panizza: muy bien, algún comentario, algún otro tema que quieran plantear para incluir en la siguiente sesión.

Bueno parece que vamos en la línea correcta entonces, aparentemente estamos caminando todos más o menos ahí a acuerdo.

Si no hay ningún comentario. Luján está haciendo un comentario en el chat. Lujan, no sé si tenés micrófono, pero adelante si tenés.

Bueno, le leemos acá, Luján de la División de Educación Ambiental también está a disposición y la RENE, la Red Nacional de Educación Ambiental, también para articular y continuar avanzando en de las temáticas específicas.

Lujan Jara: ahora tengo micrófono, buenas tardes. Nosotros compartimos el eje temático, y también estamos, el eje temático cuatro, y también estamos organizando y planificando una serie de actividades formativas en el Cuenca. En este momento estamos seleccionando los sitios y también va a haber en ese proceso formativo algunas charlas temáticas de singular interés, vinculadas fundamentalmente a crear ese sentimiento de sentirse ciudadanos de la Cuenca del Río Negro. Es decir, desarrollar la ciudadanía de Cuenca implica también después responsabilizarse con las acciones que se realizan sobre ella, en nuestra vida cotidiana o nuestra vida institucional. Y nada más decir que bueno, que estamos a disposición por supuesto y estamos en coordinación nosotros. Y estaba aportando allí, Alejandro vos sabes que, con Alejandro integramos también la Red Nacional de Educación Ambiental, que está coordinada en este momento por la UdelaR, la Lic. Rocío Guevara. Y nos parecen aliados imprescindibles e insustituibles para las actividades que nosotros realicemos. Porque de nada sirve que en el papel muchas veces nos pongamos de acuerdo, si las acciones no llegan al territorio en concreto, y más aún a las pequeñas localidades que hay en la cuenca, que muchas veces van a ser sumamente influidas o impactadas por lo que es la, todo esto que está aconteciendo en la Cuenca del Río Negro. Nada más decir, mi disposición por supuesto, y supongo que en nuevas ediciones de estos encuentros vamos a exponer ante ustedes los resultados de una primera visita a sitios clave de la cuenca, al primer mapeo y también una toma de impresiones de actores clave de la cuenca; que nos van a nutrir justamente para orientar esos procesos formativos hacia los temas que hay demanda, e inclusive también, despertar interés, algunos temas son sumamente importantes para nuestro pensamiento técnico o académico, y que de repente no son prioritarios para la propia ciudadanía que no los visualiza todavía. Hablar de la gestión integral de los recursos hídricos como una necesidad de demandante, de formación es casi un sueño, de repente te piden otro tipo de formación, pero bueno, cómo ir orientando para crear esa ciudadanía de cuenca, ese sentimiento, ese sentimiento de pertenencia es todo un desafío. Y por supuesto para nosotros, nuestro equipo, nuestro eje, va a ser importante nutrirnos también de muchos saberes que andan por ahí en la vuelta. No solo por la propia Iniciativa, sino también por lo que ya se ha venido hecho anteriormente por, cuando se crea el Plan Agua, etcétera, etcétera, en otras iniciativas. Como bueno, hoy le comentaba a Alejandro Corvi, dice bueno, hay que articular con la sociedad civil, en el

caso del (no se entiende 1:40:25.3) por ejemplo, el MA, nosotros priorizamos a la hora de elegir los proyectos lo que estaban en la Cuenca del Río Negro en particular. Y a la hora de generar líneas para presentar proyectos, también estamos apuntando a las organizaciones de la sociedad civil, a las organizaciones locales, muchas veces de pequeñas comunidades. Entonces bueno, esto es como una especie de puzle que hay que ir armando, en donde muchas veces se solapan diferentes iniciativas, pero lo que permite es de alguna forma generar mejores resultados, articular mejor los esfuerzos, no solaparse y de alguna manera hacer más eficiente ahí en el territorio. Porque los recursos aunque muchas veces están disponibles, son finitos. Entonces buscar la manera de aprovechar mejor, no solo los recursos económicos, sino también los recursos humanos, estén en las organizaciones que estén no? Y rescatar esos saberes que tenemos en la cuenca. Nada más que eso.

Amalia Panizza: muy bien, muchas gracias Luján. Algún comentario más? O estaríamos cerrando la sesión. Si alguien tiene alguna consulta?

Bueno entonces Viviana.

Viviana Pesce: si quiero, quiero agradecerles a los expositores y también a las personas que han intervenido. Creo que justamente es un espacio de enriquecimiento y que permite la interacción, entre lo que justamente se hablaba de la sociedad civil y los que estamos en el ámbito.

Ana de Armas: Se apagó el micrófono Amalia.

Viviana Pesce: es culpa de Amalia que tiene el mouse en la mano y no ejecuta, así que empezamos de nuevo. La voy a castigar.

Les quería decir que les agradezco a Ana y a las demás expositores, a las expositoras, por supuesto al subsecretario por la intervención. Pero quería destacar sobre todo lo bueno de estos ámbitos, y siempre me quedo con esa sensación de tranquilidad de que sirven, para poder interactuar entre los distintos organismos, y la virtualidad no ha impedido la buena comunicación. Creo que acá tanto de las organizaciones civiles como lo que se hablaba de, por parte de Luján Jara, tenemos con la IRN y las charlas temáticas, tenemos un trabajo muy interesante para poder llevar adelante. Y sobre todo, lo que decía Luján es muy importante, intentar llegar a las poblaciones más alejadas de las

capitales departamentales, ni hablar por supuesto de Montevideo. Porque es allí donde podemos generar conciencia y sobre todo generar conciencia, en los más chicos, en los centros educativos, que en definitiva son los que realmente van a tener que defender lo que podamos hacer de aquí en adelante con respecto al cambio climático, y al respeto al ambiente. Estábamos hablando con Amalia recién, que propondríamos en principio una próxima reunión para los primeros días de diciembre, porque bueno, siempre les vamos a dejar la última semana de diciembre para todo aquello que nos quedado pendiente del año, donde podríamos avanzar en el tema de las temáticas de las charlas. Por lo tanto los invitamos a interactuar con la secretaria de comisión, el área de planificación a través de Amalia y el resto del equipo, para intercambiar posibilidades, propuestas, temas. Y en la próxima reunión con todos esos insumos poder obviamente adelantar algo.

Jorge Cardona veo que has trabajado bastante con inundaciones y drenaje, con Piperno, Juan Pablo y el resto del equipo, en los mapas de riesgo. Y sé que dentro de poco van a poder trabajar en las intendencias en forma totalmente independiente, y poder trabajar sobre todo, sobre la inundabilidad en terrenos que generalmente están expuestos a la explotación inmobiliaria. Y por supuesto y sin duda, van a tener todas las herramientas para poder evaluar esas acciones.

Agradecerles a todos la presencia, quedamos abiertos a bueno, a cualquier comunicación. Y si me quieren escribir directamente, estoy a las órdenes.

Un abrazo para todos y que tengan buen fin de jornada.

Amalia Panizza: bueno muchas gracias a todos.