



Ministerio  
de Defensa  
Nacional

## RESOLUCIÓN

82927

MINISTERIO DE DEFENSA NACIONAL

2022-3-41-0000979

Montevideo, 29 MAYO 2024

VISTO: los recursos de revocación y jerárquico interpuestos en forma conjunta y subsidiaria por el Capitán (Av.) Luis Hernán Pardiez, contra la Resolución N° 198/23, de 23 de noviembre de 2023, dictada por el Comandante en Jefe de la Fuerza Aérea;

RESULTANDO: I) que por la referida Resolución el Comandante en Jefe de la Fuerza Aérea resolvió desestimar la petición formulada por el recurrente, por la cual solicitó el pase a situación de retiro voluntario al amparo de lo dispuesto por el artículo 191 del Decreto-Ley N° 14.157 (Orgánico de las Fuerzas Armadas), de 21 de febrero de 1974;

II) que el recurrente se agravió debido a que se le deniega el pase a situación de retiro sin que exista una historia laboral, sin fundamento normativo, entendiendo que el Ministerio actúa fuera de los márgenes de la ley, con desvío de poder;

III) que asimismo el impugnante se agravió, en que tiene causal de retiro al amparo del citado Decreto-Ley N° 14.157, teniéndose en cuenta para el cómputo de años de servicios prestados, las bonificaciones de servicio y la acumulación de servicios, los que entiende que no son considerados por la Administración;

IV) que se agravió en que, ante iguales supuestos fácticos que el del compareciente, el Ministerio de Defensa Nacional otorgó retiros a otros funcionarios, violentando los principios de igualdad ante la ley y de la razonabilidad;

V) que por la Resolución N° 015/2024, de 19 de enero de 2024, dictada por el Comandante en Jefe de la Fuerza Aérea, se desestimó el recurso de revocación y franqueándose el recurso jerárquico para ante el Poder Ejecutivo;

CONSIDERANDO: I) que los recursos fueron interpuestos en tiempo y en forma;

II) que no es de recibo el primer agravio, debido a que el recurrente puede acceder a su Legajo Personal, el cual contiene todos los antecedentes relativos a la vida militar, civil y administrativa.

III) que asimismo el objeto principal del referido recurso interpuesto por el compareciente es la denegatoria de su petición de pase a situación de retiro voluntario;

IV) que tampoco es de recibo el segundo agravio, en virtud de que el recurrente no se encontraría amparado por el artículo 191 del referido Decreto-Ley N° 14.157, el cual exige como requisito a los efectos de acceder a un retiro voluntario, computar un mínimo de 20 años de servicios simples, lo que no se verifica con el impugnante;

V) que asimismo, el titular de marras también se encuentra fuera del ámbito temporal establecido en el artículo 1° de la mencionada Ley N° 19.695, el cual expresa que: "Quienes, al 28 de febrero de 2019, configuraren alguna causal de retiro prevista por el régimen que se sustituye o computaren quince o más años de servicios militares efectivos en general, y tratándose de los funcionarios de los literales H) a N) del numeral 2) del artículo 8° de la presente ley, computaren cinco o más años de servicios efectivos, se regirán por el estatuto de retiro vigente a la fecha de promulgación de la presente ley, sin perjuicio de resultarles aplicables algunas disposiciones que a su respecto se establezca en esta última";

VI) que el compareciente al 28 de febrero de 2019, tenía computados 12 años y 10 meses de servicios efectivos, por lo tanto, el mismo a dicha fecha no alcanzó los 15 años requeridos por la normativa vigente;

VII) que asimismo, los servicios bonificados establecidos en los artículos 89 y 90 del Decreto-Ley N° 14.747, de 28 de diciembre de 1977, únicamente benefician a los Oficiales que posean causal de retiro establecido en los artículos 191 y 194 del referido Decreto-Ley N° 14.157. Por lo tanto, para que el titular de obrados tuviera el derecho al pase a situación de retiro militar



**Ministerio  
de Defensa  
Nacional**

voluntario, debería haber cumplido los requisitos estatuidos en el artículo 7 de la citada Ley N° 19.695, 60 años de edad y 30 años de servicios computados;

VIII) que en virtud de los fundamentos de hecho y de derecho antes expuestos, tampoco es de recibo el tercer agravio, dado que no se comprueba una violación a los principios de igualdad ante la ley y de la razonabilidad tal como afirma el recurrente;

IX) que el acto administrativo impugnado resulta ajustado a derecho, por lo que corresponde desestimar el recurso jerárquico interpuesto;

ATENTO: a lo precedentemente expuesto, a lo informado por el Departamento de Pasividades y la Asesoría Letrada del Servicio de Retiros y Pensiones de las Fuerzas Armadas, por la Asesoría Jurídica del Comando General de la Fuerza Aérea, por el Departamento Jurídico-Notarial, Sección Jurídica del Ministerio de Defensa Nacional y a lo dispuesto por el Decreto-Ley N° 14.157 (Orgánico de las Fuerzas Armadas), de 21 de febrero de 1974, por la Ley N.º 19.695, de 29 de octubre de 1968, por el Decreto N° 500/991, y por el literal a) del numeral 1º de la Resolución del Poder Ejecutivo N° 798/968, de 6 de junio de 1968, reglamentaria del numeral 24 del artículo 168 de la Constitución de la República;

**EL MINISTRO DE DEFENSA NACIONAL**

en ejercicio de las atribuciones delegadas

**RESUELVE:**

1º. Desestímase el recurso jerárquico interpuesto en forma conjunta y subsidiaria al de revocación por el Capitán (Av.) Luis Hernán Pardiez, contra la Resolución N° 198/23, de 23 de noviembre de 2023, dictada por el Comandante en Jefe de la Fuerza Aérea.

2º. Comuníquese, publíquese y por el Departamento Administración Documental pase al Comando General de la Fuerza Aérea para la notificación del recurrente.

Cumplido, archívese.



se Publica

DR. ARMANDO CASTAINGDEBAT  
MINISTRO DE DEFENSA NACIONAL