

PAUTAS PARA LA EVALUACIÓN DE PERTINENCIA Y TÉCNICA
FONDO SECTORIAL DE PRIMERA INFANCIA - CONVOCATORIA 2026

EVALUACIÓN DE PERTINENCIA		
PERTINENCIA		
¿La propuesta está enmarcada en la línea estratégica seleccionada?.		
CALIFICACIÓN	NO (Insatisfactorio)	SI (Satisfactorio)
Justificación:		

EVALUACIÓN TÉCNICA					
1. ORIGINALIDAD Y APOORTE AL ÁREA DE CONOCIMIENTO (20%)					
Evalúe la originalidad de los conceptos presentados, su aporte al conocimiento actual, la relevancia y especificidad del problema que busca resolver y la pertinencia, actualidad y exhaustividad de la revisión bibliográfica realizada.					
PUNTAJE	1 (No satisfactorio)	2 (Regular)	3 (Bueno)	4 (Muy bueno)	5 (Excelente)
Justificación:					
2. CLARIDAD CONCEPTUAL Y CALIDAD TÉCNICA DE LA PROPUESTA (40%)					
2.1 FORMULACIÓN DE LOS OBJETIVOS (30%)					
Evalúe la claridad, pertinencia y coherencia del objetivo general y los objetivos específicos del proyecto.					
PUNTAJE	1 (No satisfactorio)	2 (Regular)	3 (Bueno)	4 (Muy bueno)	5 (Excelente)
Justificación:					

2.2 DISEÑO DE INVESTIGACIÓN Y METODOLOGÍA (40%)					
<p>Evalúe la adecuación del diseño de investigación y la metodología teniendo en cuenta: la justificación de la estrategia metodológica seleccionada para alcanzar los objetivos del proyecto; el detalle en cuanto a la recolección de datos, el análisis y la interpretación de los resultados; y la inclusión de estrategias de mitigación para abordar los posibles desafíos y limitaciones de la metodología propuesta.</p>					
PUNTAJE	1 (No satisfactorio)	2 (Regular)	3 (Bueno)	4 (Muy bueno)	5 (Excelente)
Justificación:					
2.3 PLAN DE TRABAJO (30%)					
<p>Evalúe la coherencia de las actividades en relación con los objetivos y la metodología. Considere si los tiempos y responsabilidades previstas de los integrantes del equipo permiten desarrollar el proyecto de manera adecuada.</p>					
PUNTAJE	1 (No satisfactorio)	2 (Regular)	3 (Bueno)	4 (Muy bueno)	5 (Excelente)
Justificación:					
3. FACTIBILIDAD DE IMPLEMENTACIÓN DE LA PROPUESTA (20%)					
3.1 CAPACIDAD DEL EQUIPO (60%)					
<p>Evalúe si los responsables y el equipo de investigación cuentan con la formación, competencias y trayectoria científica para el desarrollo del proyecto. Considere los roles y las responsabilidades asignadas. Evalúe la capacidad y los antecedentes de la institución donde se desarrollará la propuesta.</p>					
PUNTAJE	1 (No satisfactorio)	2 (Regular)	3 (Bueno)	4 (Muy bueno)	5 (Excelente)
Justificación:					
3.2 PRESUPUESTO Y OTROS RECURSOS (40%)					
<p>Evalúe teniendo en cuenta si el presupuesto está bien estructurado para llevar a cabo las actividades planificadas y lograr los objetivos y resultados esperados. Considere si los rubros del presupuesto solicitado son pertinentes. Tenga en cuenta además los otros recursos con los que cuenta el proyecto.</p> <p>En caso de utilizar otras bases de datos, evalúe la factibilidad de su acceso y tratamiento en los tiempos previstos.</p>					
PUNTAJE	1 (No satisfactorio)	2 (Regular)	3 (Bueno)	4 (Muy bueno)	5 (Excelente)
Justificación:					

4. CONTRIBUCIONES E IMPACTOS ESPERADOS (20%)					
4.1 CONTRIBUCIONES DEL PROYECTO Y COOPERACIÓN (50%)					
Evalúe el proyecto en términos de su contribución a la política pública. Considere si el proyecto prevé realizar actividades de cooperación y colaboración con grupos de investigación internacionales.					
PUNTAJE	1 (No satisfactorio)	2 (Regular)	3 (Bueno)	4 (Muy bueno)	5 (Excelente)
Justificación:					
4.2 IMPACTOS ESPERADOS (50%)					
Evalúe los impactos esperados en relación a los objetivos planteados en la propuesta.					
PUNTAJE	1 (No satisfactorio)	2 (Regular)	3 (Bueno)	4 (Muy bueno)	5 (Excelente)
Justificación:					
5. JUICIO GLOBAL					
Justificación:					

EVALUACIÓN GLOBAL DEL COMITÉ	
Juicio global y devolución al proponente:	
ASPECTOS ÉTICOS	
¿El proyecto debe contar con la aprobación de un Comité de Ética u otros permisos o autorizaciones?	
Justificación:	