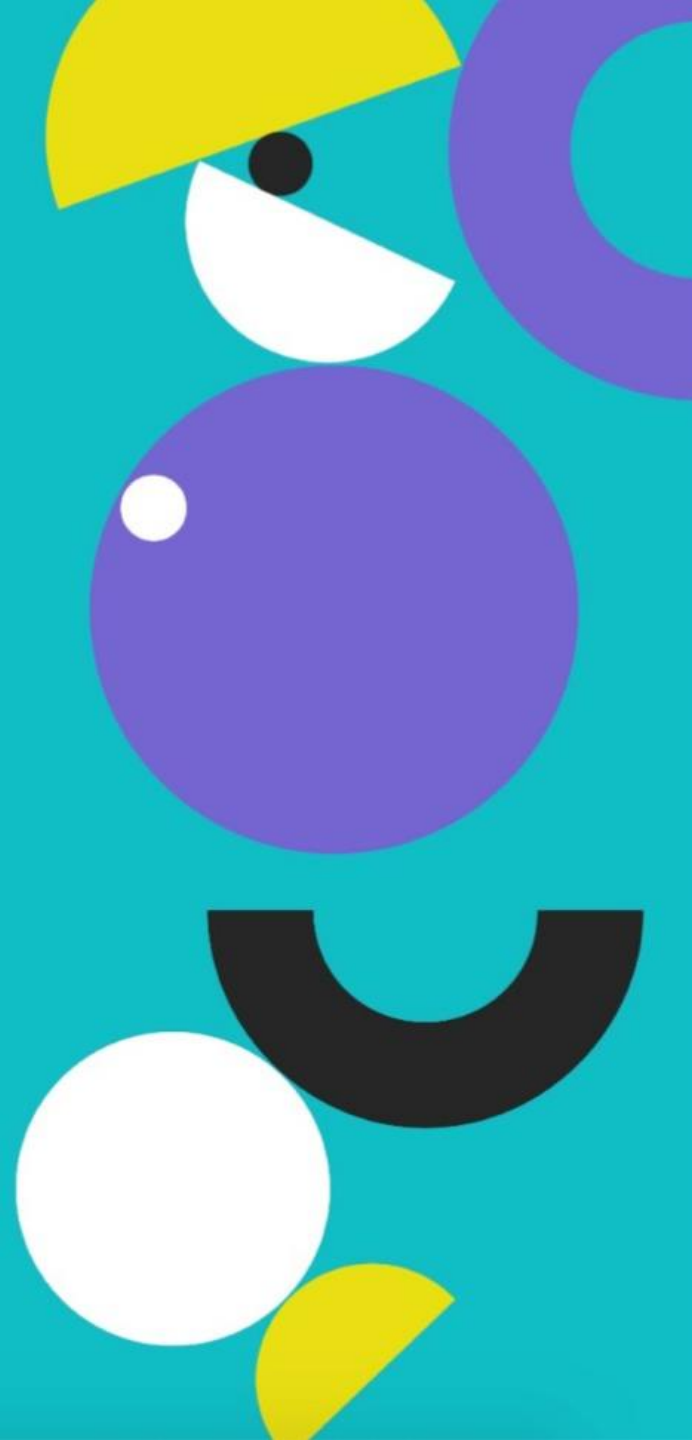


Convivencia y discriminación en Educación Media

Resultados preliminares – agosto 2019



RESULTADOS PRELIMINARES CUANTITATIVOS



0. PRESENTACIÓN



0. PRESENTACIÓN

OBJETIVO GENERAL DEL ESTUDIO

El objetivo general es analizar la convivencia en los centros educativos de Enseñanza Media en Uruguay, con énfasis en las situaciones de discriminación que tienen lugar en este ámbito. A la vez, se busca identificar buenas prácticas que ayuden a mejorar el diseño e implementación de políticas públicas orientadas a mejorar la convivencia en los centros educativos.

OBJETIVOS ESPECÍFICOS

1. Identificar y caracterizar las experiencias de discriminación en los centros educativos hacia distintas poblaciones.
2. Analizar los efectos que las situaciones de discriminación tienen en el estudiantado.
3. Identificar las redes, recursos de apoyo y contención disponibles para los/as estudiantes cuando experimentan situaciones de discriminación en sus centros educativos.
4. Explorar la percepción de los actores de la comunidad educativa (estudiantes, docentes, autoridades) sobre la convivencia y discriminación en sus centros.
5. Elaborar recomendaciones a partir de la evidencia generada en materia de políticas públicas y acciones a desarrollar en el futuro.
6. Brindar insumos para la elaboración de una campaña pública de visibilización y prevención de esta problemática.

0. PRESENTACIÓN

METODOLOGÍA CUANTITATIVA

TÉCNICA

Encuesta auto-administrada por estudiantes durante el horario de clase.

La encuesta fue de carácter voluntario y anónimo, siguiendo los estándares de protección de datos de menores de edad.

DISEÑO MUESTRAL (INE)

Condición de elegibilidad: Estudiantes de 1° a 6° año de centros de Educación Media privados y públicos (CES y CETP) de localidades de más de 10.000 habitantes.

Marco muestral: registros administrativos de alumnos matriculados en Educación Media en 2018.



0. PRESENTACIÓN

METODOLOGÍA CUANTITATIVA

DISEÑO MUESTRAL (INE)

Estratificación: La estratificación consiste en agrupar a los centros educativos en grupos, o estratos. Los centros educativos son estratificados teniendo en cuenta por un lado la región (Montevideo e interior) y el tipo (privados, públicos: CES y CETP).

Selección:

1º Fase: se seleccionaron 100 centros educativos con probabilidad proporcional al tamaño en base a la cantidad de estudiantes inscriptos utilizando un diseño sistemático ordenando los centros por tamaño.

2º Fase: se seleccionan hasta 4 grupos dentro del centro estratificados según nivel (media básica o media superior). Dentro de estos estratos los grupos tenían igual probabilidad de selección.

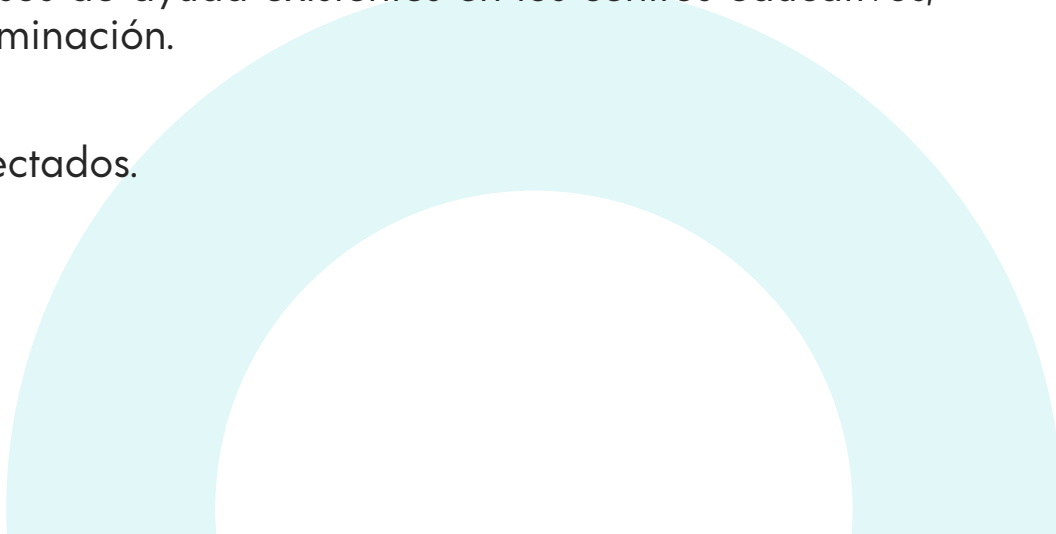
TAMAÑO DE MUESTRA

	LICEO PÚBLICO	LICEO PRIVADO	UTU	TOTAL
MONTEVIDEO	21	15	12	48
RESTO PAÍS	26	10	16	52
TOTAL	47	25	28	100

0. PRESENTACIÓN

METODOLOGÍA CUANTITATIVA

DIMENSIONES DE ANÁLISIS

- Percepciones estudiantiles sobre ambiente escolar y clima de convivencia general de los centros educativos.
 - Situaciones de discriminación: prevalencia, motivos en que se basan; caracterización (por ejemplo, en términos de tipo de agresión/acoso más frecuentes y lugares más peligrosos), sus efectos y consecuencias en los/as adolescentes afectados.
 - Redes de contención de los/as estudiantes y recursos de ayuda existentes en los centros educativos, la comunidad y las familias para afrontar la discriminación.
 - Prospectos futuros para estudiantes que se ven afectados.
- 

1. CARACTERIZACIÓN DE LA MUESTRA



1. CARACTERIZACIÓN DE LA MUESTRA

DISTRIBUCIÓN DE ESTUDIANTES DE EDUCACIÓN MEDIA SEGÚN SUB-GRUPOS LOCALIDADES DE MÁS DE 10.000 HABITANTES, 2019

GRUPO		CNEM 2019
SEXO	MUJERES	51,2
	VARONES	48,8
PROMEDIO DE EDAD		14,8
REGIÓN	MONTEVIDEO	57,8
	RESTO PAÍS	42,2
TIPO DE CENTRO	LICEO PÚBLICO	61,7
	LICEO PRIVADO	16,7
	UTU	21,6
NIVEL EDUCATIVO	MEDIA BÁSICA	59,3
	MEDIA SUPERIOR	40,7
GRADO	1°	22,4
	2°	19,9
	3°	17,1
	4°	17,0
	5°	11,7
	6°	11,9

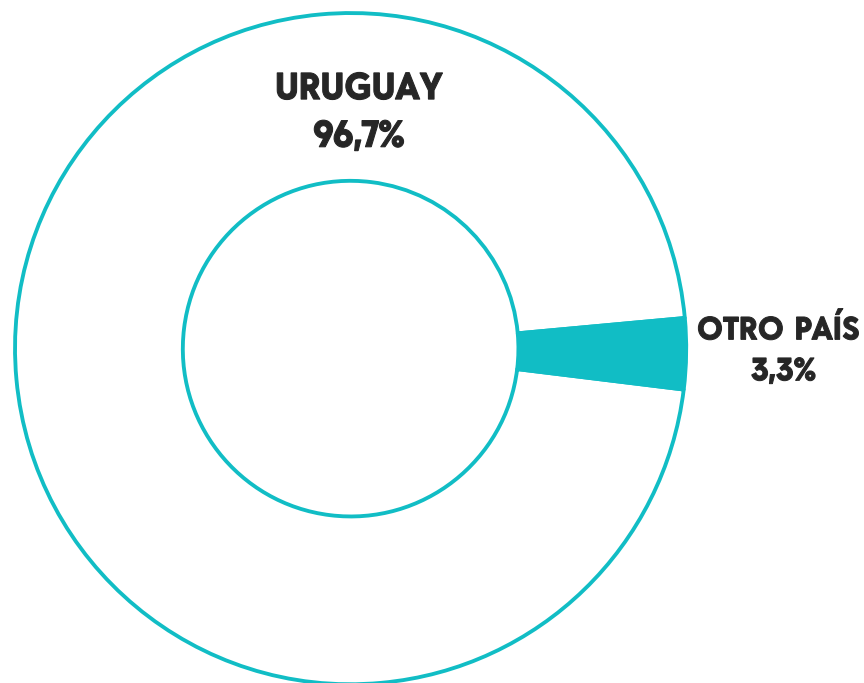
Fuente: Encuesta CDEM 2019 (Mides-BID)

FICHA TÉCNICA

UNIDAD	CASOS
CENTROS	95
GRUPOS	366
ENCUESTAS	5995
FORMULARIO (1)	4815
FORMULARIO (0)	1180

1. CARACTERIZACIÓN DE LA MUESTRA

DISTRIBUCIÓN DE ESTUDIANTES DE EDUCACIÓN MEDIA SEGÚN PAÍS DE NACIMIENTO LOCALIDADES DE MÁS DE 10.000 HABITANTES, 2019



Fuente: Encuesta CDEM 2019 (Mides-BID)

DISTRIBUCIÓN DE ESTUDIANTES DE EDUCACIÓN MEDIA INMIGRANTES SEGÚN TIEMPO DE ASENTAMIENTO. LOCALIDADES DE MÁS DE 10.000 HABITANTES, 2019

TIEMPO DE ASENTAMIENTO	%
MENOS DE UN AÑO	62,9%
ENTRE 1 Y 3 AÑOS	11,9%
ENTRE 3 Y 5 AÑOS	13,8%
MÁS DE 5 AÑOS	11,4%
TOTAL	100,0%

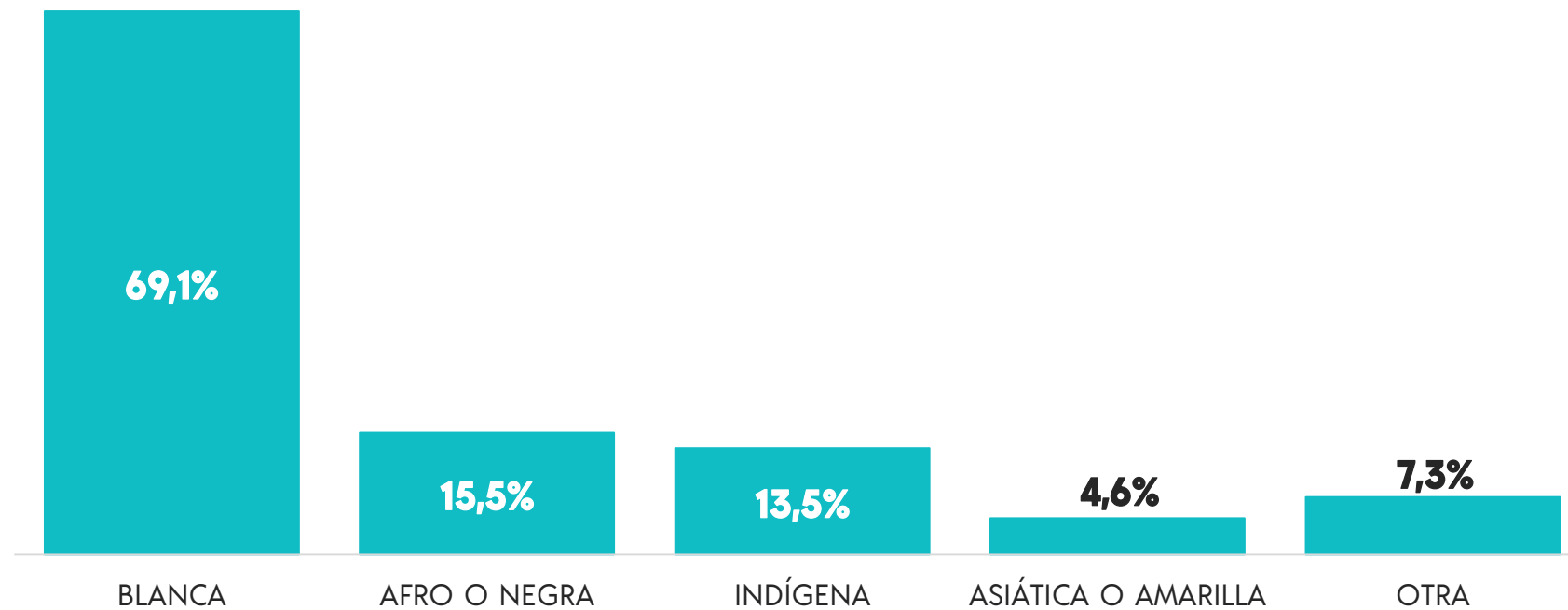
DISTRIBUCIÓN DE ESTUDIANTES DE EDUCACIÓN MEDIA INMIGRANTES SEGÚN PAÍS DE NACIMIENTO. LOCALIDADES DE MÁS DE 10.000 HABITANTES, 2019

PAÍS DE NACIMIENTO	%
ARGENTINA	25,3%
EEUU	20,8%
ESPAÑA	13,3%
VENEZUELA	8,8%
BRASIL	6,9%
CHILE	4,5%
PERÚ	2,1%
OTRO	14,5%
TOTAL	100,0%

Fuente: Encuesta CDEM 2019 (Mides-BID)

1. CARACTERIZACIÓN DE LA MUESTRA

DISTRIBUCIÓN DE ESTUDIANTES DE EDUCACIÓN MEDIA SEGÚN ASCENDENCIA ÉTNICO-RACIAL.
LOCALIDADES DE MÁS DE 10.000 HABITANTES, 2019



Fuente: Encuesta CDEM 2019 (Mides-BID)

1. CARACTERIZACIÓN DE LA MUESTRA

**DISTRIBUCIÓN DE ESTUDIANTES DE EDUCACIÓN MEDIA
SEGÚN IDENTIDAD DE GÉNERO.
LOCALIDADES DE MÁS DE 10.000 HABITANTES, 2019**

IDENTIDAD DE GÉNERO	%
MUJER	49,7%
VARÓN	47,4%
MUJER TRANS	0,2%
VARÓN TRANS	0,5%
OTRO	0,2%
NO ESTOY SEGURO/A DE MI IDENTIDAD DE GÉNERO	0,9%
PREFIERO NO RESPONDER	1,0%
TOTAL	100,0

Fuente: Encuesta CDEM 2019 (Mides-BID)

**DISTRIBUCIÓN DE ESTUDIANTES DE EDUCACIÓN MEDIA
SEGÚN ORIENTACIÓN SEXUAL.
LOCALIDADES DE MÁS DE 10.000 HABITANTES, 2019**

ORIENTACIÓN SEXUAL	%
HETEROSEXUAL	69,1%
BISEXUAL	8,8%
GAY	0,8%
LESBIANA	1,0%
OTRA	2,8%
NO ESTOY SEGURO/A DE MI ORIENTACIÓN SEXUAL	3,0%
NO ENTIENDO UNA O VARIAS DE LAS OPCIONES	6,2%
PREFIERO NO RESPONDER	8,3%
TOTAL	100,0

Fuente: Encuesta CDEM 2019 (Mides-BID)

2.

CONVIVENCIA Y DISCRIMINACIÓN EN EL CENTRO EDUCATIVO



2.

CONVIVENCIA Y DISCRIMINACIÓN EN EL CENTRO EDUCATIVO

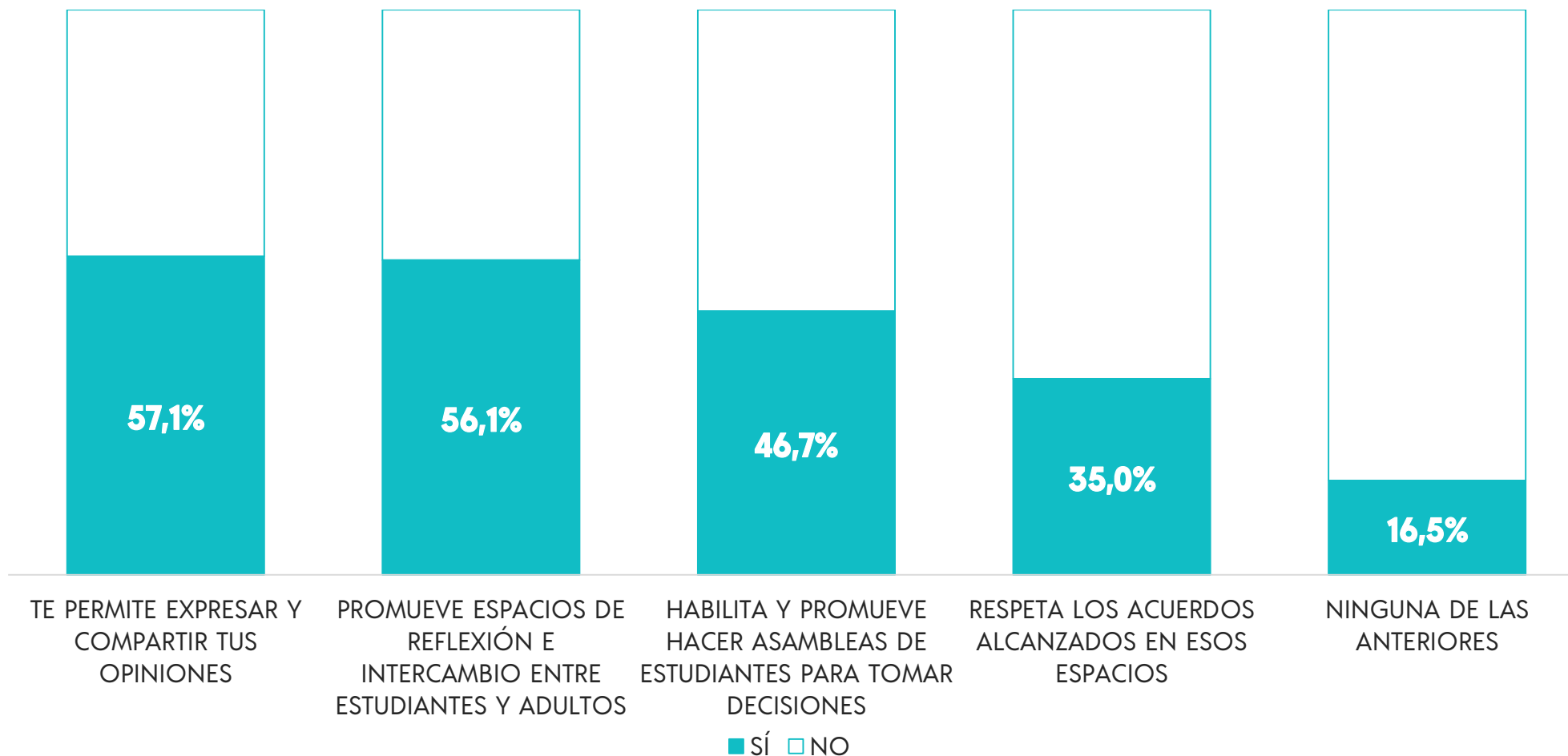
CLIMA GENERAL DE CONVIVENCIA EN LOS CENTROS



2. CONVIVENCIA Y DISCRIMINACIÓN EN EL CENTRO EDUCATIVO

CLIMA GENERAL DE CONVIVENCIA EN LOS CENTROS

DISTRIBUCIÓN DE ESTUDIANTES DE EDUCACIÓN MEDIA SEGÚN PERCEPCIÓN DE CLIMA DE CONVIVENCIA.
LOCALIDADES DE MÁS DE 10.000 HABITANTES, 2019

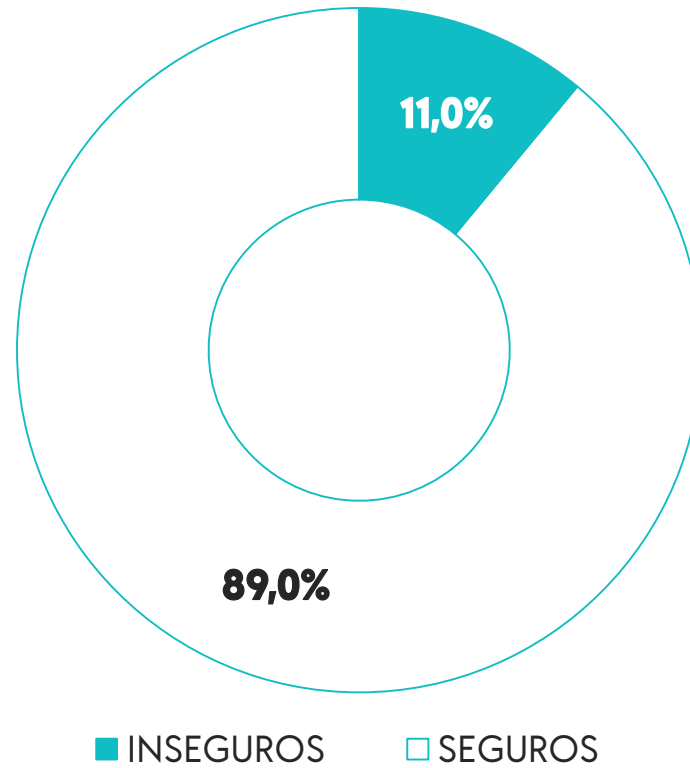


Fuente: Encuesta CDEM 2019 (Mides-BID)

2. CONVIVENCIA Y DISCRIMINACIÓN EN EL CENTRO EDUCATIVO

CLIMA GENERAL DE CONVIVENCIA EN LOS CENTROS

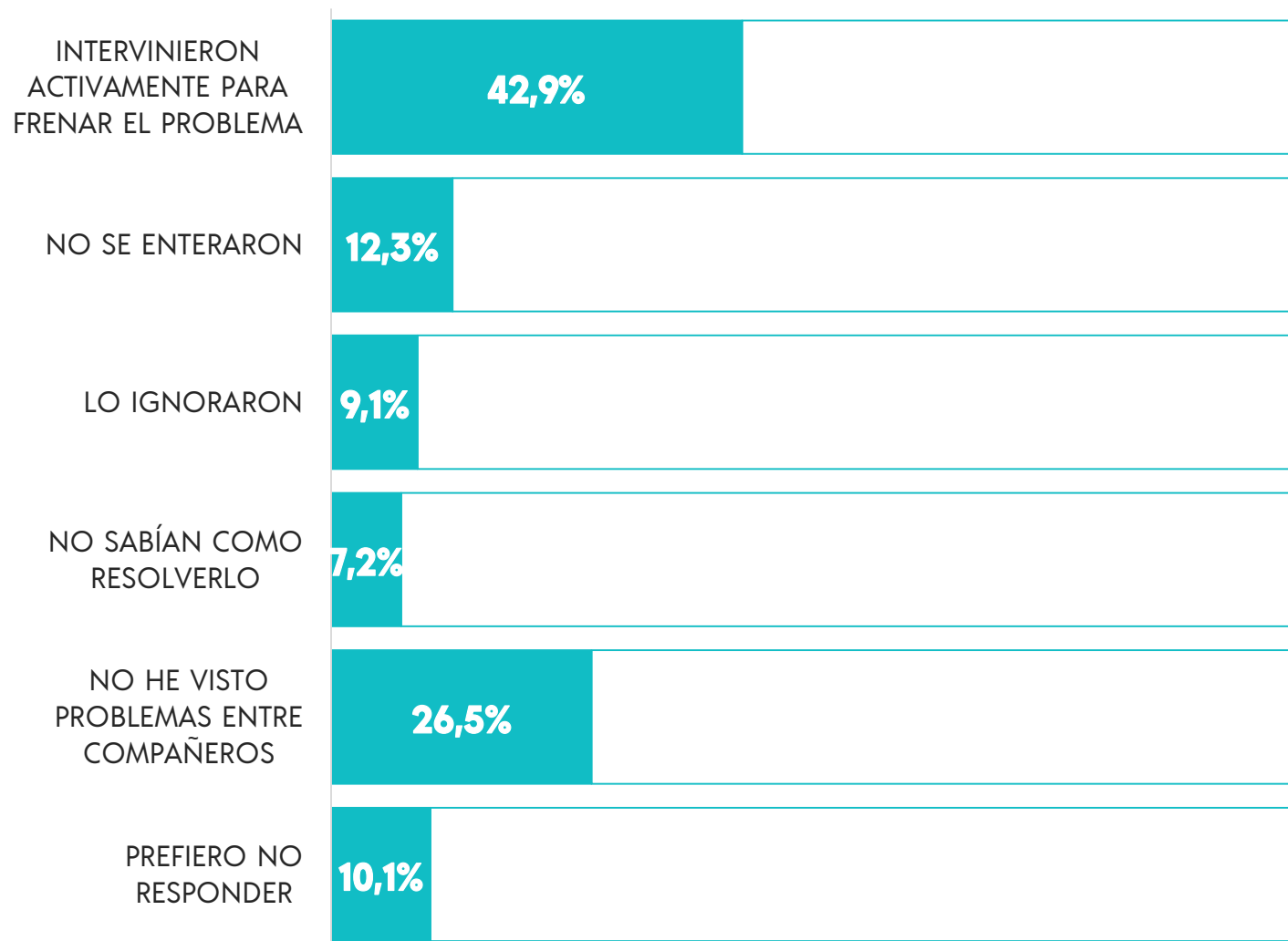
DISTRIBUCIÓN DE ESTUDIANTES DE EDUCACIÓN MEDIA SEGÚN PERCEPCIÓN DE SEGURIDAD EN EL CENTRO.
LOCALIDADES DE MÁS DE 10.000 HABITANTES, 2019



Fuente: Encuesta CDEM 2019 (Mides-BID)

2. CONVIVENCIA Y DISCRIMINACIÓN EN EL CENTRO EDUCATIVO

CLIMA GENERAL DE CONVIVENCIA EN LOS CENTROS



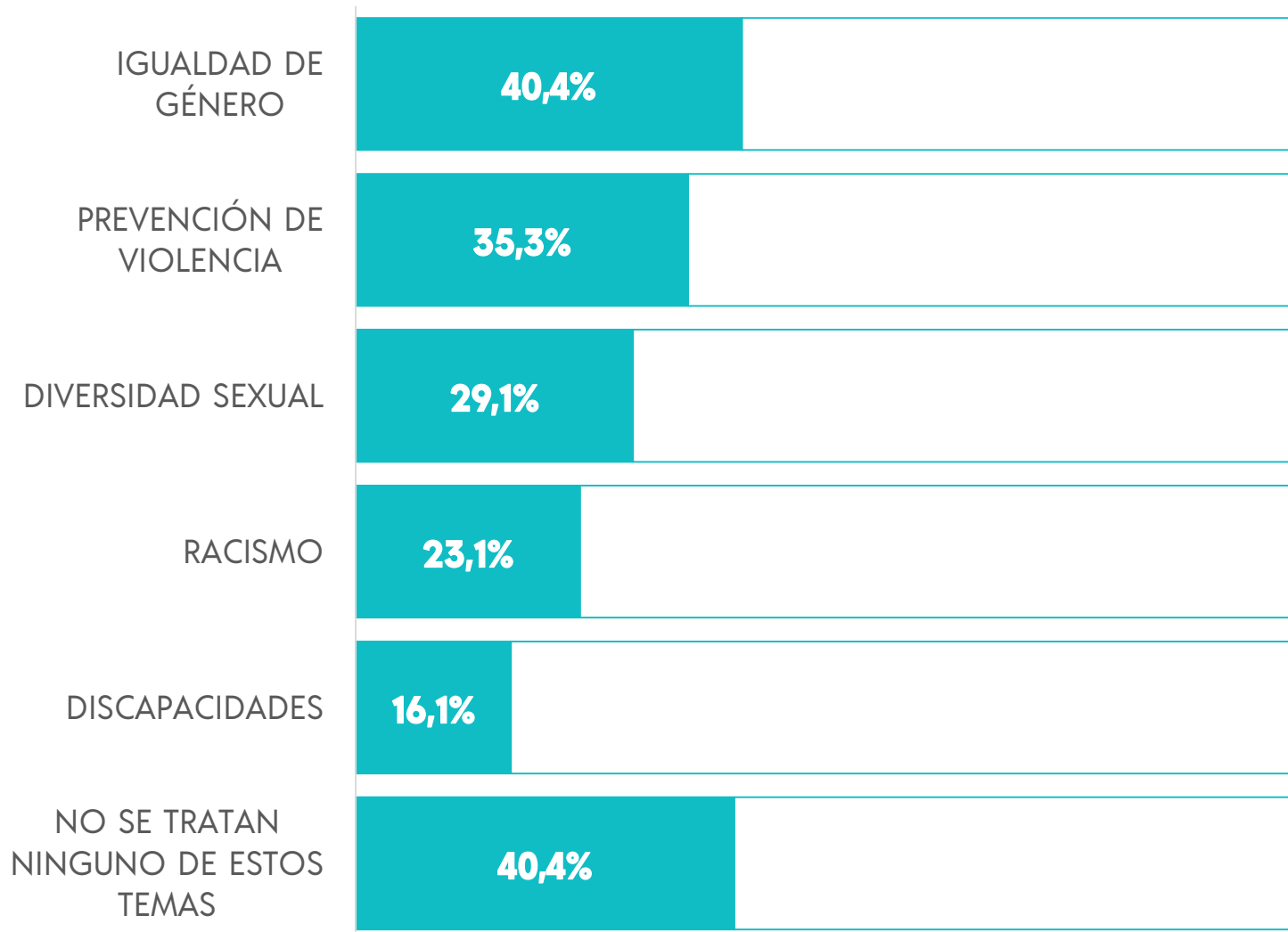
DISTRIBUCIÓN DE ESTUDIANTES DE EDUCACIÓN MEDIA SEGÚN CÓMO CONSIDERAN LOS ADULTOS DEL CENTRO INTERVINIERON ANTE PROBLEMAS O DISCUSIONES ENTRE ESTUDIANTES (RESPUESTA MÚLTIPLE).

LOCALIDADES DE MÁS DE 10.000 HABITANTES, 2019

Fuente: Encuesta CDEM 2019 (Mides-BID)

2. CONVIVENCIA Y DISCRIMINACIÓN EN EL CENTRO EDUCATIVO

CLIMA GENERAL DE CONVIVENCIA EN LOS CENTROS



DISTRIBUCIÓN DE ESTUDIANTES DE EDUCACIÓN MEDIA SEGÚN CONSIDERAN QUE EN EL CENTRO SE ABORDAN LOS SIGUIENTES TEMAS (RESPUESTA MÚLTIPLE).

LOCALIDADES DE MÁS DE 10.000 HABITANTES, 2019

Fuente: Encuesta CDEM 2019 (Mides-BID)

2.

CONVIVENCIA Y DISCRIMINACIÓN EN EL CENTRO EDUCATIVO

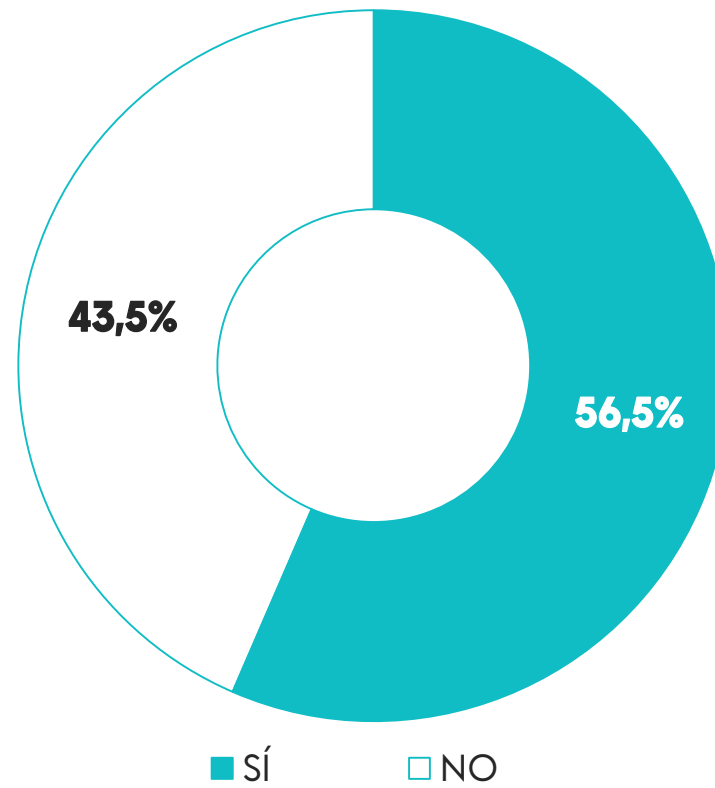
PERCEPCIÓN DE DISCRIMINACIÓN EN EL CENTRO



2. CONVIVENCIA Y DISCRIMINACIÓN EN EL CENTRO EDUCATIVO

PERCEPCIÓN DE DISCRIMINACIÓN EN EL CENTRO

DISTRIBUCIÓN DE ESTUDIANTES DE EDUCACIÓN MEDIA SEGÚN SI PRESENCIARON COMENTARIOS NEGATIVOS O INSULTOS POR PARTE DE ESTUDIANTES.
LOCALIDADES DE MÁS DE 10.000 HABITANTES, 2019

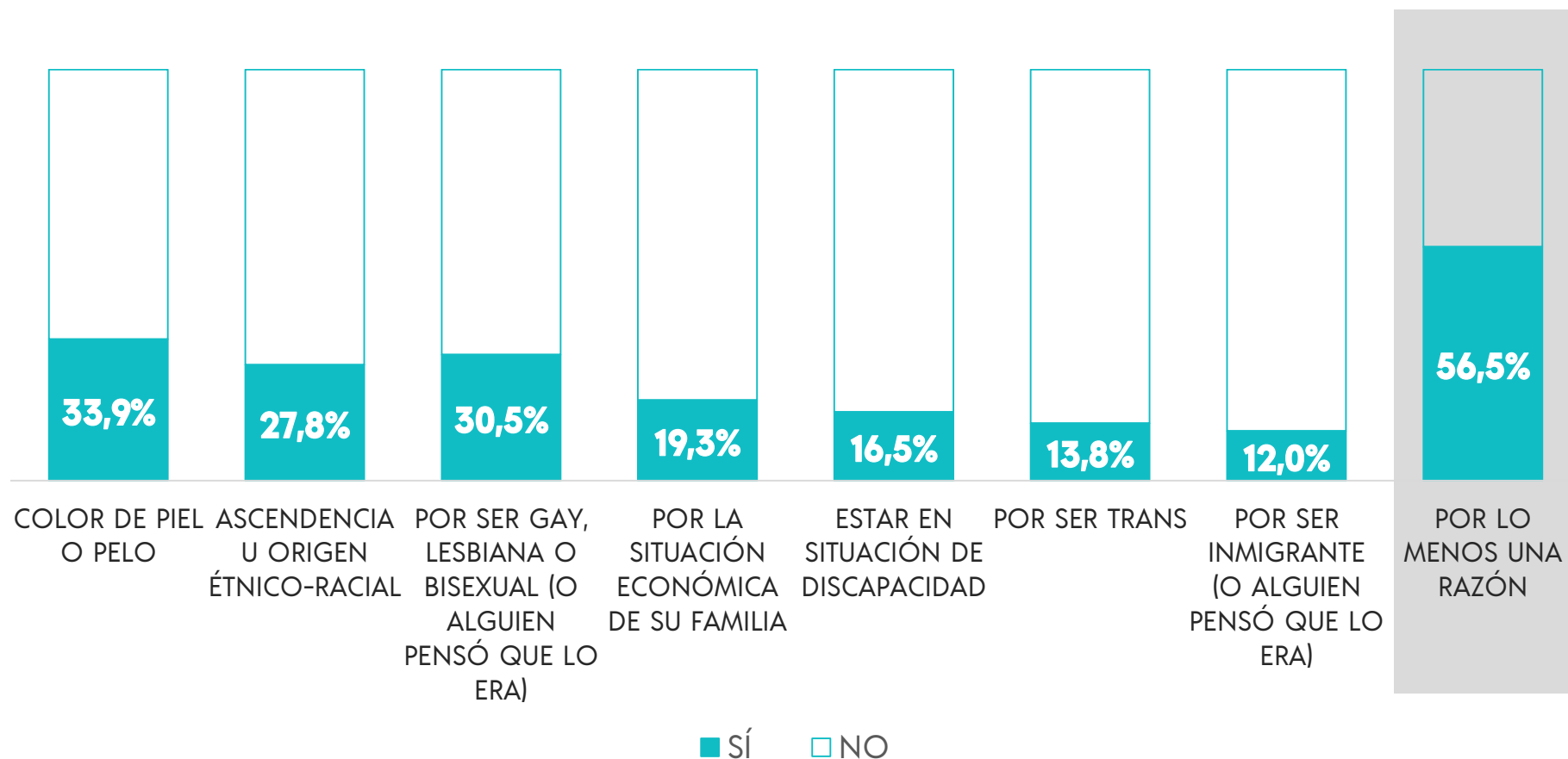


Fuente: Encuesta CDEM 2019 (Mides-BID)

2. CONVIVENCIA Y DISCRIMINACIÓN EN EL CENTRO EDUCATIVO

PERCEPCIÓN DE DISCRIMINACIÓN EN EL CENTRO

DISTRIBUCIÓN DE ESTUDIANTES DE EDUCACIÓN MEDIA SEGÚN SI PRESENCIARON COMENTARIOS NEGATIVOS O INSULTOS POR PARTE DE ESTUDIANTES Y MOTIVOS. LOCALIDADES DE MÁS DE 10.000 HABITANTES, 2019

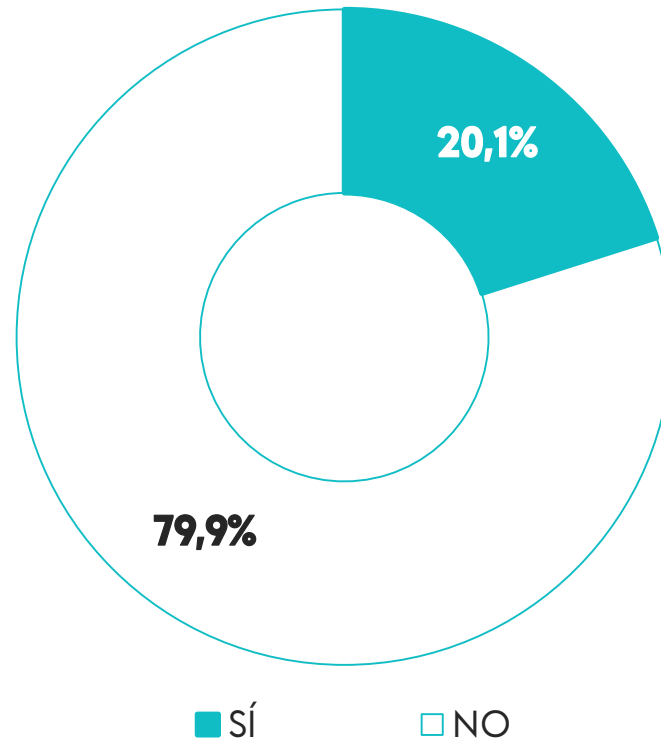


Fuente: Encuesta CDEM 2019 (Mides-BID)

2. CONVIVENCIA Y DISCRIMINACIÓN EN EL CENTRO EDUCATIVO

PERCEPCIÓN DE DISCRIMINACIÓN EN EL CENTRO

DISTRIBUCIÓN DE ESTUDIANTES DE EDUCACIÓN MEDIA SEGÚN SI PRESENCIARON COMENTARIOS NEGATIVOS O INSULTOS POR PARTE DE ADULTOS DEL CENTRO.
LOCALIDADES DE MÁS DE 10.000 HABITANTES, 2019

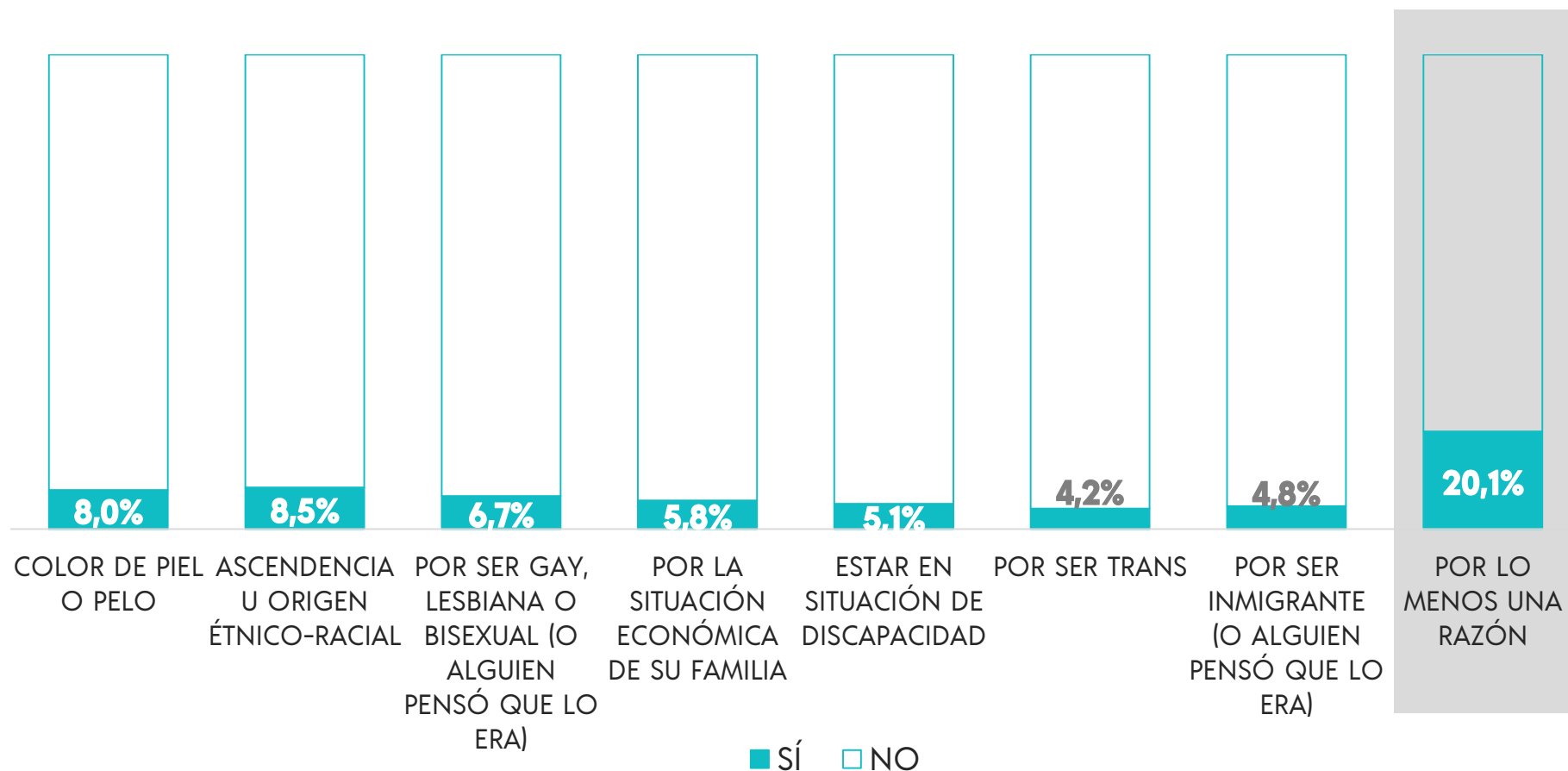


Fuente: Encuesta CDEM 2019 (Mides-BID)

2. CONVIVENCIA Y DISCRIMINACIÓN EN EL CENTRO EDUCATIVO

PERCEPCIÓN DE DISCRIMINACIÓN EN EL CENTRO

DISTRIBUCIÓN DE ESTUDIANTES DE EDUCACIÓN MEDIA SEGÚN SI PRESENCIARON COMENTARIOS NEGATIVOS O INSULTOS POR PARTE DE ADULTOS DEL CENTRO Y MOTIVOS.
LOCALIDADES DE MÁS DE 10.000 HABITANTES, 2019



Fuente: Encuesta CDEM 2019 (Mides-BID)

2.

CONVIVENCIA Y DISCRIMINACIÓN EN EL CENTRO EDUCATIVO

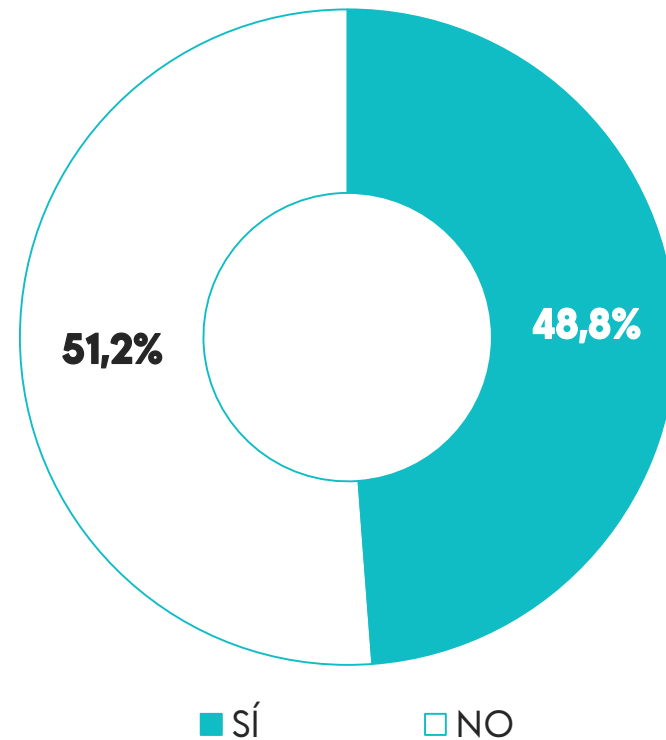
EXPERIENCIAS DE DISCRIMINACIÓN Y VIOLENCIA



2. CONVIVENCIA Y DISCRIMINACIÓN EN EL CENTRO EDUCATIVO

EXPERIENCIAS DE DISCRIMINACIÓN Y VIOLENCIA

DISTRIBUCIÓN DE ESTUDIANTES DE EDUCACIÓN MEDIA SEGÚN VIVENCIA DE AGRESIONES DURANTE EL ÚLTIMO AÑO.
LOCALIDADES DE MÁS DE 10.000 HABITANTES, 2019

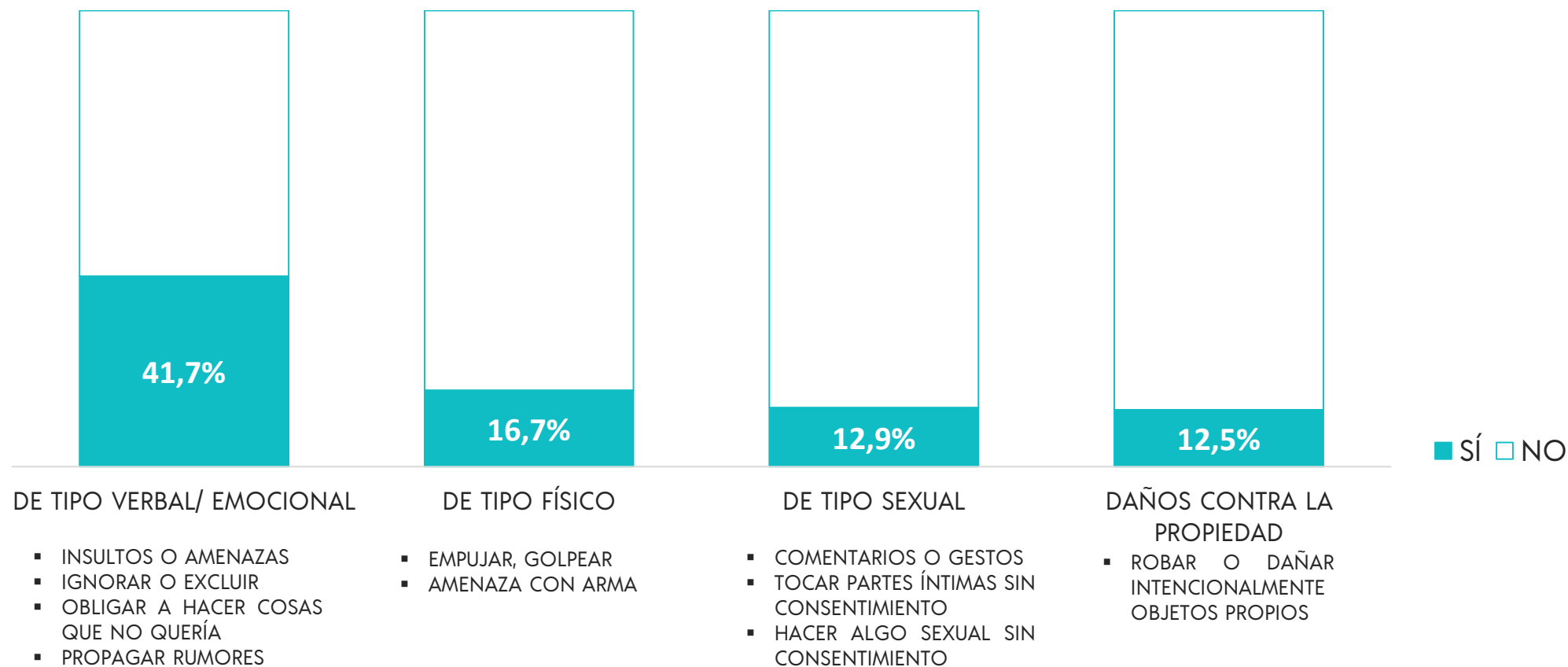


Fuente: Encuesta CDEM 2019 (Mides-BID)

2. CONVIVENCIA Y DISCRIMINACIÓN EN EL CENTRO EDUCATIVO

EXPERIENCIAS DE DISCRIMINACIÓN Y VIOLENCIA

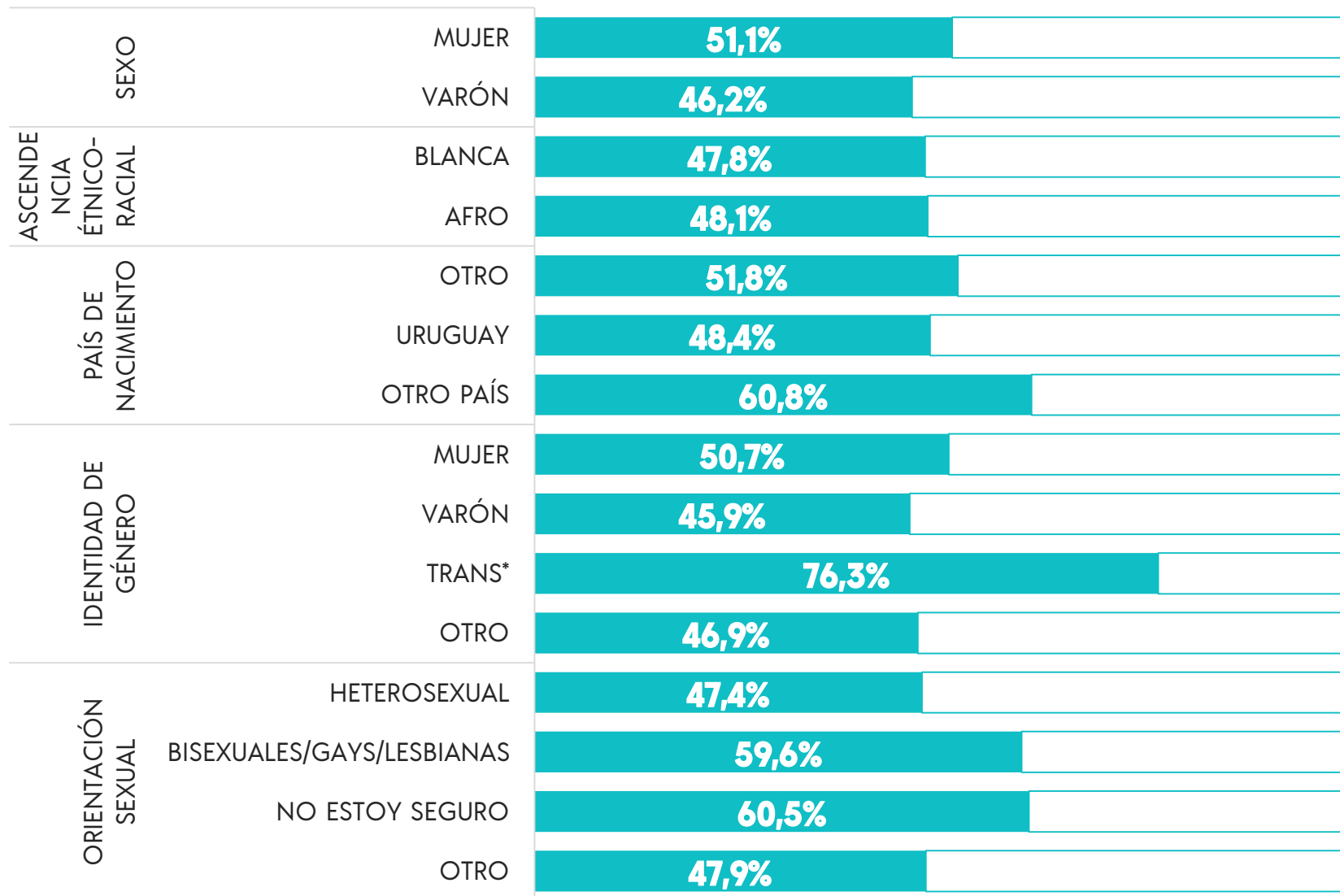
DISTRIBUCIÓN DE ESTUDIANTES DE EDUCACIÓN MEDIA SEGÚN VIVENCIA DE AGRESIONES DURANTE EL ÚLTIMO AÑO SEGÚN TIPO.
LOCALIDADES DE MÁS DE 10.000 HABITANTES, 2019



Fuente: Encuesta CDEM 2019 (Mides-BID)

2. CONVIVENCIA Y DISCRIMINACIÓN EN EL CENTRO EDUCATIVO

EXPERIENCIAS DE DISCRIMINACIÓN Y VIOLENCIA



■ SÍ □ NO

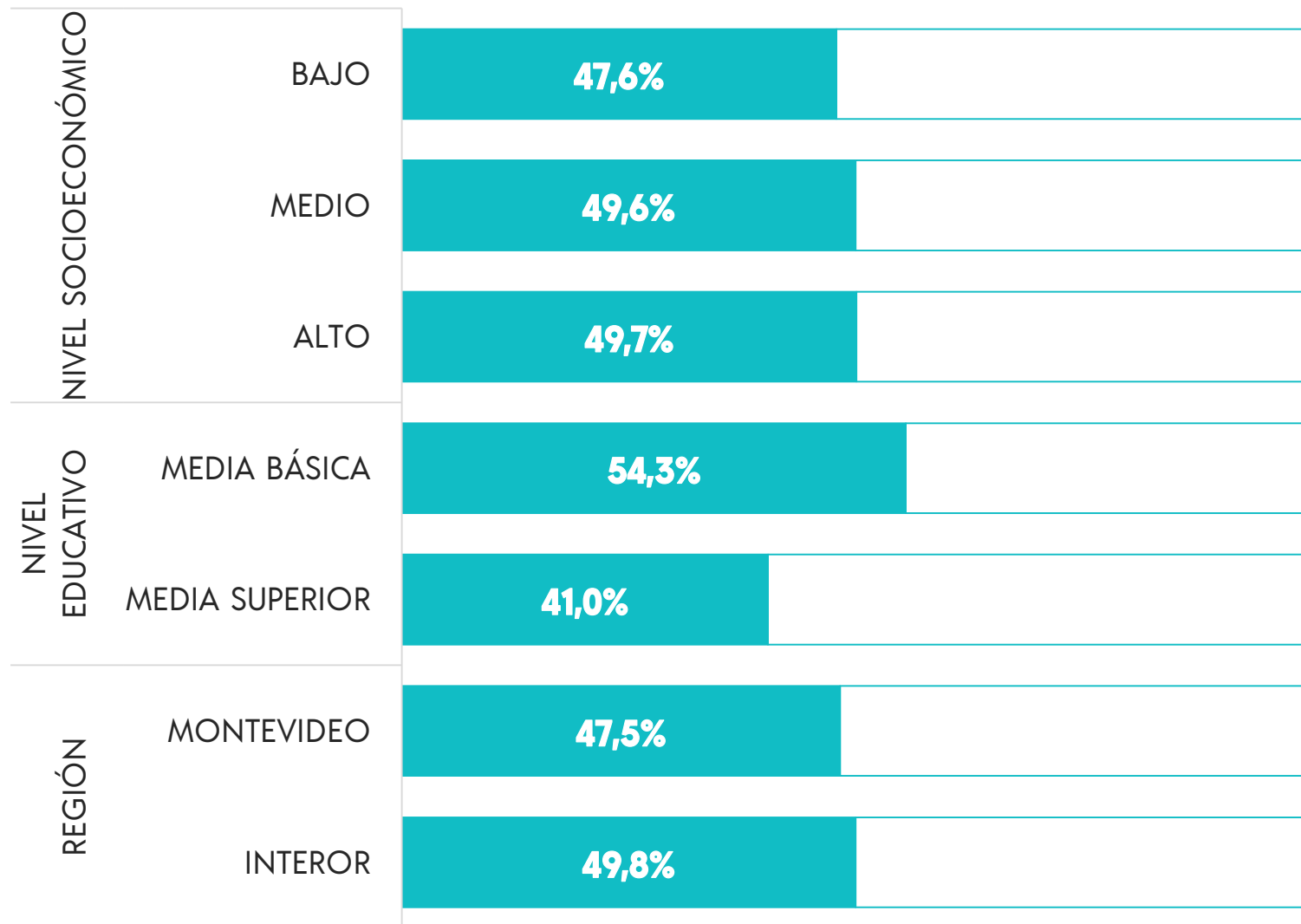
DISTRIBUCIÓN DE ESTUDIANTES DE EDUCACIÓN MEDIA SEGÚN VIVENCIA DE AGRESIONES DURANTE EL ÚLTIMO AÑO Y GRUPOS POBLACIONALES.

LOCALIDADES DE MÁS DE 10.000 HABITANTES, 2019

Fuente: Encuesta CDEM 2019 (Mides-BID)
*Nota metodológica: los datos no son representativos

2. CONVIVENCIA Y DISCRIMINACIÓN EN EL CENTRO EDUCATIVO

EXPERIENCIAS DE DISCRIMINACIÓN Y VIOLENCIA



DISTRIBUCIÓN DE ESTUDIANTES DE EDUCACIÓN MEDIA SEGÚN VIVENCIA DE AGRESIONES DURANTE EL ÚLTIMO AÑO Y GRUPOS POBLACIONALES.

LOCALIDADES DE MÁS DE 10.000 HABITANTES, 2019

■ SÍ □ NO

Fuente: Encuesta CDEM 2019 (Mides-BID)

2.

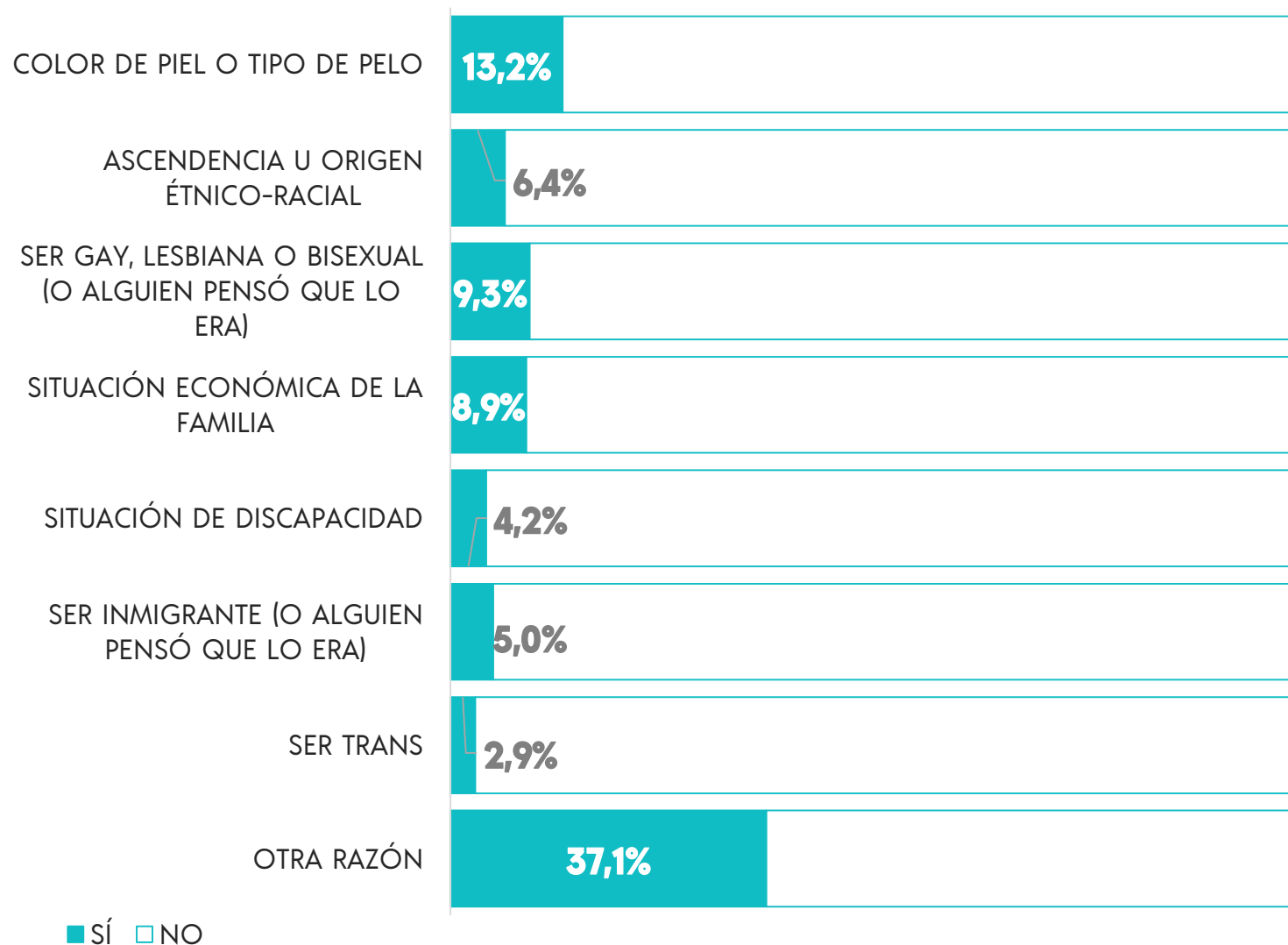
CONVIVENCIA Y DISCRIMINACIÓN EN EL CENTRO EDUCATIVO

CARACTERÍSTICAS DE LA DISCRIMINACIÓN Y LA VIOLENCIA



2. CONVIVENCIA Y DISCRIMINACIÓN EN EL CENTRO EDUCATIVO

CARACTERÍSTICAS DE LA DISCRIMINACIÓN Y LA VIOLENCIA



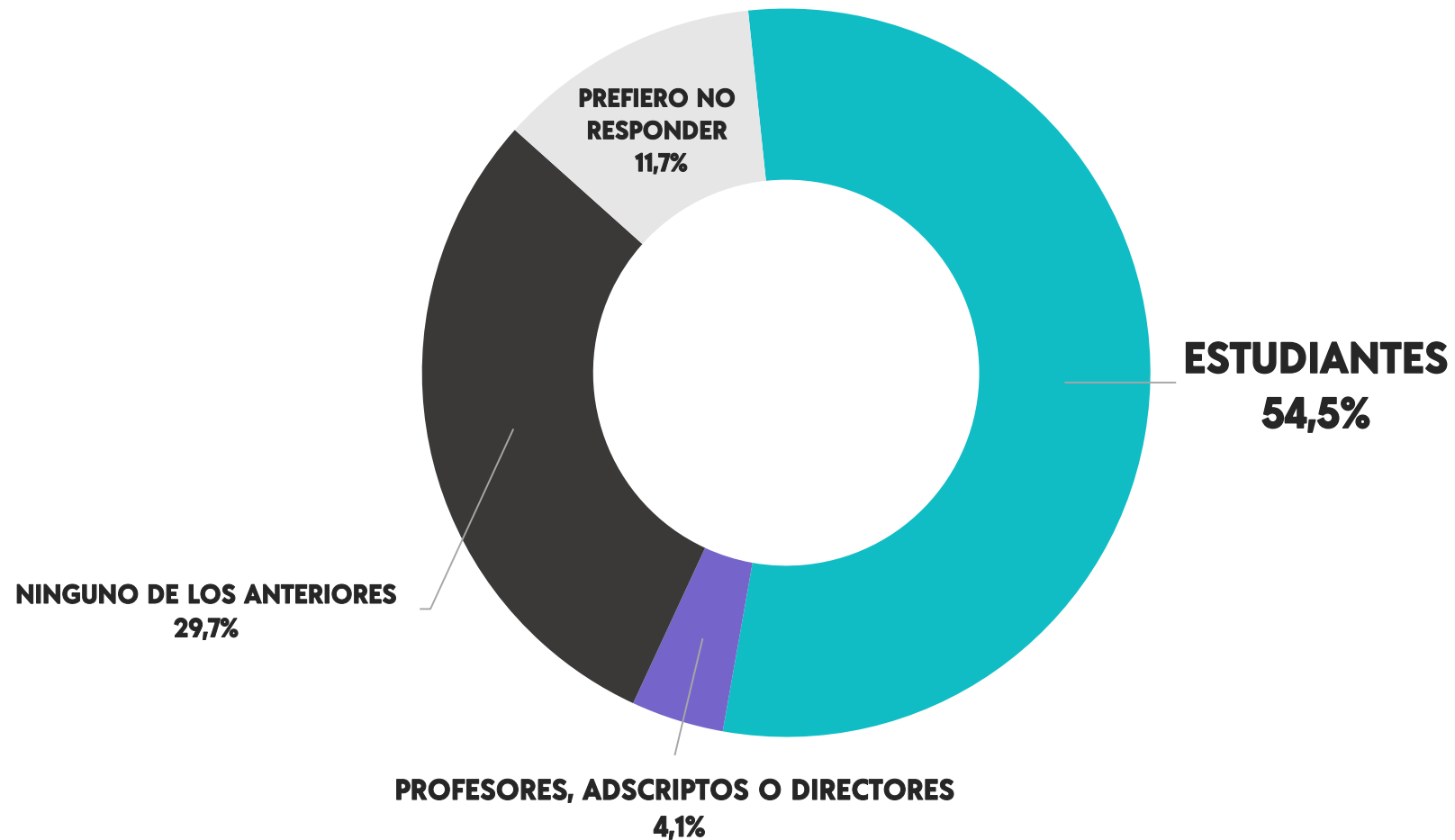
DISTRIBUCIÓN DE ESTUDIANTES DE EDUCACIÓN MEDIA QUE VIVIERON AGRESIONES DURANTE EL ÚLTIMO AÑO SEGÚN MOTIVO (RESPUESTA MÚLTIPLE).

LOCALIDADES DE MÁS DE 10.000 HABITANTES, 2019

2. CONVIVENCIA Y DISCRIMINACIÓN EN EL CENTRO EDUCATIVO

CARACTERÍSTICAS DE LA DISCRIMINACIÓN Y LA VIOLENCIA

DISTRIBUCIÓN DE ESTUDIANTES DE EDUCACIÓN MEDIA QUE VIVIERON AGRESIONES DURANTE EL ÚLTIMO AÑO SEGÚN QUIÉN LA EJERCIÓ (RESPUESTA MÚLTIPLE, PORCENTAJE DE RESPUESTAS)
LOCALIDADES DE MÁS DE 10.000 HABITANTES, 2019



Fuente: Encuesta CDEM 2019 (Mides-BID)

2.

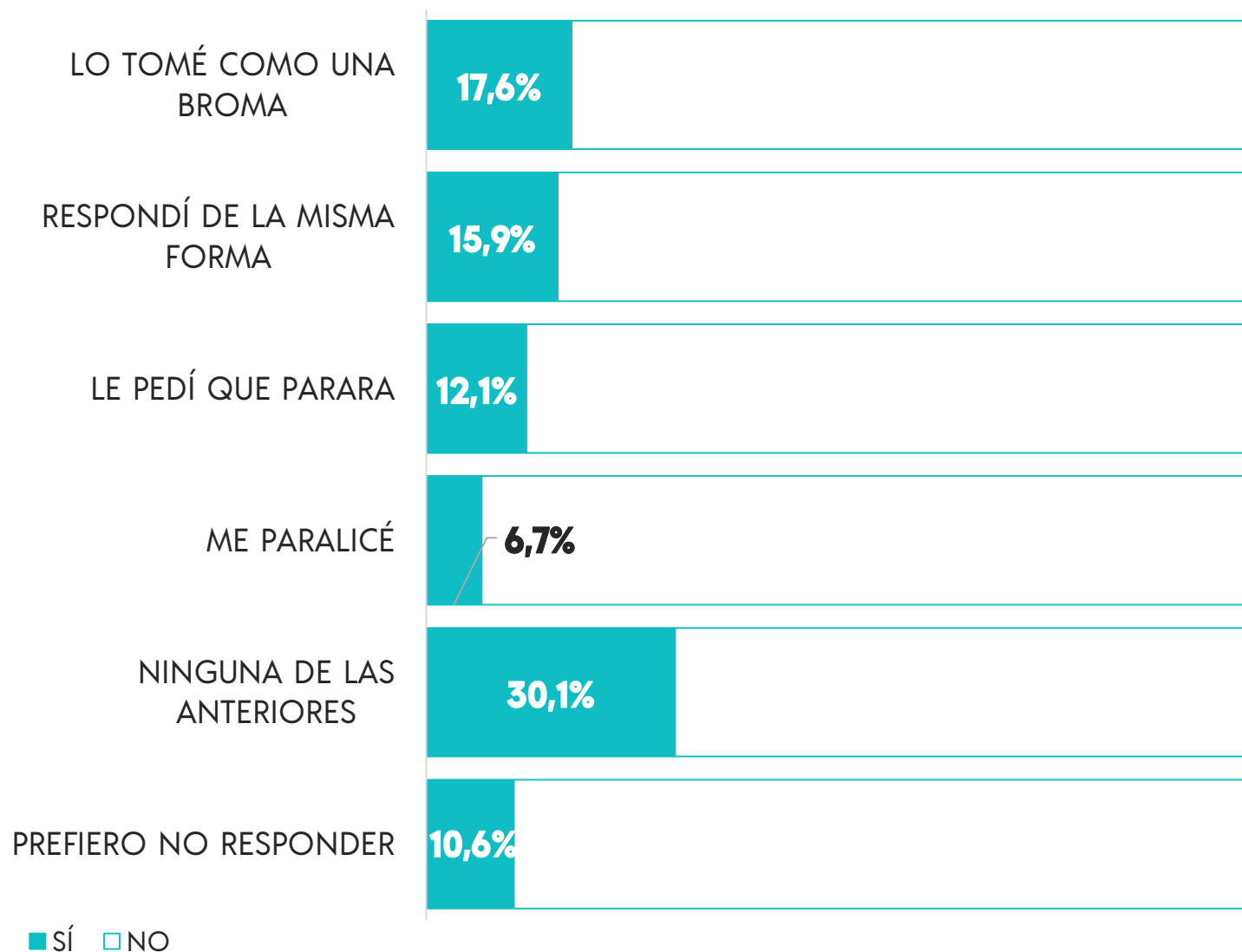
CONVIVENCIA Y DISCRIMINACIÓN EN EL CENTRO EDUCATIVO

REACCIONES Y RESPUESTAS



2. CONVIVENCIA Y DISCRIMINACIÓN EN EL CENTRO EDUCATIVO

REACCIONES Y RESPUESTAS

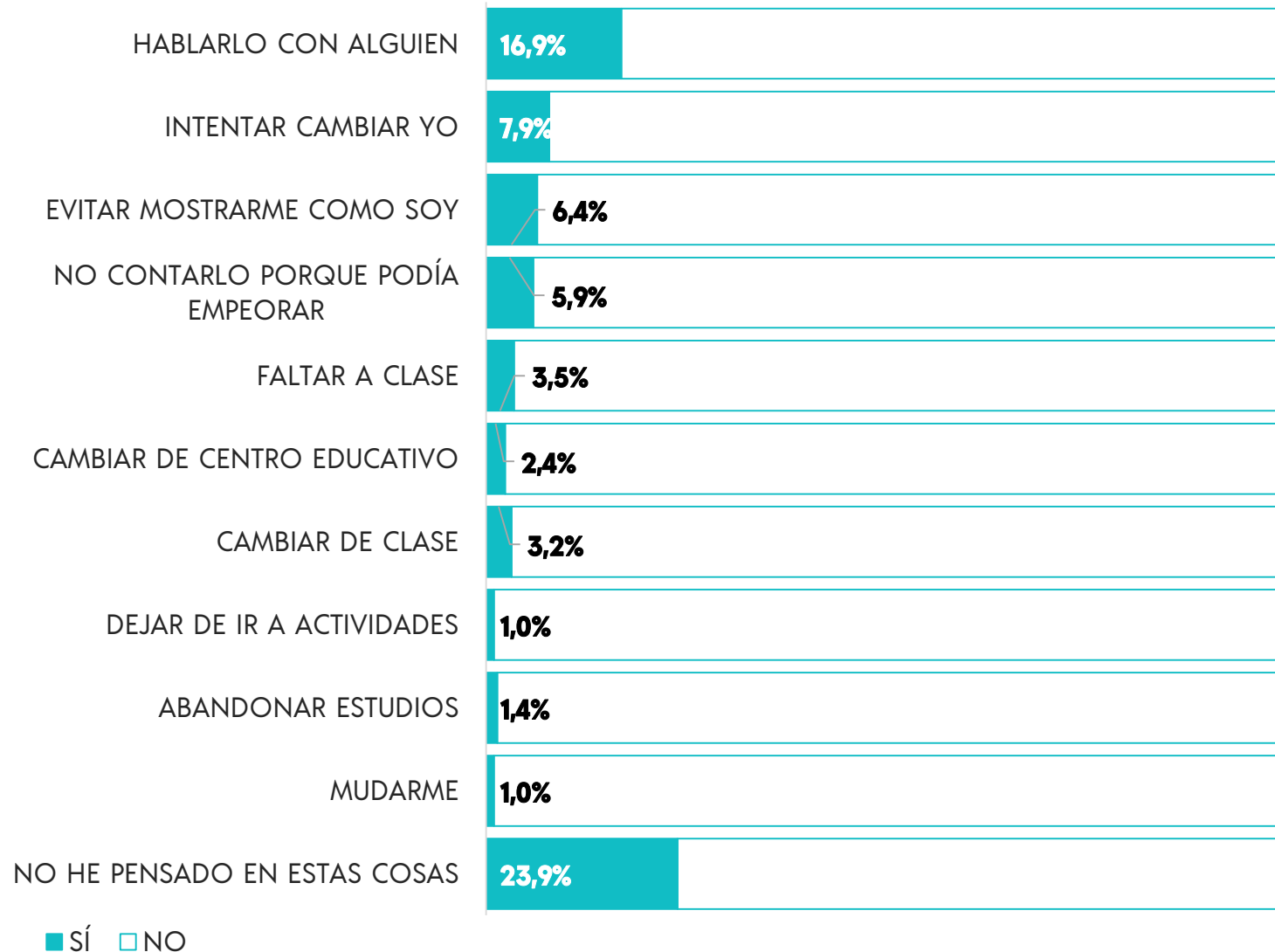


DISTRIBUCIÓN DE ESTUDIANTES DE EDUCACIÓN MEDIA QUE VIVIERON AGRESIONES DURANTE EL ÚLTIMO AÑO SEGÚN REACCIÓN (RESPUESTA MÚLTIPLE).

LOCALIDADES DE MÁS DE 10.000 HABITANTES, 2019

2. CONVIVENCIA Y DISCRIMINACIÓN EN EL CENTRO EDUCATIVO

REACCIONES Y RESPUESTAS

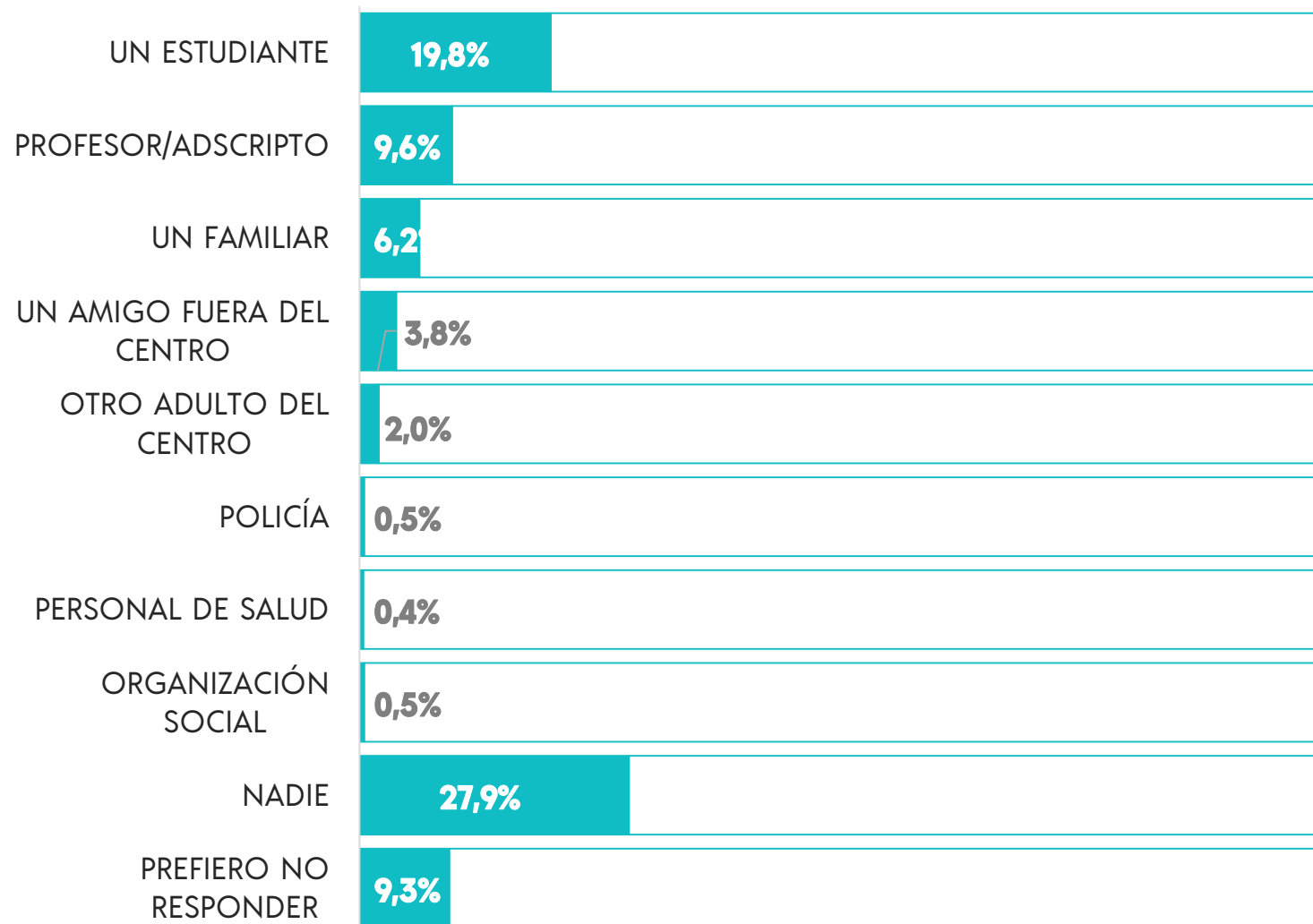


DISTRIBUCIÓN DE ESTUDIANTES DE EDUCACIÓN MEDIA QUE VIVIERON AGRESIONES DURANTE EL ÚLTIMO AÑO SEGÚN ESTRATEGIAS CONSIDERADAS (RESPUESTA MÚLTIPLE).

LOCALIDADES DE MÁS DE 10.000 HABITANTES, 2019

2. CONVIVENCIA Y DISCRIMINACIÓN EN EL CENTRO EDUCATIVO

REACCIONES Y RESPUESTAS



■ SÍ □ NO

DISTRIBUCIÓN DE ESTUDIANTES DE EDUCACIÓN MEDIA QUE VIVIERON AGRESIONES DURANTE EL ÚLTIMO AÑO SEGÚN QUIÉN LOS AYUDÓ (RESPUESTA MÚLTIPLE).

LOCALIDADES DE MÁS DE 10.000 HABITANTES, 2019

Fuente: Encuesta CDEM 2019 (Mides-BID)

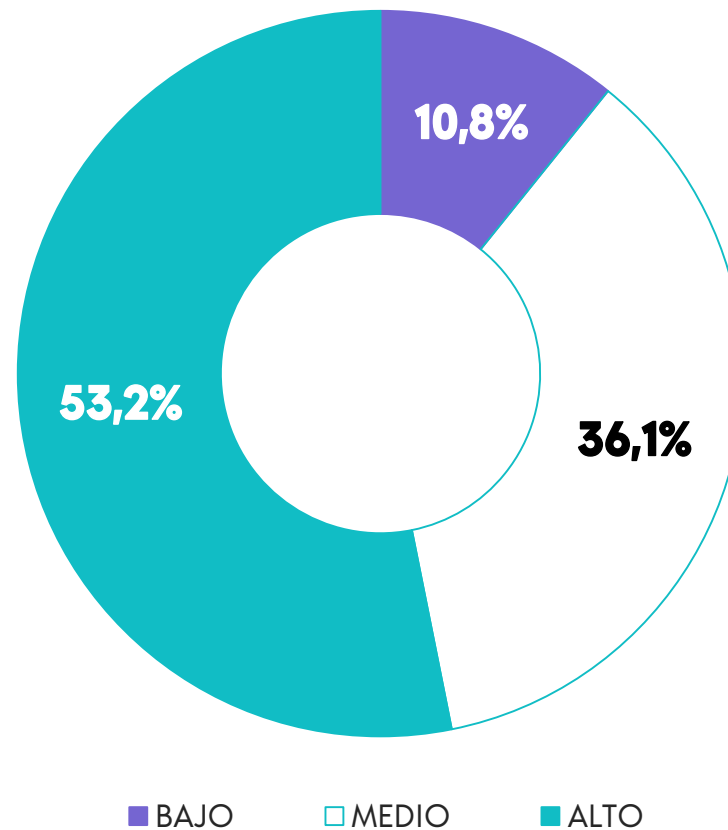
3. PARTICIPACIÓN EN LAS LABORES DEL CENTRO EDUCATIVO



3. PARTICIPACIÓN EN LAS LABORES DEL CENTRO EDUCATIVO

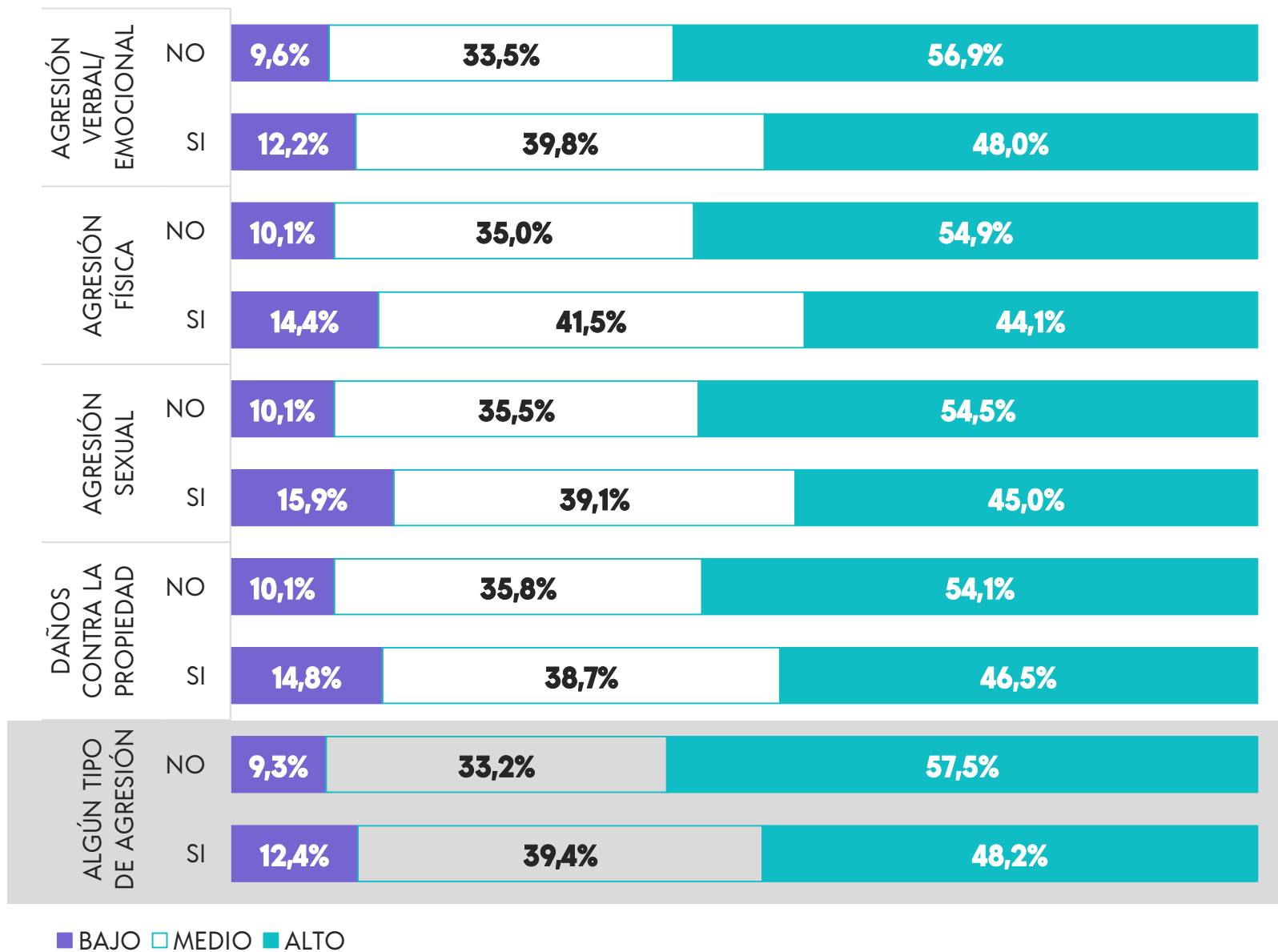
DISTRIBUCIÓN DE ESTUDIANTES DE EDUCACIÓN MEDIA SEGÚN NIVEL DE INVOLUCRAMIENTO.

LOCALIDADES DE MÁS DE 10.000 HABITANTES, 2019



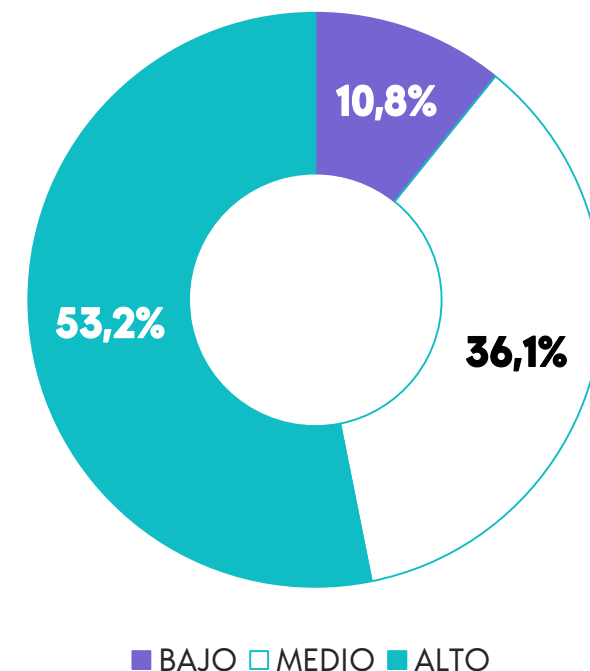
Fuente: Encuesta CDEM 2019 (Mides-BID)

3. PARTICIPACIÓN EN LAS LABORES DEL CENTRO EDUCATIVO



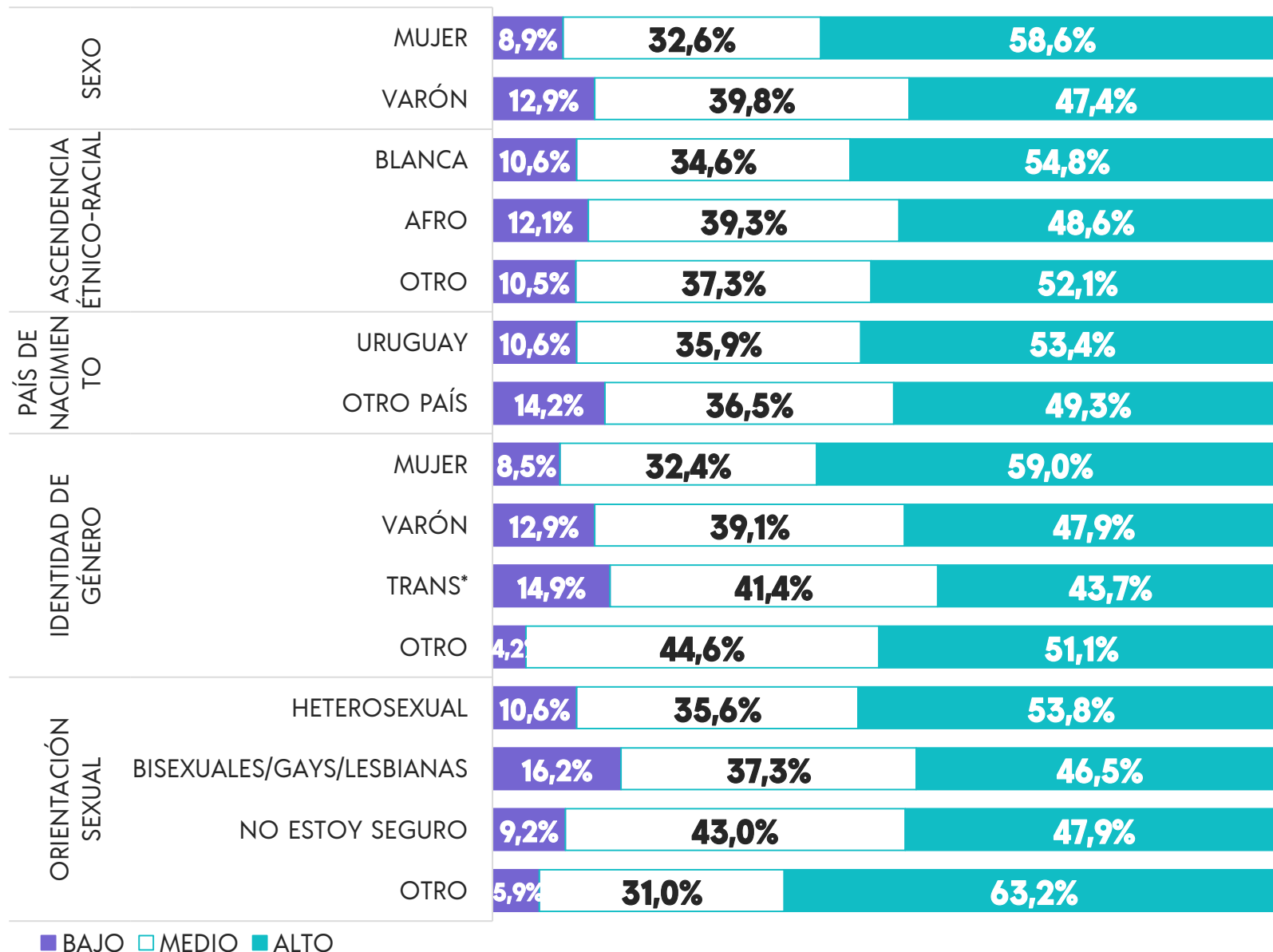
DISTRIBUCIÓN DE ESTUDIANTES DE EDUCACIÓN MEDIA SEGÚN NIVEL DE INVOLUCRAMIENTO.

LOCALIDADES DE MÁS DE 10.000 HABITANTES, 2019



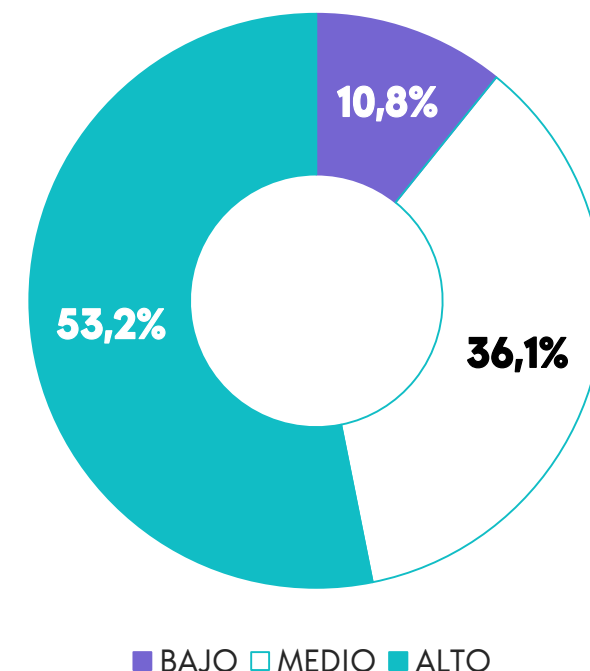
Fuente: Encuesta CDEM 2019 (Mides-BID)

3. PARTICIPACIÓN EN LAS LABORES DEL CENTRO EDUCATIVO



DISTRIBUCIÓN DE ESTUDIANTES DE EDUCACIÓN MEDIA SEGÚN NIVEL DE INVOLUCRAMIENTO.

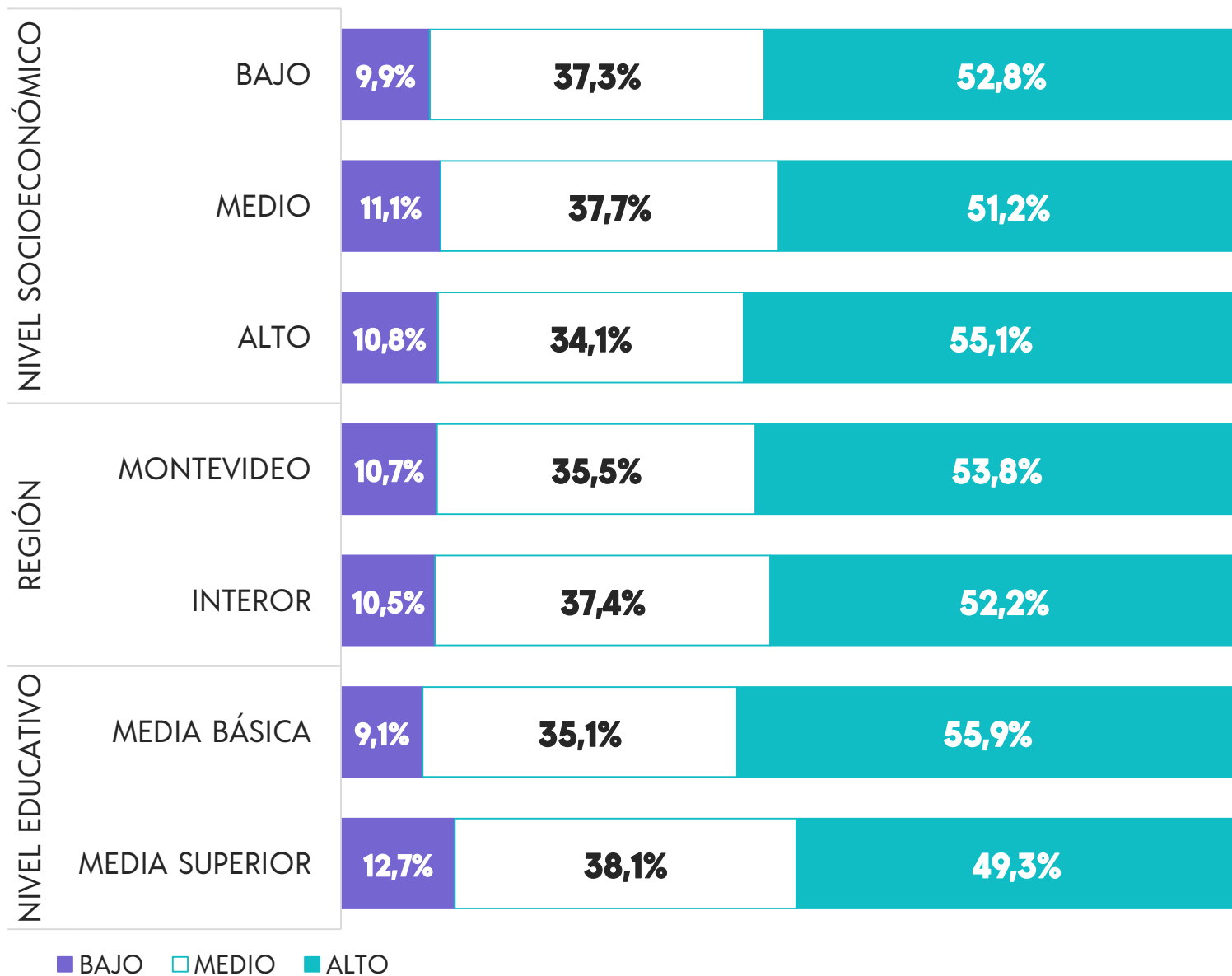
LOCALIDADES DE MÁS DE 10.000 HABITANTES, 2019



Fuente: Encuesta CDEM 2019 (Mides-BID)

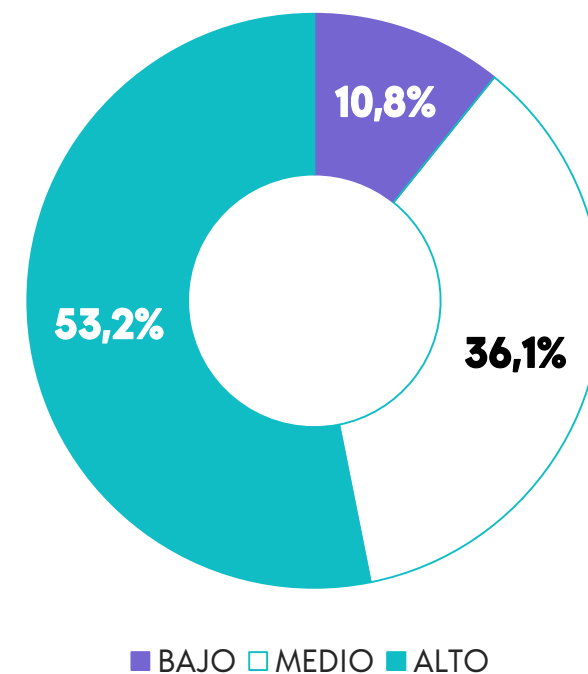
*Nota metodológica: los datos no son representativos

3. PARTICIPACIÓN EN LAS LABORES DEL CENTRO EDUCATIVO



DISTRIBUCIÓN DE ESTUDIANTES DE EDUCACIÓN MEDIA SEGÚN NIVEL DE INVOLUCRAMIENTO.

LOCALIDADES DE MÁS DE 10.000 HABITANTES, 2019

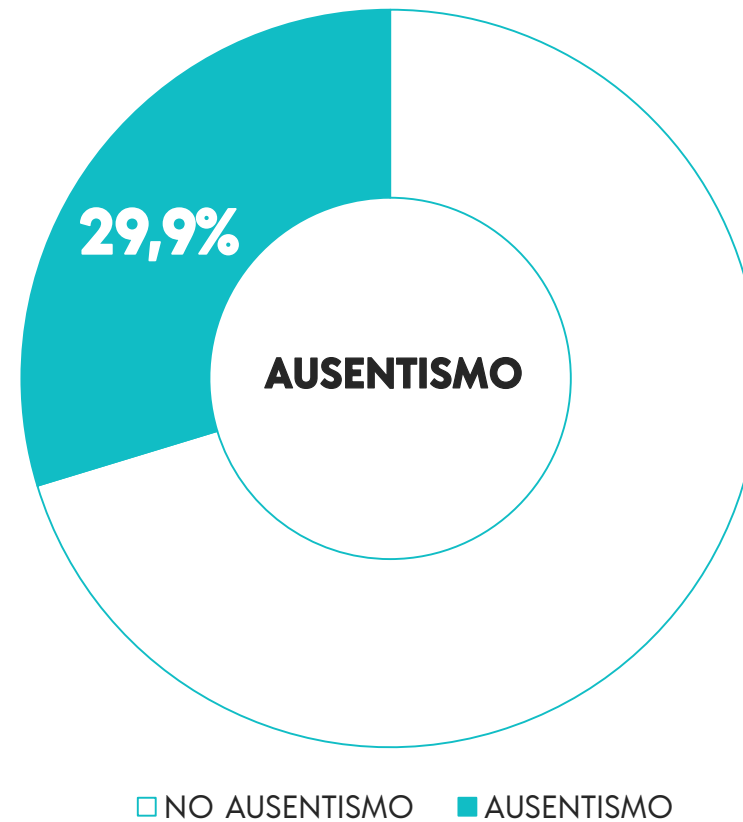


Fuente: Encuesta CDEM 2019 (Mides-BID)

3. PARTICIPACIÓN EN LAS LABORES DEL CENTRO EDUCATIVO

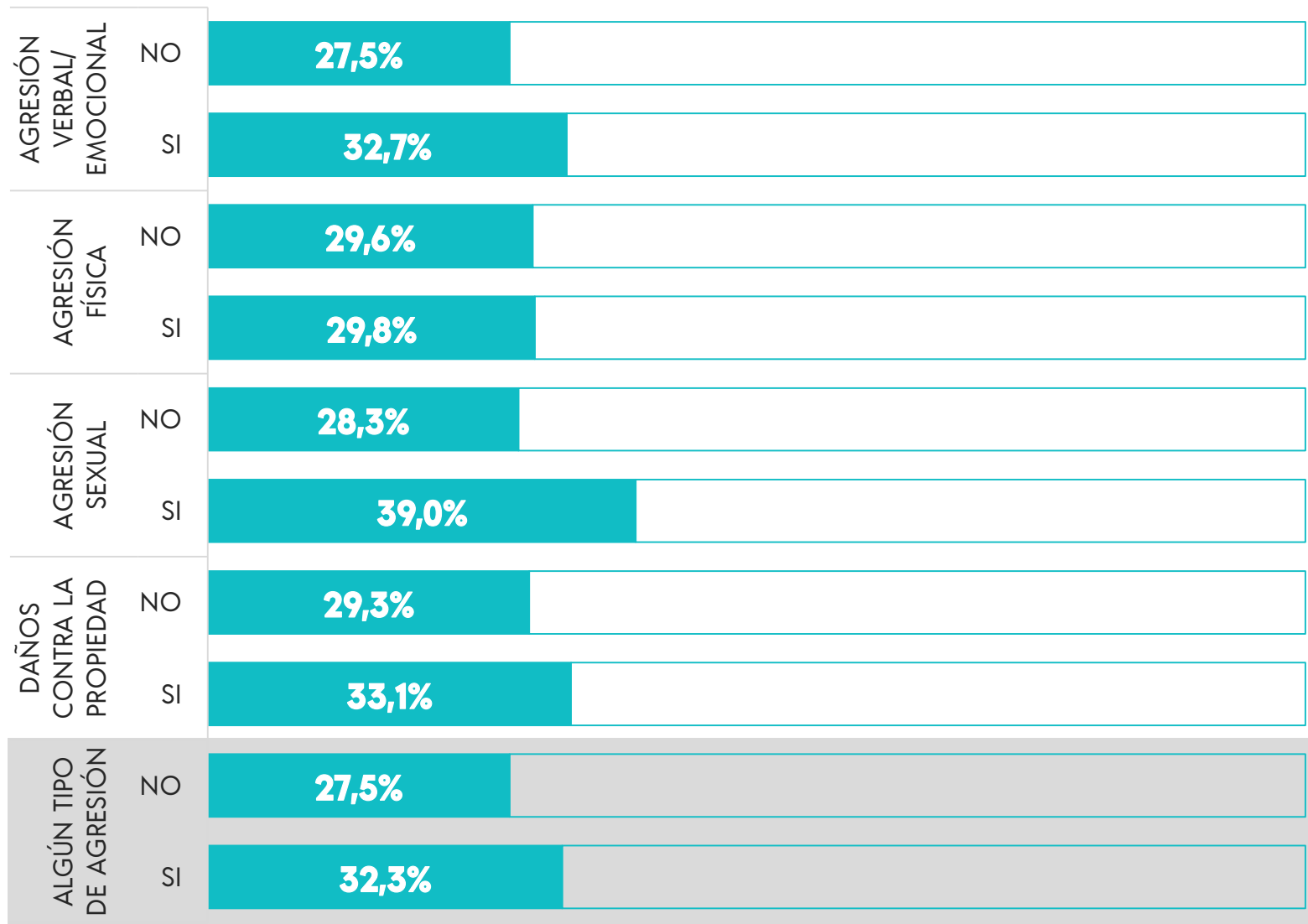
DISTRIBUCIÓN DE ESTUDIANTES DE EDUCACIÓN MEDIA SEGÚN AUSENTISMO.

LOCALIDADES DE MÁS DE 10.000 HABITANTES, 2019



Fuente: Encuesta CDEM 2019 (Mides-BID)

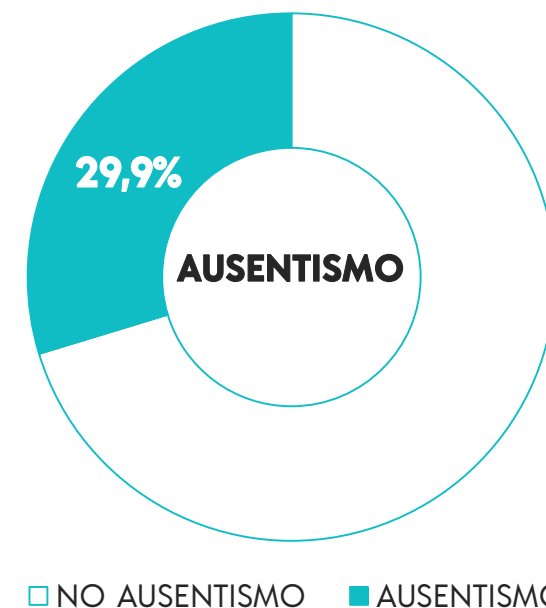
3. PARTICIPACIÓN EN LAS LABORES DEL CENTRO EDUCATIVO



■ AUSENTISMO □ NO AUSENTISMO

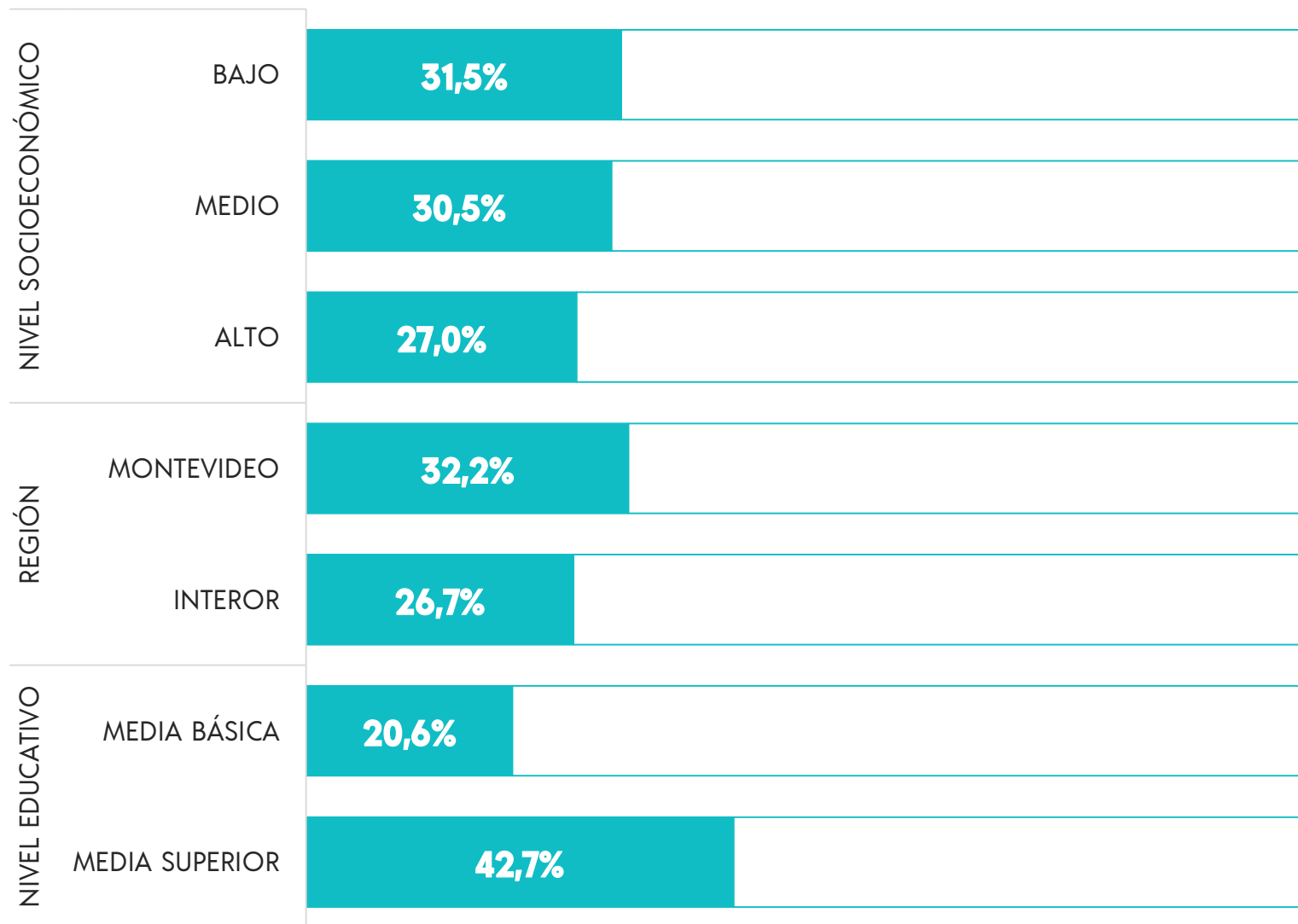
DISTRIBUCIÓN DE ESTUDIANTES DE EDUCACIÓN MEDIA SEGÚN AUSENTISMO.

LOCALIDADES DE MÁS DE 10.000 HABITANTES, 2019



Fuente: Encuesta CDEM 2019 (Mides-BID)

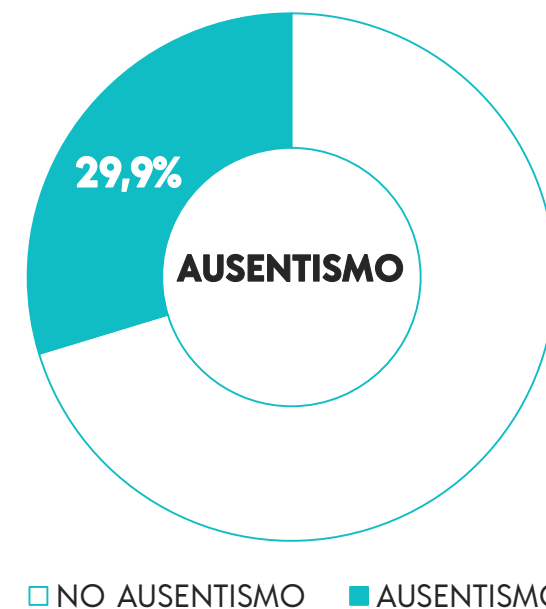
3. PARTICIPACIÓN EN LAS LABORES DEL CENTRO EDUCATIVO



■ AUSENTISMO □ NO AUSENTISMO

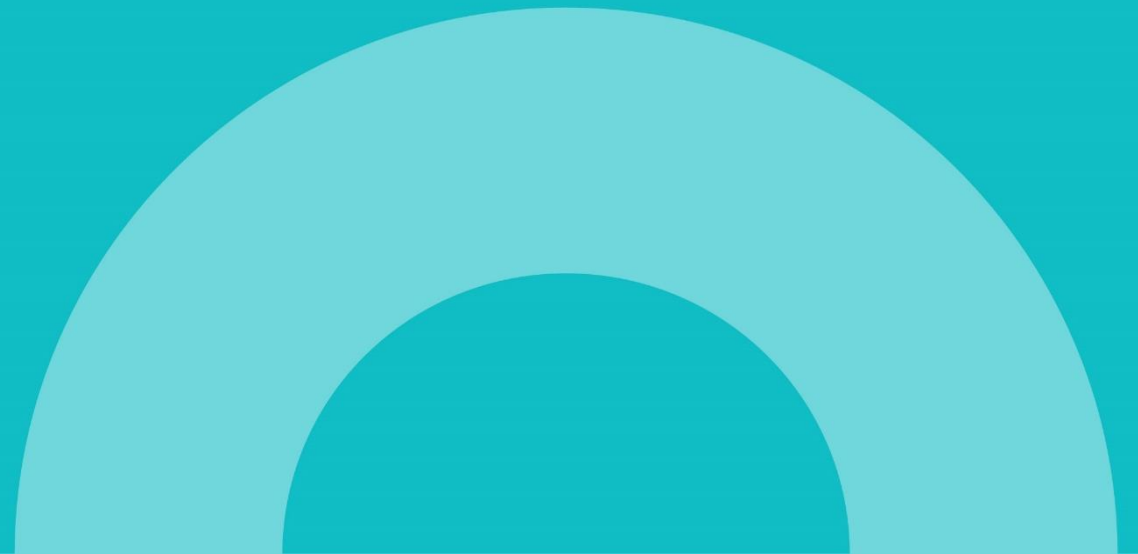
DISTRIBUCIÓN DE ESTUDIANTES DE EDUCACIÓN MEDIA SEGÚN AUSENTISMO.

LOCALIDADES DE MÁS DE 10.000 HABITANTES, 2019



Fuente: Encuesta CDEM 2019 (Mides-BID)

RESULTADOS PRELIMINARES CUALITATIVOS



0.
RESULTADOS PRELIMINARES
CUALITATIVOS
DISEÑO



0. RESULTADOS PRELIMINARES CUALITATIVOS

DISEÑO

METODOLOGÍA CUALITATIVA

TÉCNICAS

Grupos focales y entrevistas

DISEÑO MUESTRAL

Muestreo de tipo intencional - representación tipológica (centros muestra INE).

Criterios:

- Factibilidad y posibilidad de impacto (públicos)
- Heterogeneidad:
 - Regional: Montevideo, Rivera, Salto, Canelones y Maldonado.
 - Tipo de institución (liceos y escuelas técnicas)
- Interés de responsables del estudio
- Operativos

0. RESULTADOS PRELIMINARES CUALITATIVOS

DISEÑO

METODOLOGÍA CUALITATIVA

Cantidad de grupos/entrevistas y participantes por tipo

TIPO DE POBLACIÓN	GRUPOS/ ENTREVISTAS	PARTICIPANTES
Adolescentes de los centros educativos (+15)	5	43
Estudiantes (+15) LGBT, vía organizaciones Consejo Nacional de Diversidad Sexual	4	26
Adultos referentes de los centros (docentes, adscriptos, etc.)	5	46
Autoridades	11	13
TOTAL	25	128

MÓDULOS DE LOS GUIONES

1. VALORACIÓN GENERAL DE LA CONVIVENCIA EN EL CENTRO
2. DISCRIMINACIÓN: VALORACIÓN COMO PROBLEMA Y CARACTERIZACIÓN
3. ESTRATEGIAS Y CAPACIDADES INSTITUCIONALES PARA LA PREVENCIÓN Y ATENCIÓN
4. PROSPECTIVA Y SOLUCIONES

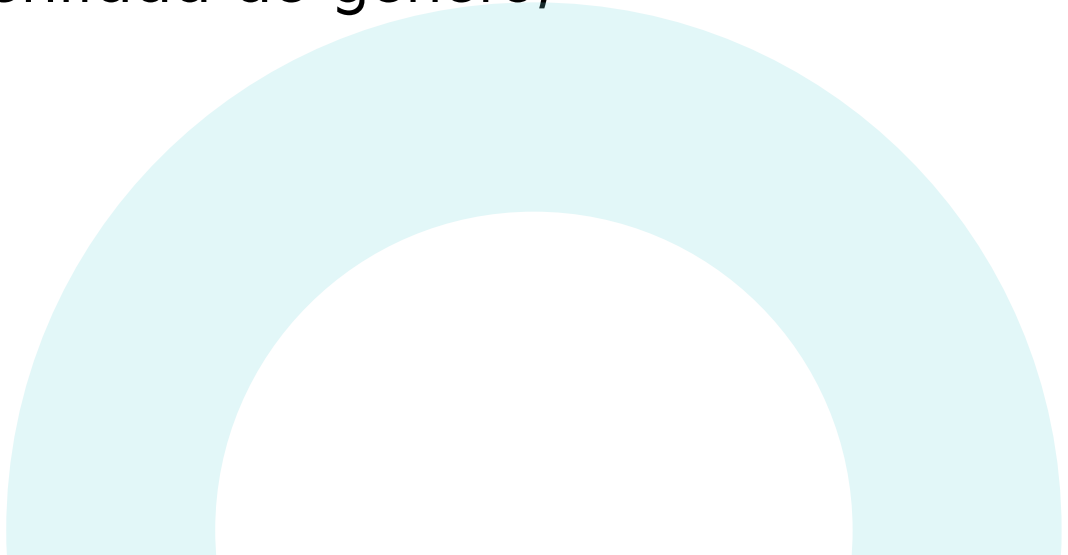
1. VALORACIÓN GENERAL DE LA CONVIVENCIA



1. VALORACIÓN GENERAL DE LA CONVIVENCIA

ANÁLISIS CUALITATIVO

LA MIRADA ADOLESCENTE

- Problematizada: vínculos como temas importantes a trabajar
 - Aspectos negativos: discriminación (cuestiones físicas, discapacidad, clase social, orientación sexual o identidad de género)
- 

1. VALORACIÓN GENERAL DE LA CONVIVENCIA

ANÁLISIS CUALITATIVO

LA MIRADA ADOLESCENTE

"Como que desvalorizan lo que estamos hablando, nos cortan el chorro, porque dicen que somos chicos y ya como que nos desmotiva y no nos dan ganas de volver a intentar"

(GF adolescentes 4)

"Pero hay que resolverlo con los que estamos adentro. Si somos nosotros el problema [los que estamos adentro], no son los otros, o no?"

(GF adolescentes 3)

1. VALORACIÓN GENERAL DE LA CONVIVENCIA

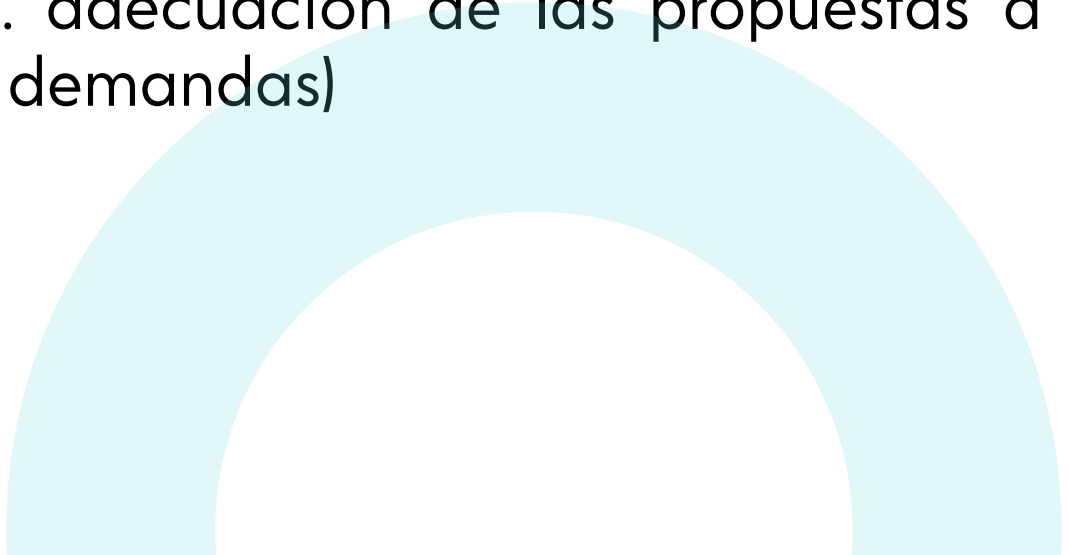
ANÁLISIS CUALITATIVO

LA MIRADA ADULTA

DOS DISCURSOS

Principal: positivo; sin mayores inconvenientes; motivos externos

Secundario: elementos del centro (ej. adecuación de las propuestas a intereses estudiantiles; sobrecarga de demandas)



1. VALORACIÓN GENERAL DE LA CONVIVENCIA

ANÁLISIS CUALITATIVO

LA MIRADA ADULTA

"Las generaciones de ahora ha cambiado, la ida y vuelta, el che y vos, es como una extensión de su casa y eso complica para nosotros."

(GF adultos 3)

"Nosotros no estamos preparados para atender 20 chiquilines y 19 problemas diferentes, le das la merienda, le das el café... Nosotros vendemos para el viaje de fin de año y yo traigo cosas porque si no siempre falta algo."

(GF adultos 3)

"Tenemos una gran diversidad, chiquilines que vienen con problemas familiares, de bajo contextos económicos, social, eso dificulta."

(Autoridades)

1. VALORACIÓN GENERAL DE LA CONVIVENCIA

ANÁLISIS CUALITATIVO

LA MIRADA ADULTA

"Y los chiquilines lo perciben cuando hay un adulto que les gusta estar ahí y otros que no, a veces no; y que los destratan, o en forma irónica, a veces no es algo muy directo, a veces los profesores son como medio sutiles cuando están enojados y quieren ironizar pensando que los gurises no se dan cuenta, y ellos captan todo."

(Autoridades)



2. LA DISCRIMINACIÓN COMO PROBLEMA

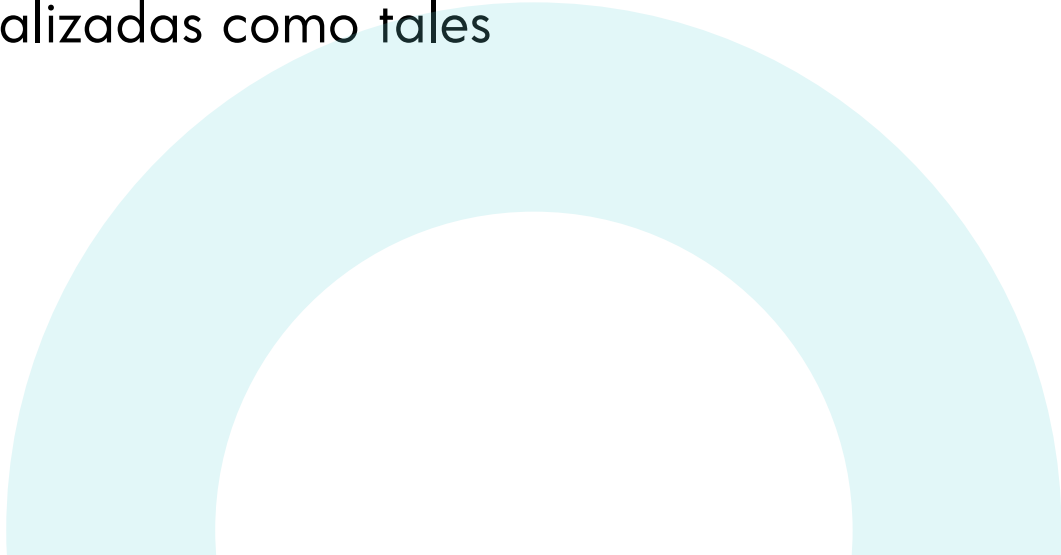


2. LA DISCRIMINACIÓN COMO PROBLEMA

ANÁLISIS CUALITATIVO

LA MIRADA ADULTA

Reconocido como problema y de convivencia, pero no principal:

- Otros más graves.
 - Equiparación a presencia de sujetos "diferentes"
 - Invisibilización:
 - Manifestaciones del fenómeno no visualizadas como tales
 - Minimización
 - Externalización
- 

2. LA DISCRIMINACIÓN COMO PROBLEMA ANÁLISIS CUALITATIVO

MIRADAS DEL MUNDO ADULTO Y ADOLESCENTE

"En general, hay algunos problemas de convivencia entre los alumnos, por los problemas que empiezan en el barrio, como quien dice, y terminan aquí. Se visualiza sí la discriminación, es más... muchas veces justamente por estar aquí, al lado del asentamiento, el liceo es de cierta forma, a veces, discriminado. La discriminación me parece que es un problema de convivencia de ellos, entre ellos. [L] [SEP] Tuvimos a principio de año una... una riña grande con dos chiquilinas, justamente porque una la llamó a la otra negra, y porque... el novio era blanco, y bueno... ese tipo de cosas. Pero no mucho tampoco".
(Autoridades)

Participante 1: Me han pasado situaciones de homofobia en el liceo y de violencia verbal que yo denunciaba a los profesores y decían que era normal, que era cosa de adolescentes, que tenía que acostumbrarme, que la vida era así, y ta...

Participante 2: Y que los homofóbicos es cosa de la casa de la educación de la familia y que no se puede hacer nada, es lo que dicen siempre.

Participante 1: Es cosa de educación de la casa, que tengo que acostumbrarme a eso, porque te pasa allí y te puede pasar en la calle y tenés que acostumbrarte.
(GF1 Adolescentes LGBT)


3.
ESTRATEGIAS DE ABORDAJE
Y PREVENCIÓN
PRÁCTICAS Y ACCIONES



3. ESTRATEGIAS DE ABORDAJE Y PREVENCIÓN PRÁCTICAS Y ACCIONES

DIAGNÓSTICO

DOS TIPOS DE INTERVENCIONES:

- Instaladas, puntuales/ transversales: Talleres y curricularización
 - Sistemática:
 - Emergentes graves, respuesta individual, disciplinante (no específica) y disipatoria.
 - Actores: eslabones medios y autoridades
- 

3. ESTRATEGIAS DE ABORDAJE Y PREVENCIÓN PRÁCTICAS Y ACCIONES

DIAGNÓSTICO

- Buenas prácticas y efectividad resolutoria presentes
 - Pero... dependiente de capacidades personales
 - Oportunidad de mejora: apropiación de políticas existentes
- 

3. ESTRATEGIAS DE ABORDAJE Y PREVENCIÓN PRÁCTICAS Y ACCIONES

MIRADA ADULTA

"Normalmente cuando hay una discusión entre alumnos, enseguida interviene la adscripta y me lo pasan a mí. En todos los casos de pelea, tanto yo como los subdirectores, los atendemos inmediatamente. Pero no ha habido casos así, como te decía, de discriminación no. Sí ha habido casos de peleas de éstas que traen de los barrios..."

(Autoridades)



3. ESTRATEGIAS DE ABORDAJE Y PREVENCIÓN PRÁCTICAS Y ACCIONES

MIRADA ADULTA

"Y hay docentes y docentes. Hay docentes que actúan con la mayor de la corrección, lo toman en su justa medida, no maximizan el problema ni lo aminoran digamos. Pero hay otros docentes que no lo manejan adecuadamente. Y con esos docentes a veces (...) me gustaría llegar para que el profesor tenga las herramientas para poder solucionar de forma adecuada esas problemáticas que se le presentan en el aula. Nosotros solemos visitar principalmente las clases de aquellos docentes que los alumnos mismos nos informan de que, bueno, están pasando cosas, o que están desordenados, para apoyar a los profesores. Pero no siempre podemos verlos a todos. Entonces eso es algo que me preocupa"

(Autoridades)

3. ESTRATEGIAS DE ABORDAJE Y PREVENCIÓN PRÁCTICAS Y ACCIONES

MIRADA ADOLESCENTE

Participante: Ya no le doy ni corte, las primeras veces me molestaba, el año pasado cuando ingresé (...) pedí que le avisaran a los profesores lo del tema de la lista y se tomaron el tiempo de hablar con cada uno y ya ingresé con el nombre mío, pero este año le tuve que decir a cada profesor, que no se confunda o me diga por el apellido y a la de historia siempre le pedí pero nada...

Moderador: ¿Cuál era su respuesta?

Participante: Pasa que es despistada y está bien que lo sea, anda como en una nube siempre, le hable y ella me dijo que sí, que sí... y ya no le digo nada, me dijo que todo bien, se olvida siempre, a la cuarta ya no le digo nada y sigue pasándolo así (...)

Moderador: Y no mirás y ¿no sabés si te pone falta?

Participante: Si me pone falta veré luego que hago, cuando me entreguen el boletín, es que ya no me estreso.


Moderador: Y (...) ¿Pudiste hablarlo con alguien?

Participante: Se le comunico a la Directora, la profesora de Biología pidió si podían pedirle a CEIBAL que modificara, pero como aún no está cambiado en la cédula, la directora dijo lo mismo, que no se podía, depende de la profesora.

3. ESTRATEGIAS DE ABORDAJE Y PREVENCIÓN PRÁCTICAS Y ACCIONES

MIRADA ADOLESCENTE

"Sí, los docentes como que ahora tienden a hablar y a involucrarse y tratar de solucionar los temas...Para mí que están más pendientes ahora... Hay algunos que se sientan y hacen como que no escuchan nada, y otros que ante el mínimo insulto saltan... y tratan de defender y hacer entrar en razón"
(GF 5 adolescentes)



4.

PROSPECTIVA Y SOLUCIONES


LA MIRADA DE LOS ACTORES



4. PROSPECTIVA Y SOLUCIONES

LA MIRADA DE LOS ACTORES PARTICIPANTES

DIAGNÓSTICO

- Mayor comodidad estudiantil para abordar estos temas
 - Fortalecer capacidades: equipos multidisciplinarios.
 - Dificultades para la prospectiva adulta
 - El abordaje de lo "emocional" y las personas integralmente
- 

4. PROSPECTIVA Y SOLUCIONES

LA MIRADA DE LOS ACTORES PARTICIPANTES

LA MIRADA DEL MUNDO ADULTO Y ADOLESCENTE

"A mí me gustaría que lleven un control del bienestar de cada alumno, que traten de controlar como están los grupos, como es la convivencia dentro de los grupos, en el liceo en general para que dejen de pasar estas cosas..."

(GF 5 adolescentes)

"Educación emocional nos está faltando que puedan reconocerlas, respetarlas, no tener miedo de decir lo que sienten; no guardarlo y si alguien me lo dice respetarlo. Ellos pidieron charlas con la psicóloga, más talleres, por ahí les da vergüenza hablar con la psicóloga porque no tienen relacionamiento más cotidiano como hablarían con nosotros y les da vergüenza. Que se fomentaran más charlas con la psicóloga, más talleres para animarse a hablar"

(GF 5 adultos)

4. PROSPECTIVA Y SOLUCIONES

LA MIRADA DE LOS ACTORES PARTICIPANTES

LA MIRADA DEL MUNDO ADULTO

"Intentamos dar respuestas, no colapsar, a veces nos supera, intentamos buscar, llegar, ver una salida, a veces hay cosas que nos superan y no podemos actuar, no nos capacitaron para eso, buscamos un acompañamiento (...)"

(Autoridades)


"(...) es una debilidad importante, trabajamos con lo que tenemos, que son pautas claras de cómo se debe abordar, tenemos docentes que por suerte son psicólogos y la institución tiene un plan de trabajo"

(Autoridades)

4. PROSPECTIVA Y SOLUCIONES

LA MIRADA DE LOS ACTORES PARTICIPANTES


BUENAS PRÁCTICAS COMO OPORTUNIDADES DE MEJORA

- Actividades culturales, deportivas y recreativas
 - Equipos interdisciplinarios y referentes sensibilizados/formados
 - Iniciativas internas: sensibilización, planteamiento problemas/soluciones soluciones
 - Desarrollo de talleres y otras instancias de intercambio por los actores del centro.
- 

4. PROSPECTIVA Y SOLUCIONES

LA MIRADA DE LOS ACTORES PARTICIPANTES

BUENAS PRÁCTICAS COMO OPORTUNIDADES DE MEJORA

- Organización más flexible del tiempo y del espacio
 - Espacios de coordinación para abordar otros contenidos
 - Programas ya existentes
 - Desarrollo de estrategias de apropiación
 - Articulación interinstitucional
- 

4. PROSPECTIVA Y SOLUCIONES

LA MIRADA DE LOS ACTORES PARTICIPANTES

BUENAS PRÁCTICAS COMO OPORTUNIDADES DE MEJORA

"La profesora por ejemplo que nos invitó a una exposición que era puro cuadros de mujeres, que eran todas reconocidas, y fue gracioso. Pero del resto no, el resto de profesores no dicen mucho de la movida que tienen ellas"

(GF LGBT 4)

"Yo creo que hay recursos. El tema es que los recursos están desparramados, son programas todos sueltos que estaría bueno que estaría bueno que todos vayan en la misma línea, entonces creo que ahí juntas los esfuerzos (...)"

(Autoridades)

4. PROSPECTIVA Y SOLUCIONES

LA MIRADA DE LOS ACTORES PARTICIPANTES

BUENAS PRÁCTICAS COMO OPORTUNIDADES DE MEJORA

"Sí, porque nosotros hemos trabajado, a nivel interinstitucional hemos desarrollado proyectos interinstitucionales, el mural que está en el patio, nosotros detectamos que los chiquilines iban a pelearse al liceo 2, a la escuela agraria, entonces hicimos ese trabajo en el 17 o 18 que fue una instancia que nos acercó un poco más. En el trabajo con la familia, convocamos, para explicitar las pautas, hacer un contrato pedagógico porque son el referente que tendremos para trabajar con los chiquilines"
(Autoridades)

"Una vez los gurises de 5to y 6to en una coordinación, (...) un día estaban en una coordinación de profesores, teníamos un gremio de estudiantes, un grupo de gurises que opinaban y participaron en la reunión de profesores"
(Autoridades)

MUCHAS GRACIAS

