

Estudio de localización óptima para cobertura de primera infancia

en base a un análisis socio-espacial

Unidad de Análisis Espacial
Departamento de Geografía
División de Estudios Sociales y Trabajo de Campo
Dirección Nacional de Evaluación y Monitoreo
DESyTC - DINEM

Mayo 2015



Estructura de la presentación

- 1. Motivación y objetivos del análisis**
- 2. Breve caracterización de la demanda potencial y oferta educativa para niños de 1 a 3 años**
- 3. Parámetros considerados en el análisis**
- 4. Análisis de demanda potencial de CAIF y ANEP de 1 a 2, y 3 años**
 - Total país
 - Montevideo y Área Metropolitana
- 5. Reflexiones alcanzadas**

1. Motivación y Objetivos del análisis

Incorporar la expresión geográfica de los problemas sociales para mejorar las posibilidades de abordaje, ampliando y precisando las estrategias de políticas.

En este caso los objetivos son:

- Cuantificar a la población objetivo sin cubrir y modelar su distribución en el espacio.
- Hallar la cantidad y localización de nuevos centros necesarias para lograr niveles aceptables de accesibilidad de dicha población.
- Ponderar los nuevos centros hallados por medio de una variable socioeconómica.

2. Caracterización de la asistencia para niños de 1 a 3 años

Cantidad total de niños que no asisten a privado o son población elegible AFAM-PE

Edad	Total país
1 y 2	76.637
3	34.998

Fuente: Censo INE 2011

Matriculación de centros de educación inicial para niños de 0 y 3 años

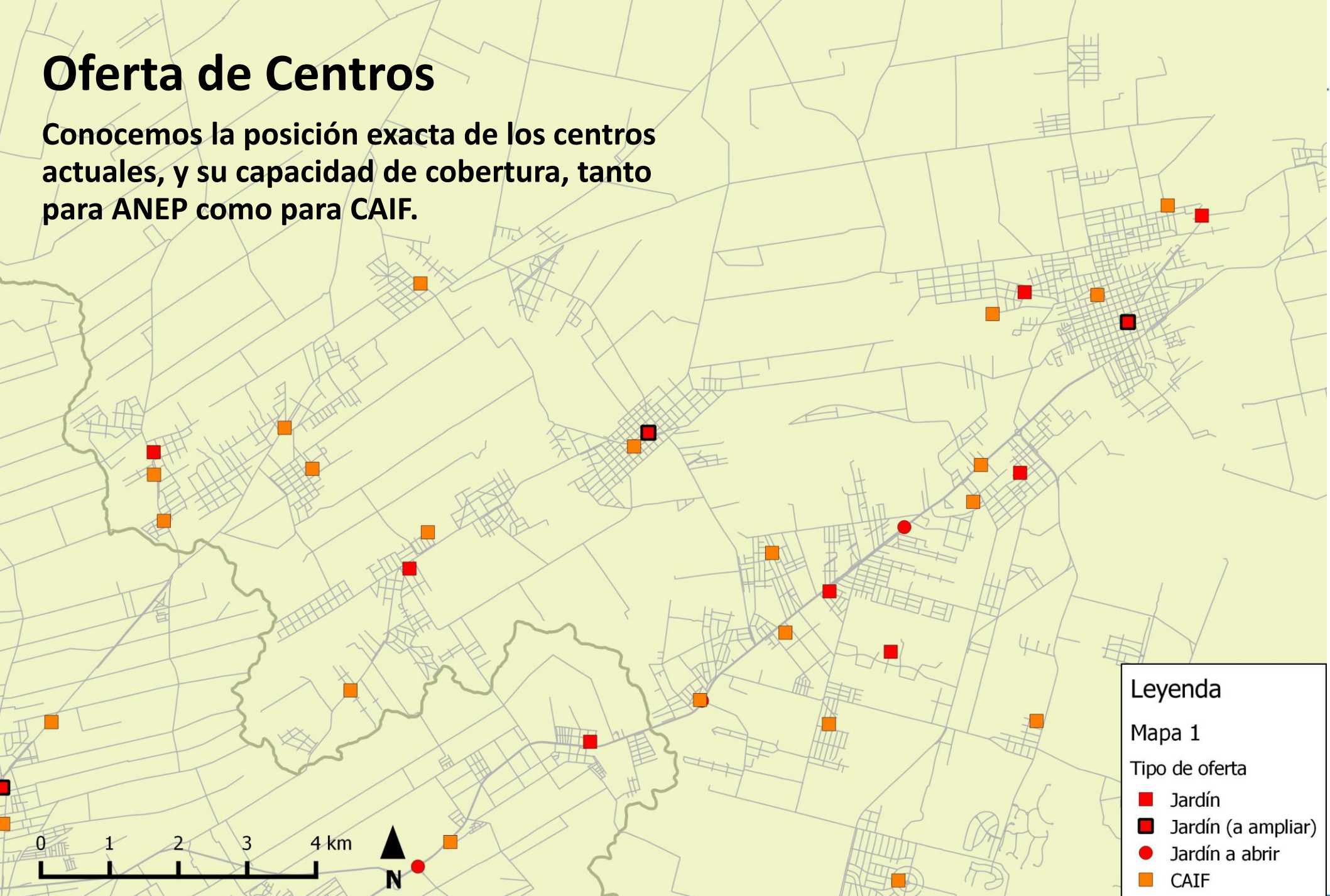
	0 año	1 año	2 años	3 años
Matriculación CAIF (2014)	8.279	13.315	13.103	15.778
Matriculación ANEP (2015)				11.688
Matriculación proyectada ANEP (2019)				8.100
TOTAL		26.418		35.566

Fuente: CAIF (12/2014) y ANEP (3/2015)

3. Parámetros

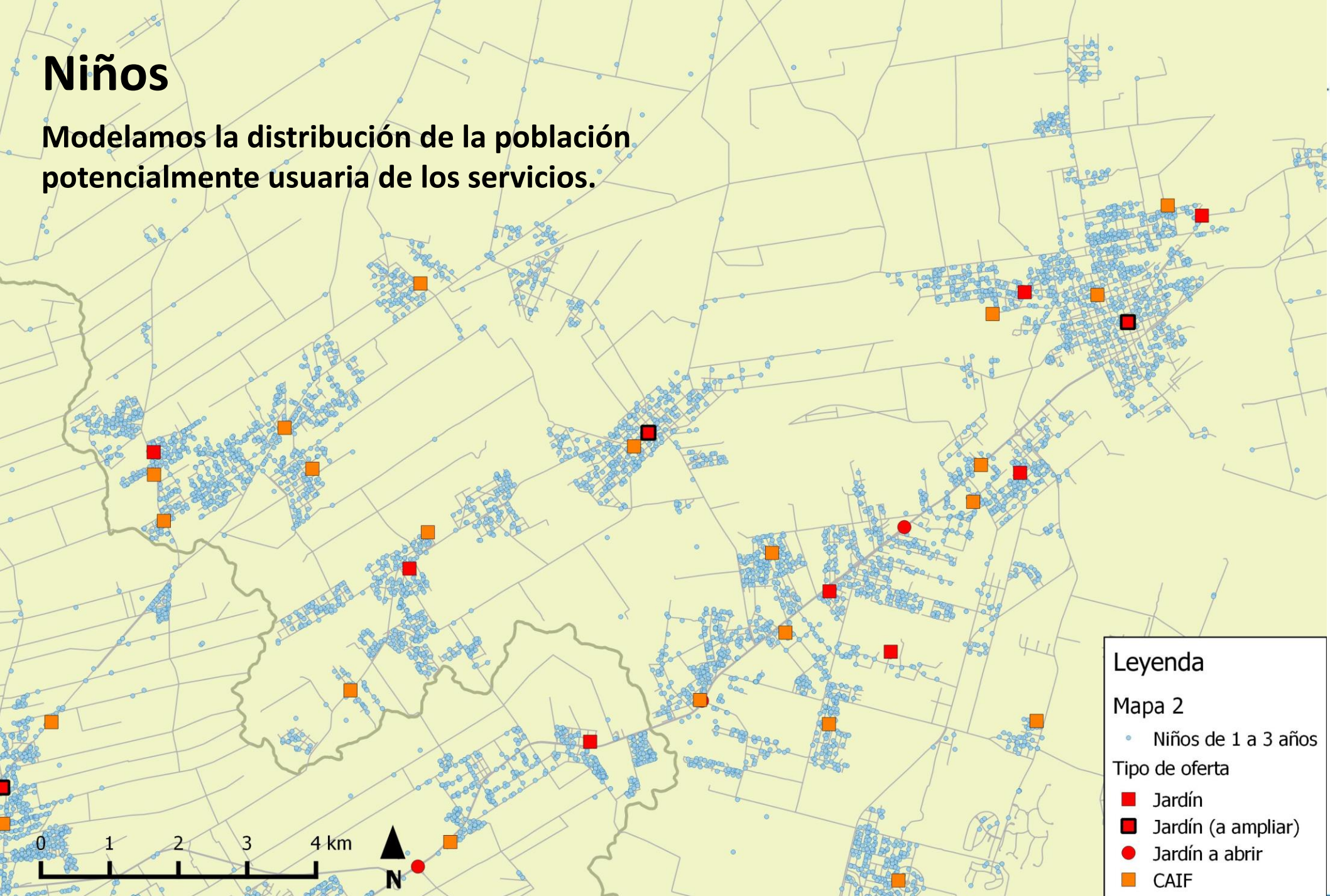
Oferta de Centros

Conocemos la posición exacta de los centros actuales, y su capacidad de cobertura, tanto para ANEP como para CAIF.



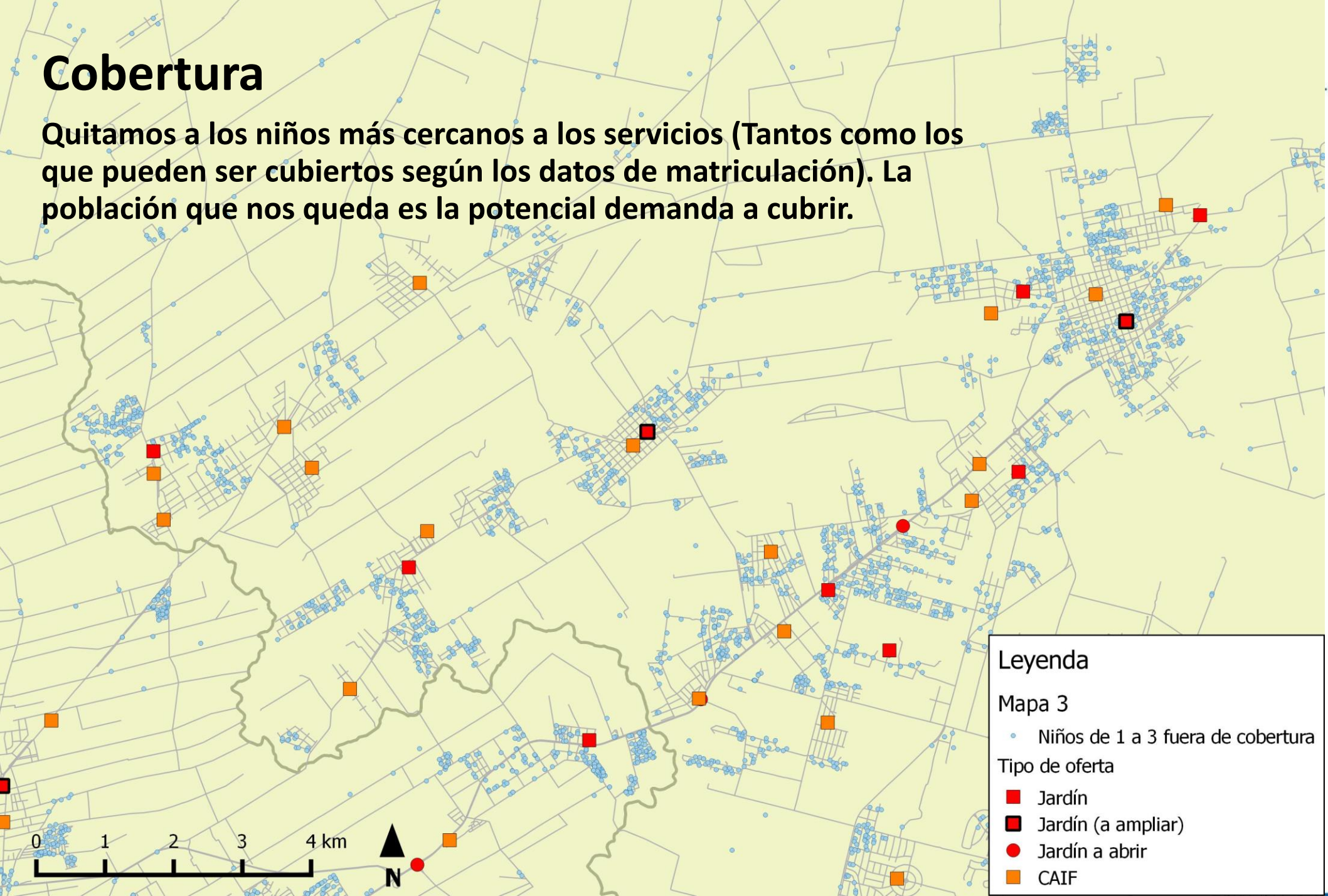
Niños

Modelamos la distribución de la población potencialmente usuaria de los servicios.



Cobertura

Quitamos a los niños más cercanos a los servicios (Tantos como los que pueden ser cubiertos según los datos de matriculación). La población que nos queda es la potencial demanda a cubrir.



Localización de nuevos centros

Se propone una distribución de nuevos CAIF que logre cubrir a todos los niños remanentes de 1 y 2 años. En el mapa se pintan con distintos colores los niños que asistirían a cada nuevo centro.



Leyenda

Mapa 4

Centros generados

▣ de 100 niños

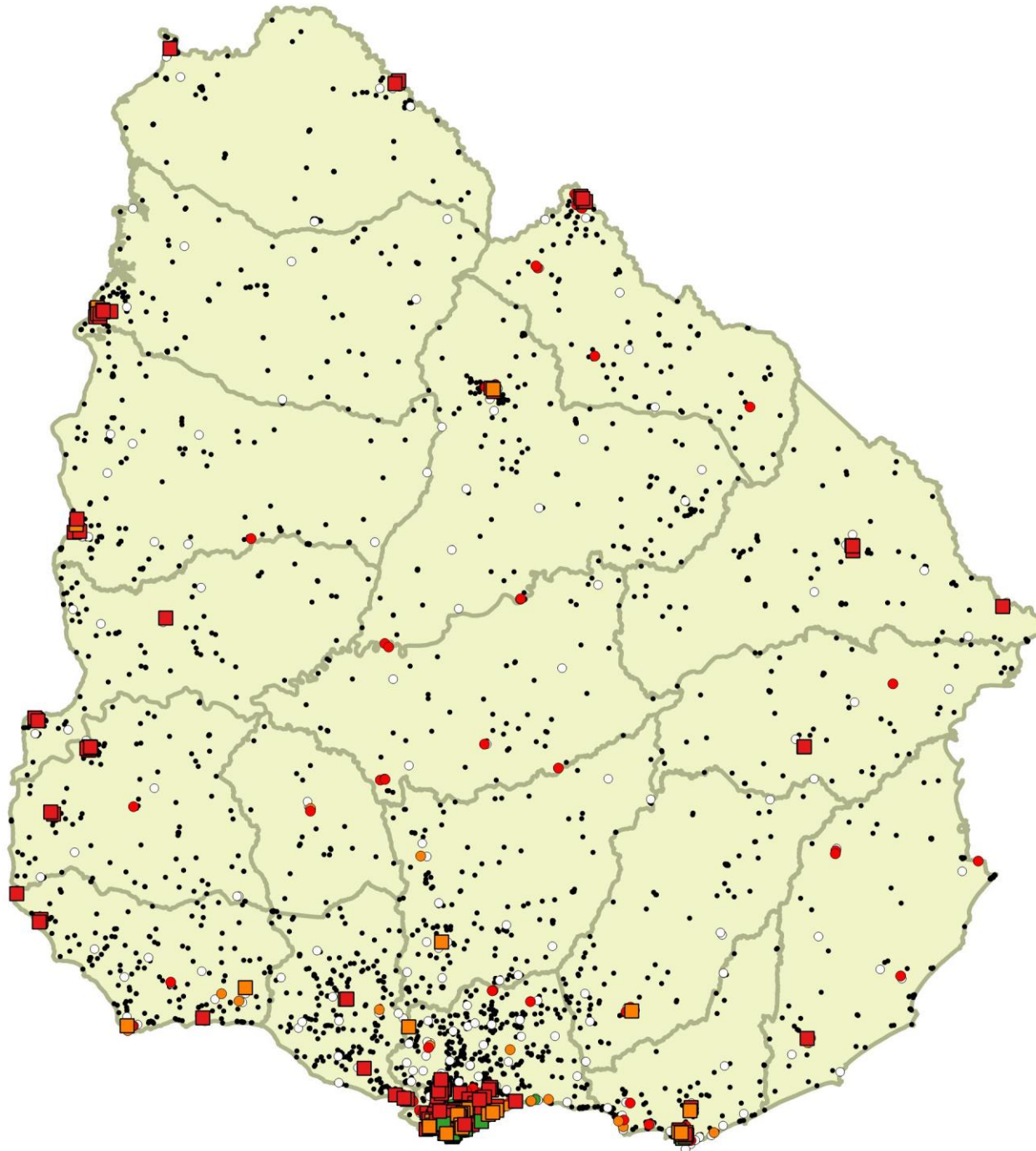
▣ de 50 niños

★ atípicos

· Niños (color según centro asignado)

4. Resultados

TOTAL PAÍS



Leyenda

• Niños de 3 años fuera de cobertura nuevo CAIF de 100 niños

■ 100 niños AFAM > 60%

■ 100 niños 30% < AFAM < 60%

■ 100 niños AFAM < 30%

nuevo CAIF de 50 niños

• 50 niños AFAM > 60%

• 50 niños 30% < AFAM < 60%

• 50 niños AFAM < 30%

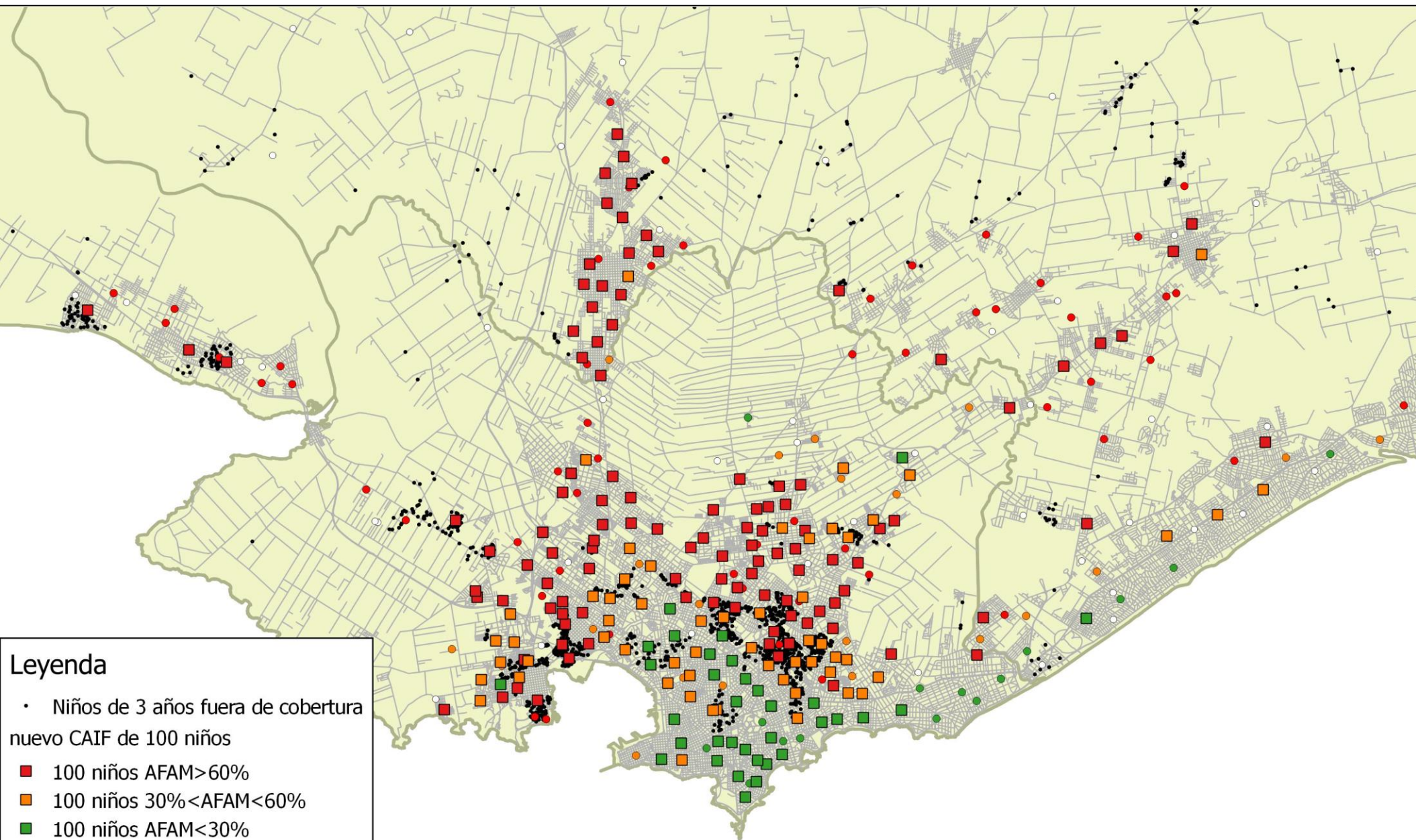
○ Centros Atípicos



0 50 100 150 200 km



MONTEVIDEO Y ÁREA METROPOLITANA

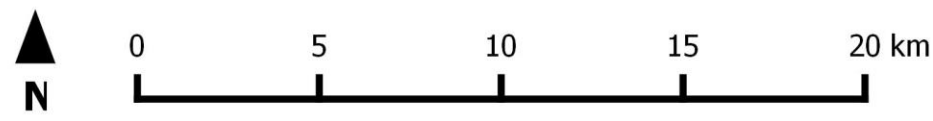


Leyenda

- Niños de 3 años fuera de cobertura nuevo CAIF de 100 niños
- 100 niños AFAM > 60%
- 100 niños 30% < AFAM < 60%
- 100 niños AFAM < 30%

nuevo CAIF de 50 niños

- 50 niños AFAM > 60%
- 50 niños 30% < AFAM < 60%
- 50 niños AFAM < 30%
- Centros Atípicos



5. Reflexiones alcanzadas

- 1) La universalización de 1 y 2 años implicaría la apertura de 313 CAIF de 100 niños, más 239 de 50 niños. Además de esto, un remanente de 9.504 niños dispersos quedó asignado a 234 centros atípicos.
 - I. Sin embargo, la cantidad de centros de 100 niños con más de 60% de sus asistentes elegibles para AFAM-PE es exactamente de 180.
 - II. Por lo tanto, dadas las limitantes de recursos disponibles, y el carácter procesual de la implementación de la política, focalizar esfuerzos en el primer quintil de ingresos constituye una buena priorización inicial.

- 2) Aunque la cobertura proyectada por ANEP aparenta ser suficiente en números absolutos, las restricciones de distancia vuelven muy relativa esta afirmación.
 - I. Según el análisis realizado, habría 4.546 niños de 3 años distribuidos por todo el territorio nacional que no serían cubiertos.
 - II. A la vez, de los 8.100 cupos proyectados, 2.757 se pierden por no encontrar niños a cubrir cercanos.
 - III. Esto nos lleva a proponer acciones orientadas en dos ejes:
 - posibilidad de reorientar lo proyectado por ANEP, y/o
 - asunción por parte de CAIF de nuevos grupos de 3 años para las situaciones donde se encuentre mejor localizado.

- 3) Las reflexiones anteriores llevan en conjunto, a considerar oportuno el diálogo interinstitucional enfocado en la optimización de la aplicación de la política, en particular del abordaje territorial de la misma.

Fuentes de información

- Censo INE 2011:
 - Población de niños de 0 a 3 años por segmento censal
 - Vulnerabilidad de los hogares: población elegible para Asignaciones Familiares del Plan de Equidad (AFAM-PE), según Proxy del Índice de Carencias Críticas (ICC) utilizado para la focalización de esta programación
 - Declaración de asistencia a Centros públicos o privados de formación
 - Georreferenciación de viviendas rurales
- CAIF:
 - Ubicación geográfica centros CAIF 2014 (georreferenciadas por MIDES)
 - Matriculación CAIF a Diciembre 2014 (registros administrativos provistos por SIIAS)
- ANEP (MEC):
 - Ubicación geográfica centros ANEP 2014
 - Matriculación ANEP a Junio 2014 (registros administrativos provistos por SIIAS)
- UTE:
 - Georreferenciación de contadores UTE en el medio urbano
- OSE:
 - Georreferenciación de contadores OSE en el medio urbano