

**INFORME CUENCA DE ARROYO PANTANOSO. Dirección Nacional de  
Evaluación y Monitoreo Ministerio de Desarrollo Social Marzo 2013**

**ÍNDICE**

1. PRESENTACIÓN.....	5
2. ASPECTOS GENERALES DE LA CUENCA DEL ARROYO PANTANOSO.....	8
3. CARACTERÍSTICAS SOCIODEMOGRÁFICAS DE LA POBLACIÓN DE LA CUENCA DEL PANTANOSO.....	9
3.1- Edad.....	9
3.1.1- Pirámides de población.....	9
3.1.2- Distribución de la población en grandes tramos etarios.....	13
3.1.3 - Relación de Dependencia Demográfica.....	14
4. CARACTERÍSTICAS DE LOS HOGARES DE LA CUENCA DEL PANTANOSO.....	15
4.1 – Tamaño medio de los hogares.....	15
4.2 - Estructura de los hogares.....	15
4.3- Clima educativo.....	16
5. INCIDENCIA DE LA POBREZA MONETARIA.....	17
5.1. Incidencia de la pobreza en hogares.....	17
5.2 Incidencia de la pobreza en personas.....	18
6. Mapeo de carencias sociales en la Cuenca del Pantanoso a partir de datos censales y registros MIDES.....	19
6.1- La Cuenca de Pantanoso en comparación con el resto de Montevideo.....	19
6.2- Comparación de las 4 regiones que componen la Cuenca.....	20
6.3- Carencias sociales en los segmentos la Cuenca del Pantanoso.....	22
6.3.1- Indicadores de vivienda.....	22
6.3.2- Indicadores de acceso a servicios en la vivienda.....	25
6.3.3- Indicadores de acceso a artefactos de confort.....	28
6.3.4- Inasistencia a educación.....	32
6.3.5- Promedio de carencias.....	33
7. DISTRIBUCIÓN DE HOGARES SEGÚN TRAMOS DE ÍNDICE DE CARENCIAS CRÍTICAS.....	34

7.1	Análisis de la Cuenca del Pantanoso y comparación con el resto de Montevideo .....	35
7.2	Descripción de microterritorios de la Cuenca del Pantanoso a partir de registros MIDES. .....	36
7.2.1	Cantera del Zorro – Las monjas.....	37
7.2.2	La Carbonera. ....	40
7.2.3	Nuevo Las Torres – Jardines de las Torres. ....	43
8.	CONCLUSIONES. ....	46

### **Índice de Cuadros**

Cuadro I.	Distribución de personas y hogares por región de la Cuenca del Pantanoso
Cuadro II.	Relación de dependencia demográfica
Cuadro III.	Relación de dependencia demográfica según regiones de la Cuenca
Cuadro IV.	Tamaño medio de los hogares
Cuadro V.	Estructura de los hogares (Total Cuenca y Regiones)
Cuadro VI.	Clima educativo de los hogares
Cuadro VII.	Incidencia de la pobreza (hogares)
Cuadro VIII.	Incidencia de la pobreza (hogares) en las regiones de la Cuenca
Cuadro IX.	Incidencia de la pobreza (Personas)
Cuadro X.	Incidencia de la Pobreza (personas) en las regiones de la Cuenca
Cuadro XI.	Porcentaje de hogares con carencia de vivienda según regiones de la Cuenca
Cuadro XII.	Porcentaje de hogares con carencia de acceso a servicios según regiones de la Cuenca
Cuadro XIII.	Porcentaje de hogares con carencia de artefactos de confort según regiones de la Cuenca
Cuadro XIV.	Distribución porcentual de hogares por valores de ICC (AFAM, TUS, TUS doble), según región
Cuadro XIV.	Total hogares visitados por los equipos MIDES en el asentamiento Cantera del Zorro-Las Monjas y distribución de hogares objetivos de transferencias MIDES
Cuadro XV.	Total hogares visitados por los equipos MIDES en el asentamiento La Carbonera y distribución de hogares objetivos de transferencias MIDES

Cuadro XVI. Total hogares visitados por los equipos MIDES en el asentamiento Nuevo Las Torres y Jardines de las Torres y distribución de hogares objetivos de transferencias MIDES

### **Índice de Gráficos**

Gráfico 1. Pirámide de población del departamento de Montevideo

Gráfico 2. Pirámide de población del departamento de Montevideo sin Cuenca de Pantanoso

Gráfico 3. Pirámide de población de la Cuenca de Pantanoso

Gráfico 4. Pirámide de población de la región Oeste y Rural de la Cuenca de Pantanoso

Gráfico 5. Pirámide de población de la región Ribera de la Cuenca de Pantanoso

Gráfico 6. Pirámide de población de la región Este Cuenca Baja de la Cuenca de Pantanoso

Gráfico 7. Pirámide de población de la región Este Cuenca Alta de la Cuenca de Pantanoso

Gráfico 8 a. Distribución por edad en grandes tramos (Montevideo, Cuenca del Pantanoso)

Gráfico 8 b. Distribución por edad en grandes tramos en las cuatro regiones de la Cuenca

Gráfico 9. Indicadores de carencia social en la Cuenca de Pantanoso y resto de Montevideo

Gráfico 10. Porcentaje de hogares con menores de entre 4 y 17 años que no asisten a educación formal

### **Índice de mapas**

MAPA 1. Delimitación de la Cuenca del arroyo Pantanoso en Montevideo

MAPA 2. Delimitación de la Cuenca del Pantanoso en el oeste montevideano y definición de las cuatro regiones.

MAPA 3. Porcentaje de viviendas de la Cuenca construidas de material de desecho por segmento

MAPA 4. Porcentaje de hogares de la Cuenca en situación de hacinamiento por segmento

MAPA 5. Porcentaje de hogares de la Cuenca que no disponen de un lugar para cocinar por segmento

MAPA 6. Porcentaje de hogares de la Cuenca con al menos una carencia de vivienda por segmento

MAPA 7. Porcentaje de hogares de la Cuenca con acceso al agua por cañería fuera de la vivienda y/o con acceso a través de aljibe, cachimba o arroyo por segmento

MAPA 8. Porcentaje de hogares de la Cuenca que no tienen baño o si tienen lo comparten y/o el desagüe es entubado hacia al arroyo por segmento

MAPA 9. Porcentaje de hogares de la Cuenca sin energía eléctrica por segmento

MAPA 10. Porcentaje de hogares de la Cuenca sin ninguna fuente para calefaccionarse por segmento

MAPA 11. Porcentaje de hogares de la Cuenca sin refrigerador por segmento

MAPA 12. Porcentaje de hogares de la Cuenca sin calefón ni calentador instantáneo por segmento

MAPA 13. Porcentaje de hogares de la Cuenca con carencias de elementos de confort por segmento

MAPA 14. Porcentaje de hogares de la Cuenca con menores entre 4 a 17 años que no asisten a educación formal por segmento

MAPA 15. Promedio de carencias sociales en los hogares de la Cuenca por segmento

MAPA 16. Microterritorios MIDES en la Cuenca de Pantanoso

MAPA 17. Delimitación del asentamiento Cantera del Zorro-Las Monjas en la Cuenca del Pantanoso y georreferenciación de hogares visitados por equipos MIDES

MAPA 18 Georreferenciación de hogares objetivos de Asignaciones Familiares en Canteara del Zorro-Las Monjas

MAPA 19 Georreferenciación de hogares objetivos de Tarjeta Uruguay Social en Canteara del Zorro-Las Monjas

MAPA 20 Georreferenciación de hogares objetivos de Tarjeta Uruguay Social duplicada en Canteara del Zorro-Las Monjas

MAPA 21. Delimitación del asentamiento La Carbonera en la Cuenca del Pantanoso y georreferenciación de hogares visitados por equipos MIDES

MAPA 22 Georreferenciación de hogares objetivos de Asignaciones Familiares en La Carbonera

MAPA 23 Georreferenciación de hogares objetivos de Tarjeta Uruguay Social en La Carbonera

MAPA 24 Georreferenciación de hogares objetivos de Tarjeta Uruguay Social duplicada en La Carbonera

MAPA 25. Delimitación del asentamiento Nuevo Las Torres – Jardines de las Torres en la Cuenca del Pantanoso y georreferenciación de hogares visitados por equipos MIDES

MAPA 26. Georreferenciación de hogares objetivos de Asignaciones Familiares en Nuevo Las Torres – Jardines de las Torres

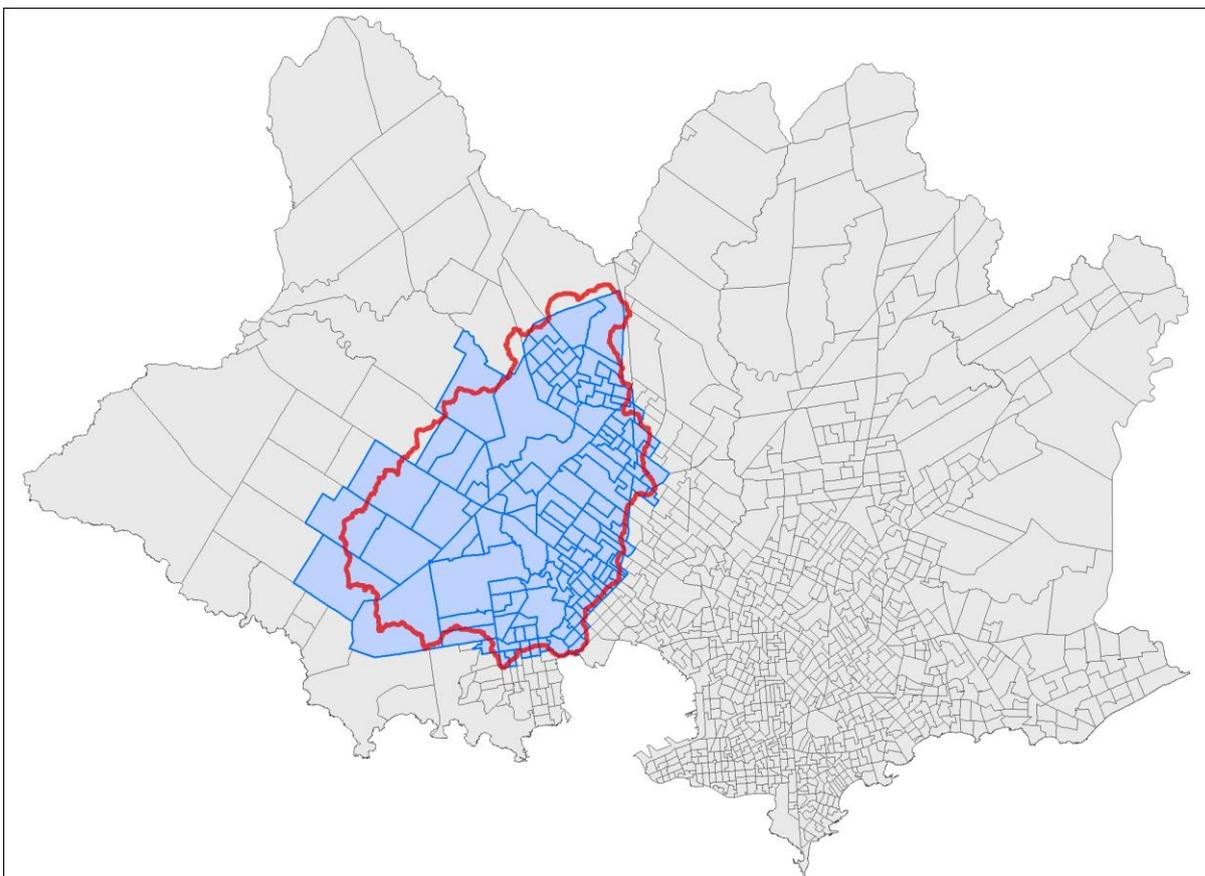
MAPA 27. Georreferenciación de hogares objetivos de Tarjeta Uruguay Social en Nuevo Las Torres – Jardines de las Torres

MAPA 28. Georreferenciación de hogares objetivos de Tarjeta Uruguay Social duplicada en Nuevo Las Torres – Jardines de las Torres

## 1. PRESENTACIÓN.

La Cuenca del Arroyo Pantanoso ocupa una extensa superficie del departamento de Montevideo. Desde las nacientes del arroyo casi en los límites departamentales hasta su desembocadura en la bahía, se configura una trama disímil que por su amplitud, y a los efectos de no ocultar heterogeneidades, se divide en cuatro regiones.

**MAPA 1. Delimitación de la Cuenca del arroyo Pantanoso en Montevideo**

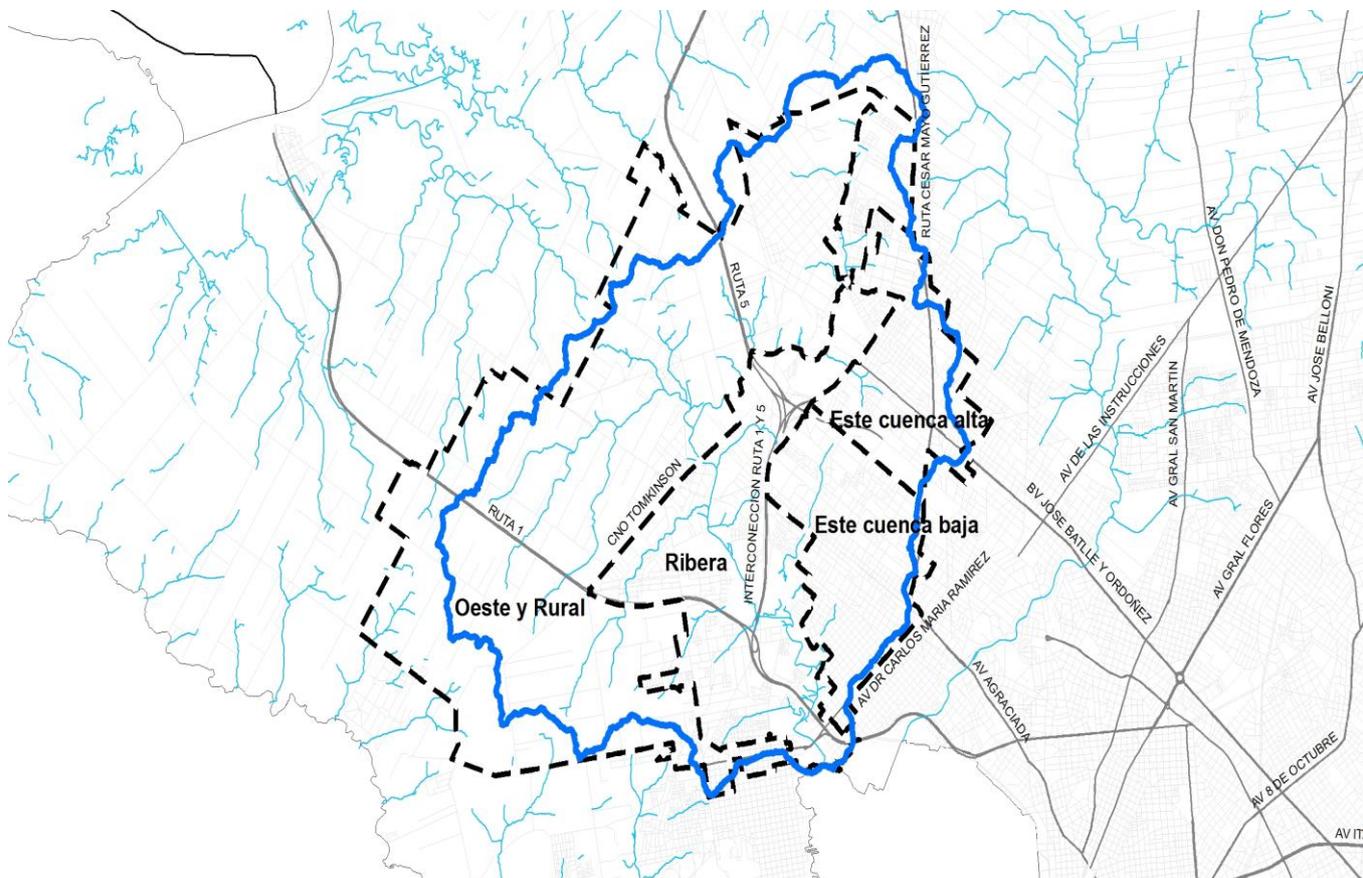


Todo el sector oeste de la cuenca, básicamente rural, será identificado como “Región 1” u “Oeste y rural”, el centro por donde corre el arroyo propiamente se denomina “Región 2” o “Ribera”, mientras que el sector este, de trama urbana consolidada se divide, en función de estudios anteriores desarrollados por la DINEM, en dos: “Región 3” o “Este Cuenca alta” y “Región 4” o “Este Cuenca baja”.<sup>1</sup>

---

<sup>1</sup> Así queda demostrado en el artículo “Identificación y caracterización de la pobreza en unidades espaciales de Montevideo y Área Metropolitana” incluido en el libro “Uruguay social, volumen 5. Vulnerabilidad y exclusión. Aportes para las políticas sociales” MIDES – UDELAR 2012

**MAPA 2. Delimitación de la Cuenca del Pantanoso en el oeste montevideano y definición de las cuatro regiones.**



Para este informe se utilizan tres fuentes de datos:

- la Encuesta Continua de Hogares (ECH) elaborada por el Instituto Nacional de Estadística (INE) correspondiente al año 2011, lo que limita las aperturas posibles dada la cantidad de casos de la muestra que corresponden al área estudiada;
- los Censos de Población, Hogares y Vivienda del año 2011, también del INE, que si bien permiten un mayor nivel de desagregación (la información disponible llega hasta segmento censal), es más limitado en lo que pregunta;
- por último, para algunos micro territorios de la cuenca, se presentan datos de registros administrativos del Ministerio de Desarrollo Social (MIDES)

Para la información elaborada a partir de la ECH es necesario aclarar que la misma es un Instrumento diseñado por el INE para captar la dinámica del mercado laboral y los distintos niveles socioeconómicos de los hogares según ingreso per cápita, a nivel país. No obstante, su diseño prevé que estos y otros indicadores generados a partir de la encuesta, puedan desagregarse por departamento sin que por ello las estimaciones dejen de ser confiables.

En este caso, el interés radica en estimar variables sociodemográficas para unidades espaciales de menor tamaño: la Cuenca del Arroyo Pantanoso en general, y las cuatro regiones definidas

a su interior, en particular. Esta desagregación espacial podría generar problemas en cuanto a la confiabilidad de los resultados y por lo tanto merece se le preste especial atención.

A tales efectos, los indicadores elaborados a partir de la ECH, están contruidos con intervalos de confianza al 95%, y sólo se presentan los resultados de aquellos cuyo error estadístico representan niveles de confianza aceptables. El valor presentado es el porcentaje o estadístico estimado para cada variable.

En el caso de la información censal, y en esta primera entrega, la información se agrega en las mismas agrupaciones definidas.

Es importante resaltar que los Censos no relevan ingresos, por lo que toda la información referida a pobreza de ingresos se extrae de la ECH.

Para situar y comprender correctamente la información referida a la Cuenca del Arroyo Pantanoso, los datos se presentan para el total de la Cuenca, para cada una de las regiones definidas a su interior, para el resto de Montevideo sin la Cuenca y para el departamento en su conjunto.

## 2. ASPECTOS GENERALES DE LA CUENCA DEL ARROYO PANTANOSO.

Para el año 2011 según datos del Censo (INE, 2011), la **población** residente en la Cuenca del Arroyo Pantanoso es de **195.322** personas las que representan el **14,8 %** del total de la población del departamento de Montevideo. Éstas viven en **62.965 hogares**, el **12,9%** del total departamental.

En el siguiente cuadro se observa la distribución de esta población por las 4 regiones definidas al interior de la Cuenca.

<b>Cuadro I: Distribución de Hogares y Personas por región de la Cuenca</b>				
	<b>Hogares</b>		<b>Personas</b>	
	<b>Cantidad</b>	<b>Porcentaje</b>	<b>Cantidad</b>	<b>Porcentaje</b>
<b>Oeste y rural</b>	11.292	17,9%	34.718	17,8%
<b>Ribera</b>	21.107	33,5%	70.814	36,3%
<b>Este Cuenca alta</b>	13.364	21,2%	38.827	19,9%
<b>Este Cuenca baja</b>	17.202	27,3%	50.963	26,1%
<b>Total</b>	62.965	100,0%	195.322	100,0%

FUENTE: elaboración propia a partir de los Censos 2011 (INE)

En lo que refiere a la distribución por sexo, el departamento de Montevideo tiene 53,5 % de mujeres, en la **Cuenca** la proporción de mujeres baja al 52,2 %, siendo la **Región 1 Oeste y rural** con 51,3% la que presenta los valores más bajos de mujeres y, como contrapartida, la mayor cantidad de hombres en términos relativos.

### 3. CARACTERÍSTICAS SOCIODEMOGRÁFICAS DE LA POBLACIÓN DE LA CUENCA DEL PANTANOSO

En este apartado se presentan características de las personas de la Cuenca en lo que refiere a la distribución por edad y sexo, la relación entre los grandes tramos etarios y la relación de dependencia demográfica.

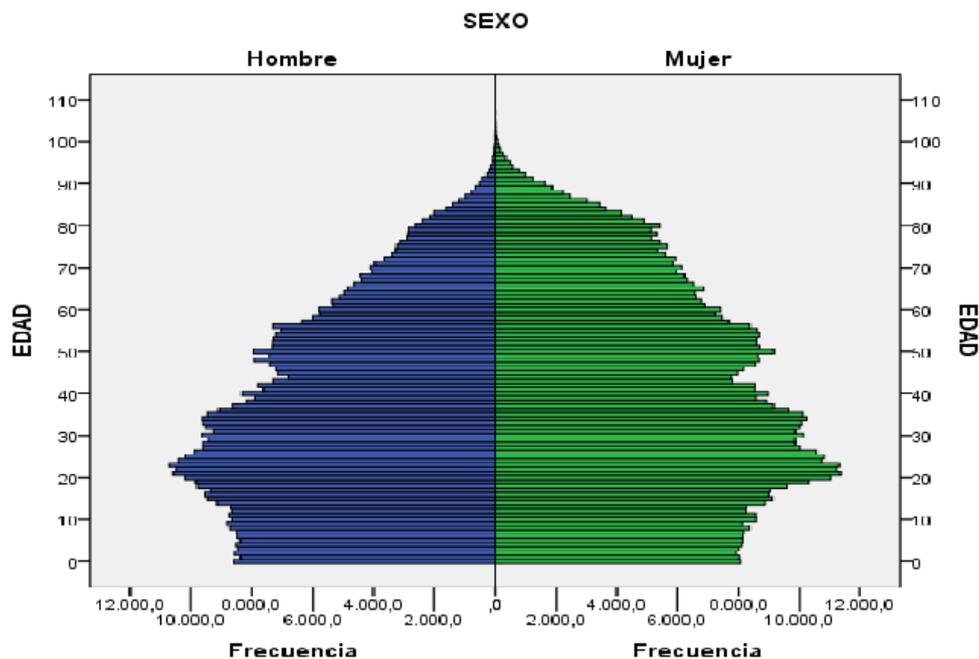
#### **3.1- Edad.**

A continuación se describe la estructura de edades de la población de la Cuenca Pantanoso a partir de información del Censo 2011, ayudándonos para ello de gráficos de pirámides poblacionales.

Como se observa en los gráficos siguientes la Cuenca del Pantanoso se caracteriza por presentar una forma piramidal propia de contextos sociales empobrecidos. Mientras que Montevideo presenta un angostamiento en su base y un envejecimiento de su población que se evidencia en el ensanchamiento de la cima de la pirámide (aspecto que se agudiza en el resto de Montevideo sin la Cuenca), la pirámide de la Cuenca muestra una base ancha, que se hace angosta a medida que llega a la cima, lo que habla de una proporción mayor de niños y un peso bajo de las cohortes más viejas. Figura clásica de las pirámides poblacionales de sociedades con transiciones demográficas incipientes.

#### **3.1.1- Pirámides de población.**

Gráfico 1. Pirámide de población del departamento de Montevideo



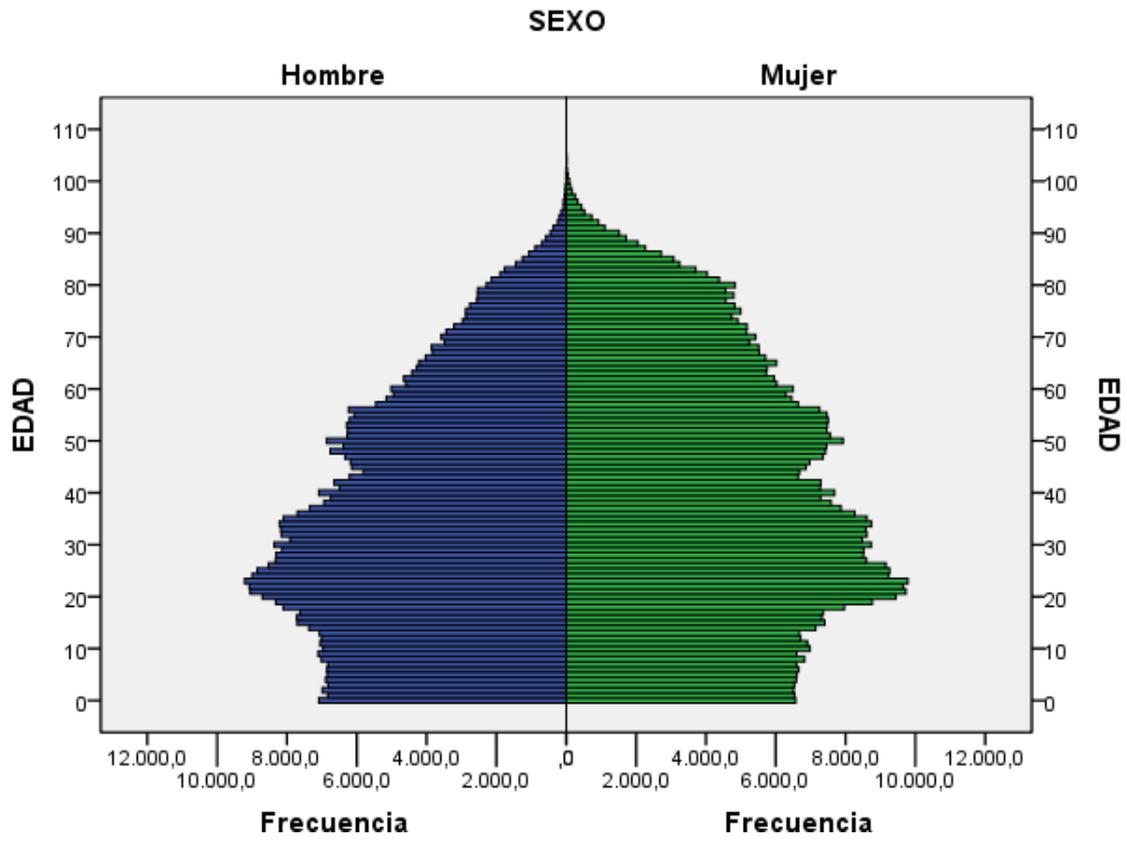
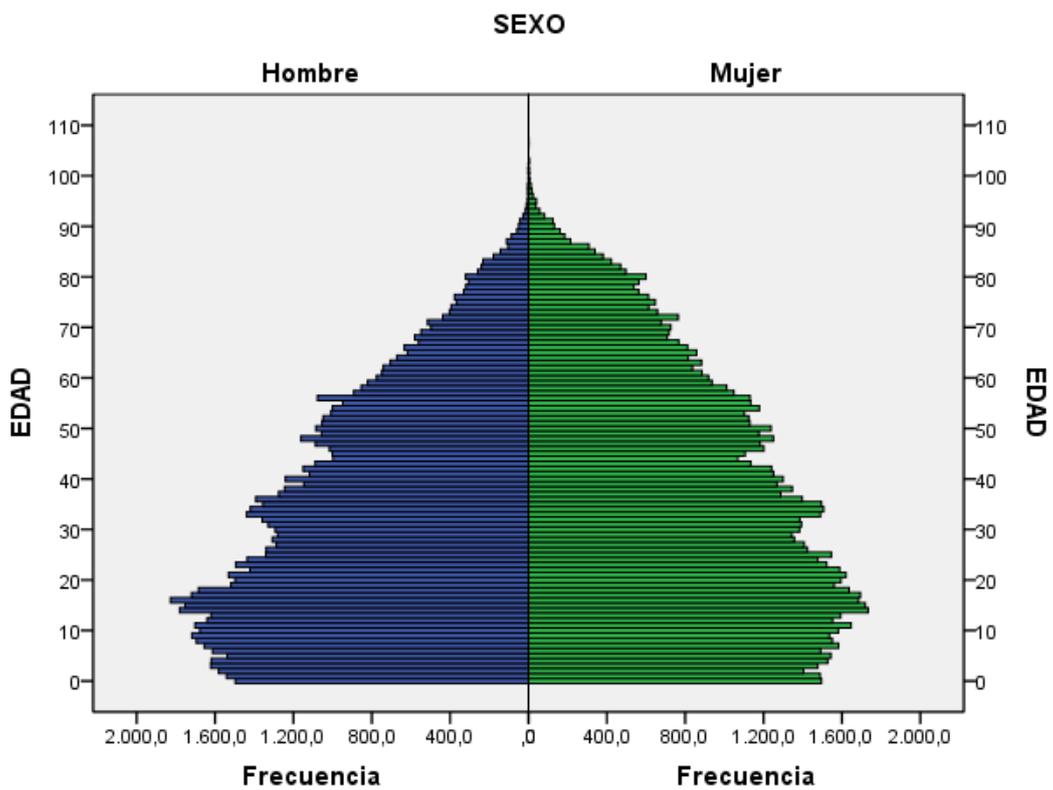


Gráfico 3. Pirámide de población Cuenca de Pantanoso



Al observar las regiones de la Cuenca observamos que el comportamiento no es homogéneo, como se aprecia en las gráficas que siguen.

La Región Este Cuenca Alta tiene un comportamiento similar a Montevideo al igual que la Región Oeste y Rural. Sin embargo la pirámide de la Ribera, la región con mayor población, es extremadamente joven; ancha en su base y chata en su altura.

Gráfico 4. Pirámide de población de la región Oeste y Rural de la Cuenca de Pantanos

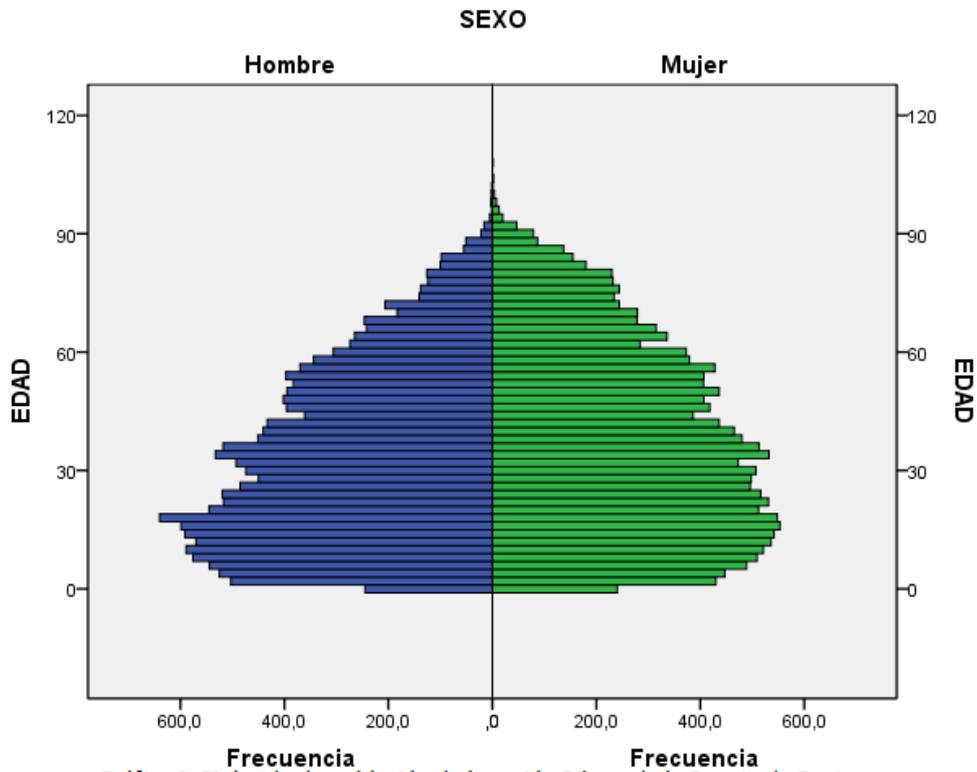


Gráfico 5. Pirámide de población de la región Ribera de la Cuenca de Pantanos

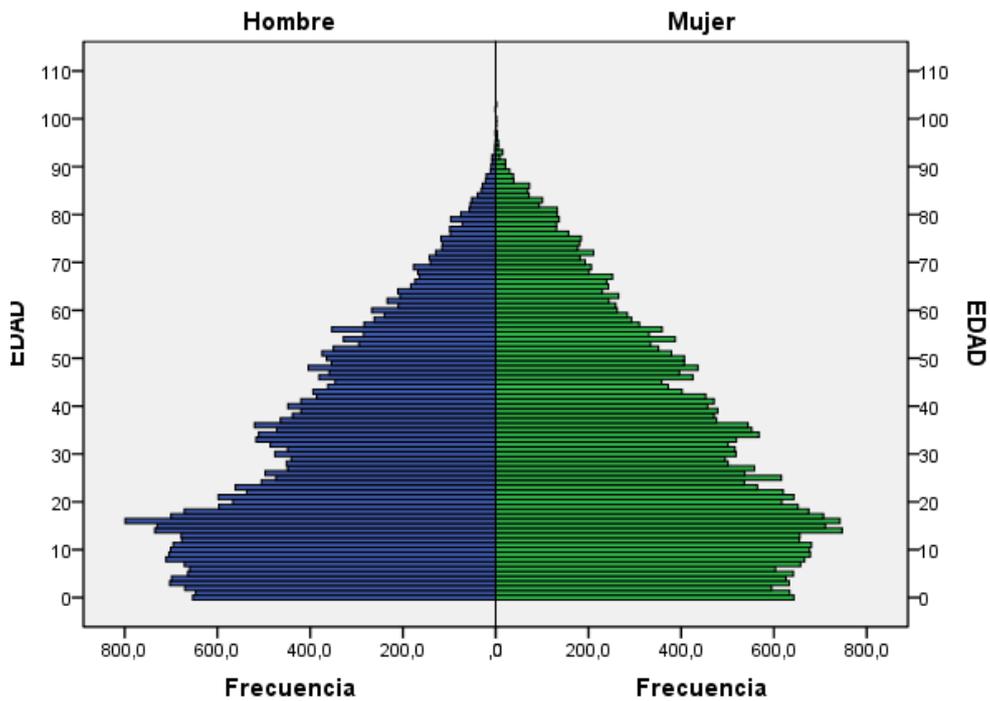


Gráfico 6. Pirámide de población región Este Cuenca Baja de Cuenca de Pantanoso  
**SEXO**

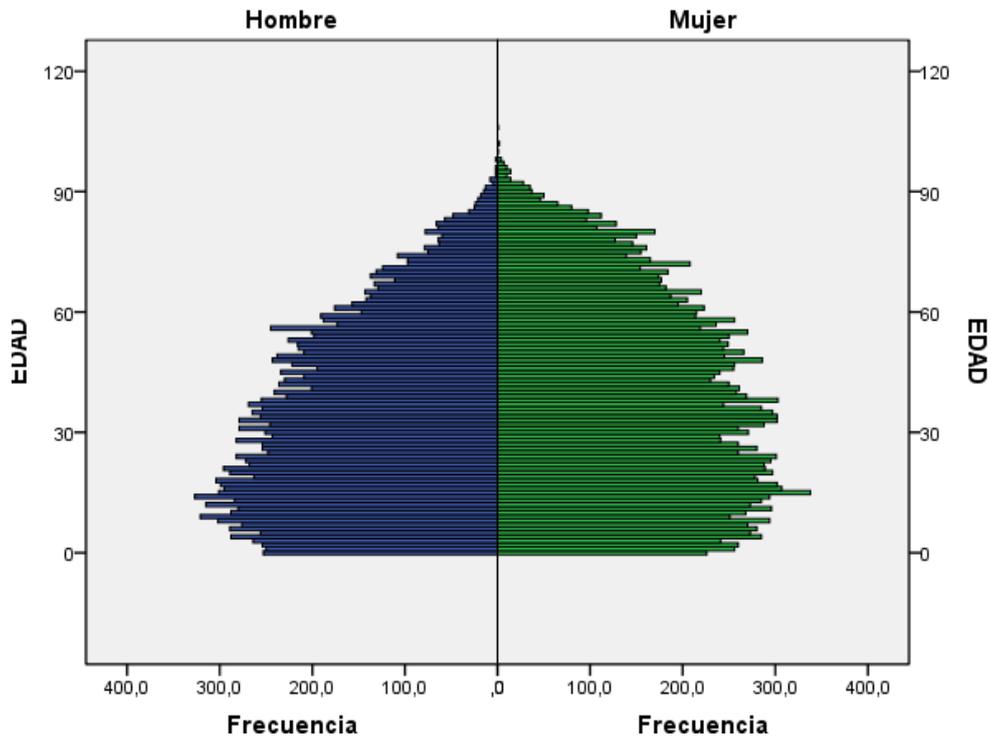
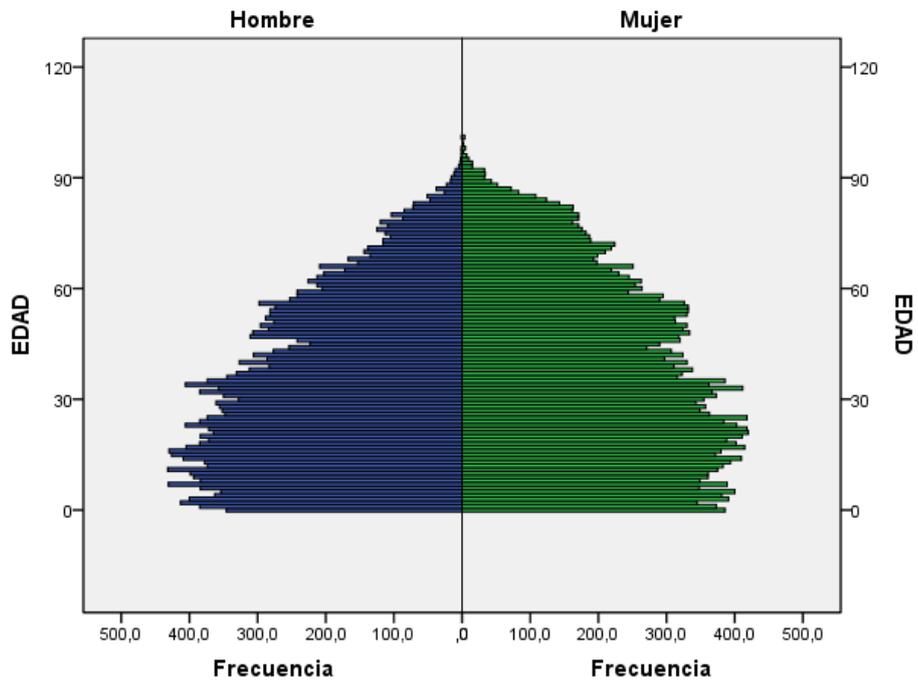


Gráfico 7. Pirámide de población región Este cuenca Alta de Cuenca de Pantanoso  
**SEXO**

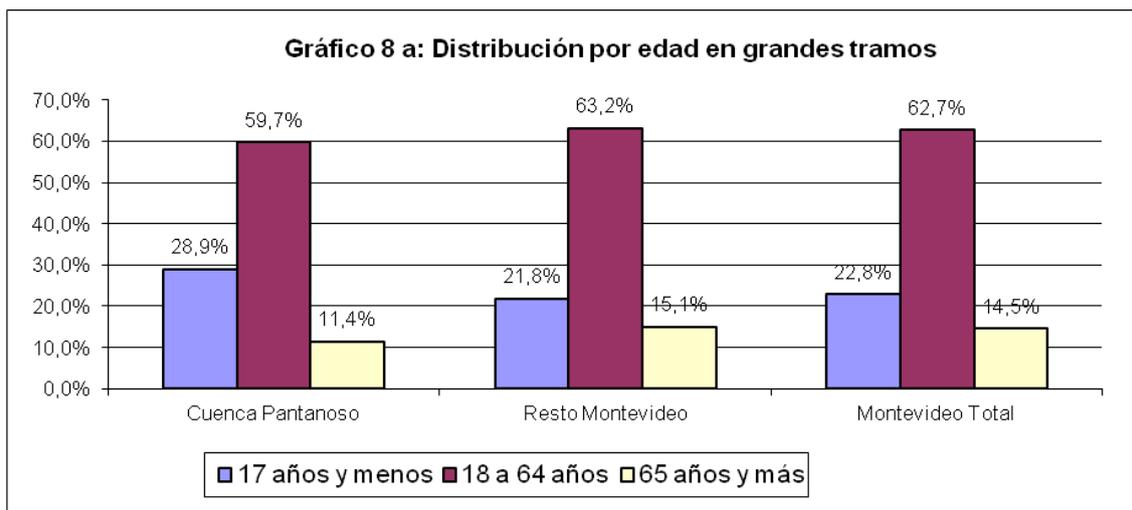


### 3.1.2- Distribución de la población en grandes tramos etarios.

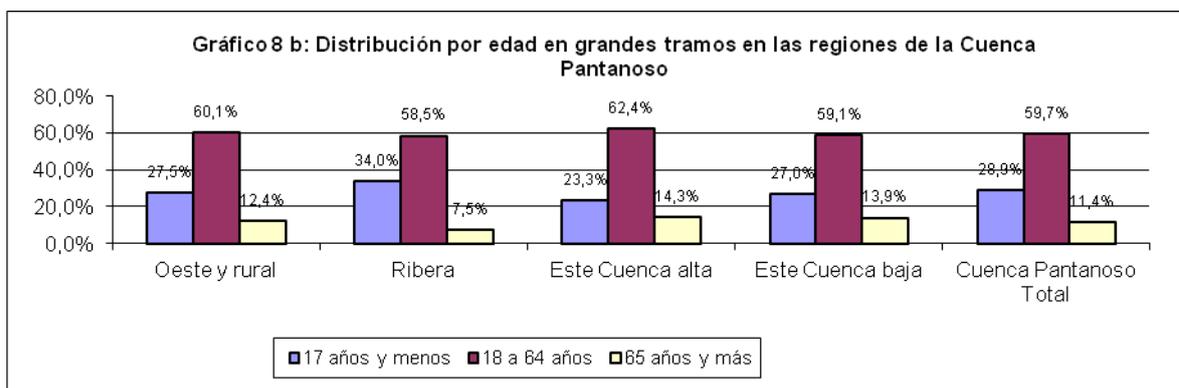
Otra forma de ver el envejecimiento de una población es observar la relación que existe entre los adultos mayores de 64 años y los menores de 18 años.

En el gráfico 8 a se muestra la distribución de la población en grandes tramos etarios.

Como se observa, si bien la forma de la distribución es similar en las tres poblaciones, en la Cuenca hay una mayor proporción de menores de edad (28.9%). Mientras que en Montevideo la relación menores de edad / adultos mayores es de 1,6 en la Cuenca es de 2,5.



Sin embargo, nuevamente se encuentran diferencias entre las diferentes áreas de la Cuenca. De acuerdo al gráfico 8 b, el área de la 'Ribera' es la que presenta mayor peso relativo de los menores de edad entre 0 y 17 años (34%).



En el total de la Cuenca encontramos una relación de 2,5 menores por adulto mayor, valor que asciende a 4,5 en la Ribera, siendo de las cuatro regiones de la Cuenca la que presenta la población más joven.

En el extremo opuesto, la región 'Este Cuenca alta' se asemeja a Montevideo mientras que las otras dos se ubican sobre el promedio de la Cuenca.

### 3.1.3 - Relación de Dependencia Demográfica.

Estudiar la dependencia demográfica permite aproximarnos a la composición de la población y analizar el esfuerzo, en términos demográficos, sobre todo en lo que a cuidados se refiere, que deben realizar los adultos de esa población.

La relación de dependencia demográfica (RDD) expresa el peso que ejercen los menores de 15 años y los mayores de 64, sobre la población adulta entre 15 y 64 años.

Su valor debe ser interpretado como la cantidad de menores de 15 y mayores de 64 años que hay en una población determinada por cada 100 personas de entre 15 y 64 años en esa misma población.

En el Cuadro II se presentan los valores de la RDD para la Cuenca, comparados con el resto de Montevideo sin ella y con el total departamental.

<b>Cuadro II: Relación de Dependencia Demográfica</b>			
	<b>Cuenca Pantanoso</b>	<b>Resto Montevideo</b>	<b>Montevideo Total</b>
<b>Menores de 15</b>	38,3%	27,8%	29,3%
<b>Mayores de 64</b>	18,6%	24,4%	23,6%
<b>Dep. Demog.</b>	<b>56,9%</b>	<b>52,2%</b>	<b>52,9%</b>

FUENTE: elaboración propia a partir de los Censos 2011 (INE)

De la lectura de este cuadro se desprende que la RDD de la Cuenca es levemente superior a la de Montevideo globalmente. Sin embargo, al descomponerse la misma en sus dos factores (menores de 15 años y mayores de 64), se observa que en la Cuenca hay un mayor peso de la población menor.

Esto está en línea con lo que se presentó en el subapartado anterior, es decir la población de la Cuenca es más joven que la del total de Montevideo.

La composición de la RDD según regiones de la Cuenca muestra la región 'Ribera' con los valores más altos y alejados de los del total de Montevideo, el Este de la Cuenca Alta muestra valores similares al total departamental, en tanto la el Este de la Cuenca Baja y el Oeste y Rural presentan valores similares a los del total de la Cuenca del Pantanoso.

<b>Cuadro III: Relación de Dependencia Demográfica según regiones de la Cuenca</b>					
	<b>Oeste y Rural</b>	<b>Ribera</b>	<b>Este Cuenca Alta</b>	<b>Este Cuenca Baja</b>	<b>Cuenca Pantanoso Total</b>
<b>Menores de 15</b>	35,2%	44,9%	33,4%	35,2%	38,3%
<b>Mayores de 64</b>	20,4%	13,7%	22,8%	20,9%	18,6%
<b>Dep. Demog.</b>	<b>55,6%</b>	<b>58,6%</b>	<b>56,2%</b>	<b>56,1%</b>	<b>56,9%</b>

FUENTE: elaboración propia a partir de los Censos 2011 (INE)

#### 4. CARACTERÍSTICAS DE LOS HOGARES DE LA CUENCA DEL PANTANOSO.

A continuación se analizan algunas características de los hogares

##### **4.1 – Tamaño medio de los hogares.**

En el Cuadro IV se presentan las estimaciones para la media de tamaño del hogar para el departamento, para la Cuenca Pantanoso así como para las regiones que se han definido para la Cuenca.

Cuadro IV: Tamaño medio de los hogares						
Montevideo Total	Resto de Montevideo	Cuenca Pantanoso	Oeste y Rural	Ribera	Este Cuenca Alta	Este Cuenca baja
2,70%	2,65%	3,06%	3,04%	3,25%	2,87%	2,99%
FUENTE: elaboración propia a partir de la ECH 2011 (INE)						

Como se aprecia el tamaño medio de los hogares de la Cuenca es levemente superior a lo que se observa en el departamento, siendo también en este indicador la ‘Ribera’ la región que más se distancia, presentando 0,5 personas más por hogar en relación a Montevideo.

##### **4.2 - Estructura de los hogares.**

En este apartado se analizan los arreglos familiares a través de los tipos de hogar.

La categoría ‘Pareja e hijos’ abarca los hogares en que con el jefe sólo viven su cónyuge y por lo menos un hijo, sin importar si es de ambos o de uno de ellos solamente.

En el tipo ‘Extendido’ se clasifican aquellos hogares en que con el jefe vive algún familiar biológico o político de él, y que no son ni su cónyuge ni su hijo, e independientemente de que estos dos últimos vivan o no en el hogar.

Finalmente, el hogar ‘Compuesto’ es aquél en que vive alguna persona que no guarda ninguna relación de parentesco (biológica o política con el jefe).

En ningún caso se toma en cuenta la presencia de servicio doméstico en el hogar para conformar esta tipología.

Cuadro V: Estructura de los hogares (Total y por regiones de la Cuenca)							
	Montevideo Total	Resto Montevideo	Cuenca Pantanoso	Oeste y rural	Ribera	Este Cuenca alta	Este Cuenca baja
unipersonal	22,7%	23,7%	16,2%	18,3%	14,5%	16,7%	16,7%
pareja sola	17,3%	17,8%	13,9%	15,1%	11,1%	16,5%	14,8%
pareja e hijos	30,3%	29,4%	36,3%	36,7%	39,5%	34,5%	33,3%
jefe e hijos	13,0%	12,8%	14,1%	12,6%	14,1%	13,1%	15,6%
extendido	14,5%	14,1%	17,4%	14,8%	18,5%	16,7%	18,1%
compuesto	2,2%	2,2%	2,1%	2,4%	2,2%	2,5%	1,6%
FUENTE: elaboración propia a partir de la ECH 2011 (INE)							

Como se aprecia en el cuadro V, en lo que refiere a la estructura de hogares y en diferencia a los indicadores vistos hasta ahora, la Cuenca Pantanoso presenta una relativa homogeneidad al interior de las regiones definidas, a la vez que se diferencia levemente de la realidad del

departamento. Hay en la Cuenca una mayor incidencia de los arreglos familiares con hijos o con más de un núcleo familiar a su interior.

#### **4.3- Clima educativo.**

El clima educativo del hogar se calcula como el promedio de años de estudio finalizados por aquellos integrantes del núcleo de 18 y más años.

De acuerdo con esto, se definen tres categorías para Clima Educativo del hogar: Bajo, cuando el promedio de años de estudio no supera los 9 años (educación primaria y ciclo básico incompleto); Medio, cuando el promedio se sitúa entre los 9 y los 12 años; y Alto, cuando el promedio supera los 12 años (Educación terciaria o equivalente).

<b>Cuadro VI: Clima educativo de los hogares</b>							
	<b>Montevideo Total</b>	<b>Resto Montevideo</b>	<b>Cuenca Pantanoso</b>	<b>Oeste y rural</b>	<b>Ribera</b>	<b>Este Cuenca alta</b>	<b>Este Cuenca baja</b>
<b>Bajo</b>	34,5%	31,2%	57,3%	57,6%	66,0%	42,7%	57,5%
<b>Medio</b>	26,9%	26,5%	30,0%	31,8%	25,9%	37,3%	28,5%
<b>Alto</b>	38,6%	42,3%	12,6%	10,6%	8,0%	20,0%	14,1%

**FUENTE:** elaboración propia a partir de la ECH 2011 (INE)

Como se aprecia en el cuadro VI, la Cuenca del Pantanoso presenta un magro desempeño en lo que refiere a Clima Educativo (6 de cada 10 hogares tiene clima educativo bajo y apenas algo más de 1 cada 10 tiene clima educativo alto). Esto a pesar de estar ubicada en un departamento donde 4 de cada 10 hogares tienen clima educativo alto.

Esta configuración de Clima Educativo peor que el departamento atraviesa todas las regiones de la Cuenca. En la que mejor desempeño se observa ('Este cuenca alta') 2 de cada 10 hogares tienen clima educativo alto, apenas la mitad de lo que se observa en el departamento. En contraposición, en la 'Ribera' casi 7 hogares de cada 10 presentan clima educativo bajo.

## 5. INCIDENCIA DE LA POBREZA MONETARIA

Existen diferentes métodos para medir, cuantificar o dimensionar el fenómeno de la pobreza. La pobreza en este informe será conceptualizada y presentada a través del ingreso, habitualmente conocido como Línea de Pobreza.

En el siguiente capítulo se analizarán otro tipo de carencias.

El método más corrientemente utilizado para definir pobreza es el que se calcula a partir de los ingresos per cápita de los hogares (método del ingreso). Éste consiste en calcular una Línea de Pobreza (LP) a partir de datos de consumo de un determinado estrato socioeconómico de referencia y de estimaciones normativas sobre requerimientos mínimos nutricionales.

De esta manera se calcula una Canasta Básica Alimentaria (CBA) y una Canasta de productos y servicios no alimentaria, las que sumadas definen el valor de la LP.

Un hogar es considerado pobre, cuando sus ingresos per cápita no superan el valor de la LP.

A continuación se presentan las estimaciones de pobreza por este método para hogares y personas, utilizando la metodología 2006 elaborada por el INE en base a la Encuesta Nacional de Gastos e Ingresos de los Hogares<sup>2</sup> realizada en los años 2005 y 2006.<sup>3</sup>

### 5.1. Incidencia de la pobreza en hogares.

Como se aprecia en el cuadro VII, la Cuenca Pantanoso duplica la incidencia de la pobreza en hogares en relación a Montevideo.

<b>Cuadro VII: Incidencia de la pobreza (Hogares)</b>	
	<b>Pobreza</b>
<b>Cuenca Pantanoso</b>	21,6%
<b>Resto Montevideo</b>	9,2%
<b>Montevideo Total</b>	10,8%
<b>FUENTE: elaboración propia a partir de la ECH 2011 (INE)</b>	

De hecho, si consideramos al resto del departamento sin la Cuenca, la incidencia de la pobreza cae de manera significativa, pasando de 10,8% a 9,2%.

Ahora bien, al interior de la Cuenca los comportamientos son disímiles, como se aprecia en el cuadro VIII.

---

<sup>2</sup> Ver Instituto Nacional de Estadística (2007) *Línea de Pobreza e Indigencia 2006. Uruguay. Metodología y Resultados*

<sup>3</sup> Es importante aclarar que los datos de pobreza que siguen, difieren ligeramente de los que publica INE. En la Metodología 2006 se construyen tres líneas según áreas geográficas: Montevideo, Interior urbano y Ruralidad dispersa. En la ECH a los hogares de la Ruralidad dispersa no se le imputa valor locativo. Este criterio también se utiliza en los hogares considerados rurales de Montevideo, a los que sin embargo se le imputa la LP del departamento (bastante más exigente, por cierto). A nivel agregado departamental, esto no produce variaciones sustantivas, pero cuando se trabaja con entidades más pequeñas, como es el caso de la región Oeste y rural del Pantanoso, puede producir distorsiones importantes, por lo que en este informe se ha hecho una corrección de la línea oficial para el caso de los hogares rurales de Montevideo (de todas formas esta solución no es definitiva y se está en proceso de discusión para una solución definitiva con INE).

<b>Cuadro VIII: Incidencia de la pobreza (hogares) en las regiones de la Cuenca</b>	
	<b>Pobreza</b>
<b>Oeste y rural</b>	17,1%
<b>Ribera</b>	30,9%
<b>Este Cuenca alta</b>	13,0%
<b>Este Cuenca baja</b>	19,4%
<b>Cuenca Pantanoso Total</b>	21,6%
FUENTE: elaboración propia a partir de la ECH 2011 (INE)	

Las cuatro regiones definidas se comportan de tres maneras diferentes: la región ‘Este Cuenca alta’ presenta valores de pobreza similares a los de Montevideo en su conjunto, la ‘Ribera’ tiene valores una vez y media superiores al promedio de la Cuenca, mientras que las regiones ‘Oeste y rural’ y ‘Este cuenca baja’ se ubican en torno a ese promedio.

## **5.2 Incidencia de la pobreza en personas.**

La incidencia de la pobreza en personas mantiene la distribución que se vio en hogares.

Nuevamente, la Cuenca Pantanoso casi duplica la pobreza de Montevideo, y sin la Cuenca el resto de Montevideo presenta una caída significativa en la incidencia de la pobreza.

<b>Cuadro IX: Incidencia de la pobreza (Personas)</b>	
	<b>Pobreza</b>
<b>Cuenca Pantanoso</b>	28,2%
<b>Resto Montevideo</b>	13,5%
<b>Montevideo Total</b>	15,7%
FUENTE: elaboración propia a partir de la ECH 2011 (INE)	

Como se observa en el cuadro X, la ‘Ribera’ es la región de la Cuenca con mayor incidencia de pobreza monetaria, mientras que ‘Este Cuenca alta’ muestra valores similares a Montevideo. En la región Oeste y Rural y en el Este Cuenca Baja, aproximadamente una de cada cuatro personas integran hogares con ingresos bajo la línea de pobreza.

<b>Cuadro X: Incidencia de la pobreza (Personas) en las regiones de la Cuenca</b>	
	<b>Pobreza</b>
<b>Oeste y rural</b>	24,9%
<b>Ribera</b>	38,1%
<b>Este Cuenca alta</b>	15,9%
<b>Este Cuenca baja</b>	25,9%
<b>Cuenca Pantanoso Total</b>	28,2%
FUENTE: elaboración propia a partir de la ECH 2011 (INE)	

## 6. Mapeo de carencias sociales en la Cuenca del Pantanoso a partir de datos censales y registros MIDES

En este capítulo se estudian indicadores de carencias sociales para la Cuenca del Pantanoso. En primer lugar se comparan los valores del total de la Cuenca con el resto de Montevideo. Luego se presentan los indicadores de carencia social para las cuatro regiones de la Cuenca definidas en los apartados anteriores del documento (Oeste y Rural, Ribera, Este Alta, Este Baja).

El objetivo principal del capítulo es cuantificar carencias sociales de la Cuenca del Pantanoso en las siguientes dimensiones: vivienda, acceso a servicios, confort y educación, estableciendo gradientes al interior de la misma que permitan priorizar territorios en caso de intervenciones de menor escala.

### **6.1- La Cuenca de Pantanoso en comparación con el resto de Montevideo.**

El gráfico de abajo muestra indicadores de carencia social<sup>4</sup> para el total de la Cuenca de Pantanoso y los compara con los valores obtenidos para el resto de Montevideo.

En todos los indicadores analizados la Cuenca de Pantanoso presenta mayores niveles de carencia. El 12% de los hogares tiene al menos una carencia de vivienda (ya sea por materiales de construcción, hacinamiento y/o ausencia de un lugar en la vivienda para cocinar). El 25,5% de los hogares tienen al menos una carencia en elementos de confort, siendo la carencia de artefactos para calefaccionar la vivienda la principal (16%), seguida por carencia de artefactos para calentar agua para bañarse, ya sea calentador o calefón, (12%).

---

4

#### **Definición de carencias:**

**Materiales:** los materiales predominantes en techos o paredes son materiales de desechos, o en el piso predomina la tierra sin piso ni contrapiso

**Hacinamiento:** la cantidad de personas del hogar en relación a la cantidad total de habitaciones de la vivienda excluyendo al baño y la cocina es mayor estricto que dos.

**Cocina:** hogar particular que no disponga de un lugar apropiado para cocinar con pileta y canilla, ya sea que el mismo sea privado o compartido con otros hogares

**Agua:** no llega por cañería dentro de la vivienda o si en caso de que lo haga el origen no es OSE o red general ni pozo surgente protegido.

**Baño:** No tiene disponibilidad de baño en el hogar o teniéndolo lo comparte con otros hogares o tiene baño particular pero la evacuación del servicio sanitario es a través de Entubado hacia arroyo u otro.

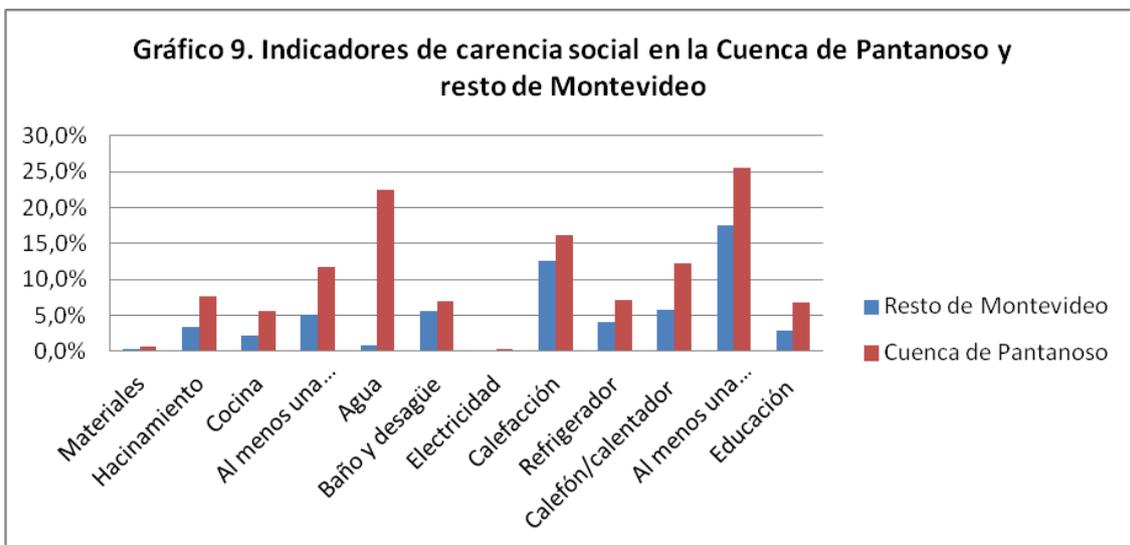
**Electricidad:** no tiene ningún medio de alumbrado eléctrico en la vivienda donde habita.

**Educación:** hogares en los que viven al menos un niño o adolescente entre 4 y 17 años (cumplidos al 30 de Abril de 2010) que no asiste a ningún centro educativo, siempre que no haya finalizado la educación secundaria superior.

**Calefacción:** no tiene ninguna fuente de energía para calefaccionar la vivienda.

**Refrigerador:** no posee ni refrigerador ni freezer.

**Calefón/Calentador:** no hay presencia de calefón, termofón, caldereta, o calentador instantánea de agua.



Fuente: Elaboración propia a partir de Censo 2011 (INE)

### 6.2- Comparación de las 4 regiones que componen la Cuenca.

A continuación se presentan indicadores de carencia para las cuatro regiones que componen la Cuenca buscando establecer que características comunes presentan y cuáles son las particularidades que diferencian unas de otras.

<b>Cuadro XI. Porcentaje de hogares con carencia de vivienda según regiones de la Cuenca</b>				
	<b>Vivienda de desecho</b>	<b>Hacinamiento</b>	<b>Carencia de Cocina</b>	<b>Al menos una carencia de Vivienda</b>
<b>Oeste y rural</b>	0,6%	6,6%	4,9%	10,3%
<b>Ribera</b>	1,4%	11,8%	9,3%	18,1%
<b>Este Cuenca alta</b>	0,1%	5,2%	2,2%	6,9%
<b>Este Cuenca baja</b>	0,6%	6,1%	4,9%	10,0%

FUENTE: elaboración propia a partir de Censos 2011 (INE)

La Ribera presenta los valores más altos de carencia en la dimensión vivienda superando los valores promedio de la Cuenca. El 18% de los hogares habita una vivienda con al menos una carencia. En términos relativos, la del Este de la Cuenca Alta presenta los valores más bajos en los indicadores de carencia en vivienda con un 7% de hogares carenciados, de todas formas en promedio el indicador es superior al del Resto de Montevideo. El Oeste y Rural y el Este de la Cuenca Baja muestran guarismo similares en todos los indicadores.

<b>Cuadro XII. Porcentaje de hogares con carencia de acceso a servicios según regiones de la Cuenca</b>			
	<b>Agua</b>	<b>Baño</b>	<b>Electricidad</b>
<b>Oeste y rural</b>	2,10%	5,70%	0,40%
<b>Ribera</b>	4,10%	9,90%	0,40%
<b>Este Cuenca alta</b>	0,80%	3,70%	0,20%
<b>Este Cuenca baja</b>	2,10%	7,00%	0,40%

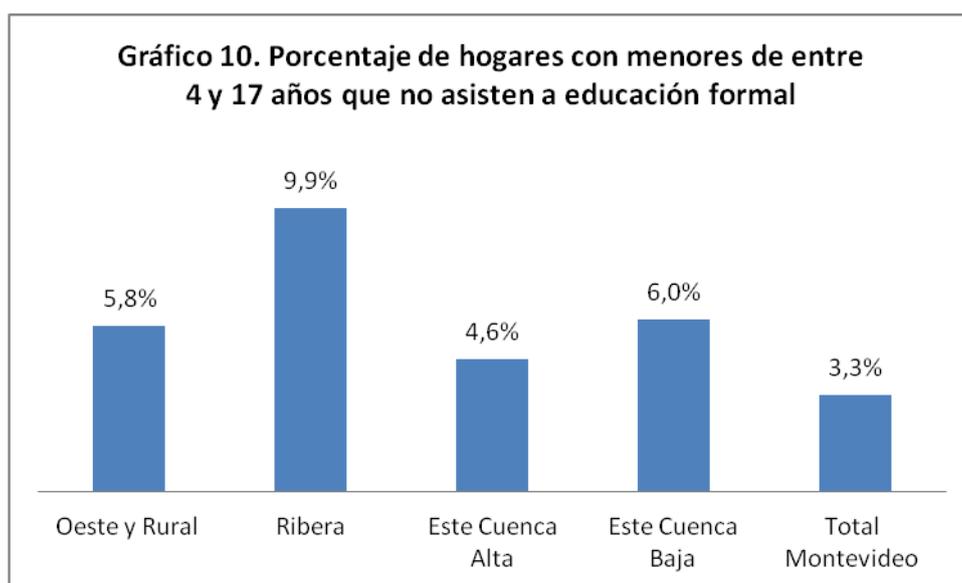
FUENTE: elaboración propia a partir de Censos 2011 (INE)

Los indicadores de acceso a servicios muestra nuevamente la situación de desventaja de la Ribera. La dimensión más problemática es la carencia de baño. El 10% de los hogares de la Ribera presenta carencia en este indicador y un 4% tienen carencias de acceso al agua. Los porcentajes de los indicadores nuevamente son similares entre el Este de la Cuenca Alta y el Oeste y Rural. El Este de la Cuenca Alta presenta los valores más bajos de carencia.

<b>Cuadro XIII. Porcentaje de hogares con carencia de artefactos de confort según regiones de la Cuenca</b>				
	<b>Calefacción</b>	<b>Refrigerador</b>	<b>Calentador</b>	<b>Al menos una carencia de Confort</b>
<b>Oeste y rural</b>	15,40%	6,90%	11,70%	24,70%
<b>Ribera</b>	18,80%	9,50%	17,70%	31,60%
<b>Este Cuenca alta</b>	13,30%	4,30%	6,70%	19,00%
<b>Este Cuenca baja</b>	16,40%	6,90%	11,60%	24,90%

FUENTE: elaboración propia a partir de Censos 2011 (INE)

Las carencias de artefactos de confort toman los valores más altos en la Ribera, donde el 31,6% de los hogares presenta al menos una carencia. Las principales son las carencias de Calefacción (18,8%) y de Calentador/calefón (17,7%). En el Este de la Cuenca Baja y en el Oeste uno de cada cuatro hogares presentan carencias en alguna dimensión de confort.



Fuente: Elaboración propia a partir de Censo 2011 (INE)

El indicador de no asistencia de menores a centros de educación presenta una distribución similar a la mostrada en las anteriores dimensiones. Los niveles de carencia alcanzan al 9.9% de los hogares de la Ribera, al 6% de los del Oeste y Cuenca Este Baja y al 4,6% en la Cuenca Alta.

Puede concluirse que la región de la Ribera se encuentra en una situación de desventaja en comparación con las restantes regiones, con valores de carencia que en todos los casos superan la media de la Cuenca. La región Oeste y Rural y la Cuenca Este Baja presentan desempeños similares en los indicadores de carencia y el Este de la Cuenca alta es la región

que, en términos relativos, muestra los mejores desempeños, con valores similares a la media del resto de Montevideo.

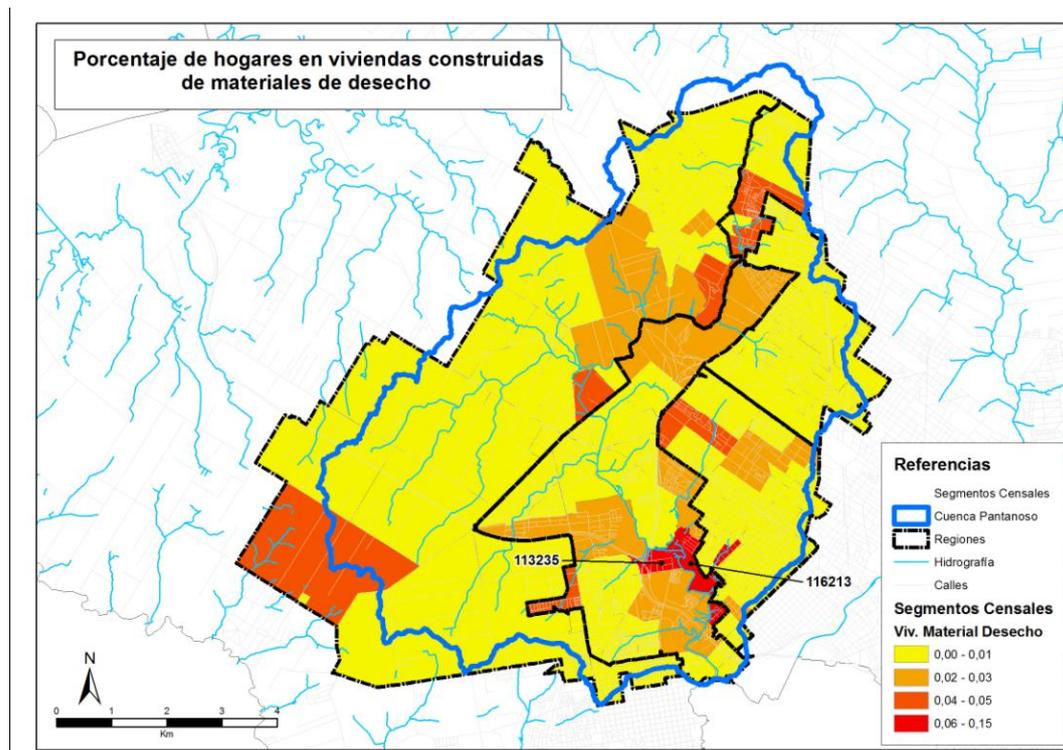
### **6.3- Carencias sociales en los segmentos la Cuenca del Pantanoso.**

A continuación se busca identificar cuáles son los territorios de la Cuenca que están en peor situación. En la sección anterior se mostró que la región de la Ribera es la más vulnerable de la Cuenca. Ahora se identificará los segmentos con indicadores de carencia más altos. La sección ordena los indicadores en las cuatro dimensiones presentadas en las secciones anteriores, para cada uno de los indicadores se presenta un mapa con la información a nivel de segmento.

#### **6.3.1- Indicadores de vivienda.**

En el mapa a continuación se muestra el porcentaje de viviendas con carencias de materiales. El segmento 021 de la sección 16<sup>5</sup> con un 14,6% de viviendas con materiales de desecho y el 235 de la sección 13<sup>6</sup>, con un 13% de viviendas con materiales de desecho, son los que presentan los valores más altos en este indicador. Ambos segmentos limitan en uno de sus márgenes con el Arroyo Pantanoso.

**MAPA 3**

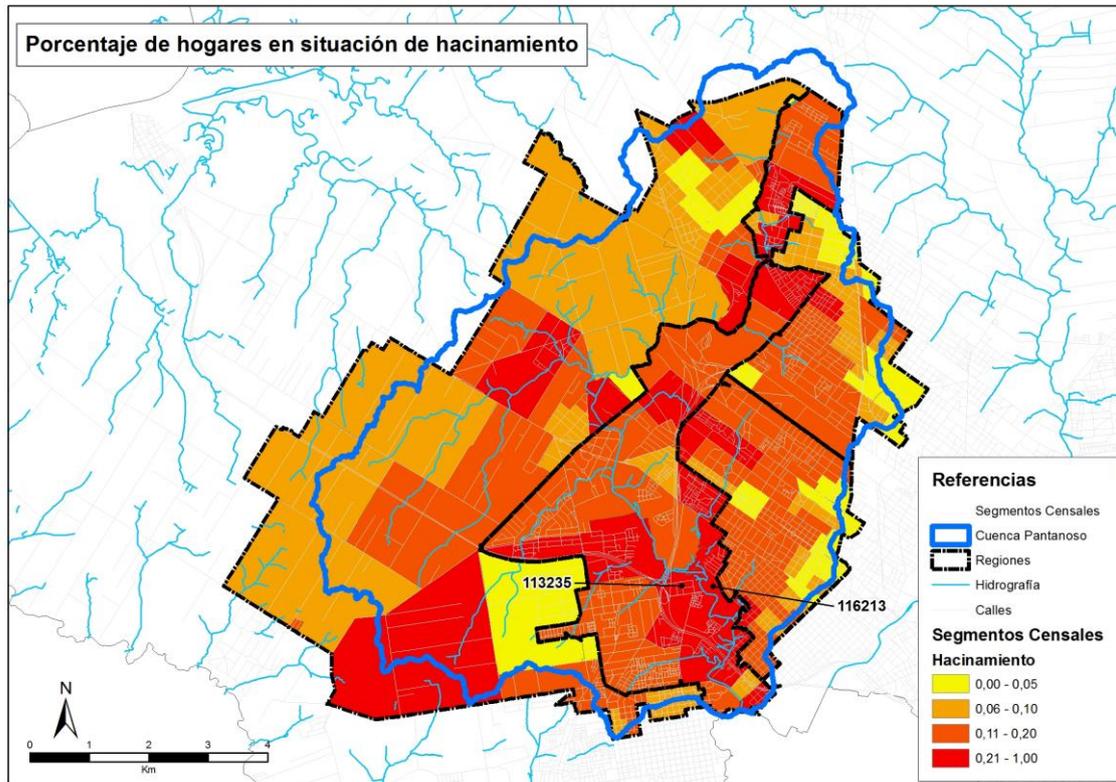


<sup>5</sup> El segmento 021 de la sección 16 está delimitado por la calle Inclusa al Sudeste, Heredia al Noreste, Camambú al Sudoeste y por el propio Arroyo Pantanoso al Noroeste

<sup>6</sup> El segmento 235 de la sección 13 tiene como límite Sur el Camino la Boyada, hacia el Oeste los accesos a las Rutas 1 y 5, por el Norte limita el Arroyo Pantanoso y sus cañadas afluentes, siendo su límite Este el propio Arroyo Pantanoso en su margen derecho.

Los niveles de hacinamientos son altos en gran parte de la Cuenca. La mayoría de los segmentos de la Ribera presenta valores altos, superiores al 15%. Se destacan los segmentos 235 de la sección 13, y el 213 de la sección 16<sup>7</sup> con niveles de hacinamiento del 49% y 39,5% cada uno respectivamente. El segmento 213 de la sección 16 se desarrollado en el margen izquierdo del arroyo Pantanoso.

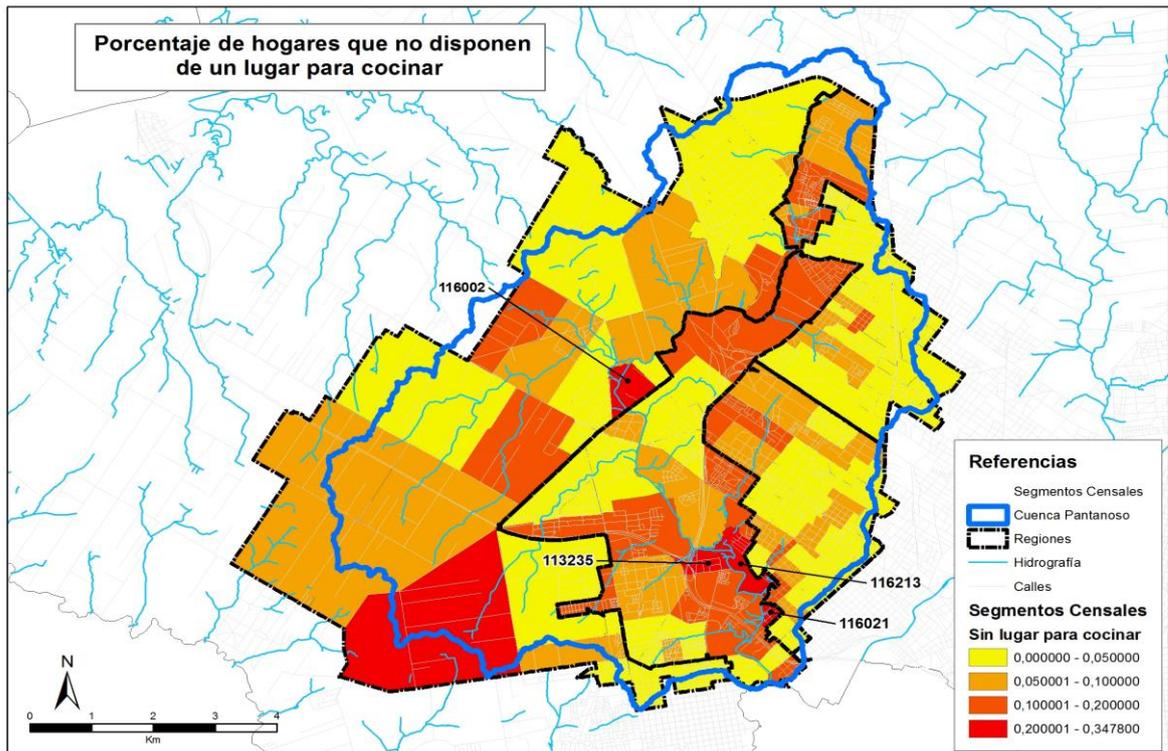
#### MAPA 4



El mapa a continuación muestra el porcentaje de viviendas que no cuentan con un espacio específico para cocinar. Nuevamente en el segmento 235 de la sección 13 presenta los valores más altos en este indicador, el 30,4% de las viviendas del segmento no cuentan con un lugar específico para cocinar. Los segmentos 213 y 021 de la sección 16 con 25% y 24,5%, cada uno respectivamente son otros de los que muestran los valores más altos. Para este indicador se suma el segmento 002 de la sección 16, ubicado en la región Oeste de la Cuenca con uno de cada cuatro hogares sin lugares específicos para cocinar.

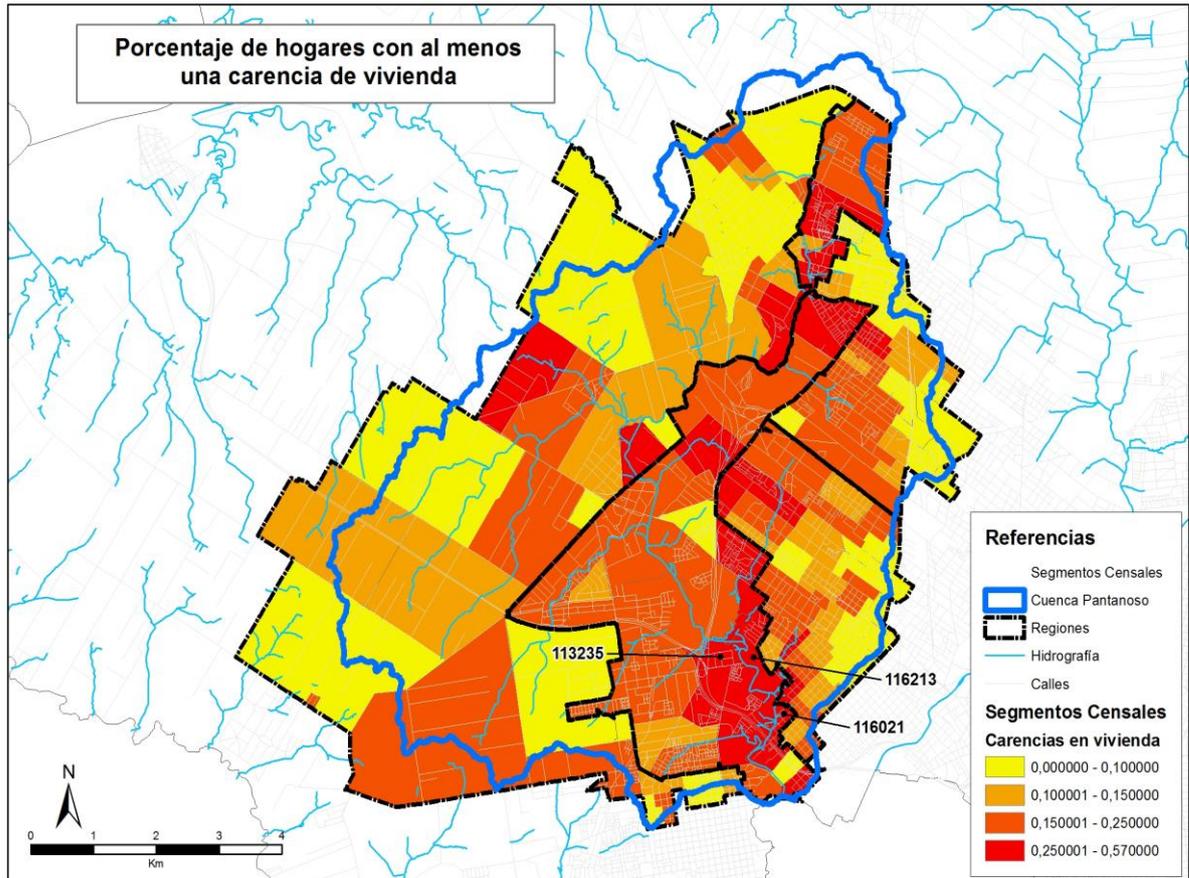
7 El segmento 213 de la sección 16 se desarrolla en la margen izquierda del Arroyo Pantanoso, a la altura de los accesos a Ruta 1 y 5 se extiende hacia el Este por cañadas afluentes, hasta la calle Carlos Tellier, continuando hacia el Sur por Alagoas, Miguel J. Coppetti, curvando hacia el Noreste por calle Alaska, para continuar hacia el Sur por Pedro Giralt, hasta Adolfo Vaillant delimitándose hacia el Sudeste por la zona inundable contigua.

## MAPA 5



A modo de resumen se presentan los porcentajes por segmento de viviendas con al menos una carencia (materiales, hacinamiento y/o cocina). Tres segmentos ubicados al sur de la Ribera, ubicados en los márgenes de Arroyo Pantanosos, presentan los porcentajes más altos de viviendas con al menos una carencia (ver notas al pie número 5, 6 y 7 para referencias geográficas de los segmentos). El 235 de la sección 13 con un 56.5% de viviendas con carencia, y los 213 y 021 de la sección 16, con 48.3% y 43.7%.

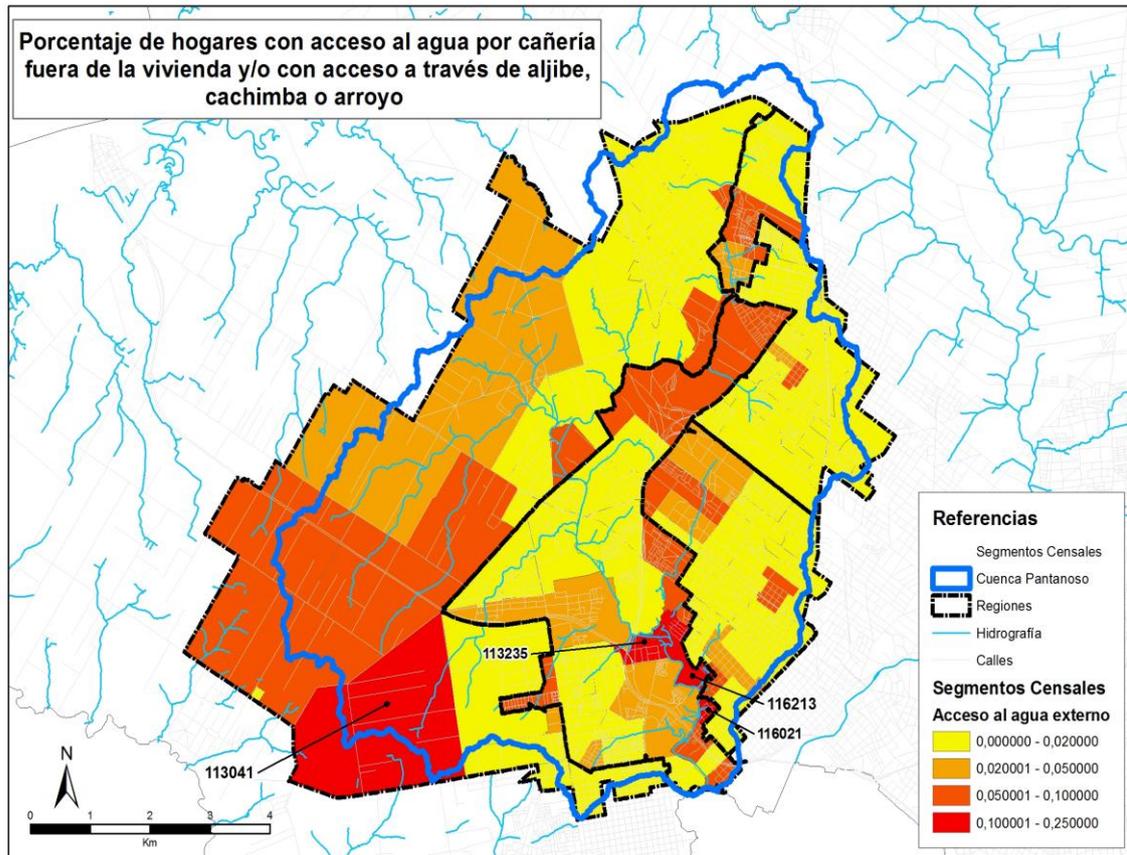
## MAPA 6



### 6.3.2- Indicadores de acceso a servicios en la vivienda.

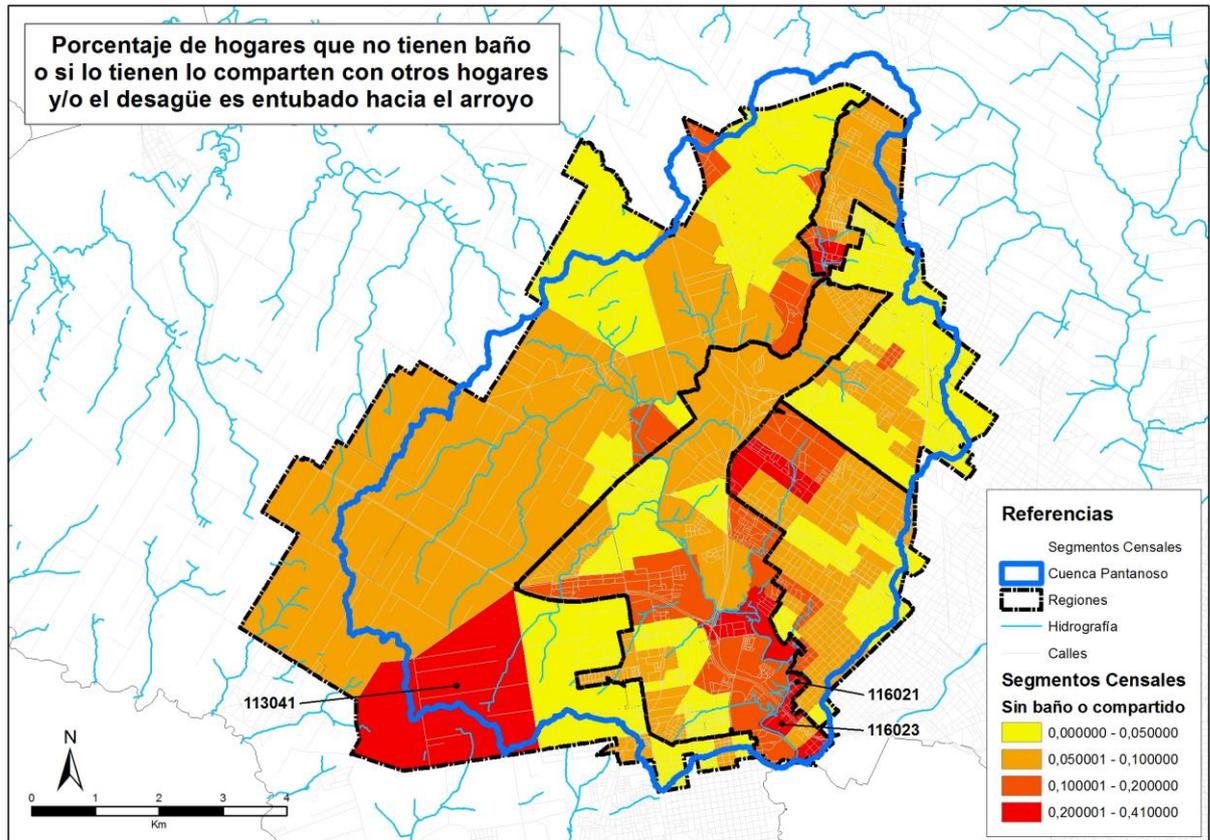
Al analizar la carencia en el acceso al agua, nuevamente los tres segmentos del sur de la Ribera, ubicados a márgenes del Arroyo Pantanoso, 235 de la sección 13 (17%) y 021 (25.2%) y 213 (16%) de la 16, son los que presentan los valores más altos de carencia. Se le suma a estos el segmento 041 de la sección 13, ubicado en el oeste rural de la Cuenca, con un 25,3% de hogares con carencias en el acceso al agua.

## MAPA 7



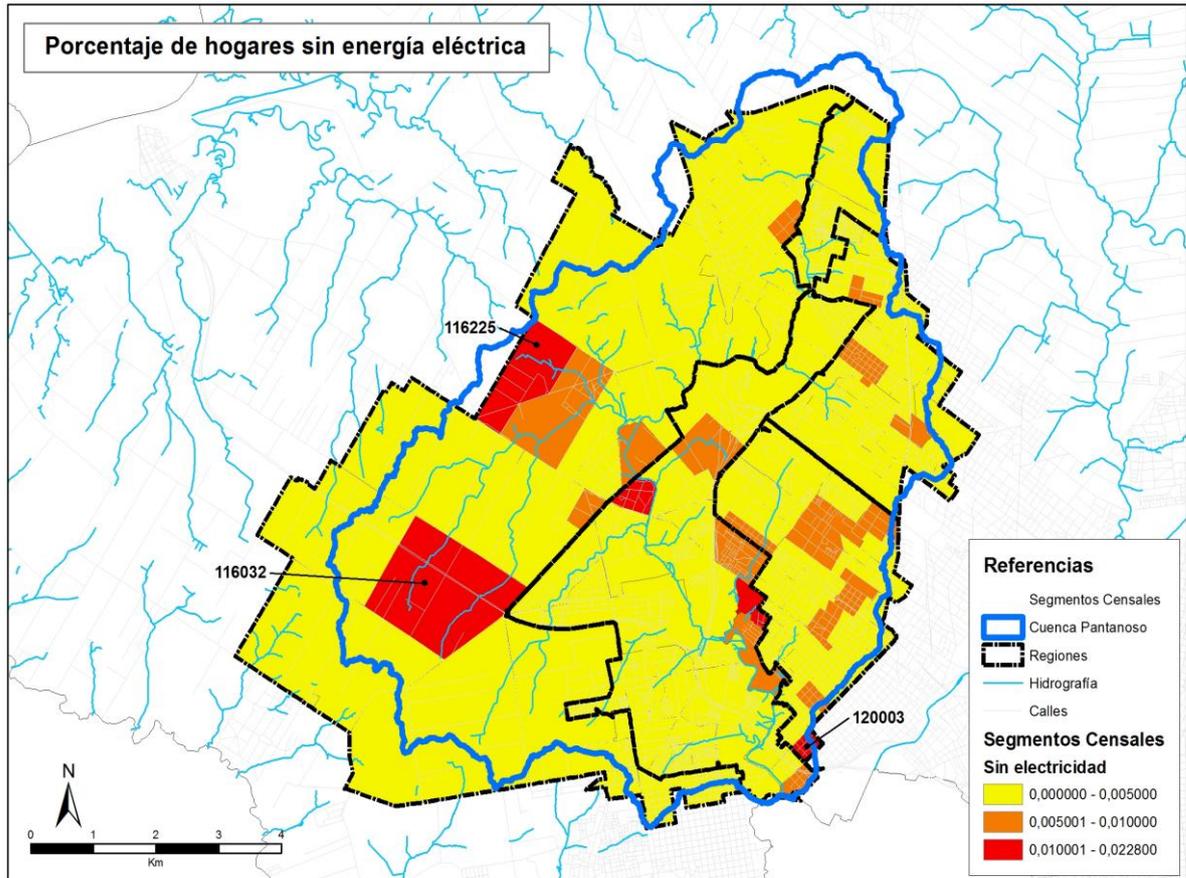
A continuación se muestran el porcentaje de hogares que no tienen baño o, si tienen lo comparten y/o el desagüe lo realizan al arroyo. El segmento 021 de la sección 16 presenta los porcentajes más altos de hogares con carencia de baño (40,7%). Lo siguen los segmentos 041 de la sección 13 (30,4%) ubicado en la región Oeste de la Cuenca y el 023 de la sección 16 (34%) ubicado en la Ribera con márgenes sobre el Arroyo Pantanoso hacia el Oeste.

## MAPA 8



El porcentaje de hogares sin electricidad en la Cuenca es bajo. Los valores más altos los muestran los segmentos 032 y 225 de la sección 16 ubicados en el Oeste y el segmento 003 de la sección 20, con 2% cada uno respectivamente.

## MAPA 9

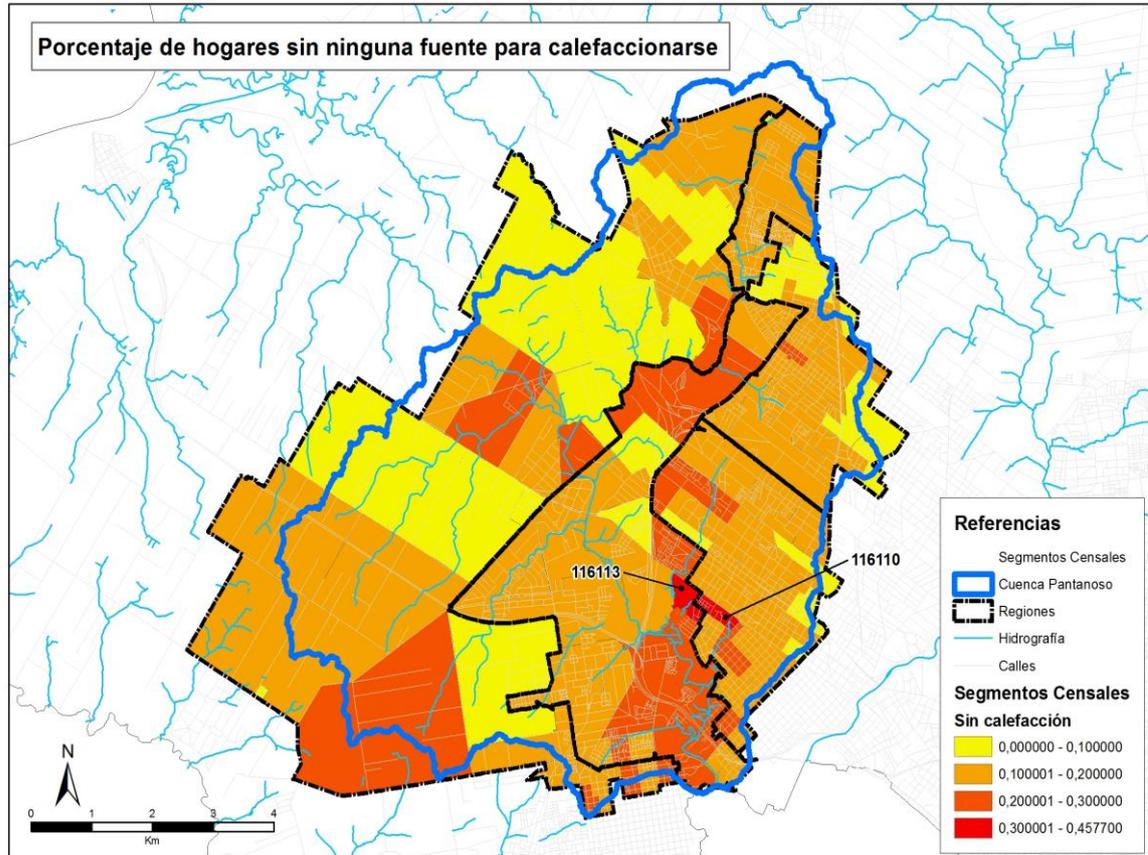


### 6.3.3- Indicadores de acceso a artefactos de confort.

A continuación se presentan tres mapas asociados a la tenencia de artefactos de confort que se correlacionan con los niveles de bienestar de los hogares (refrigerador, artefactos para calefaccionar la vivienda y calentador de agua o termofon). El cuarto mapa muestra el porcentaje de hogares que tienen al menos una carencia de artefactos de confort.

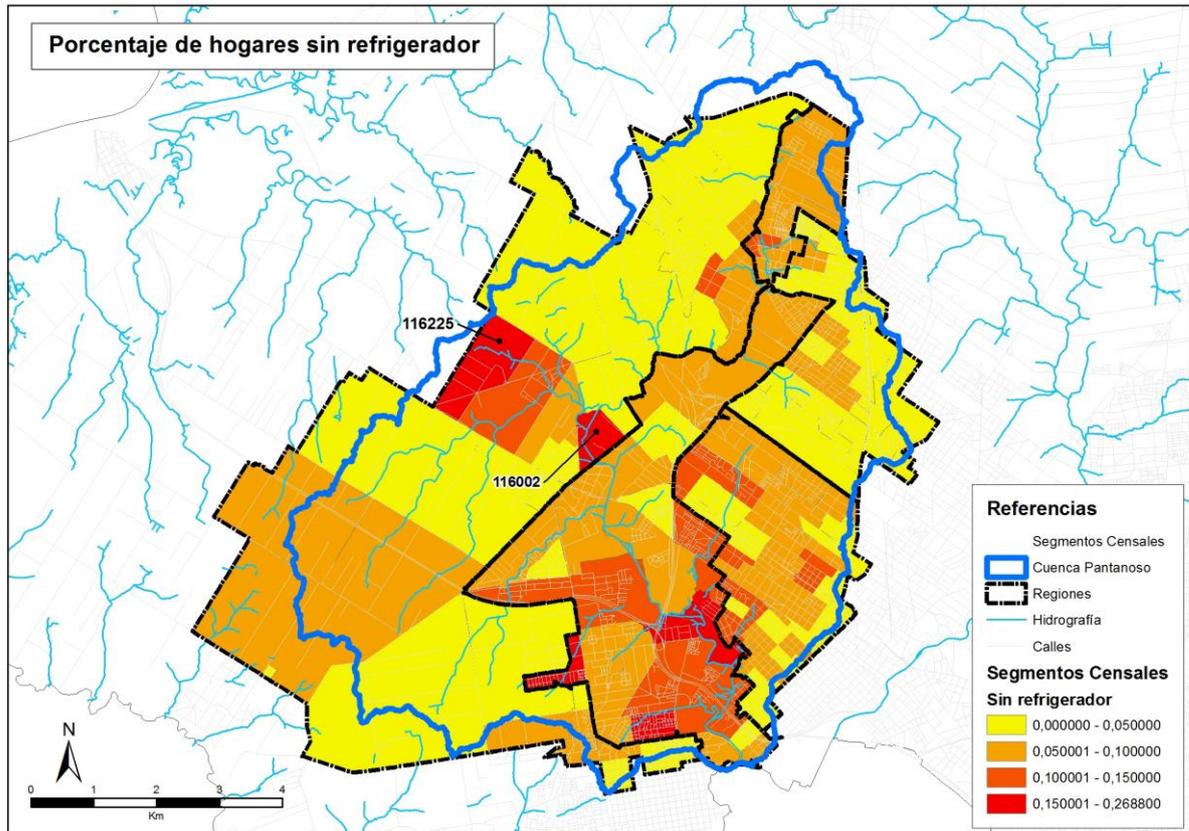
Los segmentos 113 y 110 de la sección 16 son los que presentan los mayores porcentajes de hogares que no cuentan con ningún artefacto para calefaccionar sus viviendas. El 41% y 32% de los hogares en cada uno de los segmentos respectivamente. Se destaca, para este caso, que uno de los dos segmentos más carenciados (el 110) se ubica en el Este de la Cuenca baja, el otro, ubicado en la Ribera está limitado en su margen izquierdo por el Arroyo Pantanoso.

## MAPA 10



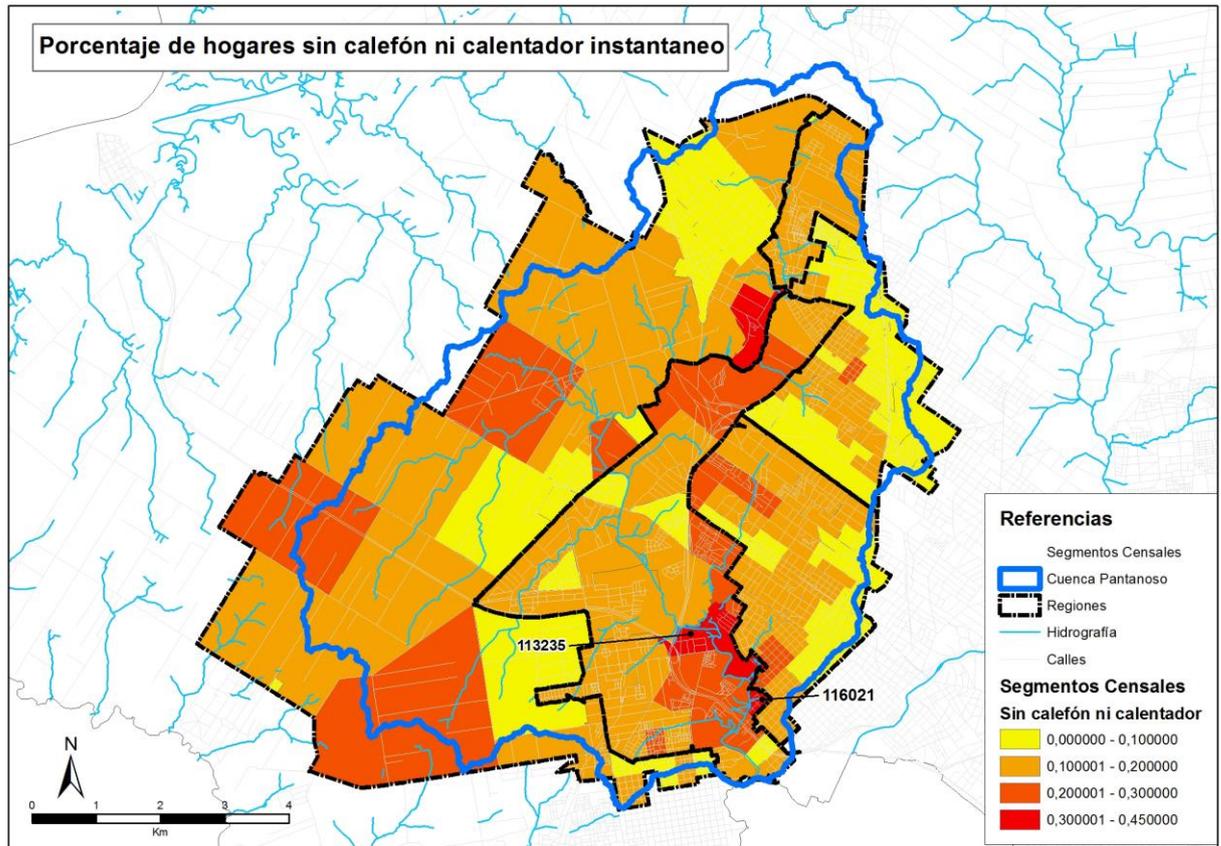
Los porcentajes más altos de carencia de refrigerador se observan en los segmentos 002 y 225 de la sección 16 con 21.9% y 21.2% cada uno, ambos ubicados en la Región Oeste.

## MAPA 11



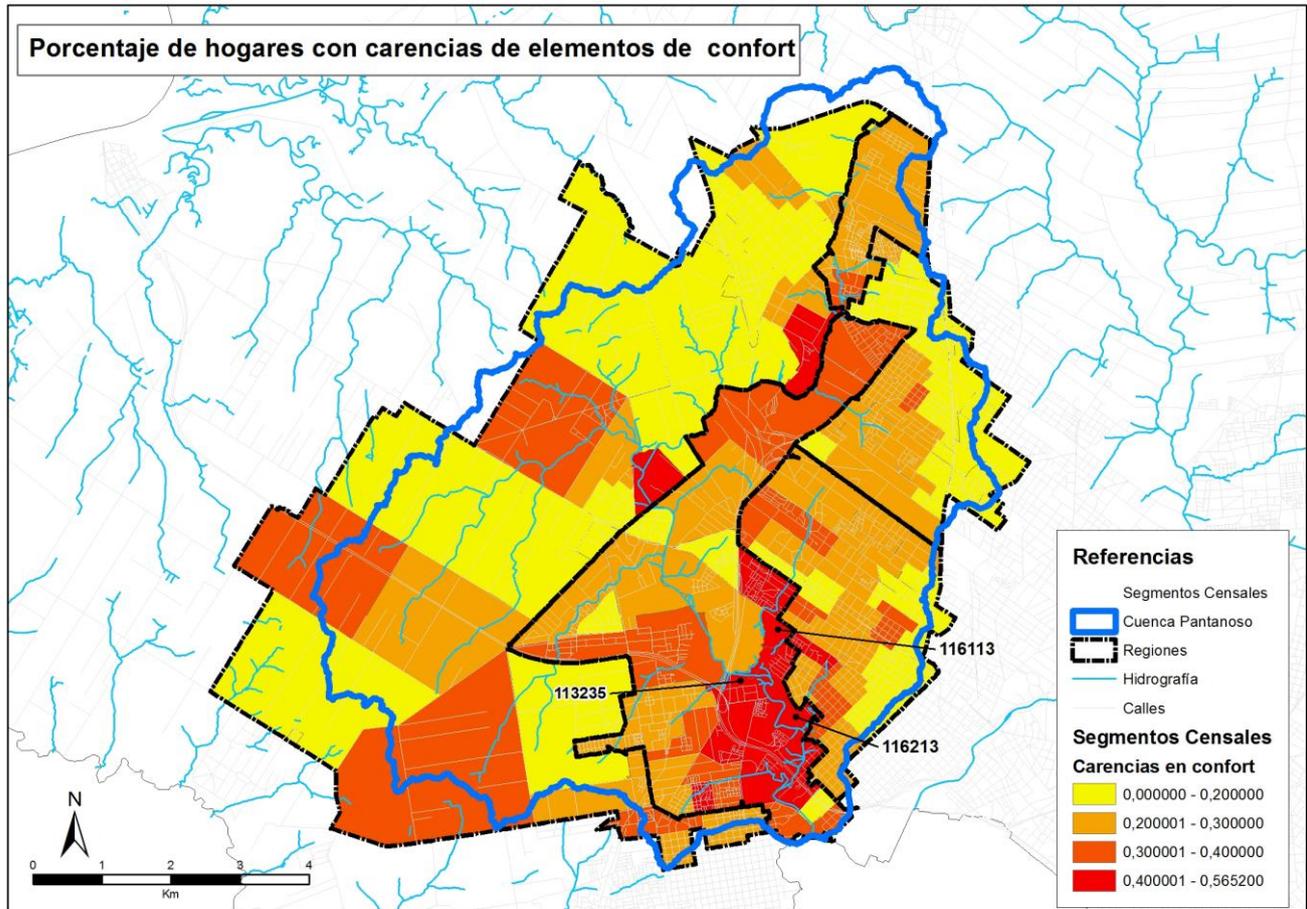
El último indicador de confort analizado es la tenencia de calefón o calentador instantáneo. En el segmento 235 de la sección 13 y en el 021 de las sección 16, el 44.6% y el 37.1% respectivamente de los hogares no cuenta con artefactos para calentar el agua para bañarse.

## MAPA 12



Por último se muestra el porcentaje de hogares por segmento que presentan al menos una carencia en artefactos de confort. En los segmentos 235 de la sección 13, y 113 y 213 de la sección 16, más de la mitad de los hogares presentan al menos una carencia de artefactos de confort. Nuevamente coinciden los segmentos más carenciados con la región Ribera en general y, específicamente, con segmentos ubicados en las márgenes del Arroyo Pantanoso.

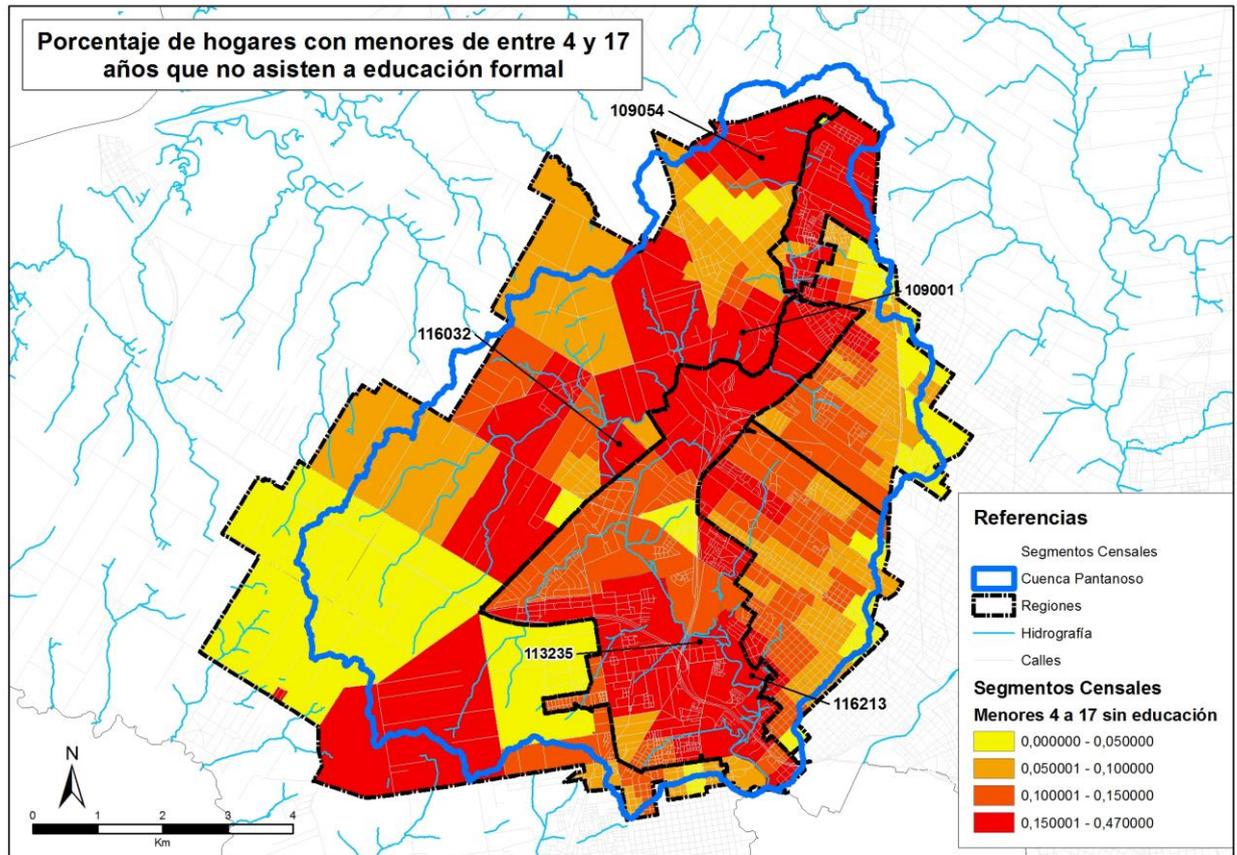
## MAPA 13



### 6.3.4- Inasistencia a educación.

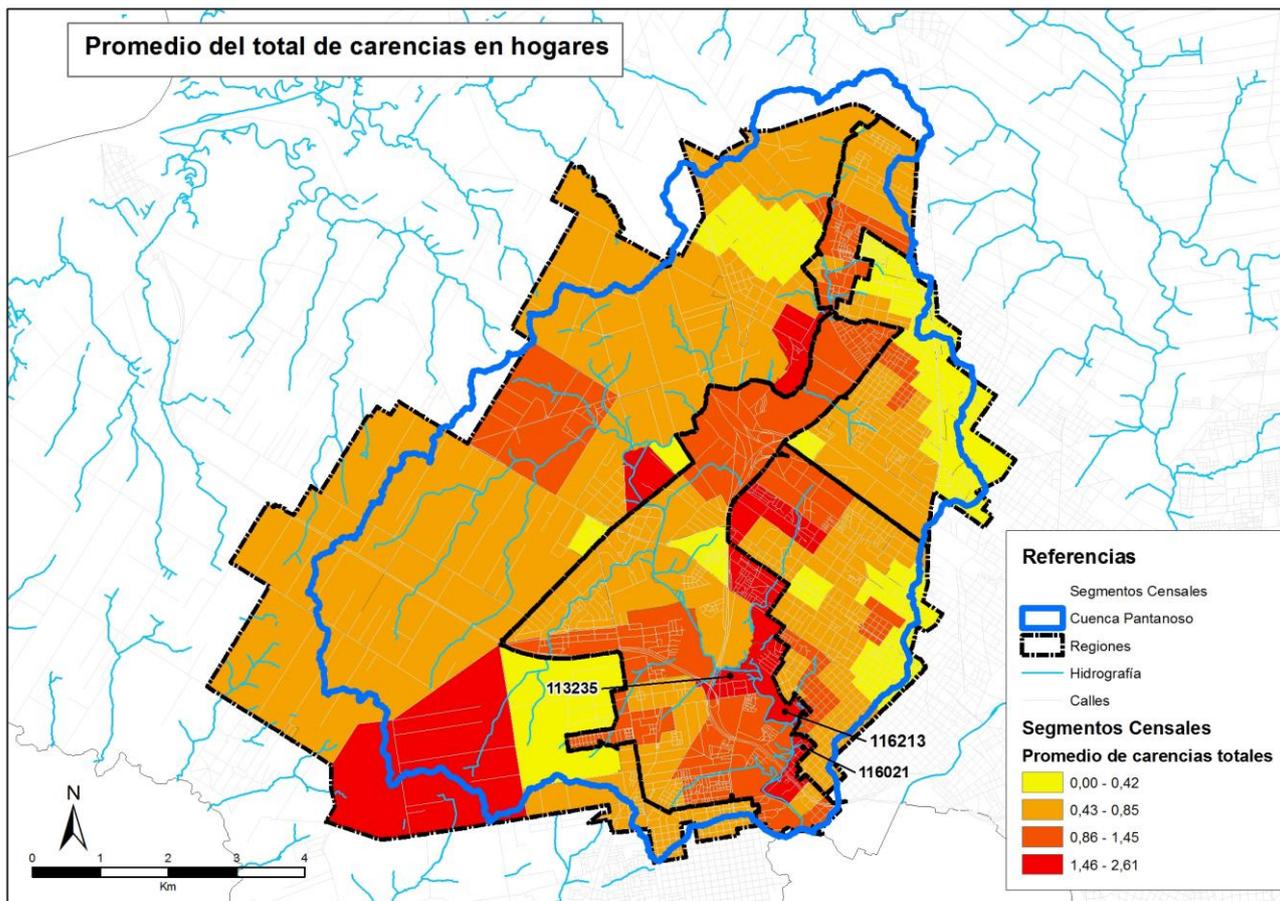
Pasando ahora a los datos sobre los niveles de inasistencia a centros educativos el segmento 235 de la sección 13 es el que presenta los valores más altos de inasistencia. El 46% de los menores no asisten. Lo siguen los segmentos 054 y 001 de la sección 09 con 26% y 25%, y los 002 y 213 de la sección 16 con 25% y 24%.

## MAPA 14



### 6.3.5- Promedio de carencias.

En el correr del capítulo se presentaron indicadores de carencias en 10 dimensiones (materiales de la vivienda, hacinamiento, espacio para cocinar, agua, baño, electricidad, educación, calefacción, refrigerador y calefón). En el mapa a continuación se muestra el promedio de carencias presentadas por los hogares de los distintos segmentos de la Cuenca. Los segmentos 235 de la sección 13, con un promedio de 2.61 carencias por hogar y los segmentos 021 y 213 de la sección 16 con 2.37 y 2.13 carencias por hogar cada uno respectivamente, son los que se encuentran en las situaciones de mayor desventaja. Los tres segmentos señalados se ubican en la región Ribera y limitan sus márgenes con el Arroyo Pantanoso, confirmando la hipótesis de que los niveles de mayor vulnerabilidad en la Cuenca se registran en los territorios ubicados en las márgenes del Pantanos.



## 7. DISTRIBUCIÓN DE HOGARES SEGÚN TRAMOS DE ÍNDICE DE CARENCIAS CRÍTICAS

En este apartado se analizará la distribución de los hogares en la Cuenca Pantanoso y en sus diferentes regiones según el umbral en que se encuentran tomando como referencia el Índice de carencias críticas (ICC).

El ICC es un instrumento utilizado para focalizar algunos de los programas del Plan de Equidad, que aproxima al nivel de bienestar de los hogares. En la actualidad, existen tres umbrales o puntos de corte que se utilizan en función del nivel de vulnerabilidad que define la población objetivo de los distintos programas.

El umbral más exigente (el que capta a los hogares en extrema vulnerabilidad) es el que define la Tarjeta Uruguay Social (TUS) con valor duplicado. Luego le sigue el que define la población objetivo de TUS simple, y por último, el que capta la población para Asignaciones Familiares del Plan de Equidad (Afam-Pe). Estos umbrales captan aproximadamente y en orden 30 mil, 60 mil y 200 mil hogares en todo el territorio nacional.

### **7.1 Análisis de la Cuenca del Pantanoso y comparación con el resto de Montevideo**

En el cuadro XIV se muestra la distribución que tendrían estos programas en la Cuenca del Pantanoso, y se los compara con la distribución en el total del departamento y en el resto del departamento sin la Cuenca.

<b>Cuadro XIV. Distribución porcentual de hogares por valores de ICC (AFAM, TUS, TUS doble), según región</b>							
	<b>Montevideo Total</b>	<b>Resto Montevideo</b>	<b>Cuenca Pantanoso</b>	<b>Oeste y rural</b>	<b>Ribera</b>	<b>Este Cuenca alta</b>	<b>Este Cuenca baja</b>
<b>AFAM</b>	14,4%	12,2%	30,1%	26,8%	43,5%	18,6%	27,2%
<b>TUS</b>	3,9%	3,2%	9,0%	6,8%	15,6%	4,0%	7,5%
<b>TUS DOBLE</b>	2,2%	1,8%	5,2%	3,7%	9,5%	2,2%	4,1%

FUENTE: elaboración propia a partir de la ECH 2011 (INE)

Como se observa, la Cuenca presenta situaciones de vulnerabilidad mayores en relación a las poblaciones con las cuales se la compara. La incidencia en hogares de las diferentes situaciones de vulnerabilidad descritas presenta valores en la Cuenca del Pantanoso que más que duplican los respectivos valores para el departamento en su conjunto. Por ejemplo, la incidencia de hogares potencial población objetivo de TUS doble es para Montevideo el 2,2%, mientras que para la Cuenca ese valor se eleva al 5,2%.

Nuevamente, al interior de la Cuenca se observan comportamientos muy diferentes en cada una de las regiones analizadas. Mientras la región 'Este Cuenca alta' presenta valores relativamente similares a los del departamento, la región 'Ribera' registra los guarismos más altos, llegando en el caso de TUS doble a ser más de 4 veces superior al departamento y casi el doble del promedio de la propia Cuenca (2,2% en Montevideo, 5,2% en la Cuenca y 9,5% en la Ribera).

En síntesis, también en este indicador es posible afirmar que la Cuenca Pantanoso se encuentra en una situación más comprometida en términos de vulnerabilidad socioeconómica que el resto del departamento, pero este comportamiento no es homogéneo al interior de la Cuenca. Así, la región 'Ribera' es la que presenta mayores niveles de vulnerabilidad, la región 'Este Cuenca alta' es la que presenta menores niveles asemejándose al departamento, mientras que las dos regiones restantes ('Oeste y rural' y 'Este Cuenca baja') son las que se aproximan al promedio de la Cuenca; es decir, no son las más comprometidas al interior de la Cuenca pero sí están en situación de mayor vulnerabilidad comparadas con el total del departamento.

## 8. CONCLUSIONES.

A continuación y a modo de cierre del capítulo se puntualizan los datos más sobresalientes que surgen del trabajo.

- La Cuenca de Pantanosos se encuentra en situación de desventaja social en comparación con el resto de Montevideo, con indicadores de carencia que en todos los casos superan las medias departamentales
- Dentro de la Cuenca la región de la Ribera es la que se encuentra en peor situación. La siguen la Cuenca Este Baja y el Oeste y Rural, ambos de características similares en términos de indicadores de carencia. Por último, el Este Alto de la Cuenca es la zona que presenta menores niveles de carencia con medias similares a las halladas en el resto de la ciudad.
- Las principales carencias en la Ribera son: el hacinamiento y la falta de espacio para cocinar, la ausencia de baño y/o el desagüe deficitario y carencias de artefactos de confort.
- El análisis de la información censal desagregada por segmento permitió identificar, dentro de la Ribera, cuáles eran las áreas más comprometidas y, a su vez, determinar en las otras tres regiones, territorios que presentaban situaciones vulnerabilidad agravada.
- Los segmentos 235 de la sección 13 y los 213 y 021 de la sección 16, ubicados al sur este de la Ribera son los que presentan los niveles más altos de carencias según la información censal analizada.
- A partir del estudio de carencias sociales por segmento se concluye que las áreas que se encuentran en peor situación socio habitacional (segmentos 235 de la sección 13 y los 213 y 021 de la sección 16) se encuentran en las márgenes del Arroyo Pantanoso, en el sur de la región denominada Ribera